روزنه

پاسخ به ابهامات درباره کنوانسیون خزر

● **شرق:** وزارت امور خارجه ایران مطلبی را در راستای رفع ابهامات درباره کنوانسیون خزر منتشر کرده است؛ کنوانسیونی که بدون به‌نتیجه‌رسیدن موضوع تحدید حدود در قزاقستان به امضای رؤسای‌جمهور پنج کشور، از جمله ایران رسید. به گزارش «ایرنا»، بخش‌هایی از پاسخ‌های وزارت خارجه در راستای تنویر افکار عمومی به برخی دیگر از ابهامات درباره کنوانسیون رژیم حقوقی دریای خزر را در ادامه می‌خوانید.

● قراردادهای ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰: همان‌گونه که بارها اعلام شده است، در هیچ‌یک از دو قرارداد فوق‌الذکر، هیچ‌گونه صراحتی درخصوص سهم برابر یا تقسیم مساوی یا شراکت مشاع در دریا وجود ندارد. اصولا در هر دو قرارداد درخصوص تقسیم دریا بین ایران و شوروی، مطلبی بیان نشده است.

● بند ۳ فصل سوم معاهده ۱۹۲۱ ایران و روسیه درباره حقوق مساوی از رودخانه اترک و سایر رودخانه‌ها و آب‌های سرحدی: به‌جز اترک و رودخانه‌ها، آب‌های سرحدی دیگری هم نظیر: مخازن و سدها، برکه‌ها، چشمه‌ها، نهرها، آب‌انبارها و غیره داریم که اتفاقا به آنها تصریح شده است. به‌هرحال، در این بند، از خزر صریحا نام برده نشده و تصریح ندارد؛ پس در این خصوص تنها می‌توان به تفسیرهای مختلف بسنده کرد و بنابراین، فرضیه ارائه‌شده صحیح نیست. همچنین کمیسیون مربوطه تاکنون ۱۰ بار تشکیل جلسه داده و درخصوص تمام رودها، نهرها، مخازن و سایر موضوعات تصمیم‌گیری قطعی شده، لیکن درخصوص خزر هیچ موردی ذکر نشده است. این امر مؤید آن است که منظور از آب‌های ساحلی، خزر نبوده است.

● منظور از آب‌های سرحدی: در همه قراردادهای مرزی که بین دو کشور امضا شده است، هرجا ذکر آب‌های سرحدی آمده، منظور همان رودخانه‌ها، نهرها، مخازن (سدها)، آبگیرها، چشمه‌ها و ... بوده است.

● ماده ۱۳ قرارداد و سهم ۵۰ درصدی: دلالتی بر تقسیم سهم، آن هم به میزان ۵۰ درصد ندارد. این موضوع، فقط مؤید ممنوعیت حضور با پرچم ثالث است. در ماده ۱۴ نیز متقابلا گواهی‌نامه‌های صادره یکدیگر در امر کشتی‌رانی مورد پذیرش قرار گرفته است، ولی به‌هیچ‌وجه بر تقسیم و مرزبندی اشاره ندارد. حتی ماده ۱۵ هم صرفا به اقدامات بهداری در کشتی‌رانی در خزر و کالاها اشاره کرده و صریحا یا تلویحا اشاره‌ای به تقسیم و مرزبندی ندارد.

● ماده ۱۶ درباره فسخ قرارداد: این قرارداد سه‌ساله است و با اخطار شش ماه قبل، قابل فسخ می‌باشد. هرکدام از کشورهای ساحلی حتی ایران و روسیه می‌توانند با اعلام شش ماه قبلی، به این قرارداد خاتمه دهند.

● نامه ضمیمه قرارداد و سهم ۵۰ درصدی: در این نامه آمده است: «نظر به اینکه دریای خزر که طرفین آن را دریای ایران و شوروی می‌دانند برای دو طرف دارای اهمیت خاصی می‌باشد، موافقت حاصل است که دو دولت، اقدامات لازمه را به عمل خواهند آورد تا اتباع کشورهای ثالث که در کشتی‌های دو کشور و در بندرهای واقع در دریای خزر مشغول خدمت هستند، از خدمات و توقف خود در کشتی‌ها و بنادر مزبور برای مقاصدی که خارج از حدود وظایف محوله به آنها باشد استفاده ننمایند». در نامه فوق برخلاف آنچه که مشهور شده و در اغلب کتاب‌ها، مقاله‌ها و سخنرانی‌ها ذکر می‌شود، واژه «مشترک» نیامده است. از این نامه فقط جهت اهمیت و تعلق دریا به دو کشور ساحلی و عدم فعالیت سوء اتباع کشورهای ثالث علیه یکدیگر بهره‌گیری می‌شود و نه مالکیت مشترک؛ آن هم از نوع ۵۰ درصدی. ضمن آنکه بند مزبور درحال‌حاضر برای جمهوری اسلامی ایران بسیار خوب و مثبت است، ولی در زمان شاه که آمریکایی‌ها در ایران حضور داشتند، به نفع شوروی بود.

● قرارداد ۱۹۲۱: این قرارداد بین ایران و روسیه منعقد شده است. آن زمان هنوز کمونیست‌ها با مخالفت روس‌های سفید مواجه بودند و کشور شوروی رسما در سال ۱۹۲۲ تشکیل شد. آذربایجان یک سال و ترکمنستان نیز دو سال بعد به شوروی پیوستند. عنوان قرارداد نیز قرارداد مودت ایران و روسیه است. حال، روسیه نیز می‌تواند ادعای ۵۰ درصد کند، ولی چنین نمی‌کند و نکرد و به سهم زیر ۱۹ درصدی در بستر و در ادامه به سهم بسیار کمتر از این در منابع نفت و گاز بسنده کرد. از سوی دیگر بنا به فرض، در صورت اختصاص سهم ۵۰ درصدی برای ایران، دو کشور ساحلی اصلا نباید سهمی از دریا داشته باشند و باید در ساحل، دیواری کشید تا از حضور آنان ممانعت کرد!

politics@sharghdaily.ir

بیانیه آیت‌الله مکارم شیرازی درباره تجمع فیضیه

توهین به حوزه علمیه در کانون حوزه علمیه

شرق: پنجشنبه تجمعی در مدرسه فیضیه قم برگزار شد که حواشی‌ای ایجاد کرد و شخصیت‌ها و نهادها حواشی آن را محکوم می‌کنند. آیت‌الله مکارم‌شیرازی، آیت‌الله نوری‌همدانی و سپاه پاسداران، همگی حواشی این تجمع را رد کرده‌اند، اما شاید در بین واکنش‌ها، بیانیه آیت‌الله مکارم‌شیرازی از همه تندتر بود. به فاصله چندساعت سپاه پاسداران درباره این تجمع اطلاعیه‌ای صادر و حواشی آن را محکوم کرد.

تهدید رئیس‌جمهوری به مرگ و اعتراف ضمنی

البته بیشترین حاشیه این تجمع را تابلویی ساخت که روی آن شعاری نوشته شده بود که طرفداران مذاکره را به «استخر فرح» حواله می‌کرد: «ای آنکه مذاکره شعارت؛ استخر فرح در انتظارت»؛ شعاری که به تعبیر آیت‌الله مکارم‌شیرازی، «رئیس‌جمهوری را تهدید به مرگ می‌کرد و اعتراف ضمنی به مطالب دیگری داشت». اعترافی را که مدنظر آیت‌الله مکارم‌شیرازی است، علی مطهری یکی، دو روز پس از این تجمع در یادداشتی واکاوی کرده بود: «این شعار می‌تواند سرنخی برای نحوه فوت آن مرحوم [آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی] باشد که برای بسیاری از اذهان به‌صورت یک معما باقی مانده است. درواقع مفهوم این شعار این است که آقای رئیس‌جمهور، ما همان‌طور که سر آقای هاشمی را زیر آب کردیم، سر تو را هم زیر آب خواهیم کرد. وزارت اطلاعات باید این موضوع را پیگیری و نتیجه را به اطلاع ملت برساند. شاید ماجرای فوت ناگهانی و غیرقابل‌باور رئیس فقید مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز روشن شود».

فاجعه بود

اما آیت‌الله مکارم‌شیرازی در بیانیه‌ای که صبح دیروز منتشر کرد، این تجمع را فاجعه خواند و گفت: «حادثه‌ای که در مدرسه فیضیه کانون حوزه علمیه در چند روز پیش رخ داد به تمام معنا یک فاجعه بود». در این بیانیه که با تیتر «توهین به حوزه علمیه در کانون حوزه علمیه»، منتشر شد، آمده: «متأسفانه جمعی از طلاب و اساتید محترم را به آنجا دعوت کرده بودند تا درباره مسائل اقتصادی مردم صحبت کنند، سپس ورق برگشت، گوینده‌ای را که هیچ اطلاعی از وضع حوزه‌های علمیه شیعه نداشت، دعوت کرده و بدترین اهانت‌ها را به حوزه علمیه و مراجع شیعه کرد و پلاکاردی را در دست گرفتند که رئیس‌جمهور محترم را تهدید به مرگ می‌کرد و اعتراف ضمنی به مطالب دیگری داشت». آیت‌الله نوری‌همدانی هم در سخنانش با این بخش از سخنان آیت‌الله مکارم‌شیرازی همسو است؛ او گفته که «بخشی از سخنان سخنران و بعضی از شعارها نادرست و موجب تأسف بود و اجازه نخواهیم داد کسی خدمات مراجع و علمای بزرگ و حوزه علمیه را زیر سؤال ببرد و از مسئولان محترم حوزه می‌خواهم که سریعا موضوع پیگیری شود». آیت‌الله نوری‌همدانی افزود: «حوزه علمیه که در طول تاریخ در مقابل ظلم ماند استکبارستیز بود حال این‌گونه قضاوت بی‌انصافی است. حوزه هیچ‌گاه سکولار نبوده و نیست و نخواهد بود. چرا باید کسی را به حوزه بیاورند که از حوزه بی‌اطلاع باشد». او برخی شعارهای دست‌نوشته را در این تجمع بسیار ناراحت‌کننده دانست و بیان کرد: «کسانی که این شعارها را نوشتند خواسته بحق طلاب و علما را منحرف کردند. علما و مراجع خواستار کمک به مردم هستند».

چه کسی حوزه را سکولار خطاب کرده بود؟

اشاره این دو مرجع تقلید به سخنان «حسن رحیم‌پورازغدی»، عضو شورای‌عالی انقلاب فرهنگی است؛ او که سخنران اصلی تجمع طلاب در فیضیه بود، در این سخنرانی گفته که «درس خارج‌هایی برگزار می‌شود که به‌جای اینکه تمدن دینی را تئوریزه کنند فقه سکولار می‌سازند و در مورد بانک‌ها و روابط اجتماعی این دست مسائل حرفی نمی‌زنند. ریشه سکولاریسم در حوزه است؛ سکولاریسم یعنی تفکیک دین از حکومت و دولت و تمدن؛ به‌جای این‌همه رساله، مسائلی که حل نشده است را پاسخ دهید». البته روز پنجشنبه اولین‌بار نبود که این عضو شورای‌عالی انقلاب فرهنگی، ریشه سکولاریسم را در حوزه‌ها دانست؛ او در سال ۱۳۹۳ گفته بود: «ریشه سکولاریسم در داخل حوزه‌های علمیه است، فقهی که به نظام‌سازی نمی‌اندیشد و فقط به دنبال عبادات و معاملات شخصی می‌باشد فقه سکولار و این فقه بهترین توجیه برای سکولاریسم است». «ایرنا» این صحبت‌های او را به تاریخ ۲۱ اسفند ۱۳۹۳ منتشر کرده است.

آیا همه اینها آب به آسیاب دشمن ریختن نیست؟!

آیت‌الله مکارم‌شیرازی بیانیه‌اش را با طرح این سؤال ادامه داد: «آیا صحیح است در کانون حوزه علمیه این‌گونه سخنان گفته شود؟». او افزوده که «حوزه علمیه‌ای که محل پرورش امام، بنیان‌گذار انقلاب اسلامی و رهبر انقلاب بوده است، حوزه علمیه‌ای که بیشترین شهیدان را نسبت به سایر مردم تقدیم انقلاب کرده، حوزه علمیه‌ای که در سال ده‌ها هزار نفر برای تبلیغ به اقصی نقاط در داخل یا خارج کشور برای دفاع از اسلام و مذهب اهل‌بیت (علیهم‌السلام) می‌فرستد، حوزه علمیه‌ای که در سال صدها کتاب برگزیده درباره علوم اسلامی و مسائل مورد نیاز مردم و مسائل اقتصادی و سیاسی می‌نویسد و منتشر می‌کند، حوزه علمیه‌ای که مراجع آن هزاران مدرسه، مسجد، خانه عالم و مراکز خیریه در نقاط محروم کشور ساخته‌اند». او در بیانیه‌اش آورده: «به‌هرحال در شرایط حساسی که در آن قرار داریم، تضعیف حوزه علمیه و مرجعیت و تهدید رئیس‌جمهور براساس چه ضابطه‌ای بوده؟ آیا همه اینها آب به آسیاب دشمن ریختن نیست؟! اگر گروهی از طلاب و استادان می‌خواستند نسبت به برنامه‌های اقتصادی انتقاد کنند، مانعی نداشت که با بیان منطقی سخنان خود را بازگو کنند و راهکار برون‌رفت نشان دهند، چه کسانی دستور داشتند افتخارات شیعه را به این آسانی زیر سؤال ببرند و دشمن را که گفته تا مرجعیت و عاشورا در میان شیعیان وجود دارد، نفوذ در انقلاب اسلامی ممکن نیست، خوشحال کنند؟».

سپاه روشن کند

آیت‌الله مکارم‌شیرازی در بیانیه‌اش نکاتی را اشاره کرده که باعث بیانیه سپاه و توضیحات سخنگوی مدیریت حوزه‌های علمیه شد. این مرجع تقلید در بیانیه‌اش آورده که «مسئولین محترم حوزه علمیه باید روشن سازند که این برنامه زیان‌بار با اجازه چه کسی صورت گرفته و مسئولین محترم سپاه نیز روشن سازند، آیا با اجازه آنها گروهی از سپاهیان در این برنامه شرکت داشته‌اند؟!». اشاره آیت‌الله مکارم‌شیرازی به حضور حجت‌الاسلام «حسین طیبی‌فر»، فرمانده تیپ ۸۳ امام جعفر صادق (ع) و سخنرانی او در این تجمع بوده است. آیت‌الله مکارم‌شیرازی در پایان بیانیه‌اش دعا کرده که «خداوند همه ما را به راه راست هدایت فرماید».

بیانیه سپاه

ساعاتی بعد از این بیانیه بود که سردار رمضان شریف، سخنگوی سپاه، به «ایرنا» گفت که سپاه پاسداران بنا دارد درباره تجمع فیضیه بیانیه‌ای صادر کند. همین هم شد؛ ساعاتی پس از وعده سردار شریف، خبر بیانیه منتشر شد: «سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در بیانیه‌ای با محکومیت شدید برخی شعارها و دست‌نوشته‌ها در تجمع اخیر طلاب و روحانیون در مدرسه فیضیه قم، هرگونه دخالت این نهاد در فرایند برگزاری مراسم را تکذیب کرد».

شعارها را محکوم می‌کنیم

به گزارش «ایسنا»، در این بیانیه با اشاره به انتساب برخی حواشی تجمع پنجشنبه ۲۵ مرداد ۹۷ طلاب و روحانیون حوزه‌های علمیه در مدرسه فیضیه قم به سپاه، تصریح شده است: «سپاه پاسداران انقلاب اسلامی با محکومیت شدید برخی شعارها، دست‌نوشته‌ها و پلاکاردهای تجمع اعتراضی روحانیون و طلاب در قم، هرگونه دخالت این نهاد در فراخوان، دعوت سخنران و برگزاری این مراسم را که براساس قرائن و شواهد موجود به صورت خودجوش برپا شده است، تکذیب و اعلام می‌دارد سپاه هیچ‌گونه برنامه‌ای برای حضور کارکنان خود در این مراسم نداشته است». این بیانیه افزوده است: «سپاه پاسداران انقلاب اسلامی همان‌گونه که در بیان فرماندهان و مسئولان ارشد و نیز مواضع رسمی خود اعلام داشته است، با نصب‌العین قراردادن منویات و رهنمودهای حکیمانه رهبر معظم انقلاب اسلامی و فرماندهی کل قوا امام خامنه‌ای عزیز (مدظله العالی)، حمایت، همکاری و کمک به دولت محترم برای رفع مشکلات اقتصادی و معیشتی مردم را فریضه‌ای غفلت‌ناپذیر دانسته و همه امکانات و ظرفیت‌های خود را در این مسیر مبارک بسیج کرده است». این بیانیه در پایان با تکریم جایگاه والای مرجعیت و تأکید بر اهمیت و ضرورت حفظ حرمت و احترام مراجع عظام تقلید، حفظ وحدت و یکپارچگی ملی را عامل سربلندی ایران اسلامی برای عبور از شرایط خطیر کنونی قلمداد و خاطرنشان کرده است: «پاسداران انقلاب اسلامی و آحاد ملت شریف، مؤمن و انقلابی ایران براساس باورهای دینی و معرفتی و آموزه‌های تاریخی خود هرگز اجازه نخواهند داد عده‌ای با خروج از موازین شرعی و اخلاقی و بازی‌کردن در زمین معاندین نظام اسلامی، اسباب نگرانی و آزردگی خاطر شریف مراجع عظام تقلید و حوزه‌های علمیه را فراهم سازند».

توضیحات فرمانده تیپ ۸۳ امام جعفر صادق (ع)

اما پیش از بیانیه‌ها، یعنی روز یکشنبه، فرمانده تیپ ۸۳ امام جعفر صادق(ع) که در این تجمع حضور داشته، گفته بود: «تجمع یادشده به صورت کاملا خودجوش برگزار شد و پس از آن حوزه علمیه ورود کرد که وضعیت تجمع را کنترل کند که موفق به این کار نیز شد». به گزارش «تسنیم» حجت‌الاسلام طیبی‌فر افزود: «حوزه در مقابل برخی افرادی که قصد داشتند تجمع را به بیرون از مدرسه فیضیه هدایت کنند، مقاومت کرد و اجازه خروج از مدرسه فیضیه به آنها داده نشد». او درباره علت سخنرانی‌اش هم توضیحاتی داده بود: «سالن مدرسه فیضیه مملو از جمعیت بود که از طلاب و روحانیون سخنران جلسه نیز حضور پیدا نکرده بودند؛ بنابراین با درخواست برخی از دوستان حوزوی بنده برای اینکه شخص دیگری تریبون را در دست نگیرد و جلسه از کنترل خارج نشود، چند دقیقه‌ای سخنرانی کردم تا سخنران جلسه به مراسم برسد». طیبی‌فر با اشاره به صحبت‌های مطرح‌شده مبنی بر اینکه سخنران جلسه از سوی او دعوت شده است، گفت: «به‌هیچ‌عنوان این‌گونه نبوده است و بنده این موضوع را به‌شدت تکذیب می‌کنم».

کار برخی افراد مسئله‌دار است

او درباره حواشی پلاکاردها نیز صحبت کرده و گفته بود: «در همان چند دقیقه‌ای که بنده برای پرکردن خلأ به دلیل دیرآمدن سخنران صحبت کردم، اعلام کردم پلاکاردهای غیر از سخنان رهبری و مضمون سخنان رهبری در شأن جلسه طلاب و روحانیون نیست و با اصرار گفتم آنها را جمع کنید». فرمانده تیپ ۸۳ امام جعفر صادق(ع) بیان کرد: «با توجه به تأکید بنده، پلاکاردهای غیر سخنان مقام معظم رهبری جمع‌آوری شد و الباقی پلاکاردها را سخنران هنگام صحبت خواندند». طیبی‌فر افزود: «چنین تابلویی اصلا هنگام سخنرانی وجود نداشت به نظر می‌رسد یا فردی نفوذی یا شیطنت در کار بود که از یک پلاکارد خاص که بلافاصله جمع شده برای حاشیه‌سازی تصویربرداری شود». او در ادامه نوشته حاشیه‌سازی را کار افراد مسئله‌دار دانسته است: «با قاطعیت اعلام می‌کنم این نوشته توسط برخی افراد مسئله‌دار وارد این جلسه شده است به این دلیل که نوشته روی دسته تابلو دقیقا روبه‌روی دوربین قرار داده شد تا سوژه خبری شود». هرچند بیشترین شعارنوشته‌ای که حاشیه درست کرد، همان «ای آنکه مذاکره شعارت؛ استخر فرح در انتظارت» بود، ولی شعارهای دیگری هم با محوریت مذاکره شده بود: «محصل انگلیس، مذاکره کلید نیس»، «این گفته امام است؛ مذاکره حرام است»، «نه برجام نه ۲۰۳۰؛ لعنت به انگلیسی» و... . ضمن اینکه روی دسته‌های این تابلوها هم برچسبی زده شده بود که روی آن نوشته شده بود: «لطفا تابلوها را بعد از مراسم تحویل دهید». علی مطهری هم دراین باره گفته بود: «تأسف انسان افزایش می‌یابد زمانی که درمی‌یابیم این افراد ابزار دست یک گروه سیاسی واقع شده‌اند و روی دسته پلاکاردهای آنها نوشته شده بود لطفا تابلوها را بعد از مراسم تحویل دهید».

مورد تأیید حوزه نیست

در همین حال سخنگوی مدیریت حوزه‌های علمیه، تجمع مذکور را «خودجوش» توصیف کرده ولی در عین حال گفته که تجمع در مدرسه فیضیه «مورد تأیید مدیریت حوزه نیست». به گزارش «ایسنا» حجت‌الاسلام «عباس رفعتی نائینی» نوشت: «تجمع اعتراضی هفته گذشته در مدرسه فیضیه، یک تجمع خودجوش توسط برخی طلاب و اساتید حوزه علمیه قم بوده است و مدیریت حوزه‌های علمیه نقشی در برپایی این گردهمایی نداشته است». او افزود: «مدیریت حوزه‌های علمیه پیرو رهنمودهای رهبر معظم انقلاب و مراجع عظام (دام ظلهم العالی) عمل می‌نماید... شعارها و دست نوشته‌های برخی از افراد شرکت کننده در گردهمایی مورد تأیید مدیریت حوزه نیست و برگزار کنندگان این تجمع باید پاسخ‌گوی حاشیه‌های مراسم باشند».

سؤال از وزیر کشور

اما در کنار واکنش سپاه و مراجع تقلید به تجمع فیضیه، نایب رئیس فراکسیون امید از «سؤال جمعی از اعضای فراکسیون امید از وزیر کشور درباره تجمع قم» خبر داد. «محمدرضا تابش» به «ایسنا» گفته که «این که در تجمعی شعار ساختارشکنانه می‌دهند و تابلویی بالا می‌برند که سؤال‌برانگیز است، که البته ممکن است نفوذی‌ها باشند جای سؤال دارد. چطور در تظاهراتی که خود طلاب برگزار می‌کنند چنین شعارهایی سر داده می‌شود و موجی ایجاد می‌شود که در جهت مطامع بدخواهان ملت است». او افزود: «ما از وزیر کشور می‌خواهیم این موضوع را ریشه‌یابی کند». تابش با بیان اینکه سؤال از وزیر کشور درباره تجمعات اخیر قم تقدیم هیئت رئیسه مجلس شده است، گفت: «از وزیر کشور می‌خواهیم دراین‌باره گزارش دهد به‌ویژه اینکه برخوردی هم با این افراد انجام نشده در حالی که برای دانشجویان، فعالان محیط زیست، کارگران یا وکلا احکامی صادر شده است».

وزارت کشور: نقشی نداشتیم

اما مشاور وزیر کشور هرگونه نقش وزارتخانه متبوعش در این مورد را رد کرد. به گزارش «ایسنا»، «روح‌الله جمعه‌ای» با اشاره به برخی اعتراضات نسبت به نقش وزارت کشور در برگزاری تجمع اخیر در حوزه علمیه قم گفت: «این تجمع در داخل محوطه حوزه علمیه برگزار شد و قانون تکلیف صدور مجوز برای برگزاری این‌گونه تجمعات در محیط‌های سربسته مانند مساجد و دانشگاه‌ها را بر عهده وزارت کشور نگذاشته است». او افزود: «این تجمع قرار بود ابتدا بیرون از محوطه برگزار شود که وزارت کشور با آن مخالفت کرد و از برگزاری و تداوم آن در بیرون از محوطه جلوگیری شد». دیروز هم وزیر کشور به کمیسیون شوراهای مجلس رفته بود و جلسه‌ای با اعضای این کمیسیون داشت. «پروانه مافی» عضو هیئت رئیسه این کمیسیون به «ایسنا» گفته که وزیر کشور در این جلسه با اشاره به قانون بیان کرد که تجمعات در فضاهای سربسته با مجوز مدیر مجموعه می‌تواند برگزار شود اما شعارهای ساختارشکنانه‌ای که در این نشست مطرح شد موجب گردید تا شکایتی توسط شورای تأمین استان علیه این گروه تنظیم شود.

وزارت اطلاعات بررسی کند

در همین حال سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی خواستار بررسی تجمع اخیر طلاب حوزه علمیه قم از سوی وزارت اطلاعات شد. «علی نجفی» به «ایسنا» گفته که «آنچه گفته می‌شود این است که مرحوم هاشمی به رحمت خدا رفته و ممکن است این سناریو در مورد اشخاص دیگر هم تکرار شود». سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با تأکید بر ضرورت بررسی این موضوع از سوی وزارت اطلاعات گفت: «ما از همه کسانی که خود را دوستداران نظام و انقلاب می‌دانند می‌خواهیم نظرات خود را با لحاظ مصالح و چارچوب‌های قانونی مطرح کنند. طبیعتا در این میان خبرگان حوزه می‌توانند در هدایت این فضا و جلوگیری از برخی روندهایی که مغایر منافع و مصالح کشور است مؤثر باشند و ارشادات و رهنمودهای آنها هم می‌تواند کارگشا باشد».

محتوای پلاکارد

اما در مورد فحوای شعار نوشته‌شده که برخی را به «استخر فرح» ارجاع داده، «غلامعلی جعفرزاده‌ایمن‌آبادی»، نایب‌رئیس فراکسیون مستقلین یا همان فراکسیون نزدیک به علی لاریجانی، هم گفته که «در این مراسم شعارهایی داده شده که امنیت ملی را به مخاطره انداخته است». نماینده مردم رشت به «خانه ملت» گفته که «از محتوای این پلاکارد این‌گونه برداشت می‌شود که در جریان مرگ آقای هاشمی دخالت‌هایی داشته‌اند، با این اوصاف چرا دستگاه‌های امنیتی و قضائی سکوت کرده‌اند». او افزود: «این ادبیات تهدید همه مسئولان است و برای من سؤال است چرا فقط یک گروه خاص می‌توانند شعار دهند و پلاکارد بالا ببرند و هرچه می‌خواهند بگویند؟ این سؤالات در اذهان عمومی وجود دارد و باید به آنها پاسخ داده شود».

موضع متفاوت رسایی و کوچک‌زاده

البته در این بین و با توجه به محکومیت‌ها، «مهدی کوچک‌زاده» و «حمید رسایی»، نمایندگان سابق تهران، موضع متفاوتی نسبت به آن تابلو گرفتند و به منتقدان حمله کردند. کوچک‌زاده در کانال تلگرامی‌اش نوشته: «سفیهی و به‌تبع او اجنبی‌پرستان شیفته مذاکره افاضه فرموده‌اند که شعار نوشته‌شده در تابلوی موجود در عکس «می‌تواند سرنخی باشد برای حل معمای مرگ هاشمی» و در راستای توجیه درست‌بودن نظر کینه‌توزانه و درعین‌حال فرپرستانه و حقیرشان دستگاه‌های امنیتی را به مدد طلبیده تا ایشان را به منظورشان برسانند!!! من عرض می‌کنم این «نظر» که این تابلو می‌تواند حلال معمای مرگ هاشمی باشد، بیش از آنکه حلال معمای مرگ هاشمی باشد، روشنگر شعور و فهم اظهارکنندگان آن است! و البته از خدای متعال می‌خواهم آنهایی که خواب مذاکره با آمریکا را می‌بینند اگر بیدار نمی‌شوند در مرداب استخر فرح به درک واصل شوند! الهی آمین! رونوشت: جهت اطلاع دستگاه‌های امنیتی فرمانبر سفیهان (که البته نداریم ان‌شاالله)». «حمید رسایی» هم به «انصاف‌نیوز» گفته که «من متن آن تابلو را دیدم و القای اینکه از آن تهدید به قتل رئیس‌جمهور برداشت می‌شود، واقعا احمق فرض‌کردن مخاطب است. منظور از آن متن این است که هرکس به مذاکره با شیطان بزرگ دل خوش کند، با ذلت از دنیا می‌رود مثل هاشمی‌رفسنجانی که یک عمر با ظلم پهلوی مبارزه کرد، در زندان پهلوی شکنجه شد، اما در اواخر عمرش که تغییر مسیر داده بود، در یوم‌الله ۱۹ دی درحالی‌که در استخر فرح پهلوی شنا می‌کرد، خدا عمرش را گرفت. خب چنین مرگی برای چنین شخصیتی با آن سابقه، مرگ باعزتی نیست». حالا با وجود موضع‌گیری‌های سپاه و مراجع تقلید و نمایندگان مجلس و این‌گونه موضع‌گیری رسایی و کوچک‌زاده، می‌توان پیش‌بینی کرد که این موضوع می‌تواند پیگیری شود تا چندوچون این تجمع و حواشی آن بررسی شود؛ مانند آنچه در ۲۲ بهمن ۹۱ در قم بر سر علی لاریجانی آمد و در گزارش هیئت مجلس معلوم شد که جریان سیاسی پرتاب‌کنندگان مهر و کفش به رئیس مجلس، سر در کجا داشته است.

شبهات در مرگ پدر

انصاف‌نیوز: «فاطمه هاشمی»، دختر مرحوم آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، در یادداشتی با عنوان «اثبات شبهات مرگ پدر؟» نوشت: «روز پنجشنبه ۲۵ مردادماه، جمعی از به‌اصطلاح طلاب حوزه علمیه قم، با تجمع، شعارهای تهدیدآمیزی علیه دولت و رئیس‌جمهوری قانونی کشور سر دادند و به‌طور ضمنی و تلویحی او را به ترور و قتل به شیوه قتل مرحوم آیت‌الله هاشمی و خفه‌کردن در استخر تهدید کردند. شعارهایی که این جمع (لابد مجوز از وزارت کشور هم داشته‌اند) آزادانه علیه دولت سر دادند و یا نوشته‌هایی که بر سر چوب‌های عاریه‌ای که باید بلافاصله بعد از انجام مأموریت، به صاحبانش پس می‌دادند، دارای چندین شبهه و پیام‌های معنادار است که در صورت پیگیری مسئولان ذیربط، البته اگر اراده‌ای برای اینکار داشته باشند یا بتوانند، می‌تواند روشن‌کننده ابهامات مرگ مشکوک مرحوم پدرم باشد که تاکنون علیرغم پیگیری‌های خانواده، هنوز بی‌پاسخ مانده است. اولا سکوت معنادار مسئولان در مورد ادعای کاملا کذب «استخر فرح» که تاکنون بارهاوبارها، توسط عوامل و محافل شناخته‌شده تندرو و افراطی، مطرح شده و می‌شود به خودی‌خود، شبهات را در مورد طراحی یک ترور، آن‌هم در محلی که بعدها بتوان به‌عنوان «استخر فرح» در اذهان جا انداخت، تقویت می‌کند. ثانیا، تهدید رئیس‌جمهوری منتخب مردم در حوزه علمیه که باید منادی وحدت و انسجام در کشور باشد به قتل شبیه مرحوم پدرم، صراحتا، مرگ ایشان را ترور و قتل، آنهم خفه‌کردن در آب اعلام می‌کند! این مهم علاوه‌بر اینکه شبهات و ابهامات اعلام‌شده توسط اعضای خاندان در مورد مرگ مشکوک پدرم را که تاکنون بی‌پاسخ مانده است قوت می‌بخشد، وظیفه دستگاه‌های قضائی و امنیتی را یک‌بار و همیشه برای پاسخ به سؤالات و ابهامات مردم که مدام از ما سؤال می‌کنند و روشن‌شدن ابعاد این موضوع دوچندان می‌کند. اگر بخواهند البته کار سختی نیست. کافی است از شعاردهندگان یا گردانندگان و رؤسای آنان سؤال کنند چگونه و با چه روشی می‌خواهند تهدید خود را عملی کنند؟!»

خبر

با حکم فرمانده معظم کل قوا

امیر سرتیپ نصیرزاده به فرماندهی نیروی هوایی ارتش منصوب شد

● **پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری:** حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در حکمی امیر سرتیپ خلبان عزیز نصیرزاده را به فرماندهی نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران منصوب کردند. متن حکم فرمانده کل قوا به این شرح است:

بسم‌الله‌الرحمن‌الرحیم

امیر سرتیپ خلبان عزیز نصیرزاده

بنا به پیشنهاد فرمانده کل آجا و نظر به تعهد و شایستگی و تجارب ارزنده، شما را به سمت فرمانده نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران منصوب می‌کنم. اهتمام به تربیت و بکارگیری مدبرانه خلبانان ورزیده و تجهیزات با توسعه نهضت قطعه‌سازی، به‌روزداری آموزش‌ها توأم با انتقال دانش علمی و فنی به قشر جوان، ارتقاء توان و آمادگی‌های رزم و تعالی معنوی و بصیرتی و توجه به نیازهای معیشتی کارکنان با رویکرد ساخت نیروی هوایی تراز نظام و انقلاب اسلامی، در تعامل اثربخش و هم‌افزا با مجموعه بزرگ ارتش جمهوری اسلامی ایران و بخش‌های ذی‌ربط لشکری و کشوری مورد انتظار است. از تلاش‌ها و خدمات ارزنده‌ی امیر سرتیپ حسن شاه‌صفی در دوره مسئولیت تشکر می‌کنم. سعادت همگان را از خداوند متعال خواهانم.

جهانگیری: تاب‌آوری اقتصاد کشور افزایش یافته است

● **ایسنا:** معاون‌اول رئیس‌جمهور در جلسه ستاد فرماندهی اقتصاد مقاومتی، هدف سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی را مقاوم‌سازی اقتصاد کشور در برابر تکانه‌های خارجی عنوان کرد و گفت: کاهش بهای نفت در سال ۹۴ تکانه‌ای بر اقتصاد کشور بود که توانستیم با بهره‌گیری از ظرفیت اقتصاد مقاومتی آن را مدیریت کنیم و در حال حاضر نیز که با تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا مواجه هستیم، باید به نحوی عمل کنیم که در پرتو سیاست‌های اقتصاد مقاومتی با افزایش تاب‌آوری اقتصاد کشور بتوانیم با تحریم‌ها مقابله کنیم. اسحاق جهانگیری افزود: با تمرکز ویژه‌ای که از طریق اجرای پروژه‌های اقتصاد مقاومتی بر بخش‌های مختلف اقتصاد کشور ایجاد شد، تاب‌آوری اقتصاد کشور افزایش یافته که به عنوان مثال با بهره‌برداری از پالایشگاه ستاره خلیج‌فارس، بخش زیادی از نیاز بنزین کشور با اتکا به توان داخلی تأمین شده و فرصت از دشمنان برای اعمال فشار بر کشور از طریق تحریم بنزین سلب شده است.

ارتباط حزب رفاه ملت ایران با لاریجانی چیست؟

● **تسنیم:** سیدشریف حسینی، عضو شورای مرکزی حزب رفاه ملت ایران، با بیان اینکه مهم‌ترین شائبه‌ای که در اطراف حزب وجود دارد، وابستگی حزب به برخی اشخاص و گروه‌های سیاسی است، یادآور شد: واقعیت امر این است که این حزب هیچ‌گونه وابستگی به اشخاص و گروه‌های سیاسی ندارد. عضو شورای مرکزی حزب رفاه ملت ایران تأکید کرد: ضمن احترامی که برای آقای لاریجانی قائل هستیم، حزب رفاه ملت ایران هیچ‌گونه ارتباطی با رئیس مجلس ندارد.

دادگاه مشایی علنی برگزار می‌شود

● **ایرنا:** غلامحسین اسماعیلی، رئیس کل دادگستری استان تهران، گفت: تصمیم درباره علنی یا غیرعلنی‌بودن جلسات دادگاه برعهده قاضی رسیدگی‌کننده است، ولی در مشورتی که در این‌باره با ما انجام شد، مقرر شد دادگاه مشایی علنی برگزار شود. اسماعیلی در پاسخ به سؤالی درباره مجازات محتکران نیز گفت: با تصمیمی که در قوه قضائیه گرفته شد و با ایجاد دادگاه‌های ویژه رسیدگی‌کننده به مفاسد اقتصادی و اخلال در نظام اقتصادی، در این‌باره هشدار دادیم.

روحانی بعد از دیدار با رهبری در مجلس حضور می‌یابد

● **ایسنا:** بهروز نعمتی، سخنگوی هیئت‌رئیسه مجلس، گفت: بر اساس گفت‌وگوهایی که با محمود واعظی و حسینعلی امیری، رئیس‌دفتر و معاون پارلمانی رئیس‌جمهور، داشتم، رئیس‌جمهور پس از ملاقات هیئت دولت با رهبر معظم انقلاب