ادامه از صفحه ۲

ممنوع‌التصویری راه‌حل قانونی دارد

سپس خبرنگار دوباره ادامه داد: آیا شما شخصا پیگیر نیستید؟ این کوتاهی موجب نشد حادثه شیراز رخ دهد؟ لاریجانی پاسخ داد: «من از ابتدا پیگیر این پرونده نبودم، چون مسوول اجرایی این امور نیستم.»

از گفت‌وگو با کشورهای عربی استقبال می‌کنیم

خبرنگار یکی از رسانه‌های عرب‌زبان هم در مورد روابط ایران با کشورهای عربی پرسید و گفت: درحال‌حاضر روابط ایران با کشورهای عربی در بهترین شرایط نیست و جهان عرب نگران نفوذ ایران بر منطقه است آیا شما موافق تشکیل میزگردی برای گفت‌وگوهای ایرانی - عربی هستید؟ لاریجانی در پاسخ به این سوال گفت: «هیچ مانعی در این راستا وجود ندارد که گفت‌وگویی بین ایران و همسایگان وجود داشته باشد. ایران از ابتدا در سیاست خارجی همکاری مسالمت‌آمیزی با دیگران خصوصا کشورهای عربی داشته است. ما هیچ تجاوزی به کشورهای دیگر نکردیم، این عراق بود که به ما تجاوز کرد و کشورهای عربی نیز در کنارش قرار گرفتند، ایران در مقابل آنان هیچگاه اقدام انتقامی انجام نداد بلکه با روحیه اخوت و برادری با آنان که می‌دانست به عراق کمک کردند، رفتار کرد.» وی اضافه کرد: «ما به مقاومت لبنان در برابر صهیونیست‌ها کمک کردیم ولی این خود آنها هستند که دفاع می‌کنند. ما حتما با کشورهایی که همسایه و دوست هستند اگر ابهامی وجود دارد، صحبت می‌کنیم.»

از کار تشکیلاتی حمایت می‌کنم

رییس مجلس همچنین در پاسخ به سوالی درباره شکل‌گیری احتمالی حزب جدید با محوریت لاریجانی در سال آینده و نحوه تعامل جریان منتسب به لاریجانی با سایر اصولگرایان در انتخابات سال آینده، زمان فعلی را برای ورود به این مباحث، زودهنگام دانست و در ادامه گفت: «قبلا هم بیان کردم که از صرف کار تشکیلاتی برای بخش سیاسی حمایت می‌کنم و آن را مفید می‌دانم.»

ماجرای پول‌های کثیف و پول‌های رحیمی

بخش دیگر سوالات خبرنگاران از علی لاریجانی هم مربوط به بحث پول‌های کثیفی بود که وزیرکشور نسبت به ورود آن به عرصه سیاست هشدار داده بود. لاریجانی درباره این مبحث و همچنین سایر مواردی که از سوی برخی اعضای دولت درباره فسادهای مالی مطرح شده، گفت: «بگم‌بگم‌ها از قبل شروع شده بود و قبل از این استفاده می‌کردند. مبارزه با فساد را باید به‌عنوان موضوع ملی تلقی کرد، اگر این دستمایه کشمکش سیاسی شود ره به جایی نمی‌برد. رسانه‌ها باید موضوع را به سمت‌وسویی پیش ببرند که مبارزه با مفاسد اقتصادی تبدیل به اراده ملی شود.»وی در ادامه تصریح کرد: «این مباحث هر کدام جایگاهی در کشور دارد و باید پیگیری کنند و اگر اسنادی برای مساله‌ای چون پول‌های کثیف وجود دارد باید به قوه‌قضاییه داده شود و پس از اینکه مدارک به قوه‌قضاییه داده شد مجلس هم می‌تواند نظارت کند.» رییس مجلس در پاسخ به خبرنگار دیگری که خواستار شفاف‌سازی مساله پول‌های پرداختی از سوی رحیمی به برخی کاندیداهای مجلس هشتم شده بود نیز گفت: «اگر متهمی ادعایی کند نباید دستاویز قرار گیرد، البته ما به قوه‌قضاییه گفته‌ایم که این موارد را بررسی کند و آنها وظیفه رسیدگی دارند. همان‌طور که در اظهارات سخنگوی قوه‌قضاییه نیز عنوان شد، این مساله ابعاد مختلفی دارد و وی درخصوص افراد متعددی ادعا داشته است که همه نماینده مجلس نبوده‌اند، اما ما براساس آنکه تبلیغاتی صورت گرفته است از قوه‌قضاییه تقاضای رسیدگی کردیم.»

دولت قانونگراست

لاریجانی در بخش دیگری از نشست خبری خود در پاسخ به سوالی درباره تعامل دولت و مجلس هم گفت: «اگر بخواهیم منصفانه قضاوت کنیم حرکت این دولت به سمت قانونگرایی است و از این حیث دولت عملکرد مطلوبی داشته است. دولت‌ها در کشور در زمینه قانونگرایی وضع متفاوتی دارند و آنچه که از گزارشات هیات تطبیق مصوبات دولت با قانون به ما ارایه شده نشان‌دهنده این است که در دولت گذشته بسیاری از مصوبات به دلیل مغایرت با قانون رد می‌شد که این مشکل در دولت فعلی وجود ندارد و حرکت دولت به سمت قانونمداری بوده است.»

ممنوع‌التصویری خاتمی راه‌حل قانونی دارد

علی لاریجانی همچنین در بخش دیگری از این نشست خبری در پاسخ به سوال «شرق» درباره اینکه آیا در اعمال محدودیت‌های جدید برای انتشار تصویر و اخبار مربوط به سید محمد خاتمی، اصول ۳۶ و ۲۴ قانون‌اساسی نقض نشده و اگر چنین اتفاقی افتاده، مجلس به‌عنوان نهاد موظف به پاسداری از قانون‌اساسی چه نظری دارد، گفت: «حتما مسیر قانونی طی شده است. فکر می‌کنم این موضوع از موضوعاتی است که باید از مسیر خود و از محل سنجیده‌ای حل‌وفصل شود.» رییس مجلس همچنین درباره سخنان سال گذشته خود در گفت‌وگو با نشریه لوموند که ممنوع‌الخروجی خاتمی را محصول یکی از عادت‌های بد احمدی‌نژاد دانسته و گفته بود این مسایل به آسانی قابل‌حل است نیز گفت: «در مورد ممنوع‌الخروجی ایشان نیز که در مصاحبه با روزنامه لوموند مطرح کردم بحث بر سر این بود که قوه‌قضاییه ایشان را ممنوع‌الخروج نکرده، بلکه دبیرخانه این تصمیم را گرفته بود.»

تاکسی حامل علی مطهری در شیراز

عیدی به خودسرها

مصطفی ایزدی
فعال سیاسی

۱- به عیدنوروز نزدیک می‌شویم. چندروزی که گذشت، همه به هم تبریک می‌گوییم و بزرگ‌ترها به کوچک‌ترها عیدی می‌دهند. نگارنده در این یادداشت می‌خواهد به عده‌ای که آنها را نمی‌شناسد، هم تبریک بگوید و هم عیدی بدهد. اگر برای آن افراد که نمی‌شناسمشان و احتمالا خودسر هستند، تبریک‌گفتن عیدنوروز، خلاف شرع نیست، به آنها فرارسیدن سال نو و بهار طبیعت و نوروز باستانی را تبریک می‌گویم و امیدوارم سال جدید و سال‌های آینده با بهره‌گیری از عیدی‌ای که در این نوشته به آنها تقدیم می‌کنم، رفتار خود را تغییر دهند و همچون ده‌هامیلیون‌مسلمان ایرانی که رفتار خودسرانه و آسیب‌رسان ندارند، در ایران‌اسلامی زندگی و رفتار کنند.

۲- در نیمه‌های اسفندماه جاری، افراد احتمالا خودسر، حادثه‌ای را در شیراز- شهر شعر و گل و شادی- رقم زدند که دل بسیاری از علما، فرهیختگان، دولتمردان، دلسوزان و عموم مردمی که عمق فاجعه را درک کردند، به درد آورد. به دکتر علی مطهری، نماینده مستقل مردم تهران در مجلس‌شورای‌اسلامی، آسیب رساندند. علی مطهری نه‌به‌عنوان یک استاد دانشگاه، بلکه به‌عنوان فرزند شهید آیت‌الله مطهری، نه به‌عنوان نماینده مجلس، نه به‌عنوان انسان اندیشمندی که منتقد است و ناملایمات سیاسی و فرهنگی و اجتماعی او را رنج می‌دهد، قرار بود در یک همایش دانشگاهی دارای مجوز، سخنرانی کند. عده‌ای افراد عصبانی و خشمگین، بر میهمان خود جفا کردند و تحت‌امر افراد احتمالا خودسری که خودشان در میدان منازعه نیستند، در مسیر دکتر مطهری قرار گرفتند. تاکسی‌ای که او با آن به محل سخنرانی می‌رفت، مورد حمله قرار گرفت و شیشه‌هایش شکسته شد و میهمان دانشجویان و اساتید شیرازی، مضروب شد. او را به هراس انداختند تا جایی که مجبور شد به کلانتری پناه ببرد. جز این، در دانشگاه تجمع کردند تا در اقدامی ناپسند، از سخنرانی وی جلوگیری کنند و نگذارند حرف حق یک منتقد، به دیگران برسد. پس‌ازآن، همایش دانشگاه لغو شد و میهمان اندیشمند شیرازی‌ها، مجروح و مضروب و دلشکسته، به تهران بازگشت.

۳- انعکاس رویداد نیمه‌اسفند شیراز در رسانه‌ها، مسوولان را به تکاپو واداشت که علل آن را بررسی کنند و عاملان ریزو درشت آن را- تحت‌فشار افکارعمومی- شناسایی و با آنها، اگر دستشان رسید، برخورد کنند. ازجمله دلسوزان و شیفتگان آزادی، خواستار این شدند که با سرشاخه‌های افراد احتمالا خودسر برخورد شود.

در این حدودا ۱۰روزی که از رسانه‌ای‌شدن میهمان‌نوازی تعدادی از تندروهای شیرازی گذشته است، همگی به‌دنبال این هستند که با خودسرها و روسای آنها که از درون اتاق شیشه‌ای خود نظاره‌گر حمله به فرزند شهیدمطهری بودند، برخورد جدی و فراگیر بشود. دراین‌میان یک‌مقام تقریبا بلندپایه مذهبی شیراز، برعکس جریان روشنفکری و آزاداندیشی، به دفاع از رفتار افراد احتمالا خودسر پرداخته و از اینکه یک‌استاد دانشگاه می‌خواسته در دانشگاه شیراز در همایشی رسمی سخنرانی کند، ناراحت شده است.

۴- راقم این سطور، پیشنهاد می‌کند کسانی که به‌دنبال رسیدگی و برخورد با عوامل یورش ناجوانمردانه به دکترمطهری، هستند، علاوه‌بر اینکه با سران و بزرگترهای افراد احتمالا خودسر، برخورد شود، به رده‌های میدانی که سنگ‌پران به میهمان شیراز بوده و با مشت‌ولگد استاد دانشگاه تهران را مضروب کردند، آموزش عقیدتی و اخلاقی داده شود. در راستای این پیشنهاد، نگارنده برای آموزش به این افراد عموما جوان و نوعا کم‌سواد، به سراغ سخنان گهربار پیامبر عظیم‌الشأن اسلام رفته و از کلمات قصار آن مرد خدایی تعدادی انتخاب کرده تا به عوامل میدانی رخداد تلخ شیراز عیدی بدهد.

۵- هان، ای جوانان پرشور که بعضا نمی‌دانید چه می‌کنید. اگر دوست دارید که طبق آموزه‌های اسلام و حضرت محمدابن‌عبدالله(ص) زندگی سالم و آبرومندی داشته باشید، رفتار خود را با آنچه از اسلام و پیامبرش صادر شده، منطبق کنید. بنده در این نوشته، مقایسه‌ای با آنچه بر سر نماینده مجلس، استاد دانشگاه، یک انسان متدین و متعهد، یعنی فرزند شهیدمطهری آورده‌اید، با سخنان پیامبراسلام(ص) داشته‌ام، شاید دلتان تکان بخورد و در بهار طبیعت، جوانه‌های جوانمردی و اخلاق و دینداری، در دل و ذهن شما نیز سر زند و همه وجودتان را شاداب کند.

-پیامبر اسلام(ص) فرموده‌اند: «برای هیچ مسلمانی روا نیست که مسلمانی دیگر را به هراس افکند»

شما یک انسان مسلمانی را که برای آگاه‌کردن نسل جوان به شهرتان دعوت شده بود، به هراس افکندید، در حدی که او مجبور شد به کلانتری پناه ببرد.

-پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «ستیزه‌جویان کین‌ورز، مبغوض‌ترین مردمان در نزد خداوند هستید.»

شما به‌خاطر کینه‌ورزی دیگران با علی مطهری، کینه او را به دل گرفتید و با او به ستیزه برخاستید.

-پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «اگر بزرگ قومی به نزد شما آمد، او را گرامی بدارید.»

دکتر مطهری نماینده مردم پایتخت کشور و از اساتید برجسته دانشگاه است که از بزرگان محسوب می‌شود، شما او را گرامی نداشتید.

-پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «هرگاه شخصی به شهری درآید، بر آن دسته از برادران و هم‌کیشانش که در آن شهرند، میهمان است تا زمانی که از نزد آنان کوچ کند.»

علی مطهری، میهمان شما بود، چون به شیراز درآمده بود. به او بی‌احترامی کردید.

-پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «سه‌خصلت است که چون در کسی باشد، خداوند متعال حمایت خود را بر او می‌گستراند و او را وارد بهشت خود می‌کند. مهربانی با میهمان، دلسوزی بر پدرومادر و نیکی‌کردن به بندگان.»

شما با میهمانتان مهربانی کردید؟ به بنده خدا نیکی کردید؟

-پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «اگر از کارگزاران، شما را به گناهی فرمان دهند، از او پیروی مکنید.»

آیا پیش‌ازاین، چنین سخنی را از پیشوای مسلمانان شنیده‌اید و به آن فکر کرده‌اید؟

-پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «اگر کسی تعصب ورزد یا برای او تعصب ورزیده شود، در حقیقت بند ایمان را از گردنش بیرون آورده است.» اگر شما تعصب نداشته باشید یا برای شما تعصب ورزیده نشده باشد، هرگز به میهمان شیراز حمله نمی‌کردید و او را نمی‌آزردید. رابطه تعصب و بی‌ایمانی را درک می‌کنید؟

-پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «اگر کسی از مدارا محروم باشد، از همه نیکی‌ها محروم است.»

چرا با دکتر مطهری مدارا نکردید تا خداوند شما را از همه نیکی‌ها محروم نکند؟

-پیامبر اسلام(ص) فرموده‌اند: «کار آدمی باید بین افراط و تفریط باشد. بهترین کارها میانه‌روترین آنهاست.» آیا برخوردتان با علی مطهری از موضع میانه‌روی‌تان بود یا از موضع افراط؟

-پیامبر اسلام(ص) فرموده‌اند: «خداوندا من از تفرقه و نفاق و اخلاق بد به تو پناه می‌برم.» اخلاقتان که در روز حادثه شیراز بد بود. رفتارتان نیز تفرقه‌انگیز و نفاق‌آلود بود، پس بروید توبه کنید تا خدایتان شما را ببخشاید.

- پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «خداوند متعال روز قیامت کسانی که مردم را در دنیا آزار می‌رسانند، عذاب خواهد کرد.» شما در حمله به دکترمطهری و مضروب‌کردن او به بسیاری آزار رساندید. روح عظیم شهیدمطهری، رنج دید، همه مسلمانان آزاداندیش و فرهیخته و مردم دوستدار مطهری و مسوولان کشور را آزار دادید. با عذاب خداوندی چه می‌کنید؟

- پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «آن‌کس که خشمگین شود، سزاوار خشم الهی خواهد بود.» خودتان قبول دارید که در آزاررساندن به علی مطهری، خشمگین بوده‌اید. آیا سزاوار خشم الهی نیستید؟

- پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «بهترین مسلمانان کسانی هستند که دیگر مسلمانان از زبان و دست او ایمن باشند» شما در حادثه‌آفرینی شیراز به بدزبانی روی آوردید و روی نماینده مجلس دست بلند کردید. آیا بدترین مسلمانان نیستید؟

- پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «مومن پیوسته در این خودآزاری عمل دارد تا زمانی که خونی حرام بریزد.» آیا دکترمطهری نباید در دین خود- که همانا آگاه‌ساختن مردم است- آزادی عمل داشته باشد؟ چرا آزادی‌عمل او را گرفتید؟

- پیامبراسلام(ص) فرموده‌اند: «عقل‌هایتان را با مذاکره همواره بارور کنید.»

اگر علی مطهری می‌رفت در دانشگاه و نظرات خود را ارایه می‌کرد و شما با او تبادل فکر و مذاکره می‌کردید، بهتر نبود. چه اشکالی داشت که عقل‌هایتان را بارور می‌کردید؟ نه اینکه به آبروی شیرازی‌ها لطمه وارد کنید.

هجمه جناحی

احسان هوشمند
پژوهشگر مسایل اقوام

پس از انتشار نادقیق سخنان دستیار رییس‌جمهوری در امور اقوام ایرانی و اقلیت‌های مذهبی در رسانه‌های عربی و منطقه‌ای، موجی از حملات کم‌سابقه هماهنگ‌شده میان محافل ضدایرانی علیه علی یونسی و به‌دنبال آن سیاست‌های منطقه‌ای کشور آغاز شد. توضیحات آقای یونسی درخصوص ترجمه نادرست مطالب ایشان اگرچه توانست بخشی از موج ضدایرانی خارج از کشور را خنثی کند اما در کمال شگفتی در داخل کشور و توسط گروهی از وابستگان یکی از جناح‌های سیاسی، حملات کم‌سابقه‌ای علیه ایشان شکل گرفت. استدلال این گروه این است که سخنان یونسی دال بر اینکه بغداد بخشی از حوزه تمدنی ایران کهن است، موجب تشدید ایران‌هراسی در منطقه شده است.

۱- حجت‌الاسلام یونسی به‌درستی واقعیتی تاریخی را در محفلی علمی مورد بحث قرار داده و با توضیحات خود تاکید کرده است منظور وی از این سخنان نه احیای امپراتوری‌های گذشته بلکه تاکید بر پیوندهای تاریخی و تمدنی میان مردمان منطقه بوده است. آیا چنین گزاره‌های تاریخی‌ای که مورد وثوق جامعه علمی حتی در محافل ضدایرانی است، می‌تواند خود موجب تقویت ایران‌هراسی شود؟ یا اینکه واکنش‌های داخلی به سخنان علی یونسی نوعی استفاده از فرصت برای حذف رقبا در آستانه انتخابات مجلس سال آینده است؟

۲- آیا سخنان این فرد مطلع از مسایل سیاسی و امنیتی، ملاک ایران‌هراسی است یا یکی از روزنامه‌های همان جریان که اتفاقا در همین‌روزها درخصوص غیرممکن‌بودن توافق میان ایران و ۱+۵ و درباره بسته‌شدن تنگه هرمز مطلبی را منتشر کرده است؟

۳- یونسی خود بر غیرواقعی‌بودن سخنان منتسب به وی تاکید دارد و گروهی در داخل این داعیه را نپذیرفته و ادعای رسانه‌های خارجی و دشمنان منطقه‌ای ایران را مستندتر یافته‌اند. آیا چنین رویکردی منطبق با منافع ملی است؟ آیا باید توضیحات یونسی در رسانه‌های داخلی را به کناری نهاد و با رسانه‌های برخی کشورهای عربی که رویکرد ضدایرانی‌شان روشن است هم‌سخن شد؟

۴- در دولت گذشته، برخی رفتارهای غیرمسوولانه مقامات اجرایی، گذشته از تحمیل هزینه‌های مادی، سیاسی و فرهنگی گزاف به کشور، موجب تشدید ایران‌هراسی در منطقه و حتی جهان شد. کاغذپاره‌خواندن قطعنامه‌های سازمان‌ملل نمونه‌ای از این رویکردها بود. در این دوران هشت‌ساله، موج وسیع تبلیغی‌ای علیه ایران در دنیا شکل گرفت. آیا «دلواپسان» امروزی ایران‌هراسی، چه در آن سال‌ها و چه در وضعیت حاضر تاکنون نسبت به سیاستی که نتیجه آن تشدید ایران‌هراسی بود، موضعی جدی اتخاذ کرده و واکنشی درخور از خود بروز داده‌اند؟

ادامه از صفحه اول

دستمزد در «اقتصاد رفاقتی»

به دلیل نرخ بهره‌برداری پایین از ظرفیت‌های بنگاه‌های تولیدی-که بعضا با ۳۰ تا ۵۰درصد ظرفیت خود مشغول گذران وضع موجود هستند- پرداخت مزد رضایتبخش برای آنها و کارگران، عملا ممکن نیست مگر اینکه معتقد باشیم بنگاه‌ها از طرق دیگر و به‌هرقیمتی این نقدینگی را تامین کنند اما بر قیمت کالای تولیدی خود نیفزایند چرا که کشش قیمتی وجود نخواهد داشت. در اینجا توجه به عامل سوم یعنی مصرف‌کننده نیز ضروری است. افزایش هرکدام از عوامل تولید، قیمت نهایی را افزایش داده و با توجه به درآمد فعلی متوسط جامعه، حتما کاهش مصرف را در پی خواهد داشت و رکود را تشدید خواهد کرد. این نیز به‌سود اقتصاد کلان کشور نیست. نگارنده به اقتصاد ایران، لقب «اقتصاد رفاقتی» داده و به نظر می‌رسد در شرایط فعلی نیز راهی جز «رفاقت» وجود نخواهد داشت. همانطور که نهادهای مختلف در یک‌سال‌ونیم گذشته تلاش کرده‌اند تا حد ممکن به‌دنبال رفاقت باشند، نمایندگان تشکل‌های کارگری و کارفرمایی نیز با حکمیت وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی به چنین فرمولی رسیده‌اند که بامداد دوشنبه اعلام شد. در روزهای اخیر تاکید بر سود سال‌های گذشته کارفرمایان از هزینه‌های پایین تولید و افزایش ناگهانی تورم که به چندبرابرشدن قیمت کالای موجود در انبارهای آنان انجامید، نیز مطرح شده است. روزگاری «تورگوت اوزال»، رییس‌جمهور ترکیه به کارفرمایان اعلام کرد اگر توان پرداخت نرخ بهره ۶۰، ۷۰درصدی را ندارند بهتر است از تسهیلات بانکی استفاده نکنند بلکه سرمایه‌های خود را تبدیل به نقدینگی کرده و به داخل کشور بیاورند. او صراحتا گفت فروش کشتی‌های تفریحی و ویلاهای مجلل سواحل اروپا، مشکل نقدینگی ترکیه را حل خواهد کرد و صاحبان بنگاه‌های تولیدی می‌توانند با این روش به حیات خود ادامه دهند. همین استدلال را می‌توان درباره مزد داشت اما آیا چنین رویکردی امکان‌پذیر است؟ صاحبان بنگاه‌ها در این صورت، دارایی انباشته خود را نقد کرده و از کشور خارج می‌کنند. در شرایط خاص اقتصادی امروز، بازگشت به اقتصاد رفاقتی، تنها گزینه موجود است!

ادامه از صفحه ۵

رشد ۱۷درصدی مزد سال ۹۴

دوم اینکه نیروی کار به‌عنوان ارزشمندترین عنصر در بنگاه اقتصادی مطرح است در نتیجه باید تلاش شود معیشت آنها تا حد موجود حفظ شود. محور سومی که طرف کارفرمایی بر آن تاکید داشت ظرفیت بنگاه‌ها و کارگاه‌هایی بود که کارگران در آن مشغول‌اند، در نتیجه باید تلاش شود اشتغالی که این بنگاه‌ها ایجاد کرده‌اند حفظ شود. وی در خصوص پیشنهاد طرف کارفرمایی در این جلسات گفت: پیشنهاد طرف کارفرمایی توجه به میزان تورم در افزایش دستمزد کارگران بود.از سویی طرف دولت و نمایندگان آن یعنی وزاری کار، اقتصاد و صنعت به مسایل مبتلابه تولید نظر داشتند و معتقد بودند نباید افزایش دستمزد حقوق‌بگیرانی که شامل قانون کار نمی‌شوند با کارگران تفاوت چندانی داشته باشد.

همسویی طرف کارفرمایی و دولت

وی در پاسخ به سوال خبرنگار «شرق» مبنی‌بر نزدیکی طرف کارفرمایی و دولت در این جلسات و شائبه دوجانبه‌شدن مذاکرات، گفت: نه، این جلسات به‌صورت سه‌جانبه انجام شد. باید توجه داشت نمایندگان کارگری برای افزایش حقوق رقم‌های بالایی را پیشنهاد کردند که بسیار بالاتر از رقم تورم بود در ثانی کارفرمایان توان پرداخت این ارقام را نداشتند. با وجود این چانه‌زنی‌های انجام‌شده میان هر سه‌گروه صورت می‌گرفت. می‌توان دلیل نزدیکی طرف کارفرمایی و دولت را در رجوع به استنادات و آمارهای رسمی منتشرشده از سوی بانک‌مرکزی و مرکز آمار ایران دانست. در واقع صحبت‌های ما و طرف دولت با استناد به آمارهای رسمی صورت می‌گرفت.

تبریک وزیر به جامعه کارگری

در اولین ساعات صبح دیروز علی ربیعی، وزیر کار، تعاون و رفاه اجتماعی نظر خود را درباره تعیین مزد اعلام کرد: ما درعین‌حال وضعیت نیروی کار شاغل و بیکاران و نظام انگیزشی را نیز در نظر گرفتیم و قصد داریم که در سال‌های بعد بیشتر به نظام انگیزشی توجه کنیم. وزیر کار همچنین با تبریک به جامعه کارگری، مصوبه مزدی امسال را استثنایی توصیف کرد و افزود: افزایش امسال تا حدودی باعث پرشدن بخشی از عقب‌ماندگی مزد کارگران از تورم سال‌های گذشته شده است. ربیعی در پایان تاکید کرد که شورای‌عالی کار امسال در موضوع تعیین مزد کارگران ضدتورمی عمل کرده است.