

محمدرضا باهنر:

گفت‌وگوی ملی یعنی تریبونی با هم صحبت نکنیم

● نامه‌نپوز: دبیر کل جبهه پیروان با پاسخ به این انتقاد که گفت‌وگوی ملی که او درباره‌اش سخن می‌گوید، بازی در زمین محمد خاتمی است، گفت: «گفت‌وگوی ملی اصلا آن تم را ندارد؛ ما صحبت‌مان این است که اولاً رقبایی که می‌گوییم همه را در چارچوب نظام می‌گیریم، موقعی که می‌گوییم گفت‌وگوی ملی مقصودمان فتنه‌گران نیستند، مقصودمان انحرافی‌های این‌طرفی نمی‌نستند که یک موقع متناسب به اصولگرایی بودند. ما گفت‌وگو را بین جریان‌ناتی می‌دانیم که در چارچوب نظام هستند، نکته دوم می‌گوییم اینها که در چارچوب نظام هستند، باید رقابت بکنند».

محمدرضا باهنر افزود: «رقابت هم نشاط و هم شادابی و هم جمعیت پای صندوق می‌آورد، این رقابت لابد است و اصلا انتخابات یعنی رقابت؛ اما ما در بسیاری از مسائل با همدیگر اختلاف موضع نداریم، جاهایی که با همدیگر اختلاف موضع نداریم، باید با همدیگر همکاری کنیم، تجربه‌ای که از حدود ۲۸ سال حضور در مجلس دارم، احصا نکردم، ولی می‌خواهم بگویم از هر صد تصمیمی که ما در مجلس می‌گیریم، مخالفت یا موافقت می‌کردیم، قانون تصویب می‌کردیم، از هر صد تصمیم پنج تا سیاسی بود و ۹۵ تا سیاسی نیست». او گفت: «می‌خواهیم رونق اقتصادی راه بیفتد، آیا الان در مملکت کسی هست که از نظر تئوری مخالف رونق اقتصادی باشد؟ ممکن است در مسیرها نظراتی متفاوتی داشته باشیم، مسئله معیشت مردم، مسئله بی‌کاری، مسئله فساد مالی یا محیط زیست، در بسیاری از مسائل با همدیگر تفاهم داریم، ما در جاهایی بی‌خودی با هم دعوا می‌کنیم، غیرضرور با هم دعوا می‌کنیم، بحث‌مان از گفت‌وگوی ملی این است که اولاً تریبونی با هم صحبت نکنیم، اگر به هم نقدی هم داریم، سر میز بنشینیم و با هم نقد کنیم، برخی درباره گفت‌وگوی ملی می‌گفتند نکند که اینها می‌خواهند با همدیگر یک لیست ببندند! اصلاً جالب است که مگر می‌توانید در انتخابات یک لیست داشته باشید؟ حتماً باید دو یا سه لیست وجود داشته باشد، اصلاً بحث ائتلاف در انتخابات نیست، بلکه بحث در همکاری در موارد غیرسیاسی است که داریم این را دنبال می‌کنیم».

شرق: صدای نمایندگان بالا رفته بود و از حفظ شان مجلس می‌گفتند، از تحقیق‌وتفحص‌های بی‌سرانجام و از هزاران سؤال بی‌نتیجه بهارستانی‌ها از دولت، بررسی طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس در دستور کار بود و همین کافی بود تا مخالفان از بی‌قانونی‌هایی که اتفاق افتاده بگویند؛ با اینکه دو مخالف از دو طیف سیاسی متفاوت هم بودند، برخی از مواد طرح کمیسیون آیین‌نامه داخلی اصلاح آیین‌نامه به این موضوع کشیده شود، غلامرضا کاتب، رئیس کمیسیون تدوین آیین‌نامه داخلی گفت در مجلس قبلی ۲۲ تحقیق‌وتفحص انجام شده اما قوه قضائیه حتی با یک مورد از آنها موافقت نکرده است. تحقیق‌وتفحص‌هایی که وقت زیادی در کمیسیون‌ها صرف آن می‌شود و البته هزینه‌های قابل‌توجهی دارد، موضوع دیگر این بحث‌ها سؤالات نمایندگان بود، سؤالاتی که به گفته نماینده‌ها یا بایگانی می‌شوند یا در صورت پرسیده‌شدن هم به نتیجه‌ای نمی‌رسند. دراین‌بین در صحن موضوع دیگری هم مطرح شد؛ استعفا غیرارادی کاندیدای حقوق‌دان شورای نگهبان.

استعفا غیرارادی بود؟

محمود صادقی، نماینده مخالفی بود که پیش از پرداختن به طرح اصلاح آیین‌نامه موضوع دیگری را مطرح کرد. صادقی گفت که علی غلامی، کاندیدای عضو حقوق‌دان شورای نگهبان غیرارادی استعفا داده است. غلامی در روز رأی‌گیری چند دقیقه قبل از سخنرانی اعلام انصراف کرده بود. محمود صادقی گفت: «این با شان مجلس و حقوق نمایندگان مغایر است که تصمیم داشتند به ایشان رأی دهند. قانون اساسی هم تأکید دارد حقوق‌دان‌ها از رشته‌های مختلف باشند و فقط آقای غلامی تخصص حقوق کیفری داشت». صادقی حتی گفت در فاصله کوتاه استعفا به رئیس قوه قضائیه اطلاع داده نشده است، درحالی‌که او وظیفه معرفی حقوق‌دان‌ها را داشته و باید در جریان قرار می‌گرفته است. نکته اینجا است که برخی از نزدیک‌بودن دو نامزد ازجمله غلامی به رئیس دستگاه قضا می‌گفتند اما صادقی گفت که استعفای او غیرارادی بوده است. نماینده تهران پیشنهاد داد آیین‌نامه باید در این زمینه اصلاح شود تا هم نامزدهای معرفی‌شده به مجلس بیش از پنج نفر باشند و هم از سوی دیگر کسی در لحظه آخر استعفا ندهد. رئیس مجلس در پاسخ به صادقی گفت که پیشنهاد او برای اصلاح آیین‌نامه مناسب است و موضوع استعفای غلامی نیز باید رسیدگی شود. لاریجانی حتی از این گفت که غلامی با او یا



عکس: سعید گل‌مهر

تحقیق‌وتفحص‌های بی‌سرانجام و ۸ هزار سؤال در بایگانی

مجلس علیه مجلس

رئیس قوه قضائیه در این زمینه مشورتی نکرده است. غلامی کتبا استعفا داد و مرتضوی دیگر نامزد نزدیک به حجت‌الاسلام رئیسی هم رأی نیاورد، اما تحقیق‌وتفحص‌ها دیگر فرار صحبت‌های صادقی بود. او با اشاره به طرح اصلاح موادی از آیین‌نامه داخلی مجلس گفت: «ماده ۲۱۴ می‌گوید که برای تحقیق‌وتفحص باید صرفاً از کارشناسان دیوان محاسبات کشور که از معاونت مجلس معرفی می‌شوند استفاده کرد. این قیود دست هیئت تحقیق‌وتفحص را می‌بندد». او در ادامه به مواد دیگر از این طرح نیز ایراد گرفت.

تفحص‌های هزینه‌دار بی‌سرانجام

تفحص‌های بی‌سرانجام حتی مورد اعتراض نماینده موافق طرح هم بود. موسوی‌لارگانی، نماینده فلاورجان از سؤالات بی‌حاصل گفت: «رئیس‌جمهوری به مجلس آمد و مجلس از پاسخ‌های ایشان به سؤالات قانع نشد، اما نتیجه این همه هزینه برای این سؤالات چه شد؟ این نشان‌دهنده نیاز اصلاح آیین‌نامه است. پیش از موسوی، محسن کوهکن از تحقیق‌وتفحص‌های مجلس گفته بود. موسوی گفت: «آقای کوهکن گفتند که تاکنون چند تحقیق‌وتفحص به قوه قضائیه ارجاع شده و آخر کار بی‌نتیجه و بی‌حاصل بوده است، یعنی نتوانستیم از این همه هزینه و وقت نمایندگان و کارشناسان مشاور بودند، نتیجه بگیریم، استفاده از کارشناسان سازمان بازرسی کل کشور به‌خاطر این است که بررسی‌های انجام‌شده بر اساس مسائل حقوقی انجام

»هواپیما سقوط کرده و انسان‌هایی جانشان را از دست دادند، یک‌سال‌ونیم است که گزارش کمیسیون عمران چاپ نمی‌شود، چرا به خود نمی‌آید؟ آیا گزارش کمیسیون نباید برای اطلاع نمایندگان منتشر شود؟». نماینده اصولگرایی مجلس هم در آخر به تحقیق‌وتفحص‌های مجلس پرداخت و گفت: «مرتب تحقیق‌وتفحص انجام می‌دهیم، اما تحقیق‌وتفحصی که من از دیوان محاسبات تهیه کردم یک سال است در کمیسیون برنامه و بودجه مصوب نمی‌شود و در دستور نمی‌آید».

۸ هزار سؤال در بایگانی مجلس

کاظم دلخوش نماینده صومعه‌سرا انتقاد از تفحص‌های مجلس را ادامه داد. هرچند به عنوان نماینده موافق طرح اصلاح آیین‌نامه داخلی مجلس صحبت می‌کرد، «یکی از ایرادات من هم به تحقیق‌وتفحص است، اینها می‌آید و در کمیسیون‌های مربوطه انجام می‌شود اما وقتی در چرخه می‌افتد از حیز انتفاع ساقط می‌شود و به درد چیزی نمی‌خورد، دستگاه‌ها هم وقتی می‌بینند راه فرار باز است، راحت‌تر تخلف می‌کنند». دلخوش در ادامه از هفت تا هشت هزار سؤالی گفت که به هیئت رئیسه آمده: «ایرادات در اجرا و قانون‌گذاری وجود دارد. از هفت و هشت هزار سؤالی که در این دوره در دستور کار قرار دارد، نوبت به کدام یک می‌رسد؟ هر دوره هم که تمام شود تمام سؤالات به پارکینگ می‌رود و بایگانی می‌شود، اگر بخواهیم در ارتباط با وظایف نمایندگی و نظارتی خود مجلس حرف بزنیم لازمه‌اش انجام اصلاحات است، من سؤالی را یک‌سال‌ونیم قبل از یکی از وزرا مطرح کردم که هنوز در دستور کار کمیسیون نیامده است، این در شان مجلس نیست، شان مجلس این است که اگر نماینده‌ای سؤال می‌کند از وزیر پاسخ را سریع‌تر بگیرد، ما باید این را قانونمند کنیم و به دولت نیز تکلیف لازم را بکنیم». در ادامه غلامرضا کاتب در پاسخ به منتقدان گفت که تمام نگاه کمیسیون آیین‌نامه اقتدار، شان و جایگاه مجلس است، او افزود: «در مجلس نهم ۲۲ تحقیق‌وتفحص انجام دادیم و یکی را قوه قضائیه رأی نداد، ما گفتیم قوه قضائیه شما یک شعبه مستقل برای رسیدگی ایجاد کنید، ما درخصوص تحقیق‌وتفحص محدودیت ایجاد نکردیم و چون قوه قضائیه تأکید دارد مستندات حقوقی بفرستیم، گفتیم که دیوان محاسبات گزارش دهد، در نهایت کلیات طرح اصلاح موادی از قانون آیین‌نامه داخلی مجلس رأی آورد، با اینکه در جریان بررسی بیشتر انتقادها به سوی مجلس و ناکارآمدی رفته بود، طرح اما رأی دیوسوم در حاضران در صحن را به دست آورد.

● پاسخ روابط عمومی شرکت بهره‌برداری راه‌آهن شهری تهران و حومه:احتراما خواهشمند است درخصوص مطلب مندرج در آن روزنامه، شنبه مورخ ۱۳۹۸/۴/۲۲ صفحه ۳ با مضمون: درخواست نصب تهویه در ایستگاه مترو تئاتر شهر در خط سه، پاسخ زیر در همان صفحه به چاپ برسد:با سلام، احتراماً ضمن عذرخواهی از مسافران گرامی و همچنین سیاست از آن روزنامه وزین به‌خاطر انعکاس دیدگاه‌ها و نقطه‌نظرات خوانندگان گرامی و ظرفیت ایجادشده جهت تعامل و پاسخ‌گویی به شهروندان و مسافران گرامی مترو، به اطلاع می‌رساند سیستم تهویه ایستگاه متروی تئاتر شهر در خط سه، تاکنون توسط پیمانکار اجرایی ایستگاه اجرا، تکمیل و راه‌اندازی نشده و شرکت بهره‌برداری راه‌آهن شهری تهران و حومه پیگیر راه‌اندازی هواسازها و تکمیل کارهای باقی‌مانده سامانه تهویه است.

لونجین

LONGINES®

SARMAN CO.

1832 Dr. Shariati Ave. Next to Pol-E-Roomi Tehran IRAN
Tel.: +98 21 226.137.52



The Longines Master Collection