نگاه

پایان تراژیک یک رییس‌جمهور

مهسا جزینی . روزنامه‌نگار

● در «ویکی‌پدیا» در تعریف «تراژدی» آمده‌است: تـراژدی، نمایـش یـک شـوربختی بزرگ اسـت. با ایـن تعریف، پایـان تراژیک هم مصادف می‌شـود با سقوط شخصیت‌اول داسـتان به‌واسطه یک خطای عمـده و بـزرگ. در تعریـف مدرن تـراژدی برخلاف معنای کلاسیک، داسـتان الزاما با مرگ واقعی تمام نمی‌شـود، بلکه این سـقوط می‌تواند در طردشـدن و تنهایـی، متبلور شـود. تراژدی‌ها امـا فقط متعلق بـه داسـتان نیسـت و پایـان تراژیـک هـم فقط در فیلم‌هـا رقـم نمی‌خـورد؛ در سیاسـت هـم، گاه با پایان‌های تراژیـک مواجهیم، مثل پایان احمدی‌نژاد. اصولگرایـان که آغازگـر روایت احمدی‌نـژاد بودند، خواسـتند آغازگـر روایـت پایانش هم شـوند. برای همین بدون هیچ‌گونه حس پاسـخگویی، این روزها فقـط از «عوضی‌رفتن» و «تمام‌شـدنش» می‌گویند. «احمدی‌نـژاد» را فقـط اراده آنهـا نیسـت که تمام می‌کند. «عوضی‌رفتن» و «تمام‌شدن» گفتن‌های آنها با توجه به نقش و مسـوولیت خودشـان در ماجرا و آگاهانه شـانه خالی‌کردن از زیربار آن، فقط می‌تواند «پایـان کمیـک» احمدی‌نـژاد را رقـم بزنـد. «پایان تراژیـک» او را سه‌شنبه‌شـب، یکـی از نزدیکانـش؛ معاون اول سـابقش رقم زد. وقتـی او را «لجباز» و «آبروبـر» و نهایتـا نارفیق توصیف کـرد؛ همو که از احمدی‌نژاد مدال گرفته بود و احمدی‌نژاد درباره‌اش گفته بود اگر ثابت شـود یک‌ریـال اختلاس کرده، در تلویزیـون از مردم عذرخواهی می‌کنم و می‌گویم که شایستگی این سـمت را ندارم. درباره محتوای نامه رحیمـی و صحت‌وسـقم گزاره‌هایش، شـاید نتوان بـه راحتی قضـاوت کرد؛ دربـاره ادبیاتـش اما چرا. واقعا چه اتفاقـی افتاده که معاون اول رییس‌دولت کـه در ظاهر یکـی از امین‌تریـن و نزدیک‌ترین افراد بـه رییس‌جمهوراسـت، نه۱۰سـال، نه۲۰سـال کـه فقط دوسـال بعـد از پایان همـکاری‌اش، نامه‌ای با چنین‌لحنی از ناسپاسـی رییسش می‌نویسد؟ معاون سابق درست تشخیص داده است که احمدی‌نژاد در واکنـش به حکم او برخلاف وعـده و قول قبلی پای معاون سابق نایسـتاد و از او اعلام برائت کرد. اینکه گفته بـود کابینه خط‌قرمزش بـوده فقط حرف بود. پیام نامـه رحیمی را این‌طور می‌شـود خلاصه کرد: «به احمدی‌نژاد نمی‌شـود اعتماد کرد. او سر بزنگاه، وقتـی کارش راه افتاد یا نیازی نداشـت، رفیق را قال می‌گـذارد، راهش را جدا می‌کنـد.» این زنگ‌خطر را الان رحیمـی به صـدا درآورده اسـت. چه تضمینی اسـت که برای دیگران همیـن اتفاق رخ ندهد؟ آنها که هنـوز پای او ایسـتاده‌اند؟ حتی مشـایی! ادعای بی‌راهـی هم نیسـت، چـه آنکه قرینـه تاریخی هم دارد؛ همان‌وقتـی که او یکی‌یکـی اصولگرایان را از قطـار دولت پیـاده می‌کرد. قبـل از احمدی‌نژاد هم خیلی‌هـا از نردبان قـدرت بالا آمدنـد و پایین رفتند، با پایان‌های ناخوشـایند یا درام. اما بعید است کسی مثل احمدی‌نژاد این‌همه پایان‌های متناقض داشـته باشـد. شـاید اگر احمدی‌نژاد رسـم سیاسـت‌ورزی را بلـد بـود و می‌دانسـت که تـک‌روی محتـوم به شکسـت اسـت، الان چنین پایانی در انتظارش نبود. اگر سیاسـت‌مداری بود که به تحزب اعتقاد داشـت، می‌توانسـت برای خودش بدنه اجتماعی، گفتمان و عقبه نخبگی بسـازد قطعا چنین پایانی در انتظارش نبـود. البته اگرهـای احمدی‌نژاد یکی، دوتا نیسـت. بااین‌حال پایان تراژیک او هنوز تمام نشـده؛ تازه برگ نخست آن ورق خورده است. آیا با این پایان تراژیک، امکانی برای بازگشت احمدی‌نژاد باقی می‌ماند؟ به نظر بعید است. مگر اینکه معجزه‌ای رخ دهد.

روزنه

پاسخ یک پزشک به سخنان شجونی درباره منگولیسم

● **شرق:** دکتـر حسـین کرمانپـور، از پزشـکان اصلاح‌طلب در نامه‌ای به جعفر شجونی، نسبت بـه اظهارات اخیر او در مورد اینکه «مردم منگول و نـادان نیسـتند که مجلس را بـه اصلاح‌طلبان بدهند» واکنش نشـان داد. او با بیان اینکه «بنده یـک پزشـکم و هرروز بـا بیماران زیـادی روبه‌رو می‌شـوم؛ بیمارانی که دردمندند و خانواده‌هایی که به جهت بیماری عزیزشـان مغمومند»، گفته است: «بیماری‌های ژنتیکی از جمله بیماری‌هایی کـه در صـورت گرفتاری، هیچ راه فـرار و درمانی ندارد و چاره‌ای جز قبـول آن و مدیریت یک عمر باقی نمی‌گذارد.» کرمانپور در ادامه یادآور شـده اسـت: ما در مواجهه با دریافـت ایراد ژنتیکی در میـان یکـی از بسـتگانمان، که منجر بـه بیماری منگولیسـم شـود شـانس برابری داریم. بیماران منگول در یک اتفاق ساده، محصول ژنتیکی خود را درست دریافت نکرده و در اثر این واقعه، انسان معصومی متولد می‌شود با درجه فکری و ذهنی کمتر، در خاتمه این نامه آمده است:«به‌عنوان یک شهروند عادی از آن استاد گرانمایه خواهشمندم ضمن عذرخواهـی از تمام خانواده‌هـای گرفتار، آغازگـر کمپینی شـوید کـه دیگر هیچ نویسـنده، گوینده، فیلم‌ساز، سخنران و ساکن کوچه و بازاری بـه خـود اجـازه ندهـد، از واژگان بیمـاری برای قیاس‌های نادانی و... بهره جوید.»

واکنش حامیان احمدی‌نژاد به نامه معاون اول سابق:

شرایط شما را درک می‌کنیم

شـرق: سـایت دولـت بهـار، نزدیـک بـه محمود احمدی‌نژاد، با انتشـار مطلبی، به نامه محمدرضا رحیمی واکنش نشـان داد. در این مطلب با اشاره به اینکه رحیمی با انتشار نامه خود از احمدی‌نژاد ابراز برائت کرده، آمده است:«گفتنی است در سال ۹۲ پـس از ادعای کذب یکی از نمایندگان مجلس در مصاحبه با خبرگزاری‌ها که از بازداشت رحیمی و انتقـال او به زندان اوین خبـر داده بود، مادر وی سـکته کرد. دوماه قبل نیز پـس از اعلام خبر اولیه حبـس و جریمه نقدی رحیمی در رسـانه‌ها، مادر وی بـرای بار دوم سـکته کرد و دار فانـی را وداع گفـت. همچنین یکـی از نزدیـکان رحیمی در پی فشـارهای روحی اقدام به خودکشی نافرجام کرد. همسـر محمدرضا رحیمی نیز که از بیماری فشار خـون رنج می‌بـرد، هم‌اکنـون در بدترین شـرایط جسـمی اسـت. دولت بهار ضمن ابراز تاسـف از شـرایط پیش‌آمده بـرای معـاون اول دولت دهم اعلام می‌دارد این شـرایط را درک می‌کند و امیدوار است مشـکلات وی رفع شود.» پس از آنکه حکم محمدرضا رحیمی تایید شد و محمود احمدی‌نژاد در نامه‌ای سـعی کرد تا دولت خـود را از اتهامات رحیمـی مبرا کند، معـاون اول دولـت در نامه‌ای بلندبالا که در خبرگزاری «ایلنا» منتشـر شد، سعی کرد تا انگشـت اتهامـات را به‌سـوی احمدی‌نژاد نشـانه رفتـه و از او به‌خاطر آنکه سـابقه طولانی رفاقـت را نگه نداشـته گلایه کنـد. او در این نامه خود را قربانی افشاگری‌های گاه‌وبیگاه احمدی‌نژاد دانست.

واکنش بهارستان به نامه رحیمی و افشاگری‌های اخیرش

احتمال افشای اسناد دیگر از سوی رحیمی

معرفی ۱۷۰نماینده دریافت‌کننده پول از رحیمی، در یک نیمروز منتفی شد

شرق، آمنه شیرافکن: زمزمه این است که رحیمی اسناد دیگری منتشـر خواهـد کرد. او تا به اینجـای کار چیزی برای باخت ندارد و حالا در دقیقه۹۰ راهی به‌جز افشای برخی مسـایل دیگر نیست. شاید نخسـتین افشاگری‌ها مربـوط بـه برکنارکـردن چندوزیـر و به‌ویـژه مرضیـه دستجردی باشد و ماجرای روزهای خانه‌نشینی. اما هم رحیمی می‌داند و هم نزدیکان احمدی‌نژاد که ناگفته‌ها دربـاره مدیریت ناکارآمد دو دولت گذشـته کم نیسـت. بهارسـتان، چهارشـنبه، هشـتم‌بهمن، درسـت یک‌روز پس از انتشـار نامه رحیمی؛ راهروها خالی‌تر از همیشه اسـت. نمایندگان به‌سـرعت می‌گذرنـد و اغلب باید به پرواز به مقصد حوزه انتخابیه‌شـان برسند. نامه رحیمی چه از بعد افشـای برخی مسـایل درباره احمدی‌نژاد و چـه پشـت‌پرده حمایـت مالـی از ورود نماینـدگان به مجلـس هشـتم پرحادثه بـوده و حالا خبرنـگاران در کمین نمایندگان‌اند و نمایندگان هم کم‌حوصله. مهدی کوچک‌زاده اهل گفت‌وگو نیسـت. دست‌کم با «شرق». جواد کریمی‌قدوسـی به‌سـرعت به سـمت آسانسـور می‌رود و در پاسـخ به اینکه واکنشتان به حکم رحیمی و به‌ویژه نامه‌نگاری‌های اخیر او و احمدی‌نژاد چیسـت، جـواب سـربالا داده و خوش‌وبش می‌کنـد و در نهایت بهانه می‌آورد که باید زودتر به فرودگاه برسد. حتی یک کلمه هم نمی‌گوید.

عقب‌نشینی پیرموذن

کمال پیرموذن صبح به میان خبرنگاران آمده و خبر می‌دهد کـه نامه‌ای در میان نمایندگان دست‌به‌دسـت می‌شـود. محتوای نامه درخواست برای افشای اسامی نمایندگانـی اسـت کـه از رحیمـی پـول گرفته‌اند؛ چه مجلس هشتم و چه مجلس نهم. تا ساعت۱۲ دست‌کم ۳۰امضـا پای نامـه می‌آید اما به‌یک‌بـاره موضوع نامه منتفـی می‌شـود یا آنطور کـه فارس خبـر داده «پاره». پیرمـوذن در راهـرو دربـاره اینکه دلیـل توقف امضای نامه چیسـت، می‌گوید: «ماجرای حمایت مالی رحیمی - به‌واسـطه جابر ابدالـی- مربوط به مجلس هشـتم اسـت و به‌همین‌خاطر صلاح نیست الان ماجرا مطرح شود.»او در پاسـخ به «شرق» که شائبه عقب‌نشینی در این گفته شما به چشم می‌خورد هم تاکید کرد که «هیچ عقب‌نشینی‌ای نیست و شما بروید از قوه‌قضاییه اسامی نمایندگان را بخواهید.»البته عبدالکریم حسـین‌زاده، از بانیـان این نامه هم در گفت‌وگو با «شـرق» منعی برای تحویل نامه به هیات رییسه نمی‌بیند و می‌گوید: «اتفاقا جمـع‌آوری امضا برای معرفی اسـامی آن ۱۷۰نماینده، به احترام نمایندگان مجلس نهم است و هیچ‌منعی در ارایه اسامی وجود ندارد.»

احتمـال افشـای زوایـای دیگـری از تصمیم‌هـای احمدی‌نژاد

حامـد قادرمـرزی نیـز خواسـته معرفـی اسـامی نمایندگانـی که از رحیمی پول گرفته‌اند را خواسـته‌ای طبیعـی و بحق دانسـته و می‌گوید: «اگـر پیرموذن هم نخواهد نامه را به هیات‌رییسه بدهد، شخصا با پنج‌امضا هـم که شـده، نامه دیگـری در این زمینه می‌نویسـم.» قادرمرزی همچنین تاکیـد دارد که باید منتظر بمانیم و ببینیم در ادامه مسـیر - تـا زمان اجرای حکم رحیمی- او چه ناگفته‌ها و مسـایل دیگری افشا خواهد کرد. نامه نخسـت او نشـان از آن داشـت کـه ایـن نامه‌نگاری‌ها تـداوم یافته و احتمال دارد زوایـای پنهان مانده دیگری در ارتباط با تصمیم‌های شـخص احمدی‌نژاد رو شـود. اما سـوای نامه‌ای که حاشـیه‌های زیادی در راهروهای مجلس به راه انداخته واکنش‌ها به افشـاگری رحیمی به احمدی‌نژاد عجیب است.

فراروسکوت

زهـره طبیـب‌زاده نـوری نه‌تنهـا به «شـرق» که با خبرگزاری‌هـا هم حـرف نمی‌زند و هیچ‌واکنشـی از او درباره این بگومگوهای اخیر ثبت و ضبط نمی‌شود.

او کـه از نماینـدگان نزدیـک به جبهه پایـداری و از هـواداران محمود احمدی‌نژاد به شـمار می‌آید شـاید ایـن روزهـا صرف‌نظر از رسـانه و خط و ربـط مرتبط یا غیرمرتبط آن، حـرف خاصی برای گفتن ندارد یا موضع سکوت را ترجیح می‌دهد. حسین طلا درباره اینکه شما فرماندار تهران بودید و در ماجرای تایید و ردصلاحیت‌ها آیا ماجرای کمک‌های مالی به این شـکل دخیل بوده یا نه، تنهـا به گفتن ایـن جمله اکتفا می‌کنـد که «چیزی یـادم نمی‌آید.»جـواد جهانگیرزاده البتـه ماجرا را جور دیگری تفسیر می‌کند. اینکه «طیف‌های سیاسی پیش از انتخابـات به‌طور طبیعی منابع مالی در اختیار نیروهای سیاسی خود قرار می‌دهند خلاف قانون نیست.»

هزینه‌های انتخاباتی و اما و اگرهای حمایتی

او در ادامـه بـه ضرب‌وتقسـیم پولـی کـه رحیمی در نامـه‌اش به آن اشـاره داشـته و تعـداد نمایندگان، می‌پـردازد و می‌گوید این‌طـور که آقـای رحیمی گفته سـهم هر نماینده هفت تا هشت‌میلیون بوده و دستگاه قضا باید نحوه اختصاص این منابع مالی را بررسی کرده و از درسـتی آن مطلع شود. البته هزینه‌ها به گفته یکی دیگر از نمایندگان - کـه نمی‌خواهد نامی از او به میان بیاید - بیش از اینها اسـت. او تاکید دارد این روزها برای نماینده‌شـدن رقم‌هایـی تـا ۵۰۰میلیون‌تومان و بیشـتر هزینه می‌شـود. بگومگوهای رحیمی و احمدی‌نژاد در چندروز اخیر واکنش‌های متفاوتی در میان اصولگرایان به‌دنبال داشته است. حکم رحیمی که آمد همه - حتی رییس دولت گذشـته - بنـا را بر این گذاشـتند که خود را از ماجـرای رحیمـی تبرئه کنند و حـالا که رحیمی با افشاگری به خلق‌وخوی احمدی‌نژاد اشاره کرده و اینکه «چون دوسـت، دشمن است» چندان حرفی برای گفتن باقی نمانـده و به‌همین‌خاطر هر نماینده‌ای به بهانه‌ای ترجیـح می‌دهـد از گوشـه‌ای خـارج شـده و کمتر در معرض دید خبرنگاران باشد.

واکنـش احتمالـی احمدی‌نـژاد به افشـاگری‌های رحیمی

خیلی‌هـا هـم ادعای رحیمـی را در ادامه سـخنان مرتضـوی تحلیـل کـرده و می‌گوینـد، آنهـا چـون در سـرازیری سـقوط افتاده‌اند، حالا می‌خواهند نمایندگان را مسـوول خطاهـای خـود بدانند. زمزمه‌هـا متفاوت اسـت و تحلیل‌هـا گوناگـون. معلـوم نیسـت ماجرای پرونده رحیمـی تا روز اجرای حکم چه فرازونشـیبی را طی خواهد کرد و چه مسایل دیگری رو خواهد شد. اما تا همین‌جای کار شـواهد نشـان از آن دارد که دوسـتی رحیمـی و احمدی‌نـژاد نـه تنهـا خط قرمزی نیسـت کـه ایـن روزها به سسـت‌ترین وضعیت ممکـن تقلیل یافته اسـت. بگم‌بگم‌های احمدی‌نژادی حالا از سـوی معاون اول او در دستور کار است و باید دید این سخنان صریح به واکنش‌های آتی از سوی شخص احمدی‌نژاد منتهـی خواهـد شـد یا نـه؟ رحیمـی در نامـه‌ای که سه‌شنبه‌شـب روی سـایت‌های خبـری آمـد به کمک یک‌میلیاردو۲۰۰میلیـون تومانی به کاندیداهای مجلس اشاره دارد و اینکه تمامی اسناد و کپی چک‌های صادره که به ۱۷۰نفر پرداخت شده، در پرونده ثبت‌وضبط است.

روایت داریوش قنبری از روابط مجلس هشتم با دولت احمدی‌نژاد:

۱۰۰نماینده از رحیمی چک ۵میلیونی گرفتند

شـرق: کش‌وقوس‌های ایجادشـده بین اصولگرایان پـس از انتشـار حکم نهایـی پرونده رحیمـی، حالا بار دیگر یاد و خاطره مجلس هشـتم را زنده کرده است؛ مجلسـی کـه در آن این‌روزها به‌راحتی درباره شـارژ مالی ۱۷۰نماینده آن توسـط رحیمی سـخن به میان می‌آیـد، تـا دلیـل خیلـی از رفتارهـا در همراهـی با دولت احمدی‌نژاد مشـخص شـود. داریوش قنبری، از اعضـای فراکسـیون اقلیـت آن مجلـس و از جمع نماینـدگان اصلاح‌طلبـی اسـت کـه از همراهی‌های مجالس هفتم و هشـتم با دولت و دولتمردان سـابق می‌گوید. به عقیده قنبری، کسـانی کـه امروز به جان هم افتاده‌اند و از یکدیگر برائت می‌جویند، یک‌کلیت واحد هستند.

این‌روزهـا اخبـار توزیع پـول بیـن نمایندگان مجلس هشـتم توسـط رحیمی خیلی مورد توجه قرار گرفته. شـما کـه در آن دوره نماینـده بودید، مـوردی از این نوع فعالیت‌هـای رحیمی را به یاد دارید؟

به عقیده من تقلیل‌دادن این بحث به یک‌شخص درست نیست. بلکه باید به‌طور کلان‌تری به موضوع نـگاه و به ایـن نکته توجه کرد کـه مجالس هفتم و هشتم به شـکل تمام‌قد پشـت‌دولت احمدی‌نژاد و مسـوولان آن ایسـتاده بودند و این حمایت‌ها باعث شد خیلی از مسایل و مشکلات آن دولـت نادیده گرفته شـود. مجلس هفتم و هشـتم آنقدر در مقابـل دولـت احمدی‌نژاد کوتاه آمدند که کار به آن سخن معروف احمدی‌نژاد رسید. اما باکمال‌تاسف دیدیم حتی وقتی که احمدی‌نژاد آن سـخن را به زبـان آورد و صراحتا گفـت کـه «مجلـس در راس امور نیسـت» باز هم واکنش قابل‌توجهی از سـوی مجلس شاهد نبودیم. این نوع حمایت‌های مجالس هفتم و هشـتم که من هـم در آن مجلس حاضر بودم، شـامل حال کلیت دولت می‌شد و تنها مربوط به شخص رحیمی نبود.

> **داریوش قنبری:**
> **حمایت تمام‌قد مجالس هفتم و هشتم از دولت احمدی‌نژاد قابل‌انکار نیست**

اما اصولگرایان معتقدنـد که از ابتدا در مقابل تخلفات دولت احمدی‌نژاد ایستادگی کرده‌اند.

اگر از سـال‌های آخر کـه اصولگرایان با برخی از اعضـای کابینه احمدی‌نـژاد مانند بقایی و مشـایی مخالفت داشتند صرف‌نظر کنیم، مروری بر مجالس هفتم و هشـتم به‌خوبی گویای دفاع تمام‌قد این دو مجلس از کلیت کابینه احمدی‌نژاد است.

آیا مسـاله توزیع پول بین برخـی کاندیداها را که حالا اعلام شـده تعدادشـان ۱۷۰نفر بوده، در دوران رقابت‌های انتخاباتی و پس از آن در نحوه تعامل نمایندگان با دولت دیده بودید؟

ایـن حمایت‌های مالـی معمولا پنهانـی انجام می‌شـود و کسـی از جزییات آن اطلاع ندارد و الان هم که درباره‌اش حرف می‌زنیم به‌دلیل اثبات‌شدن اصل‌موضوع در دادگاه اسـت. بنابراین شاید بنده و برخی دیگر از همکاران هم مواردی را دیده باشـیم یـا متوجـه چیزهایی شـده باشـیم اما تـا وقتی که مسـتندات کافی دربـاره آن وجود ندارد، نمی‌شـود دربـاره جزییاتش توضیح داد. ولـی به‌هرحال الان شـاهد هسـتیم که خود ایـن طیف با کسـانی‌که تا دیروز مورد حمایتشان بودند، دچار اختلاف شده‌اند و چنـان به جان هم افتاده‌اند که گویا تا پیش از این هیچ‌گونه همکاری و همراهی‌ای با هم نداشـته‌اند. جالب اینجاسـت که ایـن اختلافات حالا از سـطح اختـلاف بیـن اصولگرایان و کابینـه احمدی‌نژاد به سطح خود کابینه رسـیده و نامه‌ای که احمدی‌نژاد بـرای برائـت از رحیمـی نوشـت و بعـد از آن هم پاسـخی که رحیمی به این نامه داد، نشان می‌دهد کـه اختلاف به سـطح بالایی رسـیده اسـت. اینها درحالـی اسـت که تا پیـش از این، اینهـا همه یک کلیت واحد بودند. بسـیاری از کسانی که امروز لب به انتقاد از احمدی‌نژاد و اعلام برائت از دولت او گشـوده‌اند، در آن دوران بـرای اعضـای دولـت احمدی‌نـژاد تقـدس قایـل بودند و حالا هـم برای فاصله‌گرفتـن از ایـن دولت با هم مسابقه می‌دهند.

دربـاره اقدامـات رحیمی در مجلـس، برخی از نماینـدگان، مطالبی دربـاره توزیع چک در مجلس هشـتم اشـاره کرده بودند. امکان دارد آن موضوع را توضیح دهید.

آن ماجرا مربوط به استیضاح مرحوم کردان بود کـه در جریان آن اسـتیضاح، آقای عـوض حیدرپور موضوع را افشـا کرد. آنچه افشا شـد، مورد پیگیری قرار گرفت و در نهایت مشـخص شد حدود صدنفر از نمایندگان در آن زمان چک‌های پنج‌میلیون‌تومانی را تحـت عنوان کمک به مسـاجد از آقـای رحیمی گرفته‌انـد. ایـن مـورد چـون مشـخص شـد، مـن می‌توانستم بیان کنم اما درباره موارد دیگر نمی‌شود قبل از اثبات‌شدن، صحبت کرد.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● از طرفداران محیط‌زیست هستم، سعی می‌کنم از اتومبیل شخصی‌ام کمتر استفاده کنم و از وسایل‌نقلیه عمومی مانند اتوبوس و مترو برای رفت‌وآمد استفاده می‌کنم. هرسال سهمیه بنزینم برای ایام نوروز که به مسافرت می‌روم ذخیره می‌شود. اخیرا شرکت پخش فرآورده‌هـای نفتی اعـلام کرده از ابتـدای بهمن‌ماه بنزین‌های ۴۰۰تومانی حذف می‌شود. آیا این حق من و امثال من اسـت که سـعی کردیم کمتر از خودروی شـخصی خودمان استفاده کنیم؟ این مانند این است که پولی را در بانک داشـته باشـیم یـک مرتبه به ما بگوینـد ما به دلایلی این پـول را حذف کردیم. این به اعتماد مردم لطمه می‌زند.

● ۵۱سـال دارم. نزدیک به ۳۲، ۳۳سـال اسـت که در صنعـت برق کار می‌کنم که جزو کارهای سـخت و زیـان‌آور اسـت. ما اصـولا باید بعد از ۲۵سـال کار بازنشسته شویم. من حدود شش، هفت‌ماه است که برای بازنشسـتگی تقاضا داده‌ام ولی متاسفانه هربار که تماس می‌گیرم به یک‌ماه بعد موکول می‌کنند. من الان بیکار هسـتم و با توجه به سـنم، نه کسی به من کار می‌دهد و نه خودم توانایی انجام کار دارم.

نورالله دیرین

● مدتـی پیش مطلبی در روزنامـه خواندم مبنی بر رایگان شـدن کم‌مصرف‌ها. من چون بیکار هسـتم و وضعیتم خوب نیسـت، سـعی می‌کنم از آب و برق کمتری اسـتفاده کنم. مدتی پیش اداره آب مراجعه کرد و تمام لوله‌ها را بررسی کردند که بدانند چرا آب کم مصرف می‌کنیم؟ شهاب از تهران

● نوشـته آقـای بابـک زمانـی، دربـاره ویزیت دوم پزشـکان را خواندم، احساس کردم ایشان مردم را به نوعـی مورد تمسـخر قرار داده بودنـد. من خودم به دندانپزشـکی مراجعه کردم که ایشـان به من گفت دومیلیون‌و۶۰۰هزارتومـان به حسـاب مـن واریز کن، وقتی این مبلغ را به حساب ایشان ریختم، بعد از اینکه یک مقدار کارش را انجام داد مجددا به من گفت باید مبلغ ۱۱میلیون‌و۸۰۰هزارتومان به حسـابم واریز کنید تـا بقیه کار را انجام دهم. وقتـی گفتم که نمی‌توانم کل مبلغ را یکجا به حسـاب ایشـان واریز کنم ایشان عصبانی شـدند و حتـی وقتی من درخواسـت کردم پرونـده‌ام را بگیـرم از دادن پرونده طفره رفتند. حتی گزارش رودکانالی که پزشک دیگری در پرونده نوشته بودند که در چه مرحله‌ای قرار دارد در آن پرونده بود و من نتوانسـتم هیچ کاری انجـام دهم. آقای زمانی، مردم شعور دارند و همه چیز را می‌فهمند.