



مجتبی طباطبایی

مدیر ترویج بیمارستان دامپزشکی مرکزی تهران

مطابق آمارهای جهانی ۹۹ درصد از ابتلای انسان به هاری بر اثر گزش سگ‌ها است. این مسئله اهمیت مدیریت اخلاقی جمعیت سگ‌ها را مهم و کلیدی می‌کند؛ اما براساس منابع علمی می‌دانیم که تراکم یا اندازه جمعیت سگ‌ها تأثیری بر کاهش هاری ندارد؛ پس چرا در بسیاری از متون از سازمان جهانی بهداشت حیوانات یا دیگر سازمان‌های اتحاد جهانی علیه هاری بارها به نقش مؤثر مدیریت جمعیت سگ‌ها در کاهش هاری اشاره شده است؟ البته برای افرادی که تصور می‌کنند مدیریت جمعیت سگ‌ها، همان برنامه ناکارآمد ساماندهی سگ‌های بلاصاحب است، این جملات متناقض به نظر می‌رسند. برنامه ساماندهی سگ‌های بلاصاحب که با رؤیای خام حذف یک‌شبه سگ‌ها از خیابان و بدون هیچ وسیع سطح از تغییرات اجتماعی و تغییر در رویه‌های غلط اجرا شده و حاصل‌شان وضعیت امروز کشور است؛ روند ۴۰ساله افزایش گزش در کشور و کنترل‌نشدن هاری. برنامه مدیریت جمعیت سگ‌ها است که با علم به پویایی جمعیت سگ‌ها می‌تواند باعث کاهش هاری شود؛ برنامه‌ای که هرچند موجب کاهش تدریجی جمعیت سگ‌های بلاصاحب می‌شود، به‌هیچ‌وجه با

هدف تأثیر مستقیم بر خرده جمعیت‌های سگ‌ها اجرا نمی‌شود. این مسئله با فهم پویایی جمعیت سگ‌ها درک می‌شود. پویایی جمعیت سگ‌ها به‌معنای مجموعه‌ای از خرده جمعیت‌های سگ‌ها است که با تعاملات خود یعنی فرایندهای تولد، مرگ، زاد و ولد و جابه‌جایی از یک خرده جمعیت به خرده جمعیت دیگر، جمعیت کلی سگ‌ها را تشکیل می‌دهند. پویایی جمعیت سگ‌ها یکی از مفاهیم ضروری در درک اصول مدیریت جمعیت سگ‌هاست. در وهله اول درک عموم از جمعیت ایستاست، فهم ایستا از جمعیت با درک پویایی جمعیت تفاوتی ماهوی دارد، به بیان ساده عرض یک رودخانه در جریان و در مقابل آن عمق آب درون یک برکه راکد را در نظر بگیرید، اولی منطبق بر پویایی جمعیت و دومی درک ایستا از جمعیت است. درک ایستا از جمعیت گمان می‌کند که حذف سگ‌ها می‌تواند باعث کاهش جمعیت شود؛ درحالی‌که مطابق با درک پویا از جمعیت تا زمانی که بر منابع تولید جمعیت تأثیر نگذاریم، تمام اقدامات‌مان بی‌حاصل خواهد بود. بر همین اساس است که مدیریت جمعیت سگ‌ها برنامه‌ای کل‌نگر تعریف می‌شود که با بهبود رفاه سگ‌ها با هدف

تأثیر بر فرایندهای مربوط به پویایی جمعیت باعث کاهش تعارضات می‌شود. مفهوم اساسی و فلسفه وجودی اقداماتی مشخص در برنامه کل‌نگر مدیریت جمعیت سگ‌ها نیز تأثیر بر «فرایندها» به‌منظور ایجاد تغییر پایدار در «خرده جمعیت‌ها» است. به‌همین دلیل هیچ‌یک از اقدامات dpm با هدف تأثیر مستقیم بر اندازه جمعیت اعمال نمی‌شوند. ترویج مالکیت مسئولانه، برنامه عقیم‌سازی و واکسیناسیون و بازگردانی به محل اولیه (CNVR)، شناسایی و تعیین هویت، کنترل مراکز خرید و فروش یا نقل و انتقالات سگ‌ها و... تماما بر افزایش رفاه سگ‌ها و تأثیر بر فرایندهای پویایی جمعیت بنا شده‌اند. به سرپرستی گرفتن و بازگردانی به صاحب قبلی نیز اگر با این تصور انجام شود که بتوانیم مستقیماً اندازه جمعیت را کاهش دهیم، اقدامی کاملاً بی‌حاصل و ناکارآمد است، وضعیت به‌اصطلاح پناهگاه‌ها و به تعبیر دقیق بازداشتگاه‌های کشور و کنترل‌نشدن جمعیت گواه این مطلب است؛ اما وقتی برنامه به سرپرستی گرفت، مربوط به خرده جمعیت مشخص (اصولا سگ‌های صاحب‌دار کم یا راه‌شده مانند کشورهای پیشرفته) و با هدف بهبود و ترویج مالکیت مسئولانه و کاهش نرخ

معنای نقش مدیریت جمعیت سگ‌ها در کنترل هاری

پروانه پربهانه!

مروری بر طرح صدور پروانه روزنامه‌نگاری از سوی دولت و نگرانی نسبت به محدودیت فعالیت خبرنگاران

که سال‌هاست مخالفت صریحش را با صدور پروانه خبرنگاری اعلام کرده است. او در سال ۹۲ نیز که موضوع صدور کارت با پروانه خبرنگاری از سوی دولت مطرح شده بود، به ایسا گفته بود: «در ۲۰ سال اخیر، روزنامه‌نگاری ایران با وجود فرازوفرودها و سختی‌هایی که به آن تحمیل شده، توسعه چشمگیری داشته و منحنی رشد آن رو به بالا بوده است؛ اما ثبات و امنیت روزنامه‌نگاری در ایران همچنان در وضعیت خوف و رجا به سر می‌برد و گرایش‌هایی که در تمایل به مداخله در کار روزنامه‌نگاری و امنیت آن وجود دارد، همچنان قدرتمند هستند. مثلاً یکی از کارهای روزنامه‌نگاران، نظارت بر رفتارهای ساختاری و تصمیم‌های دولت است؛ اما اگر روزنامه‌نگار چیزهایی بنویسد که خوشایند دولت نباشد، دولت می‌تواند به همین بهانه و با عنوان صدور پروانه خبرنگاری برای او مانع‌تراشی کند و به بهانه‌های مختلف از صدور کارت خبرنگاری و ادامه فعالیت خبرنگار جلوگیری کند».

زمینه‌ساز تصفیه

علی مجتهدزاده، وکیل دادگستری، ازجمله کسانی است که معتقد است این طرح زمینه حذف عده‌ای از روزنامه‌نگاران را فراهم خواهد کرد. او در یادداشتی در هم‌میهن نوشته است: «به‌طور حتم دولت برای دارندگان این پروانه امکانات و شرایط خاصی را مهیا خواهد کرد و این عده از حمایت‌هایی بهره‌مند خواهند شد؛ اما این حمایت‌ها و خدمات اصل ماجرا نیستند. اصل ماجرا به این سؤا‍ل برمی‌گردد که آیا تضمینی وجود دارد که او‍لا برای همه افراد فعال فعلی در کسوت خبرنگار –روزنامه‌نگار چنین پروانه‌ای صادر شود؟ ثانیاً آیا شرایط صدور این پروانه در آینده سخت و مستلزم دریافت تأییدیه‌های مختلف نخواهد شد؟ ثالثاً آیا تضمینی هست که در آینده فعالیت خبرنگاری منحصر و محدود به داشتن چنین پروانه‌ای نشود؟». او افزود: «به عبارتی مسئله این است که جافتادن این روش می‌تواند باعث پدیدارشدن فرایند تصفیه اصحاب رسانه شود. فرض بگیریم همان‌طورکه امروز دولت بدون تصویب مجلس چنین پروانه‌ای را ایجاد کرده، فردا هم انجام فعالیت حرفه‌ای روزنامه‌نگاری و خبرنگاری را ملزم به دریافت این پروانه کند و هزمان شرایط را برای دریافت آن نیز سخت کند. در چنین حالتی بخش بزرگی از روزنامه‌نگاران و خبرنگاران فعلی حذف خواهند شد. مثلاً اگر در آینده شرط تأیید مراجع امنیتی و قضایی برای فعالیت خبرنگاری الزامی شود، کاملاً قابل فرض است که چه حجم وسیعی از اصحاب رسانه از کار رسانه‌ای حذف خواهند شد.»

آموزه‌های مربوط به این دوره و فعالیت‌های عملی و مستمر را گذرانده باشد تا به‌صورت تخصصی وارد این حرفه شود. کارگروه کار حرفه‌ای روزنامه‌نگاری در راستای همین هدف و با هویت‌بخشی به این حرفه متناسب با شاخص‌های استاندارد تأسیس شده است». حالا بعد از گذشت چند سال دوباره این موضوع داغ شده و این‌بار با شکل و شمایل تازه‌ای رخ نموده است. به‌همین‌دلیل در روزهای گذشته برخی از چهره‌های شناخته‌شده در فضای مطبوعات به این موضوع واکنش نشان داده‌اند.

مغایرت با آزادی بیان

کامبیز نسروزی، حقوق‌دان، معتقد است نظام صدور پروانه در حوزه فعالیت رسانه‌ای کهنه شده و در جهان منسوخ است. او به ایلنا گفت: «جز سه الی چهار کشور هیچ کشوری نیست که انتشار مطبوعات برای آنها نیازمند صدور پروانه از طرف دولت باشد. نظام صدور پروانه با حق آزادی رسانه مغایرت دارد؛ زیرا در حقوق رسانه ما یک حق داریم به نام «حق آزادی انتشار» اینکه نمایندگان سازمان‌های دولتی صلاحیت افراد را برای انتشار یک رسانه تشخیص دهند، خود ناقض حقوق و آزادی رسانه است. این نقض و محدودیت را می‌خواهند با صدور چیزی به نام «کارت هویت صنفی صنفی برای روزنامه‌نگاران» بیشتر کنند. این‌ه اگر چه جزییاتش اعلام نشده؛ اما پیادست این هم در اختیار سازمان‌های دولتی خواهد بود. درواقع به‌جای‌آنکه به سمت توسعه و آزادی رسانه‌ها حرکت کنیم، سیاست‌های دولت به شکلی است که به سمت محدودسازی بیشتر حقوق و آزادی‌های مشروع و قانونی رسانه‌ها حرکت می‌کنیم.»
نوروزی معتقد است که با این اقدام دولت درصدد تسلط بر روزنامه‌نگاران است «اصولا هویت صنفی در حرفه‌ای مانند روزنامه‌نگاری با فعالیت خود فرد شکل می‌گیرد و این دولت نیست که تعیین می‌کند چه کسی روزنامه‌نگار هست یا نیست. در هیچ کجای دنیا هم شما چنین چیزی را مشاهده نمی‌کنید. روزنامه‌نگاری مبتنی بر حق آزادی بیان است. هرکسی حق دارد حرف بزند، حق دارد مطلبی بنویسد و آن را منتشر کند و نمی‌شود برای آن هیچ شرطی گذاشت. اگر هم روزنامه‌نگاری در نوشته‌اش مرتکب جرمی شد، طبق قانون باید تحت تعقیب قرار گیرد؛ اما با این سخنان وزیر ارشاد مشاهده می‌کنیم گرایشی که در دولت وجود دارد، حکایت از این دارد که دولت نمی‌خواهد این حق را به رسمیت بشناسد و در تکیاو است تا سلطه خودش را به خبرنگاران و روزنامه‌نگاران هم گسترش دهد».
نوروزی ازجمله کسانی است

شرق: این روز‌ها اخبار خالص‌سازی و تصفیه‌سازی در نهادهای اجرایی و مراکز مختلف بحث روز است. چند روز پیش وزیر آموزش و پرورش گفت امسال ۲۰ هزار مدیر مدرسه را تغییر داده‌اند تا در مدارس «تحول» ایجاد کنند و بیش از او هم وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی از صدور پروانه صنفی برای هویت‌بخشی صنفی روزنامه‌نگاران برده برداشت «به دنبال این هستیم که همه روزنامه‌نگاران دارای هویت صنفی مشخصی باشند، سال ۱۴۰۰ که وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی را به دست گرفتیم، تعداد چهار هزار نفر روزنامه‌نگار تحت پوشش صندوق هنر بودند که اکنون این تعداد به هشت‌هزارو ۴۰۴ نفر رسیده است. ما به دنبال این بودیم که پروانه روزنامه‌نگاری برای هر اصحاب رسانه صادر شود و می‌خواستیم لایحه این موضوع به صحن مجلس برود؛ اما با توجه به پروسه طولانی زمان بررسی آن در مجلس، سعی کردیم تا از ظرفیت آیین‌نامه‌های مرتبط استفاده کنیم تا هویت صنفی مشخص برای خبرنگاران صادر کنیم».
آن‌طورکه وزیر ارشاد گفته، با صدور پروانه صنفی هر خبرنگار دارای هویت خواهد شد و اجرای این آخرین میخ بر تابوت روزنامه‌نگاری به‌ویژه روزنامه‌نگاری مستقل مطبوعات به‌طور کامل اجرا کنیم. مثلاً باید همه کانال‌های مجازی که بیش از پنج هزار نفر عضو دارند، ثبت شوند؛ اما این امر اجرایی نشده است و برخی از این کانال‌ها به‌راحتی به نشر اخبار دروغ می‌پردازند».
در روزهای گذشته این گفته‌ها واکنش‌های زیادی برانگیخته و عده‌ای آن را خالص‌سازی فضای رسانه‌ها خواندند و برخی هم گفتند که این آخرین میخ بر تابوت روزنامه‌نگاری به‌ویژه روزنامه‌نگاری مستقل است. آنچه از گفته‌های وزیر ارشاد استنباط می‌شد، در نظر اکثریت یک چیز است؛ کنترل روزنامه‌نگاران و فضای رسانه‌ای. به‌ویژه بعد از یک سال پرتلاطم گذشته که هنوز آثار و تبعات آن برای بسیاری از خبرنگاران و رسانه‌های آنها ادامه دارد. تمایل به کنترل رسانه‌ها و شخصیت حقیقی روزنامه‌نگاران در حالی است که اساس بسیاری از کارشناسان حوزه رسانه و استادان ارتباطات معتقدند دولت باید تا آنجا که می‌تواند، خودش را از امور مطبوعاتی کنار بکشد و ضمن نظارت بر این فضا باید از آن حمایت کند. البته این بار اولی نیست که تمایل دولت‌ها به کنترل مطبوعات علنی می‌شود. سال ۹۲ نیز پدram پاک‌آیین، مدیر مطبوعات داخلی وقت وزارت ارشاد، به این موضوع ورود کرده بود. او از تأسیس کارگروه کار حرفه‌ای روزنامه‌نگاری خبر داد. بعد که یکی از وظایف آن رتبه‌بندی خبرنگاران و احراز هویت حرفه‌ای آنان بود. او گفته بود: «نباید به هر فردی اجازه داد تا به‌راحتی وارد این حرفه شود. هر فردی قبل از خبرنگار شدن باید

● جدول ۴۶۰۰ ● طراح: میژن گورانی

افتی:

۱- وجود دارد- یار ایسال- تغییرناپذیر ۲- از پیامبران قوم بنی‌اسرائیل- آزاردهنده- سخنوران ۳- پایان- از الحان قدیم موسیقی ایرانی ۴- درست‌داستن سخن یا عملی- رسول- کوشش ۵- مردود- غذایی از گوشت ران گوساله- لنگه بار ۶- فلزی یا خاصیت ضدباکتری- ازبین‌بردن- نگهداری‌کردن ۷- ابزار درودگری- خشکی مزاج- آبی تیره ۸- زینت روی انگشتر- زبانی از خانواده زبان‌های هندواروپایی- بزرگوارتر ۹- ماهی دردسر- نجس- کامل و تمام ۱۰- شک‌کردن- امتداد- رمق آخر ۱۱- نت ششم- نان شب‌مانده- سستی و تبیلی ۱۲- مجموعه‌داستانی نوشته احمد محمود- احساس آزاردهنده- کمبود آن موجب پوکی استخوان می‌شود ۱۳- کشوری در میان سیحون و جیحون- پوشیده‌گویی ۱۴- نوعی نان روغنی- قبلمی ساخته مجید مجیدی- صوت اندوه ۱۵- جای بند در کمر شلوار- پیروز و موفق- فلج

عمودی:

۱- فشار برای راندن چیزی- واحد غیررسمی پول ایران- تالاب دیدنی شهر گنبدکاوس ۲- حمام لاغری- اولین سفیر انگلیس در دربار قاجار و میانجی عهدنامه گلستان ۳- پاک‌کردن- شکوه و جلال- زیلوباف ۴- به‌جاآوردن- جانشین- حشره‌ای گزنده ۵- دوختن نوع معینی از پوشاک به‌صورت انبوه- همسایه تایلند ۶- از اجزای ترمز- شهری در استان سیستان‌وبلوچستان- پرند آوازخوان مهاجر ۷- دندانه سبوهان- زورآزمای- قادر ۸- پول‌پرست- وضع موجود- شیره برخی درختان ۹- دستورات-

رهاشدن سگ‌های صاحب‌دار انجام شود، می‌تواند بر «فرایندها» و نه مستقیماً خرده جمعیت‌ها تأثیرگذار باشد. همچنین زمانی که منبع اصلی جمعیت توله‌هایی باشند که در خیابان متولد می‌شوند، برنامه عقیم‌سازی و بازگردانی به محل یا CNVR نقش کلیدی دارد و زمانی که منبع اصلی جمعیت رهاشدن سگ‌های صاحب‌دار باشد، کمپین‌های ترویج مالکیت مسئولانه و آموزش به صاحبان سگ حیاتی خواهد بود. برنامه‌های ساماندهی سگ‌های بلاصاحب با درکی ایستا از جمعیت تصور می‌کنند که می‌توانند مستقیماً بر اندازه جمعیت اثرگذارند، حال آنکه به دلیل نرخ گردش جمعیت بالا در جمعیت سگ‌ها عملاً هیچ تأثیری بر اندازه جمعیت نخواهد گذاشت، دقیقاً مانند این است که تصور کنیم با خالی‌کردن آب رودخانه‌ای در جریان، بدون تأثیر بر منبع آن باعث کاهش عرض رودخانه شویم. برکه و راكد پنداشتن رودخانه همان‌قدر نابخردانه است که ایستا پنداشتن جمعیت دائماً درحال تغییر سگ‌ها. درحالی‌که در برنامه مدیریت جمعیت سگ‌ها ضمن درک درست از مفهوم پویایی جمعیت، با تأثیر پایدار بر منابع تولید جمعیت که فرایندها نام دارند، می‌توان ضمن بهبود رفاه سگ‌ها و کاهش نرخ گردش جمعیت باعث تأثیر پایدار در خرده‌جمعیت‌ها شویم؛ چراکه نرخ بالای گردش جمعیت عملاً باعث می‌شود هر تغییر مستقیمی در اندازه جمعیت با افزایش در نرخ گردش جمعیت خنثی شود؛ گردش جمعیتی که افزایش آن موجب اتلاف پوششش واکسیناسیون و در نتیجه افزایش انتشار هاری خواهد شد.



باید چنین بکند و نباید چنان بکند، در کنارش لازم است بگویم روزنامه‌نگار این «حقوق» را دارد و هیچ‌کس نمی‌تواند حقوق‌شان را نادیده بگیرد و مهم‌تر اینکه حقوق روزنامه‌نگاران در چارچوب قانون باید تضمین شده باشد. مسئولیت اجتماعی روزنامه‌نگاران باید دیده شود و روزنامه‌نگاران هم باید پاسخ‌گوی عملکرد خودشان باشند؛ اما تأکید این است که در غیاب حقوق تعیین و تضمین‌شده حرفه‌ای، نمی‌شود فقط از روزنامه‌نگاران مسئولیت بخواهیم».

تعیین تکلیف نکنید

اکبر منتجبی، رئیس هیئت‌مدیره انجمن صنفی روزنامه‌نگاران و سردبیر روزنامه سازندگی، از دیگر افرادی است که در یکی، دو هفته گذشته به این موضوع ورود کرده است. البته او از اصل موضوع صدور پروانه روزنامه‌نگاری دفاع کرده اما تأکید می‌کند که اساساً این اقدام نباید از سوی دولت‌ها صورت بگیرد. منتجبی در توضیحاتی به «شبکه شرق» گفته است: «من موافق صدور پروانه روزنامه‌نگاری هستم؛ اما نه از طرف دولت بلکه از طرف انجمن صنفی. همان‌طورکه برای سینماگران و هنرهای تجسمی انجمن‌های صنفی‌شان اقدام به صدور پروانه می‌کند که گامی است در راستای تقویت نهادهای مدنی، انجمن صنفی روزنامه‌نگاران هم می‌تواند اقدام به صدور پروانه برای خبرنگاران کند. دولت نمی‌تواند برای روزنامه‌نگار تعیین تکلیف کند و بگوید تو خبرنگار هستی یا نیستی. دولت اساساً در چنین جایگاهی نیست». او ادامه می‌دهد: «دولت می‌تواند بگوید که مثلاً ما می‌خواهیم در راستای تقویت روزنامه‌نگاری، پروانه صادر کنیم، انجمن صنفی باید و سازوکارش را مشخص کند، نه اینکه خودش رأسا وارد ماجرا شود. دولت موضع دارد. یک روز اصولگراست و یک روز اصلاح‌طلب. دولت کار صنفی نمی‌کند، کار سیاسی انجام می‌دهد؛ به‌همین‌دلیل هم نباید وارد موضوع شود».

● سودوکو سخت ۳۵۹۶

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.
۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

● سودوکو ساده ۳۵۹۶

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عده‌های بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

۷	۳	۲	۴	۱	۸	۵	۶	۹
۹	۵	۶	۷	۳	۲	۴	۱	۸
۸	۱	۵	۹	۳	۷	۲	۴	۱
۵	۶	۳	۱	۸	۹	۴	۷	۲
۴	۹	۱	۶	۷	۳	۵	۸	۲
۲	۸	۷	۳	۴	۵	۱	۹	۶
۱	۷	۴	۸	۵	۶	۹	۲	۳
۳	۵	۹	۷	۱	۶	۸	۲	۴
۶	۲	۸	۹	۳	۷	۱	۵	۴

۴	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵
۲	۶	۷	۳	۵	۹	۳	۸	۱
۸	۹	۵	۳	۱	۶	۴	۲	۷
۳	۱	۲	۶	۷	۳	۵	۸	۴
۷	۴	۸	۲	۳	۱	۵	۶	۹
۶	۵	۹	۷	۸	۴	۱	۳	۲
۹	۲	۴	۳	۷	۱	۵	۸	۶
۱	۸	۳	۹	۴	۷	۲	۵	۶
۵	۷	۶	۱	۲	۸	۹	۴	۳

● حل جدول ۴۵۹۹

۱۵	۱۴	۱۳	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳	۷	۱
۲	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳	۷
۴	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۵	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۶	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۷	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۸	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۹	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۱۰	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۱۱	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۱۲	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۱۳	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۱۴	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳
۱۵	۳	۱	۵	۳	۱	۸	۷	۴	۶	۹	۵	۲	۸	۳

	۹	۸		۶				
		۱		۷				
	۶	۴	۸	۵				
			۹		۸			
			۶					
۶	۷		۳		۲			
		۴		۸	۵	۲	۱	
			۴			۸		
			۷			۳		