

ادامه از صفحه ۶

احمدی‌نژاد در پی اعزام نیروهای خود به مجلس

✎ با توجه به احتمال حضور سه فرد از جناح اصولگرایی، یعنی قالیباف، حدادعادل و لاریجانی و نیز مشارکت مشروط اصلاح‌طلبان، صحنه انتخابات پیش‌رو را چگونه ارزیابی می‌کنید؟ از سوی جناح اصلاحات سخنان متفاوتی گفته شده است. به نظر نمی‌رسد این جریان هم مجموعه منسجم و همدلی باشد؛ زیرا در ماه‌های اخیر برخی از اعضای این جبهه گفته بودند در انتخابات شرکت نمی‌کنیم. به تازگی عده‌ای دیگر از اصلاح‌طلبان می‌گویند حضور مشروط به مفهوم تحریم انتخابات نیست؛ در شهری که کاندیدا داشته باشیم، لیست ارائه می‌دهیم در شهرهایی که کاندیدا نداریم، سکوت می‌کنیم.
تئوریسین‌های اصلاح‌طلب در چند سال گذشته بارها اعلام کرده‌اند هیچ جریانی از تحریم سود نمی‌برد و اگر قرار است دنبال تحقق مطالبات باشیم، باید در انتخابات حضور یافت. به همین دلیل تردید ندارم اصلاح‌طلبان دنبال تحریم انتخابات نیستند، اما به‌طور طبیعی هم با توجه به کارنامه اصلاح‌طلبان در اداره کشور، به نظر می‌رسد در مجلس یازدهم اصولگرایان در اکثریت خواهند بود. البته به‌عنوان فعال سیاسی معتقدم اصولگرایان به‌هیچ‌روی نباید خیالشان راحت باشد.

✎ اصولگرایان از منظر کیفی در مجلس پیش‌رو چگونه خواهند بود؟

هیچ ایدئالی برای کیفیت نماینده‌ها وجود ندارد. همان‌طور که پیش‌تر در مثالی اشاره شد، ملک بررسی توانایی نماینده‌ها باید رسیدن به همان درجه سرداری باشد. باید افرادی از سوی دو جناح اصولگرا و اصلاح‌طلب به مجلس راه یابند که به امور مسلط باشند و لیستشان در تهران متفاوت از قبل باشد. امروز هیچ فردی از جریان اصلاحات به این لیست امید اقتضار نمی‌کند. درحالی‌که نیروهای مدبری میان جریان اصلاحات وجود دارد و شورای نگهبان نیز با آنها مشکلی نخواهد داشت. بنابراین اصلاح‌طلبان باید افرادی را در لیست‌های خود قرار دهند که در مجلس متمرثر باشند. به عبارتی اگر اصلاح‌طلبان در مجلس نتوانستند کرسی‌های اکثریت را به دست آورند، باید اقلیتی اثرگذار و قوی در مجلس داشته باشند و رزومه مثبتی از خود ارائه دهند. برای نمونه، چنانچه اصلاح‌طلبان بخواهند گزارش کاری از مجلس دهم به مردم ارائه دهند، رزومه‌ای آن‌طور که باید برای انتشار ندارند. در نتیجه جریان اصلاحات باید نیروهایی به مجلس بفرستد که رزومه قابل دفاعی داشته باشند تا اگر با وجود نیروهای شایان دفاع، مردم به آنها رأی ندادند و اکثریت را در دست نگرفتند، بتوان به همان نیروهای اقلیت اصلاح‌طلبی در مجلس اتکا کرد. به‌طورکلی ایدئال برای مجلس یازدهم باید این باشد که نیروهای ریشه‌دار و مجرب به مجلس ورود پیدا کنند.

✎ با توجه به انتقادهای دو سال گذشته به عملکرد دولت روحانی، به نظر مردم اکنون آن‌طور که باید اقبال به اصولگرایان و اصلاح‌طلبی ندارند و بر اساس معیارها رأی می‌دهند؛ تا چه میزان ممکن است به سمت جبهه اصولگرایان حرکت کنند؟ در عالم سیاست، سیاست‌مداران اصطلاحی را که

در علوم دینی استفاده می‌شود به کار می‌برند مبنی بر اینکه مؤمن باید در حالت خوف و رجا باشد. به این مفهوم که از یک سو از اعمال بد خود نگران باشد و از سوی امید به رحمت الهی داشته باشد. اصولگرایان نیز نباید خیالشان راحت باشد که مجلس یازدهم را به نام آنها زده‌اند؛ زیرا پیروزی در انتخابات نیاز به فعالیت، آرایش لیست‌های مطلوب و قدرت‌مند دارد. از سوی دولت روحانی نیز دوران بسیار سختی را گذراند و در مجموع موفقیت‌هایی هم داشت، اما بی‌عملی و کم‌عملی دولت‌های یازدهم و دوازدهم اکنون مرکز بحث همه اقتضار جامعه است و مردم احساس می‌کنند این دولت خسته است، به همین دلیل هم از تغییر شرایط ناامید هستند. باید از همان زمان استقرار دولت از او حمایت کرد. همواره از دولت روحانی حمایت‌کردم، اما واقعیت آن است که دولت در مقابل بی‌عملی و کم‌عملی دولت یازدهم پاسخی ندارم. البته آقای بطحایی و قاضی‌زاده‌ناشمی به نحوی از این دولت کنار رفتند، اما برخی از وزرا و مدیران تنها در انتظار اتمام زمان مدیریت خود هستند. این بی‌عملی برای دولت روحانی نوعی بازی باخت – باخت است. درحالی‌که من نباید به‌عنوان یک سیاست‌مدار اصولگرا از ضرورت موفقیت دولت رقیب سخن بگویم، اما اکنون آرزوی موفقیت برای دولت روحانی دارم؛ زیرا موفقیت کنونی دولت به موفقیت اهداف نظام گره خورده است. در نتیجه کم‌عملی و کم‌رغبتی دولت ما را به‌عنوان یک ایرانی آزار می‌دهد.

✎ چنانچه در مجلس پیش‌رو اصولگرایان در اکثریت قرار بگیرند و اصلاح‌طلبان در اقلیت و رئیس مجلس نیز فردی کلاما منتقد و مخالف دولت باشد، در این صورت چه بر سر دولت روحانی خواهد آمد؟ به‌هیچ‌وجه موافق سرسردگشتن مجلس آینده با دولت نیستیم. زمانی هم که دولت آقای خاتمی مستقر شد، بنده در مجلس حضور داشتم و آقای خاتمی نیز نگران بود که آن مجلس چه بلایی بر سر دولت بیاورد. درحالی‌که مجلس پنجم به تمام وزرای محمد خاتمی رأی داد. اگر مجلس یازدهم نیز اصولگرا باشد، به‌طور قطع باید با دولت هم‌گرای ایجاد کند؛ چراکه با توجه شرایط کنونی، نیازمند هم‌گرایی مجلس آینده با دولت هستیم. سربه‌سر هم گذاشتن دولت از سوی مجلس، مشکلی از مردم حل نمی‌کند. در زمان احمدی‌نژاد نیز عده‌ای می‌گفتند اگر دولت خوب نیست، احمدی‌نژاد را استیضاح کنید؛ درحالی‌که بشخصه مخالف این رویه بودم.

شرق: پیوستن یا نپیوستن به FATF به گرهی کور در سپهر سیاسی و اقتصادی ایران تبدیل شده است. در آخرین روند قانون‌گذاری بیش از یک سال است که موضوع در مجمع تشخیص مصلحت متوقف شده و همچنان اعضای مجمع در دو صف موافقان و مخالفان قرار گرفته‌اند. این در حالی است که ایران فقط تا فوریه (بهمن ماه) فرصت دارد در این مورد تصمیم بگیرد، در غیر این صورت در لیست سیاه باقی می‌ماند. لیستی که تنها عضو دیگرش، کره‌شمالی است. کشوری بسته با کمترین مرادوه با دیگران و زیر ضرب تحریم و فشار جهانی بر سر داشتن بمب اتم. اما مخالفان پیوستن به این نهاد مالی جهانی استدلال‌هایی دارند که همه آنها توسط موافقان پاسخ داده شده ولی باز هم کسی از موضع خود عقب‌نشینی نمی‌کند. شاید صریح‌ترین پاسخ را آیت‌الله موحدی‌کرمانی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، در اواسط آبان مطرح کرد. او گفت «آقا (رهبر معظم انقلاب) حتی یک کلمه هم در باب موافقت با لوائح پالرمو و CFT بیان نکردند. به همین دلیل اکثریت قاطع اعضای مجمع بررسی لوائح پالرمو و CFT را به مصلحت نمی‌دانند، چون معتقدند بی‌عرضگی‌های مدیران اجرایی به حساب مجمع تشخیص گذاشته خواهد شد و مجمع می‌شود مقصر اول و آخر بی‌کفایتی‌ها و عملکردهای نادرست آقایان».

تفاوت اکنون با لیست سیاه پیشین

فارغ از جدال سیاسی پشت پرده این تعلیق یا سکوت مصلحتی، برخی واقعیات و جبرهای جغرافیایی در این بین نادیده گرفته می‌شود. مخالفان FATF شرایط فعلی کشور و احتمال ماندن در لیست سیاه این نهاد مالی را با سال‌های ۲۰۰۸ تا ۲۰۱۶ مقایسه می‌کنند که آن زمان در مخالفت FATF با لیست سیاه بودیم. اما پندارم سلطانی یک عضو فعال اتاق بازرگانی با توصیف تفاوت آن زمان با اکنون بر این قیاس خط بطلان می‌کشند. او در گفت‌وگویی‌ش که با ایرنا داشته می‌گوید «مسئله این است که میزان انطباق کشورها با FATF در سال ۲۰۱۹ اصلا قابل مقایسه با پنج سال گذشته نیست. در دوره گذشته تحریم‌ها به وجود اینکه تحریم‌های سازمان ملل را هم داشتیم ولی می‌توانستیم با چین، امارات، ترکیه و چند کشور دیگر کار کنیم، چراکه اکثر چارچوب FATF را سختگیرانه اجرا نمی‌کردند و موضوع هنوز برایشان جدی نشده بود. اما الان میزان انطباق چین و دیگر کشورها با FATF قابل مقایسه با پنج سال پیش نیست؛ الان حتی رئیس FATF چینی است. در دوره گذشته رئیس آمریکایی بود و همین مسئله را دلیل برخورد با ایران می‌انگستند. اما در آخرین اجلاس رئیس چینی بود و باز هم این اولتیماتوم را به ایران داد. اگر ما وارد لیست سیاه شویم، شرایط اقتصادی و تجاری به مراتب سخت‌تر می‌شود. در حالی که اقتصاد ما به‌خطر اتفاقات ناشی از تحریم، بسیار شکننده و ضعیف است؛ آن هم می‌تواند ضربه‌ای متعاضف مواجه

حساب‌های بسته در مالزی و چین به دلیل نپیوستن به FATF

یک مقام آگاه در گفت‌وگو با «شرق» خبر می‌دهد که مشکلات بانکی اخیرى که برای ایرانیان در چین یا مالزی رخ داده، به دلیل نپیوستن به FATF است و تنها تحریم‌ها موضوع اصلی نیست. اخیرا گزارش‌هایی در مورد بسته‌شدن حساب یا بلوکه‌شدن دارایی‌های افراد در این کشورها گزارش شده که اگرچه دستگاه دیپلماسی و سفارتخانه‌های آنها در حال پیگیری موضوع هستند اما پاسخ اصلی اغلب این کشورها نپیوستن به نهاد مالی FATF است.

یک دیپلمات ایرانی نیز به «شرق» می‌گوید «سفارت ایران در چین بخش قابل توجهی از کارکنانش را برای پیگیری وضعیت حساب‌های دانشجویان و فعالان اقتصادی که در این کشور

دیپلماسی

چین، مالزی، ترکیه، روسیه و همه کشورهایی که تجارت با آنها غیرممکن می‌شود

۳ ماه طلایی برای پیوستن به FATF



اقتصاد

تحریم

بانک

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

پول

تجارت

تحریم

نسبت به تراکنش‌ها و فعالیت‌های مالی مربوط به ایران تشدید کنند که البته در بیانیه قبلی هم به این موارد اشاره کرده بود. به عبارتی به طور مشخص از همه اعضا و همه کشورها خواسته است که به مؤسسات مالی‌شان توصیه کنند تا بررسی‌های موشکافانه‌ای برای فعالیت‌های اقتصادی مرتبط با ایران داشته باشند. همچنین از کشورها می‌خواهند که تراکنش‌های بانکی مربوط به اشخاص حقوقی یا حقیقی ایرانی را تشدید کنند، اطلاعات آنها را دقیق‌تر بررسی کنند و سعی کنند که مستندات لازم را برای بررسی آنها به طور کامل مطالبه کنند. معنای این جملات این است که مؤسسات مالی و بانکی هرجا که به اسم ایران برخورد کردند؛ به اسم شرکتی که شخصیت حقوقی مربوط به ایران دارد یا حتی شخصیت حقیقی که گذرنامه ایرانی دارد، متمایز و سختگیرانه‌تر از دیگران باید بررسی کنند که دلیل تراکنش مالی‌اش چه بوده است.

بیش از یک سال است که محمدجواد ظریف، وزیر امور خارجه و همکارانش، لعیا جنیدی، معاون حقوقی ریاست‌جمهوری، مسئولان بانک مرکزی و وزارت اقتصاد و دارایی و برخی نمایندگان مجلس در تلاش‌اند تا مخالفان پیوستن به این نهاد مالی را متقاعد کنند تا از تصمیم خود منصرف شوند یا اینکه هزینه خسارتی را که در صورت تصمیم‌نگرفتن آنها بر کشور بار می‌شود بپذیرند، اما آنها به‌جای تعقل در این زمینه همچنان در حال اتهام‌زنی هستند. وقتی که محمدجواد ظریف از پول‌شویی در کشور به واسطه نپیوستن به FATF سخن گفت، به‌جای درست‌شنیدن سخنان آن را دست‌انویزی برای حمله به وزیر کردند؛ به بهانه اینکه این سخن اتهامی است که ظریف به نظام جمهوری اسلامی زده است. اگرچه این ادعا همان زمان به‌شدت از سوی وزارت خارجه، دولت و شخص وزیر تکذیب شد، اما یک سال بعد دوباره در دستور کار مجلس قرار گرفت و او را برای توضیح به بهارستان کشاند.

پول شویی با دستگاه پوز

ظریف در گفت‌وگویی ویدئویی با وب‌سایت خبرآنلاین گفته بود: پول‌شویی گسترده در ایران یک واقعیت است و خیلی‌ها از این پول‌شویی منفعت می‌برند. ظریف، ضمن هشدار به فضاسازی‌ها علیه مصوبه‌های تصویل‌شویی که «منافع اقتصادی» افراد را تأمین می‌کند، افزوده بود: «آنجاهایی که هزاران میلیارد پول‌شویی انجام می‌دهند حتماً آن‌قدر توان مالی دارند که ده‌ها یا صدها میلیارد هزینه تبلیغات و فضاسازی در کشور کنند».

او بعدا اضافه کرد: «پول‌شویی در ایران مانند همه کشورهای دیگر در جهان وجود دارد. اینکه اعلام کنیم پول‌شویی وجود دارد به معنای همراهی با آن نیست، مهم این است که با این روند برخورد‌های لازم صورت گیرد. پول‌شویی از سوی گروه‌های مودامخدری و فساد‌های موجود در کشور صورت می‌گیرد، ضمن اینکه افرادی که فرار مالیاتی دارند هم در مسیر پول‌شویی فعال هستند؛ آنچه مهم است این است که با تصویب لوابیعی که توسط دولت به مجلس شورای اسلامی داده شده است بتوانیم جلوی رخنه این کار را بگیریم». ظریف همراه در جلسه کمیسیون اقتصادی این‌گونه توضیف می‌کند: «در آخرین خرید دلار با استفاده از دستگاه‌های پوز در کانادا، قندهار، اربیل و... را از مصادیق پول‌شویی عنوان کرده است».

سختگیری شدید بانکی

وضعیتی را که اکنون در آن قرار داریم و با نپیوستن به FATF ممکن است تشدید شود، پندرام سلطانی این‌گونه توصیف می‌کند: «در آخرین بیانیه‌ای که FATF در ۱۸ اکتبر صادر کرده، این توضیحات را درباره ایران داده و از کشورهای دیگر خواسته است که اقدامات کنترلی خودشان را

به این کشورها

توصیه کند».

در حالی که

مجلس شورای

ایران در

تصمیم

گرفته است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس

شورای

ایران

در

تصمیم

گرفته

است

که با این

تصمیم

مجلس