کوتاه از دیپلماسی

ادعای نیروی دریایی آمریکا درباره نجات ۳ دریانورد ایرانی

● **ایسنا:** پایگاه اینترنتی نیروی دریایی آمریکا در اطلاعیه‌ای مدعی شد که کشتی تجاری آمریکایی به نام Maersk Kinloss، سه دریانورد ایرانی را در تاریخ ۱۸ دسامبر نجات داده است.در این اطلاعیه مطرح شده است: کمپانی این کشتی، نجات دریانوردان ایرانی را به مرکز فرماندهی نیروهای دریایی آمریکا اطلاع‌رسانی کرده است که به‌مدت چند هفته در دریا سرگردان بوده‌اند. این کار از طریق ارتباط میان صنعت دریانوردی تجاری، همکاری مرکز فرماندهی نیروهای دریایی آمریکا و راهنمای گروه کشتی‌رانی [آمریکا] انجام شده است. طبق ادعای عنوان‌شده در این اطلاعیه، این دریانوردان به گارد ساحلی عمان انتقال داده شده‌اند که هماهنگی برای بازگشت‌شان به ایران را انجام می‌دهد. نیروی دریایی آمریکا در حالی این ادعا را مطرح کرده است که این موضوع هنوز از سوی مقامات رسمی کشورمان، رد یا تأیید نشده است.

وزیر خارجه هند امروز در ایران

● **ایسنا:** وزارت امورخارجه هند اعلام کرد که سوبراه‌مانیام جایشنکار قرار است در هفته جاری به ایران سفر کند.به نوشته هندوستان تایمز، وزارت امورخارجه هند روز شنبه در اطلاعیه‌ای اعلام کرد سوبراه‌مانیام جایشنکار وزیر خارجه این کشور قرار است از امروز، یکشنبه، در سفری دوروزه و برای شرکت در نوزدهمین نشست کمیسیون مشترک که به سرپرستی محمدجواد ظریف، وزیر امورخارجه ایران، برگزار خواهد شد، به تهران سفر کند.انتظار می‌رود که وزیر امورخارجه هند در جریان این سفر با رئیس‌جمهوری ایران نیز گفت‌وگو کند.سفر جایشنکار به تهران در حالی انجام می‌شود که یک منبع آگاه در وزارت امورخارجه آمریکا گفته است که واشنگتن با اعطای یک معافیت محدود دهلی را از تحریم‌های مربوط به پروژه توسعه بندر چابهار در ایران مستثنی کرده است، چراکه این منطقه برای انتقال کالاهای بشردوستانه به افغانستان اهمیت بسیار زیادی دارد. همچنین بنابر اعلام وزارت امورخارجه هند، در این میان، دومین کمیته پیگیری اجرای توافق سه‌جانبه چابهار میان ایران، هند و افغانستان روز جمعه در دهلی برگزار شد و تمام طرف‌ها از سرعت پیشرفت در عملیات مربوطه استقبال کردند. ایران و هند پیش از این در سال ۲۰۱۸ قراردادی به ارزش ۸۵ میلیون دلار برای توسعه بندر چابهار امضا کردند.

قدردانی نخست‌وزیر مالزی از مقاومت ایران در برابر تحریم‌ها

● **ایلنا:** نخست‌وزیر مالزی از قطر و ایران به‌خاطر حفظ استقلال باوجود تحریم‌های گوناگون تقدیر کرد. به گزارش پایگاه اینترنتی روزنامه استار، «ماهاتیر محمد»، نخست‌وزیر مالزی، گفت که نشست کوالالامپور نه جایگزین دیگر اجلاس‌های مسلمانان می‌شود و نه بنا دارد دسته یا طبقه متفاوتی تشکیل دهد و دیگر کشورهای مسلمان را تضعیف کند. او افزود که برخی برداشتی اشتباه از مقاصد برگزاری این نشست داشته‌اند و این عقاید اشتباه و غیرقابل‌توجیه هستند. نخست‌وزیر مالزی همچنین از قطر و ایران به‌خاطر حفظ استقلال باوجود تحریم‌های گوناگون تقدیر کرد.ماهاتیر محمد گفت: «ایده این نشست گردهم‌آمدن بود تا نقاط قدرت و ضعفمان را دریابیم. در ادامه از قدرت‌هایمان برای فائق‌آمدن بر ضعف‌هایمان بهره می‌بریم». او افزود: «ساده بگویم، اگر یکی از ما در حوزه‌ای تخصص داشته باشد، ما آن را به دیگر کشورها نیز ارائه می‌دهیم تا همکاری واقعی را شکل دهیم». «اگر ملل مسلمان مستقل باشند و بتوانند روی پای خود بایستند، کسی نمی‌تواند ما را تهدید کند. در این زمینه باید به ایران نگاه کرد که باوجود سال‌ها تحریم همچنان پیشرفت می‌کند و از لحاظ تعداد مهندسان در رتبه چهارم در جهان قرار دارد».او افزود: «دلایل بسیاری برای اتکای به خود در همکاری با دیگر ملل مسلمان وجود دارد، چراکه اگر چنین تحریم‌هایی علیه هر کدام از ما اعمال شد بتوانیم بر آن‌ها فائق آییم».

رئیس بخش خاورمیانه وزارت دفاع آمریکا:

باید برجام را حفظ می‌کردیم

● **ایلنا:** رئیس بخش خاورمیانه وزارت دفاع آمریکا از خروج این کشور از برجام انتقاد کرد.به گزارش پایگاه اینترنتی فارن‌پالیسی، «مایک مولروی»، رئیس بخش خاورمیانه وزارت دفاع آمریکا، در پرتنش‌ترین زمان ممکن از سمت خود کناره می‌گیرد. او با به‌دست‌گرفتن این سمت در اکتبر ۲۰۱۷، همان مسیر دولت «دونالد ترامپ»، رئیس‌جمهوری آمریکا را برعهده گرفت و بر مسائلی گوناگون از جمله خروج آمریکا از برجام در میانه افزایش تنش‌ها با تهران و همچنین شکست داعش نظارت داشت. او در مصاحبه‌ای به افزایش تنش‌ها با ایران و همچنین عملیات ترکیه در شمال شرقی سوریه اشاره کرد. او گفت که پاسخ آمریکا به شلیک ایران به یک پهپاد این کشور در تنگه هرمز کافی نبود اما هدف از آن جلوگیری از تشدید تنش‌ها بود. مولروی در زمینه کارزار فشار حداکثری علیه ایران مدعی شد: «وزارت دفاع آمریکا مخالفت‌هایی با خروج از برجام داشت، چراکه آن را توافقی ارزشمند می‌دانستند. شخصا گمان نمی‌کنم بتوان به توافق خوبی با ایران رسید. این توافق نمی‌توانست فعالیت‌های خصمانه تهران را محدود کند و این نقد بزرگی است که می‌توان به برجام وارد کرد».

رضا نصری، حقوق‌دان بین‌الملل، در گفت‌وگو با «شرق» تبیین کرد

همه چیز درباره مکانیسم ماشه

احتمال حل‌وفصل دیپلماتیک مناقشات کمتر شود، احتمال توسل اروپا به مکانیسم ماشه بیشتر می‌شود

روح‌اله نخعی: هرازچندی یک کلمه یا عبارت به طور غیررسمی تبدیل به «کلمه روز»، هفته یا ماه می‌شود و در تیترها، تحلیل‌ها و حتی سخنرانی‌ها، تکرار می‌شود. «کلمه روز» این روزها، «مکانیسم ماشه» است. این عبارت در زمان مذاکرات و توافق بر سر برجام مطرح شد و در مدت‌زمان گذشته از امضای توافق، هرازگاهی از سوی مخالفان ایران در ایالات متحده و مخالفان برجام در ایران، به آن ارجاع داده می‌شد و حالا در ادامه سراشیبی چالش‌ها و روزهای سخت برجام، مدام در داخل و خارج از ایران، به‌عنوان یکی از احتمالات مطرح می‌شود. در اخبار و گزارش‌های رسمی و غیررسمی از اروپا، درباره بررسی این گزینه به‌عنوان یکی از گزینه‌های پیش‌روی اروپا صحبت می‌شود. ایالات متحده‌ای که بیش از یک سال پیش از این توافق خارج شد، حالا مدعی استفاده از آن شده است و از این طرف مقامات ایران آن را بلاموضوع می‌خوانند و مدعی‌اند استدلالی برای ارجاع به آن وجود ندارد. به‌ویژه ادعای آمریکایی‌های خارج از برجام با واکنش‌های قاطع مقامات ایران مواجه شده است و به‌تازگی شخص وزیر خارجه ایران نیز درباره آن موضع گرفته است. محمدجواد ظریف چند روز گذشته در یک پیام طعنه‌آمیز به وزارت خارجه آمریکا که مدعی شده واشنگتن به دلیل آنکه یکی از شرکای برجام بوده، اجازه استفاده از «مکانیسم ماشه» را دارد، گفت ترامپ خیلی وقت پیش شراکت آمریکا در برجام را لغو کرده است. چندی پیش سیدعباس عراقچی، معاون سیاسی ظریف، پس از حضور در نشست کمیسیون مشترک برجام اجرای این مکانیسم را «منتفی» خوانده بود.اما «مکانیسم ماشه» که به عبارتی آخرین مرحله از فرایند حل اختلاف پیش‌بینی‌شده در برجام است، دقیقا چه سازوکاری است، چگونه و از سوی چه کسی ممکن است کلید بخورد، چه روند و تبعاتی خواهد داشت و چه شانسی برای وقوع دارد؟ برای دریافت پاسخ این سؤالات به سراغ رضا نصری، حقوق‌دان بین‌الملل و کارشناس مسائل سیاست خارجی، رفته‌ایم. نصری به «شرق» می‌گوید اقدام ایران که در واکنش به آن، صحبت از توسل اروپایی‌ها به مکانیسم ماشه می‌شود، خود اقدامی واکنشی تحت برجام بوده است و نمی‌توان با استناد به این اقدام به سراغ یک سازوکار واکنشی دیگر رفت.

طبق برجام و تصریح این توافق، مکانیسم ماشه چگونه قابل اجراست؟

«مکانیسم ماشه» سازوکاری است که در فرایند «حل اختلاف» در برجام در نظر گرفته شده است. در واقع در این فرایند اگر دولت‌ها یا دولت شرکت‌کننده در برجام ایران را به نقض اساسی تعهداتش متهم کند، می‌تواند موضوع مورد مناقشه را ابتدا به «کمیسیون مشترک برجام»، سپس در مرحله بعد به «شورای وزیران امور خارجه»، سپس (یا هم‌زمان) به «شورای مشورتی» و در نهایت به «شورای امنیت سازمان ملل» ارجاع دهد. به بیان دیگر اگر موضوع مورد مناقشه در مراحل ذکرشده - به واسطه رایزنی‌ها و داوری مشورتی- در زمان تعیین‌شده فیصله پیدا نکند، موضوع به شورای امنیت ارسال می‌شود. در آنجا، شورای امنیت ۳۰ روز فرصت خواهد داشت تا منطبق با رویه‌های خود درباره قطع‌نامه‌ای برای «تداوم لغو تحریم‌ها» رأی‌گیری کند؛ اما طرف شاکی نیز می‌تواند با اِعمال حق وتوی خود از تصویب قطع‌نامه «تداوم لغو تحریم‌ها» جلوگیری کند که دراین‌صورت تحریم‌های شورای امنیت بازگردانده خواهد شد.

اختلاف موضع ایران و اروپا در این زمینه تا چه حد و در چه زمینه‌ای است؟

اروپا تاکنون در برابر گام‌هایی که ایران در راستای کاهش تعهدات خود برداشته، به مکانیسم ماشه متوسل نشده است؛ اما تهدید کرده که در صورت تداوم این روند ممکن است چنین کاری انجام دهد. صرفِ بیان این تهدید خود نشان می‌دهد که دولت‌های اروپایی تصور می‌کنند «گام‌های ایران» در صورت تداوم به «عدم پایبندی اساسی» ایران به برجام منتهی خواهد شد و آنها در واکنش به این عدم پایبندی از حق توسل به مکانیسم ماشه برخوردارند. طبیعتا، ایران معتقد است از نظر حقوقی آنها چنین اجازه‌ای ندارند. به چند دلیل: اول اینکه ایران معتقد است سازوکار «ماشه» برای پیشگیری از نقض برجام از سوی «ایران» طراحی شده است؛ یعنی این سازوکار برای شرایطی طراحی شده که ایران «آغازگر» نقض برجام (یا Initial defector) بوده باشد. حال اینکه از زمان نقض برجام از طرف آمریکا در سال گذشته و ناتوانی متعاقب دیگر دولت‌ها در تحقق تعهدات‌شان دیگر نمی‌توان ایران را «آغازگر» نقض این توافق‌نامه تلقی کرد. در واقع ایران معتقد است گام‌هایی که برداشته، «نقض برجام» محسوب نمی‌شود؛ بلکه صرفا اقداماتی هستند که او مجاز است در «واکنش» به نقض تعهدات طرف مقابل - مطابق اهرمی (Remedy) که در ماده ۳۶ به او داده شده- اتخاذ کند. طبیعتا، ایران باور دارد اروپا از نظر قانونی مجاز نیست ایران را به جرم استفاده از این ظرفیت درون‌برجامی «تنبیه» کند و در برابر استفاده مشروع ایران از اهرم قانونی خود از اهرم «ماشه» استفاده کند! دوم اینکه ایران معتقد است مطابق متن برجام، طرف مقابل تنها موقعی می‌تواند از سازوکار ماشه استفاده کند که «معتقد» باشد عملکرد ایران مصداق «عدم پایبندی اساسی» است و این «اعتقاد» هم باید با «حسن‌نیت» عجین و همراه باشد. حال اینکه در شرایط کنونی، هیچ‌یک از دولت‌های باقی‌مانده در برجام نمی‌توانند با «حُسن‌نیت» (Good faith) ادعا کند که «معتقد» به عدم پایبندی اساسی ایران هستند؛ آن‌هم در حالی که در عمل ایران تنها عضوی بوده که به تعهداتش پایبند مانده و فعالانه دنبال اجرای تمام و کمال برجام از جانب «همه» اعضای آن است. چندین گزارش آژانس و تمام موضع‌گیری‌های مقامات ارشد ایران پس از آغاز روند «کاهش تعهدات» نیز مؤید این ادعاست.

با وجود گام‌های کاهش تعهدات ایران و حساسیت فزاینده برنامه هسته‌ای از نگاه دیگر کشورها، آیا ممکن است بحث مکانیسم ماشه مطرح شود؟

هرچند از نظر ایران راه‌اندازی مکانیسم ماشه از سوی اروپا اقدامی غیرقانونی است، اما احتمال دارد در صورت ادامه روند کاهش تعهدات از سوی تهران، اروپا دست به چنین کاری بزند. هرچقدر احتمال حل‌وفصل مسالمت‌آمیز و دیپلماتیک مناقشات کمتر شود، احتمال توسل اروپا به مکانیسم ماشه نیز بیشتر می‌شود.

اروپایی‌ها در جلسه کمیسیون مشترک برجام به این موضوع نپرداختند؛ تحلیل شما از این رویکرد چیست؟

اروپا فعلا به چند دلیل از توسل به مکانیسم ماشه خودداری می‌کند؛ اول اینکه فسخ برجام کماکان یک ضربه امنیتی و لطمه حیثیتی به اروپاست و مادامی که روزنه‌های دیپلماسی باز است -و این احتمال وجود دارد که یکی از ابتکارات دیپلماتیک در سطح منطقه یا در سطح بین‌المللی به بار بنشیند- اروپا ترجیح می‌دهد از اتخاذ اقدامی که باعث ازبین‌رفتن برجام شود، خودداری کند. امروز در کنار ابتکار عمل دولت‌هایی مانند ژاپن، طرح‌هایی مانند «طرح صلح هرمز» نیز روی میز است و با وجود این گزینه‌ها -در برآورد کلی- حفظ برجام برای دولت‌های اروپایی -و هر آنکه دغدغه صلح، ثبات و امنیت بین‌المللی را دارد- همچنان معقول‌ترین انتخاب است. دوم اینکه «خط قرمز»های ایران به‌خوبی به اروپا تفهیم شده و اروپا می‌داند در صورت احیای قطع‌نامه‌های شورای امنیت، به احتمال زیاد ایران نیز در «دکترین هسته‌ای» خود، در پایبندی خود به معاهدات بین‌المللی عدم اشاعه (مانند معاهده ان‌پی‌تی) و همچنین در رویکرد خود در قبال مقوله «همکاری» و مذاکره در چارچوب رژیم‌های حقوقی فعلی، به صورت جدی تجدیدنظر خواهد کرد. در واقع، اگر امروز دکترین هسته‌ای ایران متکی به اصول «شفافیت»، «همکاری» و «پایبندی به رژیم عدم اشاعه» است، چه‌بسا در صورت احیای قطع‌نامه‌های شورای امنیت، دکترین هسته‌ای ایران نیز به چیزی مانند «دکترین ابهام استراتژیک» شباهت پیدا کند! به عبارت دیگر، اگر پایبندی ایران به قراردادی چندجانبه و متعاقبا تلاش برای بهره‌برداری از ظرفیت‌های آن قرارداد برای ترغیب سایرین به اجرای تمام و کمال یک قطع‌نامه شورای امنیت (قطع‌نامه ۲۲۳۱)، بازهم منجر به تنبیه ایران از سوی همان شورای امنیت شود، قطعا سیاست چند دهه گذشته ایران در قبال موضوع هسته‌ای دستخوش تحولات ناخوشایندی خواهد شد.

آیا سفر روحانی به ژاپن روی این تصمیمات تأثیر داشته یا خواهد داشت؟

بالطبع سفر آقای روحانی به ژاپن و ابتکارات دیپلماتیکی مانند «طرح صلح هرمز» در محاسبات اروپا درباره راه‌اندازی مکانیسم ماشه تأثیرگذار است.

به‌تازگی گفته شده وزارت خارجه آمریکا در نظری حقوقی گفته آمریکا به‌عنوان امضاکننده توافق، حق استفاده از سازوکارهای پیش‌بینی‌شده در آن در مقابل ایران را دارد؛ در حالی که ایالات متحده بیش از یک سال پیش اعلام کرده از این توافق خارج شده است. این نظر حقوقی با چه استدلال و استنادی است؟ با توجه به سابقه دولت فعلی آمریکا در خرق عادت، سؤالی که پیش می‌آید این است که آیا این‌گونه اعلام نظر حقوقی از سوی وزارت خارجه، طبق روال انجام شده یا روش تازه دستگاه سیاست خارجی آمریکاست؟

فعلا وزارت خارجه آمریکا به صورت رسمی درباره موضوع مکانیسم ماشه «نظر حقوقی» منتشر نکرده است؛ اما ظاهرا قرار است -در پی فرایند بده‌بستان سیاسی با برخی سناتورهای تندرو مانند سناتور تد کروز- متنی را منتشر کند که در آن حقوق‌دان‌هایش مدعی شده‌اند ایالات متحده نیز می‌تواند -مانند دولت‌های باقی‌مانده در برجام- به مکانیسم ماشه برای احیای قطع‌نامه‌های شورای امنیت روی بیاورد. هنوز متن کامل این «نظر حقوقی» در دسترس نیست و نمی‌توان درباره‌اش تحلیل جامعی ارائه داد، اما طبق برخی گزارشات، ظاهرا این ادعای جدید وزارت خارجه بر این استدلال استوار است که در متن قطع‌نامه ۲۲۳۱ ایالات متحده آمریکا با عنوان «شرکت‌کننده» در برجام خوانده شده است و همین امر به او اجازه می‌دهد از مزیت توسل به مکانیسم ماشه نیز برخوردار شود! اگر واقعا استدلال وزارت خارجه آمریکا همین باشد، استدلال سُستی است که قابلیت اجرا را در سطح بین‌المللی ندارد. در واقع، به نظر می‌رسد انتشار این «نظر حقوقی» بیشتر برای این باشد که دست تندروهایی مانند سناتور کروز برای جوسازی بازتر شود. یعنی بیش از اینکه این نظر قابلیت اجرا داشته باشد، یک «لطف سیاسی» به آنها و یک نبرد دیگر در جنگ روانی علیه ایران است!

در توییتر نوشتید دادگاه لاهه با نگاهی متفاوت و غیرلفظی قطع‌نامه‌ها را تفسیر می‌کند. توضیح می‌دهید؟

آن توییت به این موضوع اشاره دارد که - مطابق نظر دیوان بین‌المللی دادگستری - در تفسیر قطع‌نامه‌های شورای امنیت صرفا به شیوه «تفسیر لفظی» اکتفا نمی‌کنند، بلکه اظهارات مقامات رسمی دولت‌ها در حین تصویب قطع‌نامه، سیاست‌ها و عملکردها نیز در فرایند تفسیر بررسی می‌شود. به زبان ساده، یعنی این‌طور نخواهد بود که اعضای شورای امنیت به صرف اینکه در متن قطع‌نامه ۲۲۳۱ از ایالات متحده آمریکا به عنوان «شرکت‌کننده» (Participant) در برجام نام برده شده است، ایالات متحده را بی‌چون‌وچرا «شرکت‌کننده در برجام» بدانند و آن را از همه امتیازات و اختیارات مصرح در توافق هسته‌ای - از جمله توسل به مکانیسم حل اختلاف - برخوردار کنند! قطعا با توجه به اظهارات مقامات آمریکا در یک سال و نیم گذشته، سیاست‌ها و عملکرد آنها نیز در فرایند تفسیر و تصمیم‌گیری نقش خواهد داشت.

چگونه ممکن است آمریکا همچنان شرکت‌کننده در برجام باشد؟

مقامات آمریکا هر بار که در محافل بین‌المللی به «نقض برجام» متهم شده‌اند، ادعا کرده‌اند آمریکا برجام را «نقض» نکرده، بلکه از آن «کنار کشیده» است! معمولا هم از لفظ Withdrawal (کنارکشیدن) استفاده کرده‌اند. حال عجیب خواهد بود اگر بتوانند یک جا ادعا کنند «کنار کشیده‌اند» و مرتکب «نقض» نشده‌اند و بر همین اساس هم جلسات کمیسیون مشترک را ترک کرده باشند و در جای دیگر - یعنی آنجا که به سودشان است - ناگهان پس از یک سال و نیم مدعی شوند کماکان «شرکت‌کننده» در برجام هستند!

آیا ممکن است قدرت و فشار سیاسی آمریکا باعث شود برخلاف تحلیل‌های حقوقی، این نظر وزارت خارجه آمریکا به مرحله اجرا برسد؟

به‌کارگیری مکانیسم ماشه مستلزم طی‌شدن مراحلی است که در فرایند «حل اختلاف» تعریف شده است. یعنی حداقل پیش‌نیاز راه‌اندازی مکانیسم ماشه، عضویت در برجام و حضور در «کمیسیون مشترک» است که آمریکا از آن خارج شده. بعید است آمریکا بتواند با فشار سیاسی فرایندهای تعریف‌شده در برجام را «دور» بزند و دولت‌های باقی‌مانده را متقاعد کند که می‌تواند قطع‌نامه‌های گذشته را خارج از چارچوب و فرایند مورد توافق بر شورای امنیت و جامعه جهانی تحمیل کند. یعنی بعید است بتواند ناگهان شکایتی علیه ایران به شورای امنیت ببرد، ۳۰ روز صبر کند و سپس به صورت یک‌جانبه اعلام کند قطع‌نامه‌های گذشته شورای امنیت علیه ایران یکباره احیا شده‌اند! اگر چنین سناریوی نامتعارفی را دنبال کند، احتمالا تنها کسی که آن قطع‌نامه‌ها را الزام‌آور تلقی خواهد کرد، خود آمریکا، اسرائیل، عربستان و احیانا چند جزیره کوچک در اقیانوس آرام خواهند بود! در ضمن، اگر فشار سیاسی درباره مکانیسم ماشه کارساز بود، به احتمال زیاد - به جای صدور نظریات عجیب حقوقی و طی‌کردن این مسیر دشوار - آمریکا تا الان یکی از دولت‌های اروپایی عضو برجام را برای راه‌اندازی آن با خود همراه کرده بود.

هدف آمریکایی‌ها از این اقدام چیست؟ آیا فقط تبلیغاتی است یا با هدف فشار بر اروپا اعلام شده یا هدف دیگری دارد؟

انتشار این «نظر حقوقی» بیش از هر چیز یک امتیاز است که وزارت خارجه آمریکا - در ازای یک بده‌بستان سیاسی - به یک یا چند سناتور افراطی می‌دهد تا دست‌شان برای جوسازی علیه ایران - و احیانا جلب حمایت برخی لابی‌ها - بازتر شود. ضمن اینکه یک گام دیگر در راستای تشدید فشار روانی علیه ایران است. اما انتشار این متن یک بُعد دیگر هم دارد. در واقع، اگر استدلال حقوقی آمریکا برای توسل به مکانیسم ماشه همین باشد که گزارش شده است، معتقدم انتشار آن موجب خواهد شد نامزدهای دموکرات در انتخابات ریاست‌جمهوری از آن برای نشان‌دادن تناقضات، بی‌برنامگی و سردرگمی ترامپ در حوزه سیاست خارجی حسابی استفاده کنند!

روزنه

مشورت‌های ایران و ژاپن ادامه می‌یابد

● ژاپن در برنامه خود برای اعزام نیرو به خاورمیانه تغییری ایجاد نکرده است. رویترز گزارش داده که این برنامه روز جمعه از سوی آبه شینزو به اطلاع حسن روحانی، رئیس دولت جمهوری اسلامی ایران، نیز رسانده شده است. نخست‌وزیر ژاپن توضیح داده که قرار است برای حفاظت از امنیت کشتی‌رانی ژاپن نیروی دریایی به خاورمیانه اعزام کند.به گزارش رویترز، آبه شینزو، روز جمعه حسن روحانی را در جریان اعزام نیروی دریایی به خاورمیانه برای حفاظت از امنیت کشتی‌رانی قرار داد. ایسنا به نقل از رویترز نوشت که مأموریت نیروهای ژاپن، عملیات در آب‌های آزاد خلیج عمان، شمال دریای عربی و خلیج عدن خواهد بود.دراین‌حال معاون سیاسی وزارت امور خارجه تأکید کرد: مسائل دوجانبه، منطقه‌ای، بین‌المللی و مباحث مربوط به برجام و تحریم‌های آمریکا در دیدار مقامات ایران و ژاپن مطرح و قرار شد که مشورت‌های دو کشور از نزدیک ادامه پیدا کند. به گزارش ایرنا، سیدعباس عراقچی روز شنبه در تشریح نتایج سفر رئیس‌جمهور به توکیو گفت: این سفر در پاسخ به سفر آبه شینزو به تهران صورت گرفت. از سوی دیگر در نودمین سالگرد روابط دیپلماتیک ایران و ژاپن هستیم که سال بسیار فعالی بوده است؛ از این نظر که در سال جاری رئیس‌جمهوری و نخست‌وزیر ژاپن تاکنون سه بار در تهران، نیویورک و توکیو با یکدیگر دیدار داشتند.او با بیان اینکه ژاپن از دوستان قدیمی و شرکای تجاری ایران است، اظهار کرد: همواره مشورت‌های سیاسی نزدیکی با ژاپن داشتیم. در سال جاری هم به دلیل نودمین سالگرد روابط دیپلماتیک دو کشور و هم به دلیل تحولاتی که در جریان است؛ ازجمله فشارهای آمریکا و تحریم‌های ناعادلانه‌ای که با خروج از برجام تحمیل شده است، ضرورت داشت که گفت‌وگوهای نزدیک‌تر و فشرده‌تری میان دو کشور انجام شود.این دیپلمات ارشد ادامه داد: در همین چارچوب مذاکرات سنگین و فشرده‌ای میان مقامات دو کشور انجام شد؛ هم مسائل دوجانبه، منطقه‌ای و مسائل بین‌المللی و هم مباحث مربوط به برجام و تحریم‌های آمریکا مطرح شد و قرار شد که مشورت‌های دو کشور از نزدیک ادامه پیدا کند.

تلاش چین و اروپا برای حفظ برجام

● **ایسنا:** سخنگوی وزارت خارجه چین اعلام کرد که پکن و بروکسل همکاری و ارتباطات خود را به منظور حفظ توافق هسته‌ای افزایش خواهند داد.

به گزارش سایت وزارت خارجه چین، گنگ شوانگ روز جمعه در کنفرانس خبری هفتگی خود با اشاره به سفر هیئت‌های فرانسه، آلمان و انگلیس به چین برای گفت‌وگو درباره برجام گفت: معاونان سیاسی هیئت‌های فرانسه، آلمان و انگلیس در پکن به تبادل نظر درباره برجام پرداختند. خروج آمریکا از برجام و اعمال فشار حداکثری علیه ایران منجر به تداوم تنش‌هایی شده که ممکن است به فروپاشی توافق منجر شوند.او افزود: چین و اروپا به‌عنوان دو نیروی عظیم چندجانبه‌گرایی توافق کردند که همکاری و ارتباطات خود را تقویت کنند و به توافقی که در نشست وزیران امور خارجه بر سر مسئله هسته‌ای در ماه سپتامبر حاصل شده بود، عمل و از اجرای کامل و مؤثر برجام اطمینان حاصل کنند. این مقام ارشد چینی در ادامه اظهار کرد: دو طرف از تلاش‌ها برای میانجیگری دیپلماتیک حمایت می‌کنند و مایل هستند که از طریق گفت‌وگو در نشست کمیسیون مشترک برجام، مسائل مرتبط با پایبندی هسته‌ای را رفع کنند. ما برای همکاری به منظور حفظ نظام بین‌المللی عدم اشاعه هسته‌ای و حفظ ثبات و امنیت در خاورمیانه آماده هستیم.

ادامه از صفحه ۶

مسئولان تحریم را شوخی گرفته‌اند

اگر وزیری رویکردش نسبت به وظایف مربوط به وزارتخانه‌اش اشتباه است و سخن غیرمنطقی می‌گوید، باید با استدلال و برخورد منطقی به وزیر مربوطه ثابت کنند سخن و رویکردش اشتباه است تا او نیز خود را اصلاح کند. بنابراین انتقاد زمینه‌ساز رشد است به همین دلیل معتقدم ریاست قالیباف در مجلس، دولت را تقویت خواهد کرد.

به عنوان سؤال پایانی، آرایش سیاسی مجلس یازدهم چگونه خواهد بود؟ آیا اساسا شاهد روی‌کارآمدن مجلسی با اکثریت اصولگرا خواهیم بود؟ اصلاح‌طلبان در مجلس آتی چه وزنی خواهند داشت؟ جایگاه بی‌شناسنامه‌های سیاسی و جریان احمدی‌نژاد و پایداری‌ها در مجلس چگونه خواهد بود؟

به نظر می‌رسد نیروهای بدون شناسنامه سیاسی در اکثریت خواهند بود اما صدا از آنها کمتر شنیده خواهد شد. صدا بیشتر از نماینده‌هایی شنیده می‌شود که سابقه سیاسی بیشتری دارند. مجلس تحت تأثیر نیروهای سیاسی باسابقه اما تندرو قرار خواهد گرفت. اما در نهایت برای مجلس پیش‌رو نمی‌توان مانند مجلس دهم و مجالس پیشین چشم‌انداز مثبتی قائل شد. کمااینکه حتی در مجلس ششم هم اقدام خاصی صورت نگرفت. زیرا قوانین باید در جهت خواست عمومی باشد. قوانین مانند قانون مطبوعات اقدامی بی‌ثمر است که اغلب بدون نتیجه خواهد ماند. چراکه اجرای قانون به مجری آن بستگی دارد. مجلس دهم هم نتوانست اقدامی خاص و مهم برای کشور انجام دهد. قانون برنامه چهارم را تصویب کردند، احمدی‌نژاد گفته بود که من خمیرش کردم، در مقابل نماینده‌ها به او خندیدند و برایش دست زدند. مجلسی که حتی به مصوبات خود احترام نمی‌گذارد، مجلس نیست. در حالی که نخست باید قانون‌گذار به قوانینش احترام بگذارد و سپس انتظار احترام و اجرا را از سوی مجریان داشته باشد. مجلس همان زمان که رئیس دولت دهم گفته بود رأی به خمیر کردن مصوبه برنامه چهارم دادم، باید رأی به عدم صلاحیتش می‌داد اما در مقابل خندیدند. در هیچ کجای جهان با برنامه‌ها و مصوبات پارلمان یک کشور چنین رفتاری نمی‌شود. بنابراین نماینده‌هایی که خود به قانون احترام نمی‌گذارند، چه انتظاری می‌توانند از مردم جهت حضور در انتخابات و رأی به خود داشته باشند. به همین دلیل تصورم این است که عملکرد مجلس یازدهم هم تأثیر چندانی در وضعیت کشور نخواهد داشت.

وزارت راه و شهرسازی
سازمان بنادر و دریانوردی
اداره کل بنادر و دریانوردی استان هرمزگان
آگهی مزایده عمومی یک مرحله ای (همراه با ارزیابی کیفی)

شناسه آگهی: ۷۰۴۲۳۴

P.M.O

مزایده گزار: اداره کل بنادر و دریانوردی استان هرمزگان
موضوع مزایده: واگذاری حق بهره برداری از پایانه قطعات A۳۴,A۳۵,A۳۶,A۳۷,A۳۸,A۴۲,A۴۵ و A۴۶ شامل محوطه بندری آسفالت به مساحت ۱۰۳۶۵۵ مترمربع ، دوباب انبار هانگار و تعمیرگاه به مساحت ۱۲۳۴۰ متر مربع و ساختمان اداری و خدماتی به مساحت ۷۷۰ متر مربع به منظور ارائه خدمات کالا و کانتینر صادراتی و ترانزیت خروجی از مسیر خشکی به دریا به بندر شهید رجایی به مدت پنج سال ، به شرح اسناد مزایده
شرایط اختصاصی:
۱-دارا بودن مجوز تخلیه و بارگیری از سازمان بنادر و دریانوردی ۲-دارا بودن سوابق کاری و مشابه در پنج سال اخیر ۳-توان مالی، فنی و تجهیزاتی
۴-ارائه صورتهای مالی حسابرسی شده در سال ۹۷ ۵-ارائه تاییدیه عدم بدهی از اداره کل امور مالی سازمان بنادر و دریانوردی
مهلت و نحوه دریافت اسناد:
متقاضیانِ شرکت در مزایده می توانند از تاریخ ۹۸/۱۰/۱ تا پایان وقت اداری مورخ ۹۸/۱۰/۱۰ با مراجعه به سایت www.setadiran.ir نسب به دریافت (خرید) رایگان اسناد اقدام نمایند .
● **ضمناً دریافت آگهی از سایتهای iets.mporg.ir - www.shahidrajaeeport.pmo.ir نیز بصورت غیرحضوری و بدون پرداخت وجه نقد به کارفرما امکان پذیر است .**
مهلت و محل تسلیم پاکات و بارگذاری اسناد:
متقاضیان باید پیشنهادات خود را تا ساعت ۱۵:۰۰ روز شنبه مورخ ۹۸/۱۰/۲۱ در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت(ستادایران) به آدرس www.setadiran.ir بارگذاری نمایند .
تبصره ۱: متقاضیان مکلفند تا همین تاریخ علاوه بر بارگذاری اسناد خود در سایت مذکور نسبت به تحویل فیزیکی صرفاً پاکت الف (ضمانتنامه بانکی) به دبیرخانه مرکزی اداره کل بنادر و دریانوردی استان هرمزگان - مجتمع بندری شهید رجایی - ساختمان مرکزی - طبقه همکف تسلیم نمایند .
تبصره ۲: کلیه مراحل بارگذاری از دریافت اسناد تا ارائه ی پیشنهاد مزایده گران و گشایش پوشه ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد ایران) آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد و لازم است مزایده گران در صورت عدم عضویت قبلی ، مراحل ثبت نام در سایت مذمور و دریافت گواهی امضای الکترونیکی را جهت شرکت در مزایده محقق سازند . بدیهی است در صورت عدم انجام فرایند در سامانه ی مذکور پیشنهادات ارائه شده به صورت فیزیکی مورد قبول واقع نمی گردد .
تضمین شرکت در فرایند ارجاع کار (تضمین شرکت در مزایده) : جهت شرکت در مزایده به مبلغ ۵/۹۸۶/۰۴۰/۰۰۰ ریال با واریز وجه نقد به حساب شماره ۲۱۹۶۴۵۵۴۰۷۰۰۸ نزد بانک صادرات به نام سپرده اداره کل بنادر و دریانوردی استان هرمزگان یا به صورت ضمانت نامه بانکی معتبر
تبصره : ضمانت نامه مذکور می بایست از تاریخ صدور به مدت حداقل ۳ ماه دارای اعتبار باشد . همچنین برای یک دوره سه ماهه دیگر نیز قابل تمدید باشد .
زمان و محل بازگشایی پاکات:
تاریخ ۹۸/۱۰/۲۳ روز دوشنبه ساعت ۹:۰۰ مجتمع بندی شهید رجایی - ساختمان مرکزی اداره کل - طبقه سوم - دفتر مدیرکل
تبصره : کلیه اسناد مزایده و اسناد ارزیابی کیفی باید مطابق شرایط مذکور توسط مزایده گران بصورت الکترونیکی در سامانه ستاد ایران بارگذاری گردد .
حضور مزایده گران یا نمایندگان تام الاختیار آنها با معرفی نامه رسمی در جلسه بازگشایی پاکت قیمت بلامانع است .
● برای کسب اطلاع بیشتر در خصوص اسناد مزایده با تلفن های ۳۲۱۲۳۵۹۶-۳۲۱۲۳۳۷۶-۳۲۱۲۳۲۲۵-۰۷۶ و جهت دریافت و بارگذاری اسناد مزایده با شماره ۳۲۱۲۳۲۲۶-۰۷۶ تماس حاصل فرمایید .
روابط عمومی ادارات کل بنادر و دریانوردی استان هرمزگان