دریچه

تأکید روحانی بر اقتصاد مقاومتی

توافق کنیم به شیوه ۸۴ برنمی‌گردیم

● شب گذشته، سالن اجلاس سران اسلامی، شاهد یک ضیافت افطاری دیگر به میزبانی رئیس‌جمهوری بود؛ میهمانان این ضیافت، اهالی رسانه و مطبوعات بودند. میزبان این مراسم در ابتدای سخنانش به برخی وظایف رسانه‌ها اشاره کرد و از اصحاب رسانه به خاطر همکاری با دولت در ۲۲ ماه گذشته تشکر کرد.روحانی سپس به موضوع مذاکرات هسته‌ای اشاره کرد و گفت: «اگر در مذاکرات توافق شود، متعهد به اجرای توافق هستیم. البته شرطمان این است که طرف مقابل هم متعهد به اجرای توافق باشد». رئیس‌جمهوری افزود: «اگر در مذاکرات این هفته و هفته آینده بتوانیم به توافق و تفاهم برسیم، به این معنا نیست که در ایران مسیر اقتصاد مقاومتی را کنار گذاشته‌ایم؛ چراکه مسیر اقتصاد مقاومتی را با همه توان و تلاش‌مان ادامه خواهیم داد و معتقدیم اقتصاد مقاومتی به نفع کشور است و می‌تواند قدرت ملی ما را بالا ببرد».او به نحوه مدیریت کشور در سال‌های ۸۴ تا ۹۲ نیز اشاره کرد و گفت: «اگر مذاکرات موفق شود، معنایش این نیست که شیوه سال ۹۴-۸۴ را بازتولید کنیم؛ یعنی پول و دلار فراوان به دست آوریم، اما به‌گونه‌ای مصرف شود که در هشت سال ۷۲۰ میلیارد دلار واردات برای کشور داشته باشیم، درحالی‌که مسائل اصلی کشور حل‌وفصل نشده است».او تأکید کرد: «با نعماتی که در این هشت سال داشتیم می‌توانستیم بخشی از مسائل محیط زیست، معضل آب و مسائل مربوط به اشتغال را برطرف کنیم، درحالی‌که از سال ۸۴ تا ۹۲ تقریبا اشتغال خالص نزدیک به صفر بوده است».روحانی افزود: «کمیته اقتصادی و ستاد اقتصادی‌مان را از ماه‌های پیش فعال کرده‌ایم تا اگر در مذاکرات موفق شدیم، بدانیم چطور از امکانات استفاده کنیم».او با بیان اینکه «اگر طرف مقابل ما متعهد بماند، ما هم به آنچه در توافق خواهد آمد متعهد خواهیم بود»، ادامه داد: «دولت آمادگی کامل دارد اگر روزی طرف مقابل، توافق را زیر پا گذاشت، بلافاصله بتوانیم مسیر را برگردانیم. حتی کمی سریع‌تر از آنچه در مخیله آنهاست».

روزنه

گزارش تفریغ بودجه دیوان از دولت روحانی

کسر ۸ هزار میلیارد ریال از بودجه قرارگاه خاتم

● **شرق، تهمینه توسی:** تفاوت خروجی گزارش دیوان محاسبات از تفریغ بودجه دولت احمدی‌نژاد و روحانی بسیار است. در گزارش‌های تفریغ بودجه دولت احمدی‌نژاد همواره با تفاوت فاحش ارقام نجومی میان بودجه موردنظر و آنچه هزینه شده مواجه بودیم. به‌تازگی دیوان محاسبات نخستین گزارش تفریغ بودجه روحانی را اعلام کرد و دیگر خبری از آن وقایع عجیب و غریب نبود. بااین‌حال «مهر» خبر داده که براساس گزارش دیوان محاسبات از تفریغ بودجه سال ۹۲ دولت در نخستین سال اجرای بودجه هشت هزار میلیارد ریال از بودجه قرارگاه خاتم کسر و به اعتبار سایر دستگاه‌های اجرائی اضافه کرده است.گزارش تفریغ بودجه سال ۹۲ به بررسی و ارائه آمار و ارقام درباره عملکرد دولت در اجرای قانون بودجه در نخستین سال تدبیر امور کشور مربوط می‌شود.طبق این گزارش ماده‌واحده قانون بودجه سال ۱۳۹۲ کل کشور دارای ۲۷۷ بند و جزء بوده است که در نودوهفت (۹۷) بند و جزء احکام قانونی کاملا رعایت شده و در یکصدوهفده (۱۱۷) بند و جزء بخشی از احکام قانونی رعایت نشده، در چهل‌وهفت (۴۷) بند و جزء نیز اهداف مدنظر قانون‌گذار محقق نشده و چهل‌وهشت (۴۸) بند و جزء نیز فاقد عملکرد بوده است. به‌عبارت‌دیگر در سی‌وپنج درصد (۳۵٪) موارد احکام ماده واحده کاملا رعایت شده و در چهل‌ودو درصد (۴۲٪) موارد، بخشی از احکام قانونی رعایت نشده است.در بخشی از این گزارش آمده: «معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رئیس‌جمهور بدون مجوز قانونی و مستنبط از جزء (۲) بند (ل) ماده (۲۲۴) قانون برنامه پنج‌ساله توسعه، مبلغ هشت هزارویکصدویک میلیارد و هفتصدوبیست‌ونه میلیون ریال از درآمد و اعتبار اختصاصی قرارگاه سازندگی خاتم‌الانبیاء کسر و به سرجمع درآمد و اعتبار اختصاصی سایر دستگاه‌های اجرائی اضافه کرده است.»در دولت گذشته ارائه هر گزارش تفریغ بودجه با موجی از افشاگری درباره تخلف دستگاه‌ها و نهادها همراه بود، چنانچه در قرائت گزارش تفریغ سال ۹۰ خبر «دلالی ۱۸هزارمیلیاردی «بانک مرکزی» در بازار ارز» رسانه‌ای شد و تخلف ۵.۱ میلیارددلاری شرکت ملی نفت. نپرداختن بودجه «مترو» توسط بانک مرکزی، اختصاص هفت‌هزارمیلیارد از اموال بیت‌المال به افراد خاص، افزایش ۱۶درصدی معوقات بانک‌ها و ۸۵ هزارمیلیارد مالیات معوق از دیگر فرازهای گزارش‌های تفریغ در دولت محمود احمدی‌نژاد به‌شمار می‌آید. با وجود تأکید اصولگرایان بر مباحث فرهنگی، همچنین گزارش تفریغ بودجه نشان از آن داشت که تنها ۲۹درصد بودجه‌های فرهنگی در سال ۹۰ محقق شده است.

ابراهیمیان در آخرین نشست خبری:

برخورد شورای نگهبان با دریافت پول نامشروع در انتخابات

شرق، مهسا جزینی: سخنگو دیگر تمایلی به سخنگویی ندارد. یک‌سال بعد از انتصاب «نجات‌الله ابراهیمیان» به سِمَت سخنگویی شورای نگهبان، دیروز اعلام کرد این آخرین نشست خبری‌اش است و مأموریت یک‌ساله‌اش در این سِمَت تا دو هفته دیگر پایان می‌یابد و تمایلی هم به انتخاب و حضور مجدد ندارد. به گفته «ابراهیمیان»، او از این به بعد تنها عضو حقوق‌دان شورای نگهبان خواهد بود.حضور کوتاه‌مدت «ابراهیمیان» در سِمَت سخنگویی، درحالی‌که «عباسعلی کدخدایی» نزدیک به هشت سال سخنگوی شورای نگهبان بود، تعجب خبرنگاران حاضر در نشست دیروز را برانگیخت و باعث شد در چند نوبت علت آن را از «ابراهیمیان» جویا شوند. سخنگو، اما به‌طور مشخص گفت نمی‌تواند پیام‌رسان یک جمع باشد و ترجیح می‌دهد از این به بعد نظر شخصی خود را مطرح کند. او با اشاره به اینکه «سخنگویی یعنی به‌دوش‌کشیدن بار امانت نقد جمعی»، گفت: «به‌خاطر شغل و فعالیتم خیلی علاقه‌ای به کار رسانه نداشته و ندارم». او همچنین گفت: «حمل پیام یک جمع و حفظ نظر شخصی دشوار است، کمی ایثار می‌خواهد که من بلد نیستم».

ابراهیمیان در پاسخ به این پرسش «شرق» که آیا کنارکشیدنش از سِمَت سخنگویی، به این معناست که بین نظر شخصی خود و نظر جمع ۱۱ نفره شورای نگهبان تعارضی وجود دارد، گفت: «تعارضی نیست. گاهی ممکن است از بین صد اظهارِنظر، شما فقط با یک نظر مخالف باشید و در همان حد هم برای شما مشکل باشد»؛ اگرچه ابراهیمیان نگفت در چه مواردی نظرش با دیگر اعضای شورای نگهبان متفاوت بوده است؛ اما یکی از مواردی که مشخص شد او در آن رأیی مخالف با دیگران داشته است، طرح حمایت از دستاوردهای هسته‌ای مجلس است که در شورای نگهبان هم تأیید شده است. او همچنین در پاسخ به این سؤال که برخی مقامات دولتی طرح موسوم‌به «حمایت از دستاوردهای هسته‌ای مجلس» را مغایر قانون اساسی دانسته‌اند، گفت: «هر نماینده مجلس یا عضو شورای نگهبان براساس آزادی‌های موجود می‌تواند برداشت شخصی خود را اعلام کند. در شورای نگهبان نیز ممکن است برخی اعضای شورا مصوبه‌ای را خلاف قانون اساسی بدانند؛ اما با نظام رأی‌گیری و رأی اکثریت، آن مصوبه را مغایر با شرع و قانون اساسی ندانند. در رابطه با طرح هسته‌ای مجلس نیز شخصا راجع به این طرح ملاحظاتی داشتم، اما رأی اکثریت اعضای شورا این بود که این طرح مغایر با قانون اساسی نیست».

عکس: مهر

پرسش دیگر «شرق» درباره چگونگی بررسی صلاحیت نامزدهای مجلس با استناد به گفته‌های پیشین سخنگو بود که گفته بود: «پرونده همه نامزدها یک‌به‌یک بررسی می‌شود و افراد درباره آن نظر می‌دهند». پرسش «شرق» به‌طور مشخص این بود که شورای نگهبان چگونه فرصت می‌کند در مدت‌زمانی محدود پرونده بیش از هزار نفر را بررسی کند و رأی بدهد و در صورتی که آن را کاملا به دفاتر استانی خود ارجاع دهد یا محول کند آیا این نقض قانون اساسی در حیطه وظایف شورای نگهبان نیست؟ ابراهیمیان پاسخ داد: «اینکه شورای نگهبان مسئولیت احراز صلاحیت نامزدها را برعهده دارد، به آن معنا نیست که همه اعمال توسط شورا انجام می‌شود؛ ممکن است شورای نگهبان در مرحله‌ای از مراحل کار لازم ببیند از کارشناسان خود استفاده کند یا افرادی را برای تحقیق بفرستد». او با بیان اینکه وقت رسیدگی شورا به صلاحیت افراد ضیق است، گفت: «چاره‌ای نیست، فرصت کافی نیست. تقصیر شورای نگهبان نیست».

خبرنگار دیگری درباره تشکیل هیأت مرکزی نظارت بر انتخابات مجلس و مجلس خبرگان رهبری و عضویت برخی از اعضای این هیأت در مجلس خبرگان و مغایرت آن با قانون سؤال کرد که ابراهیمیان گفت: «در قوانین عادی اعلام شده عضو شورای نگهبان در مقام نظارت شورا بر انتخابات خبرگان، اگر خودش کاندیدای خبرگان باشد، حق نظارت در آن حوزه را ندارد، اما در رابطه با هیأت مرکزی نظارت، قاعده صریحی نداریم که کسی را محدود کرده باشد. اینکه از مجموعه مقررات می‌توان چنین برداشتی کرد یا خیر، رویه عملی شورای نگهبان در سال‌های گذشته و در انتخابات اخیر نشان می‌دهد که چنین تلقی‌ای از قوانین وجود ندارد».

ابراهیمیان در رابطه با چگونگی بررسی صلاحیت آن دسته از نامزدهای انتخابات که از معاون اول رئیس‌دولت سابق پول دریافت کرده‌اند هم گفت: «باید موعد بررسی صلاحیت‌ها برسد و در اطلاعات مربوط به یک داوطلب، مسئله دادوستدهای نامتعارف، بررسی و اعلام نظر شود. اگر محرز شود که فردی از راه‌های نامشروع و منابع مالی، انتخابات خود را تأمین کرده باشد، به‌شخصه شدیدترین واکنش را نشان می‌دهم».

ابراهیمیان در ادامه در پاسخ به سؤال خبرنگاری درباره واکنش برخی فرمانداران به سخنان آیت‌الله جنتی در همایش اخیر فرمانداران گفت: «برخورد بزرگوارانه آیت‌الله جنتی و لطف و احساس مسئولیت میزبان در وزارت کشور باعث شد عکس‌العملی درباره یک حادثه کوچک نشان داده نشود. به نظر می‌رسد یک برخورد اخلاقی و مدبرانه شده و باید به این شیوه برخورد احترام بگذاریم». سخنگوی شورای نگهبان در ادامه از بررسی طرح استانی-شهرستانی‌شدن حوزه‌های انتخابیه انتخابات مجلس در نشست چهارشنبه این شورا خبر داد و گفت: «تلاش می‌کنیم در محدوده زمانی قانونی و در اولین فرصت نظر شورا را اعلام کنیم». ابراهیمیان همچنین با اشاره به بررسی طرح نحوه فعالیت احزاب و گروه‌های سیاسی در شورای نگهبان، گفت: «ایرادات گرفته‌شده نسبت به این طرح قابل توجه است ولی درعین‌حال این امکان برای مجلس است که آن را اصلاح و نظر شورای نگهبان را تأمین کند».

او در ادامه نشست خبری خود، در پاسخ به سؤال یکی از خبرنگاران درباره انتقادات کارشناسان نسبت‌به مسئله انتخاب وکلا برای متهمان سیاسی و امنیتی با تأیید قوه قضائیه که در قانون آیین دادرسی کیفری جدید درج شده است و مغایرت این مسئله با قانون اساسی و حق دسترسی به وکیل، گفت: «شورای نگهبان در این رابطه یکی از مهم‌ترین و رویه‌سازترین تصمیمات خود را در سال‌های اخیر گرفته است. شورا در تصمیمی که هم‌سو با حفظ حقوق شهروندان و حق برخورداری از وکیل است، براساس تفسیری که از قانون اساسی داشته است، نه فقط مداخله وکیل را در مرحله دادرسی و دادگاه ضروری دانسته است، بلکه مداخله او را در مرحله دادسرا و تحقیقات مقدماتی نیز ضروری و ممانعت از آن را مغایر با قانون اساسی دانسته است. پس از ایراد شورای نگهبان به این مسئله که در مصوبه مجلس برای قانون آیین دادرسی کیفری آمده بود، مجلس آن را به این صورت اصلاح کرد که مداخله وکیل در دادسرا نیز امکان‌پذیر باشد؛ اما در رابطه با متهمان سیاسی و امنیتی، با توجه به حساسیت موضوع و لزوم حفظ اطلاعات محرمانه و مسائل امنیتی، انتخاب وکیل باید از میان وکلای اعلام‌شده در فهرست تأییدشده قوه قضائیه صورت بگیرد». او تأکید کرد: «این مسئله مغایر با شرع و قانون اساسی شناخته نشد و حق دسترسی به وکیل نیز به رسمیت شناخته شده است؛ اما در رابطه با اینکه این حق محدود شده است یا خیر؟ باید گفت در قوانین فعلی نیز این‌طور نیست که فرد بتواند از هر وکیلی استفاده کند، چراکه وکیل شرایطی دارد. درواقع در رابطه با این مسئله، حق دسترسی متهمان به وکیل سامان‌دهی شده است و تقسیم‌بندی و درجه‌بندی وکلا نیز برخلاف قانون اساسی نیست، چراکه در سابقه قانون‌گذاری سایر کشورها نیز چنین چیزی دیده می‌شود، البته اگر این مسئله به حدی باشد که مانع از انتخاب وکیل شود، قابل تأمل و بررسی است».

ابراهیمیان در ادامه در رابطه با موضوع علنی‌شدن مذاکرات شورای نگهبان، گفت: «در رابطه با آن بخش از مذاکرات شورا که به بررسی مصوبات مجلس مربوط می‌شود، هیچ مشکلی نداریم و مرکز تحقیقات شورا نیز مشغول پیاده‌کردن مذاکرات و خلاصه‌کردن آنهاست و چند جلد نیز تاکنون منتشر شده است؛ اما اگر منظور از علنی‌بودن مذاکرات، حضور خبرنگاران در جلسه باشد، چنین چیزی در آیین‌نامه داخلی شورای نگهبان مطرح نشده است».

نامه سرگشاده علی مطهری به آیت‌الله آملی‌لاریجانی:

افتخار حل معضل ۸۸ را به نام خود ثبت کنید

شرق: در پی سخنان آیت‌الله آملی‌لاریجانی در همایش سراسری قوه‌قضائیه درباره مسائل مربوط به انتخابات سال ۸۸، علی مطهری، نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی، نامه‌ای سرگشاده خطاب به او منتشر کرد. مطهری در چندسال گذشته تمام تلاش خود را روی حل‌وفصل موضوع حوادث سال ۸۸ معطوف کرده و بارهاوبارها در این مورد سخن گفته و چندین نامه خطاب به افراد و مقامات مختلف کشور نوشته است. فرزند شهید مطهری در این نامه که در سایت شخصی‌اش منتشر کرده، سخنان تازه رئیس دستگاه قضا را پذیرفتن حق اعتراض در نظام جمهوری اسلامی دانسته و ابراز امیدواری کرده که ماجرای تلخ انتخابات ۸۸ از این طریق قابل حل باشد. نماینده اصولگرای مجلس در نامه خود پس از سلام و آرزوی توفیق نوشته است: «در نطق اخیرتان در همایش بزرگداشت هفته قوه‌قضائیه نقاط مثبت، فراوان بود از جمله تأکید بر اصالت فرهنگی انقلاب اسلامی و اقامه شریعت اسلام و احکام الهی در جامعه، اما آنچه که توجه اینجانب را به خود جلب کرد، تحلیل منطقی‌تر جناب‌عالی درباره فتنه سال ۸۸ بود که می‌تواند فتح‌بابی برای حل‌وفصل این معضل اجتماعی باشد. فرموده‌اید: من نمی‌خواهم بگویم که آنها که اعتراض را شروع کردند قصد کودتا و براندازی داشتند، اما بستری را فراهم کردند تا افراد ضدانقلاب که علیه ولایت‌فقیه فریاد می‌زدند بر این بستر سوار شوند. در جای دیگر فرموده‌اید: من نمی‌خواهم اتهام کودتا را متوجه کسانی کنم که اعتراض کردند یا مردم را به اعتراض دعوت کردند. آنها شاید دنبال اعتراض صرف بودند، اما داشتند می‌دیدند که بر روی این اعتراضات، یک جریان فاسد، کشور را به آشوب می‌کشاند...».

علی مطهری، سخنان رئیس دستگاه قضا را با سخنان برخی که آنان را «دوستان نادان» نامیده مقایسه کرده و می‌افزاید: «اگر این سخنان جناب‌عالی را در کنار اظهارات برخی دوستان نادان انقلاب بگذاریم که اساسا هیچ‌گونه اعتراضی را در جمهوری اسلامی به رسمیت نمی‌شناسند و هر اعتراضی را مخالفت با اصل نظام جمهوری اسلامی تلقی می‌کنند و می‌گویند اعتراضات سال ۸۸ برای براندازی نظام بود و با آمریکا و انگلیس و اسرائیل هماهنگ شده بود، می‌بینیم سخنان شما نوری است در ظلمت بی‌انصافی‌ها و کینه‌جویی‌ها و گشودن راهی است برای پایان‌دادن به این ماجرای تلخ که کیان انقلاب اسلامی را تهدید می‌کند. جناب‌عالی درواقع همسو با قانون اساسی حق اعتراض مدنی را به رسمیت شناخته‌اید و سران معترضان را به قصور یا تقصیر در بهره‌برداری کسانی متهم کرده‌اید که اساسا اعتقادی به نظام جمهوری اسلامی ندارند و از هر فرصتی برای براندازی آن استفاده می‌کنند. این مطلبی است که مورد اتفاق اکثریت قاطع سیاسیون و ملت ایران است و می‌تواند گام اول و پایه‌ای برای خاتمه‌دادن به این پدیده ناهنجار اجتماعی باشد».

نماینده اصولگرای مردم تهران در ادامه با تأکید بر بررسی سهم تمامی افراد مؤثر در حوادث پس از انتخابات سال ۸۸ می‌نویسد: «گام دوم و پایه دیگر حل‌وفصل این موضوع، آن است که به مقدمات و علل قصور یا تقصیر آن دو نفر بپردازیم. چه شد و چه رفتارهایی از طرف مقابل سر زد که دو شخصیت با تجربه سیاسی و علاقه‌مند به انقلاب و نظام و رهبری دچار آن قصور یا تقصیر شدند؟ اگر سهم همه اطراف فتنه سال ۸۸ مشخص و عدالت، بدون هرگونه مصانعه و ملاحظه‌کاری اجرا شود، شاهد خواهید بود که آن دو محصور نیز به خطاهای خود در آن فضای هیجانی اعتراف خواهند کرد و گام بلندی برای حل این مشکل برداشته خواهد شد. اما اگر همه را مبرا از خطا بدانیم و خطای کسانی را که زمینه فتنه را فراهم کردند، نادیده بگیریم و فقط آن دو نفر را مقصر بدانیم و بگوییم تنها راه‌حل این است که آنها توبه کنند، قطعا چنین اتفاقی نخواهد افتاد و فرضا اتفاق بیفتد وجدان جامعه را آرام نخواهد کرد؛ زیرا براساس عدالت نیست. آنچه روح و وجدان جامعه را قانع و آرام می‌کند اجرای عدالت درباره همه طرف‌های آن ماجراست و البته جرم این طرف‌ها متساوی نیست. از آن مقام محترم انتظار داریم که این گام دوم را نیز با صلابت بردارند و افتخار حل این معضل را که نیروهای اجتماع را به هدر داده و می‌دهد به نام خود ثبت نمایند. از خدای متعال توفیق الهی برای جناب‌عالی مسئلت می‌کنم».

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

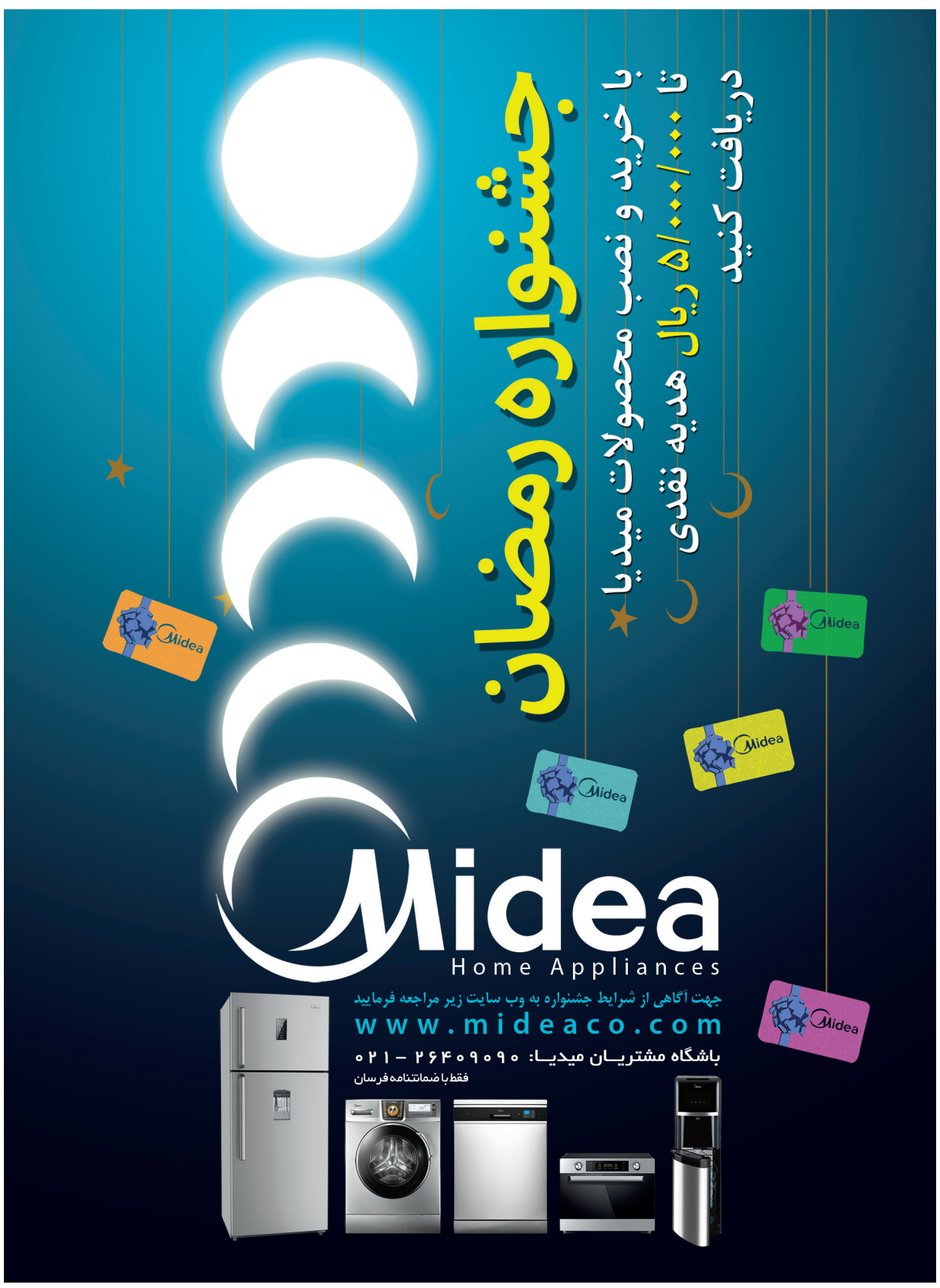
● سازمان تأمین‌اجتماعی با وجود منویات و فرمایشات مقام‌معظم‌رهبری در راستای افزایش جمعیت، اجرای قانون مرخصی زایمان ۹ ماهه، مصوب مجلس و دولت و ابلاغ وزارت کار به مدیران‌کل تأمین‌اجتماعی استان‌ها و با توجه به حکم قطعی و لازم‌الاجرای دیوان عدالت اداری و رأی صادره به وسیله هیأت عمومی را هنوز بعد از دو سال به کارگزاری‌های بیمه مناطق از جمله منطقه ۱۹ ابلاغ نکرده است تا به شرکت‌های تابعه ابلاغ کند. از مسئولان محترم تقاضای اقدامات لازم را داریم تا بیشتر از این کارگران و کارمندان زحمت‌کش ایران اسلامی مظلوم واقع نشوند.

یک معلم زحمت‌کش

● سازوکار شما برای چاپ یک پیام چیست؟ آیا ستون الوشرق هم برای چاپ پیام، نظارت دلم خواست دلم نخواست دارد؟ کلاس‌های ۴۰ نفری دبیرستان سروش اهواز، درد همگانی کوچکی است که پیام آن را چاپ نمی‌کنید؟ از این مسئله آموزشی می‌گذرید، اما جابه‌جایی نقطه‌ای ساعت جمع‌آوری زباله را چاپ می‌کنید! سنگ، کاغذ و قیچی که روزنامه «شرق» دارد.

● قبلا ۱۱۸ پول دریافت نمی‌کرد و رایگان بود ولی آن هزینه به قبض‌های ما برگشت داده نشد. سؤال من این است؛ چطور زمانی‌که با همراه اول خودم که شارژ آن به اتمام رسیده با ۱۱۵ ، ۱۲۵ و... می‌توانم تماس بگیرم اما با ۱۱۸ نمی‌توانم تماس بگیرم. در صورتی‌که اگر با شارژ از ۱۱۸ استفاده کنم، رایگان محسوب می‌شود. جا دارد مخابرات به این وضعیت رسیدگی کند.

عباس توکلی‌شهمیرزادی

● راننده کامیون هستم، دو شرکت مهم در ایران وجود دارد، اول خلیج‌فارس و دوم ایران که هزینه‌های کرایه را تقبل می‌کنند. متأسفانه شرکت خلیج فارس هزینه ما را از بهمن و اسفند سال گذشته برای محموله‌هایی که از بندر امام بارگیری کردیم پرداخت نکرده است. دلیل آن را نمی‌دانیم. امیدوارم صدای ما به گوش مسئولان مربوطه برسد.

یک مخاطب