

روزنه

محسن هاشمی:

یکی از موافقان حضور من در شهرداری جهانبگیری است

● محسن هاشمی، رئیس شورای شهر تهران، در گفت‌وگو با خبرنگاری ایرنا، به موضوع شهرداری تهران پرداخته و از نظر موافق جهانبگیری، معاون اول دولت، با شهردار شدن خود خبر داده است.
مشروح این گفت‌وگو در پی می‌آید:

● زرمزه انتخاب شما به‌عنوان شهردار تهران حدود پنج سال است شنیده می‌شود اما هر بار منجر به نتیجه نمی‌شود، این بار آیا مسئله جدی است؟

زمانی که سال گذشته در انتخابات شورای پنجم نیز با توصیه بزرگان جریان اعتدال و اصلاحات ثبت‌نام کردم، بسیاری از شهروندان و اصحاب رسانه این حضور را به‌عنوان گزینه شهرداری آینده مطرح کردند اما پس از انتخابات در همفکری با اعضای شورا به این نتیجه رسیدیم که انتخاب شهردار خارج از شورا باشد و سرانجام دکتر نجفی انتخاب شد. بعد از استعفاي ايشان، مجدد این موضوع مطرح شده است که هنوز درباره آن به تصمیم نرسیدیم؛ البته موافقان و مخالفان دلایل مختلفی مطرح کرده‌اند که نیاز به بحث و تأمل بیشتری دارد و در حال بررسی و مشورت هستیم.

● نظر شخص شما دراین باره چیست ؟

فکر می‌کنم باید از زوایای دیگری هم به موضوع نگاه کنیم و مسئله ما صرفا موضوعات سیاسی نباشد، اصلی‌ترین مسئله مدیریتی شهری تهران، کارآمدی و موفقیت آن است. انتظار اصلی مردم و تکلیفی که به دوش ما به‌عنوان نماینده شهروندان تهرانی گذاشته شده، حل مسائل تهران است و همان‌طور که در دهه فجر اشاره کردم، ما در مدت فعالیت خود آن‌گونه که باید که در آن موفق نبودیم، در حوزه فعالیت‌های عمرانی به‌خصوص حمل‌ونقل عمومی و تجهیز مترو، منابع مالی لازم و حمایت‌های مدیریتی تزریق نشده است و ما شاهد هستیم با وجود زیرساخت‌های مناسب، هنوز ظرفیت مترو در حد دومیلیون نفری که من در سال ۱۳۹۰ تحویل دادم باقی مانده است که می‌تواند به وقت میلیون نفر برسد در حالی که ما برای حل معضل ترافیک و آلودگی هوا، گزینه‌ای جز توسعه حمل‌ونقل عمومی ارزان، سریع، غیرآلاینده، انبوه و دقیق نداریم. در سایر حوزه‌های شهری مانند بافت‌های فرسوده، پسماند و پروژه‌های نیمه‌تمام نیز کارهای بزرگی باید صورت گیرد و اگر ما بخواهیم فرصت محدود و کوتاه‌مدستولیت را صرف چانه‌زنی‌های سیاسی و کشمکش کنیم، به رای مردم خیانت کرده‌ایم.

● ... برخی دیگر هم معتقدند شهرداری تهران به‌عنوان تنها نمادی که برخلاف دولت و مجلس در اختیار اصلاح‌طلبان است، باید هویت اصلاح‌طلبی داشته باشد و در مقابل نهادهایی که گرایش اصولگراییی دارند، مقاومت کند، نظر شما چیست؟

این همان نوع نگاه سیاسی است که من با آن موافق نیستم. شما تجربه صدساله بلدیة یا شهرداری تهران را اگر مطالعه کنید، می‌بینید دوره‌های ثبات و موفقیت در این مجموعه دقیقا در مواقعی بوده که بین مدیریت شهری و مدیریت نظام سیاسی تعامل خوبی وجود داشته است. در همین دهه‌های اخیر می‌بینید که یکی از موفق‌ترین دوره‌ها در شهرداری تهران دوره سازندگی است که آقای کرباسچی به‌عنوان شهردار وقت مورد حمایت آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی به‌عنوان رئیس‌جمهور و شخصیت کلیدی کشور قرار دارد اما همین شهرداری زمانی که در دعوایهای سیاسی واقع می‌شود و پس از دوم خرداد به موضوعی چالشی بین دو جناح سیاسی تبدیل می‌شود، می‌بینیم که دچار مشکلات جدی می‌شود، با آقای کرباسچی برخورد می‌شود و در یک دوره چهارساله چندین شهردار و سرپرست برای شهرداری تهران انتخاب می‌شود و سرانجام هم نتیجه این چالش به‌قدرت‌رسیدن آقای احمدی‌نژاد می‌شود. اصولا فعالیت اجرائی با دعوای سیاسی قربابت ندارد و برای موفقیت در کار اجرائی نیاز به تعامل و حمایت همه دستگاه‌های مرتبط داریم. اتفاقا اگر قرار باشد مدیریت شهری به جای فعالیت اجرائی و خدمت به مردم، به محل نزاع و درگیری سیاسی تبدیل شود، در وظایف خود موفق نمی‌شود و این به باشنه آشیل اصلاح‌طلبان تبدیل خواهد شد.

● جریان‌ات سیاسی، انتخاب شهردار تهران را به انتخابات ریاست‌جمهوری گره می‌زنند.

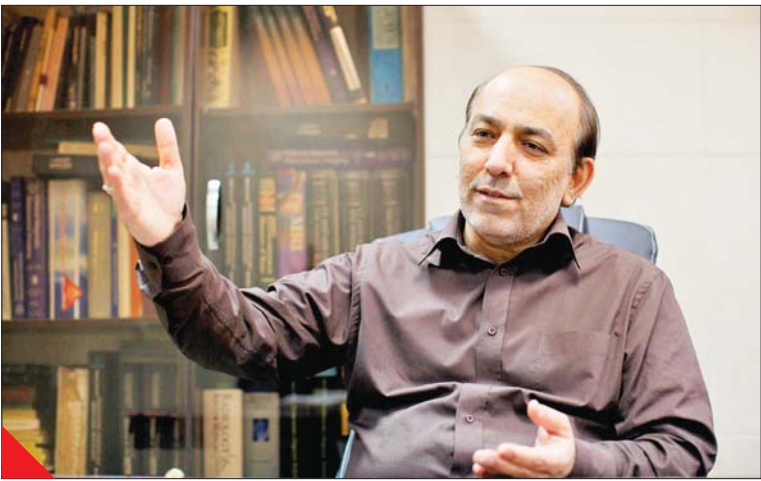
این مسائل شایعات سیاسی است که معمولا با هدف تخریب به آنها دامن زده می‌شود. با این معضلات و مسائلی که شهر تهران و ۱۲ میلیون نفر از مردم را درگیر خود کرده است، اگر کسی بخواهد شهرداری تهران را پله و سکوی ترقی خود برای ریاست‌جمهوری کند، به شهروندان خیانت کرده است. اتفاقا یکی از موافقان حضور بنده در شهرداری تهران بعد از استعفاي آقای نجفی، معاون اول رئیس‌جمهور هستند که چند بار هم با بنده صحبت کرده و هم در جلسه سران اعتدال و اصلاحات نیز این مسئله را مطرح کرده است. بنده نیز به ایشان به صراحت گفتم که اگر با دوستان شورا به این تصمیم برسیم، تنها توقع و انتظار حمایت کامل دولت و سایر دستگاه‌های مؤثر نظام از شهرداری برای حل معضلات بزرگ شهر است و در هیچ‌گونه استقاده تبلیغاتی و سیاسی از این مسئولیت ورود نمی‌کنم، چه رسد به کاندیداتوری ریاست‌جمهوری.

politics@sharghdaily.ir

دبیرکل حزب اتحاد ملت در گفت‌وگو با «شرق»

محرمانه‌های کناره‌گیری شهردار

ما از رفتن نجفی نگران بودیم، کارگزاران استقبال می‌کرد



علیرضا خلیلی، دبیرکل حزب اتحاد ملت

مازیار خسروی - حسین جلالی

با گذشت حدود ۱۰ روز از کناره‌گیری محمدعلی نجفی از شهرداری تهران، دیگر وجود اختلاف دو حزب «اتحاد ملت» و «کارگزاران سازندگی» - دو فراکسیون اصلی شورای شهر تهران - بر کسی پوشیده نمانده است. این اختلاف ابتدا دراستعفاي نجفی خود را نشان داد. کارگزاران از استعفا استقبال می‌کرد و اتحاد ابراز نگرانی، موضوع استعفا در دل خود آبیستن چالش دیگری بود؛ مسئله انتخاب «شهردار بعدی» و این دقیقا اختلاف دوم این دو حزب اصلاح‌طلب است. اختلاف در سطح عمومی و در لایه‌لای موضوع‌گیری‌ها و مصاحبه‌ها ظهور و بروز یافت؛ وضعیتی که بزرگان اصلاح‌طلب را نگران می‌کرد. عبدالله‌نوری با پیش گذاشت و میانجی‌گفت‌وگوی سران این دو حزب شد تا مانع از تنش‌ی شود که اجتناب‌پذیر بود. گویا جلسه خوب پیش رفت. اما چند روز بعد، گزارشی در روزنامه سازندگی- ارگان رسمی حزب کارگزاران- این نشست را خبری و طرف مقابل را به «نقض عهد» متهم کرد. در ادامه گفت‌وگوی علی شکوری‌راد- دبیرکل حزب اتحاد ملت- را درخصوص این اختلافات و مواضع و راهبردهای این حزب می‌خوانید:

استقبال می‌کرد. نتیجه‌اش بروز این اختلاف شد که

در مصاحبه آقای نعیمی‌پور و بعدتر پاسخ آقای کرباسچی بروز کرد.

ماه اول ما هم به آقای نجفی دسترسی نداشتیم که بدانیم در فکر او چه می‌گذشت، چه‌کار می‌خواهد بکند و انتصابات خود را چگونه می‌خواهد [پیش ببرد]. تنها کاری که ما می‌توانستیم انجام دهیم، این بود که اگر جایی به‌نظرمان می‌رسد که کسی مناسب هست، پیشنهادهایی را به دست آقای نجفی برسانیم، اما خودمان امکان تماس با او را نداشتیم. به‌نظر می‌رسید که آقای نجفی عامدانه نوعی قطع رابطه کرده بود.

● که بتواند مستقل تصمیم بگیرد؟

بله. به نظر می‌رسد این‌طور بود. منتها این انتقاد در خود حزب «اتحاد» هم خیلی شدید وجود داشت ولی هیچ‌وقت رسانه‌ای نشد. اما در کارگزاران یک مقداری رسانه‌ای شد. البته آقای نجفی بعد از دو، سه ماه یک جمع مشورتی راه انداخت که هم اتحاد، هم کارگزاران، هم اعتماد ملی و هم طیف‌های دیگر در آن بودند.

● اعضای این جمع خارج از شورا بودند؟

بله خارج از شورا بودند. اینها «اتاق فکر» آقای نجفی- قبل از شهردار شدن- بودند که بیشتر در رابطه با کارهای دولت و مسائل انتخابات ریاست‌جمهوری فعالیت می‌کرد و آن را آقای نجفی برای دو، سه ماه متوقف کرده بود. بعد از دو، سه ماه دوباره آن را با همان ترکیب سابق راه‌اندازی کرد. بعد از راه‌اندازی آن «اتاق فکر» ما یک مقدار بیشتر با آن چیزی که در ذهن آقای نجفی می‌گذشت، آشنا شدیم. ولی آقای نجفی به صورت مستقل کار می‌کرد. تا آخر هم تقریبا همین‌گونه بود. تا زمانی هم که آقای نجفی استعفا داد، ما هیچ‌گونه ارتباط سازمان‌یافته‌ای با آقای نجفی نداشتیم.

بالاخره افرادی به کار گرفته شده بودند که بعضی به‌نظر ما خوب بودند و برخی هم خوب نبودند اما ما سعی می‌کردیم به همه آنها کمک کنیم تا کار بهتر انجام شود. حزب اتحاد بزرگ‌ترین فراکسیون را در شورا دارد ولی این فراکسیون به‌تنهایی اکثریت نیست و برای هرگونه اقدامی باید با دیگر گروه‌ها تعامل کند و این تعامل را انجام داده و انجام می‌دهد. بار اصلی آن هم بر عهده خود اعضا شورا بوده است. ما از بیرون برای شورا تصمیم نمی‌گرفتیم، خود شورایی‌ها با همدیگر لایمی می‌کردند. اما اعضای ما که در شورا بودند، با ما مشورت می‌کردند. ما هم به‌عنوان حزبی که باید از نمایندگان خود حمایت کند، کمک می‌کردیم.

استعفاي آقای نجفی برای ما هم خیلی غافلگیرکننده بود. ما به هیچ وجه اطلاع نداشتیم که آقای نجفی می‌خواهد استعفا دهد. قبل از اینکه استعفا اعلام شود، شاید تک و توک بودند کسانی که در جریان بودند. حتی خود آقای محسن هاشمی همان روزهای آخر در جریان قرار گرفته و ظاهرا تلاش کرده بود که جلوی این‌کار را بگیرد که موفق نشده بود.

بعد که استعفا مطرح شد، این تلقی مطرح می‌شد که فشارهای بیرونی از یک طرف، فشارهای سیاسی بعضی از اصلاح‌طلب‌ها از یک طرف... **● یعنی کارگزاران؟**

بله... و فشارهای بیماری از طرف سوم، عامل کارگزاران می‌خواستند بگویند که بیماری بزرگ‌ترین مشکل است و دائما هم این‌ا را می‌گفتند. حزب اتحاد اما می‌گفت اگرچه بیماری وجود دارد ولی عامل اصلی چیز دیگری است و بیماری بهانه شده است. این شد منشأ اختلاف اتحاد و کارگزاران. اتحاد از استعفا ابراز نگرانی می‌کرد، کارگزاران از استعفا

سیاست

دبیرکل حزب اتحاد ملت در گفت‌وگو با «شرق» جزئیات جلسه در خانه عبدالله‌نوری را تشریح کرد

دهیم و لازم نیست در سطح رسانه این کار را انجام دهیم.

● مهم‌ترین انتقادی که درباره شهردار شدن محسن هاشمی مطرح می‌شود، مسئله نقض میثاق‌نامه است که به تصریح آن، اعضای شورا قول داده‌اند که به‌خاطر تصدی هیچ سمتی، از شورا استعفا ندهند. البته آقای کرباسچی گفته‌اند که میثاق‌نامه «وحي منزل» نیست...

آقای هاشمی با ما میثاقی نبسته است، اما با مردم و دیگر اعضای شورای شهر میثاق بسته و طبیعتا باید به آن پایبند باشد. اگر کسی به میثاق خود پایبند نباشد این سؤال پیش می‌آید که فردا چگونه به تعهدات خود پایبند خواهد بود؟ این سؤالی است که باید پاسخ آن را از آقای هاشمی یا حزب کارگزاران گرفت که این بحث را مطرح کردند. ما معتقد هستیم که باید انسجام شورا حفظ شود. یک شهردار قوی انتخاب شود. شهردار باید حتی‌المقدور اجماعی انتخاب شود و خیلی اختلافی نباشد و بعد از انتخاب هم همه از او حمایت کنند تا موفق باشد.

● بحث شهردار شدن آقای عارف چقدر جدی است؟

خودم که آقای عارف را ندیده‌ام، اما شنیده‌ها بر این دلالت دارد که رد مطلق [از طرف ایشان] صورت نگرفته است. اما من فکر نمی‌کنم موضوع خیلی جدی باشد؛ یعنی به‌لحاظ تحلیلی، موضوع را جدی نمی‌بینم. ولی شنیده‌ها بیان‌کننده این است که ایشان در حد بررسی [موضوع را مد نظر قرار داده است].

● که کسی ایشان را به‌عنوان گزینه معرفی کرد؟ قاعدتا کارگزاران و اتحاد نبودند.

ظاهرا تعدادی از اعضای خود شورا به ایشان پیشنهاد دادند، خارج از کارگزاران و اتحاد. بالاخره چند نفری از اعضای شورا هستند که ارتباط نزدیکی با آقای عارف دارند. ممکن است آنها این پیشنهاد را داده باشند.

● اما به همان دلیل که خروج هاشمی از شورا ممکن است به اعتماد مردم صدمه بزند، خروج عارف از مجلس هم ممکن است همین کار را بکند. ممکن است تبعاتی هم در فراکسیون امید داشته باشد و همین کارایی را که الان دارد از دست بدهد. اینکه یکی از نمایندگان مؤثر اصلاح‌طلب از مجلس خارج شود، ممکن است برای رای‌دهندگان ناخوشایند باشد، اما می‌دانیم که اگر دولت تصمیم می‌گرفت از بین نمایندگان وزیر انتخاب کند، مخالفت نمی‌کردیم.

● آقای عارف متفاوت است، او سرلیست اصلاح‌طلب‌ها بود.

اینجا چند بحث وجود دارد؛ اول اینکه یک نماینده از مجلس خارج شود، دیگر اینکه آقای عارف از فراکسیون خارج شود و بحث آخر هم اینکه آیا آقای عارف می‌تواند شهردار خوبی باشد یا نه. به نظر من خارج‌شدن یک نماینده از مجلس برای شهرداری تهران، مغایرتی با وظیفه او ندارد، چراکه شهرداری تهران بیش از وزیر شدن اهمیت دارد. همان‌طورکه در دوره‌های مختلف نمایندگان برای تصدی وزارت خارج شده‌اند و کسی هم انتقاد نکرد، چراکه می‌دانستند اگر بتوانند در وزارتخانه خدمت کنند، آنجا اولویت دارد. بنابراین از این نظر من مخالفتی با این موضوع ندارم. اسامی از این نظر که ایشان رئیس فراکسیون امید هستند، فکر می‌کنم که فراکسیون امید خیلی از این بابت آسیب نمی‌بیند.

درساره اینکه دکتر عارف می‌تواند شهردار خوبی باشد یا نه، این موضوع را رد نمی‌کنم. من می‌دانم که به آقای دکتر عارف انتقادهای زیادی می‌شود. آقای دکتر عارف یک آدم اجرائی است. نماینده مجلس باید «پرزنتیشن» خوبی داشته باشد؛ یعنی باید بتواند افکار عمومی را اقناع کند. خیلی از انتقادهایی که به ایشان می‌شود نیز همین است که انتظارات مردم را برآورده نمی‌کند، اما درباره شهردار شدن ایشان، به‌لحاظ شخصیت و توانمندی در کار اجرائی، ایشان مناسب نمی‌دانم و رد نمی‌کنم. ولی درحال‌حاضر فکر می‌کنم این‌کار خیلی مورد پذیرش قرار نمی‌گیرد. **● از سوی افکار عمومی؟**

بله در سطح افکار عمومی، از طرفی هم شاید به این دلیل که آقای عارف کار اجرائی خود را در دولت انجام داده است، کار با شورا برای او خیلی راحت نباشد و مطمئن نیستم که بتواند انتظارات شورا را برآورده کند. این طرح دکتر عارف [برای شهرداری تهران] برای خود او هم مناسب نیست. هم احتمال وقوع آن کم است و هم اگر بشود ممکن است برای خود دکتر عارف مناسب نباشد.

● بخشی از نقدهایی که به شهردار شدن آقای عارف می‌شود، تا حدودی به داستان «ژن خوب» هم برمی‌گردد.

من دکتر عارف را می‌شناسم و طبیعتا در خیلی از زمینه‌ها با هم اختلاف نظر داریم، اما در حق ایشان خیلی بی‌انصافی می‌شود. بالاخره پسر یک نفر، یک حرفی زد، اما نباید این را چماق کنیم تا او تاوان حرف پسرش را بدهد. البته دکتر عارف می‌توانست با این موضوع بهتر مواجه شود تا این‌قدر زیر ضرب قرار نگیرد، ولی به‌دلیل اینکه آقای دکتر عارف خیلی آدم سیاسی نیست، پرزنتیشن او هم خیلی قوی نیست و نمی‌تواند وقتی در بحران قرار می‌گیرد خیلی راحت از آن خارج شود. این به‌دلیل آن است که دکتر عارف اساسا خیلی سیاسی نیست، هرچند در یک موقعیت خیلی سیاسی ای قرا گرفته است.

خبر

مجرم کهریزک هنوز آزاد است

شایعه شبانه بازداشت مرتضوی

وکیل دادستان سابق تهران:

مرتضوی نبود ایران مثل سوریه می‌شد

● **شرق:** حالا شایعه‌ها در مورد سعید مرتضوی به خبر بازداشت او رسیده است، اما مقامات رسمی آن را تکذیب می‌کنند. جمعه‌شب خبری در برخی رسانه‌ها منتشر شد که دادستان سابق تهران در شهری بازداشت شده است، اما روز گذشته علیرضا آوایی، وزیر دادگستری، به ایسنا گفت که طبق خبری که به او داده‌اند، دستگیری مرتضوی در شهری تأیید نشده است. دادستان شهرستان ری هم به ایرنا گفت: «انتشار این قبیل شایعات بی‌اساس موجب تشویش افکار عمومی می‌شود». همسر او در پاسخ به اینکه «آیا خبر بازداشت همسرتان را تأیید می‌کنید؟» به اعتمادآنلاین گفت: «من هیچ خبری از آقای مرتضوی ندارم». جالب اینکه چند روز پیش همسر مرتضوی گفته بود که مگر می‌شود از همسرم بی‌خبر باشم. مرتضوی به‌خاطر پرونده جنایت کهریزک به دو سال زندان محکوم شده است. هفته گذشته سخنگوی قوه قضائیه گفت: «حکم جلبش صادر شده، اما گیرش نیاورده‌اند، حالا نمی‌دانم چطور است».

وکیل‌دادستان سابق:مرتضوی فدایی نظام‌شد

اما سعید آیویی، وکیل سعید مرتضوی، روز گذشته در گفت‌وگو با «انصاف‌نیوز» حرف‌های جالبی در مورد او زده و گفته که اگر از مرتضوی خبر ندارید، دلیل بر پنهان‌شدنشان نیست؛ بلکه ایشان به دنبال احقاق حق خودش است.

در بخشی از این مصاحبه می‌خوانید:

● که پیگیری‌هایی کردید؟ آیا مراجع قضایی به شما مراجعه کردند؟

تعجب می‌کنم که چرا این قدر رسانه‌ها به این موضوع پرداخته‌اند، مسائل خیلی خیلی مهم‌تر از این هم در جمهوری اسلامی داریم. متأسفانه به‌جای اینکه رسانه‌ها به رسالت اصلی خودشان بپردازند؛ چون آقای مرتضوی یک چهره‌ای داشتند و خبرنگاران و روزنامه‌نگاری را که زمانی تخلفاتی داشتند تحت‌تعقیب قرار داده بودند و کار قانونی خودشان را در مقام قضا انجام داد بودند، امروز باید پاسخ‌گوی این رسانه‌ها باشند. معذرت می‌خواهم، اما الان باید چهار نفری که بیه آقای مرتضوی به تشنان خورده است، این موضوع را برزنت به در و دیوار؟

آقای مرتضوی در سال ۸۸ توانست یک فتنه را بخواباند و والا کشور ما باید مثل سوریه باشد، شک نکنید. آقای مرتضوی فدایی نظام شد. آقای مرتضوی کسی بود که به‌خاطر نظام جمهوری اسلامی همه‌چیزش را داد. اگر امروز از آقای مرتضوی خبر ندارید، دلیل بر پنهان‌شدنشان نیست، ایشان به دنبال احقاق حق خودش است. به دلیل اینکه به‌ناحق محکوم شده است. چطور ممکن است که در پرونده‌ای سه نفر کشته شده باشند، اما آقای مرتضوی به دلیل شکایت آقای روح‌الامینی به دو سال حبس به جرم معاونت محکوم شود، در صورتی که در دو پرونده دیگر آقایان جواد و کامیابی ایشان حکم برانت بگیرد؟ هر دانشجو‌ی ترم چهار حقوق که آیین دادرسی کیفری را خوانده باشد، اعتبار امر مخومه کیفری را می‌داند؛ یعنی اگر در مسئله و جادحی یک حکم صادر شده باشد نمی‌توان به آن مسئله مجددا ورود کرد. آقای مرتضوی در مورد پرونده کهریزک منع تعقیب و برانت گرفته بود. آیا در این صورت عدالت دستگاه قضایی زیر سؤال نمی‌رود؟ شما اول بیاید ببینید حکمی که صادر شده بحق بوده یا نه. آقای مرتضوی فدایی نظام شد، او همه‌چیزش را پای این نظام داد.

● در جامعه ما دستگاه قضایی حق است، زمانی که آقای مرتضوی هم حکم صادر می‌کردند، حق بود و اجرا می‌شد؟

بله. این پرونده شاکای خصوصی دارد. آقای روح‌الامینی در مقام شاکای خصوصی بیایند و بروند حکم جلب آقای مرتضوی را بگیرند، مانند هزاران پرونده دیگر در اجرای احکام دادگستری است. موضوع این است که باید یک‌سری اصول شکلی در پرونده رعایت شود. پرونده‌ای که مبارث آن در دادگاه نظام محاکمه شده است، آن‌طوری که من شنیدم نیروی انتظامی رعایت شاکای را گرفته و پرونده را جمع کرده است. چطور ممکن است در دادگاه عمومی باید محاکمه شود. مگر نه این است که هرجا مباشر محاکمه می‌شود، معاون هم در همان‌جا محاکمه خواهد شد؟ پس چرا این‌گونه نشد؟ همه اینها برای من وکیل سؤال است.

● بازرگانان زیاد صورت بگیرد، چون شما وکیل پرونده ایشان در مرحله اعاده دادرسی بودید، مطلع می‌شوید.

درحال‌حاضر اطلاعی از آقای مرتضوی ندارم و اگر هم بازداشت شده باشند، من اطلاعی ندارم؛ نه این را رد می‌کنم نه تأیید.

فکر می‌کنید شومخ است

دستیار رئیس‌جمهور در امور حقوق شهروندی درباره چگونگی دسترسی پیداکردن قوه قضائیه به سعید مرتضوی به خبرآنلاین، گفت: «اولش این تصور بود، یک شوخی است که دسترسی به او نیست و ظاهرا از وقتی سخنگوی قوه قضائیه مطرح کرد موضوع جدی گرفته شد. سؤال ما نیز همین است و همه تعجب‌ها نیز از این مسئله بود که حساسیت‌های بیشتری را در جامعه ایجاد کرد. این سیاست و تدبیر داخلی را می‌طلبد که چگونه با این موضوعات برخورد و چگونه این موضوعات طرح و پیگیری شود تا به حساسیت‌ها دامن زده نشود، چون واقعا موضوع، موضوع کم‌اهمیتی نیست».