



شما چندبار انگلیس و آمریکا رفته اید؟

انتقادمنتجب‌نیا از دلواپسان

ایستاد: حجت‌الاسلام منتجب‌نیا در جمع برخی از اصلاح‌طلبان در انتقاد به تحریک‌کنندگان رییس‌جمهوری که از حضور و تحصیل او در انگلستان انتقاد کرده بودند، گفت: «سواقی انقلابی رییس‌جمهور منتخب که مشخص است، اما می‌خواهید من بگویم که شما چند سفر...»

صفحه ۲

سال یازدهم - شماره ۲۰۶۳ - ۱۶صفحه - ۱۰۰۰ تومان



ولادت امام حسن مجتبی (ع) مبارک باد

روزنامه



انتقاد علی مطهری از حمید روحانی:

خیر خواه کسی است که واقعیت‌ها را بگوید

گروه سیاسی: علی مطهری، با انتشار نامه‌ای خطاب به حجت‌الاسلام حمید روحانی، از سخنان او درباره جلسه ملاقات فراکسیون شاهد مجلس با مقام‌معه‌بره‌ری انتقاد کرد و گفت: «خیر‌خواه مقام‌ره‌بری کسانی هستند که واقعیات جامعه را به اطلاع ایشان می‌رسانند...»

صفحه ۱۵

یکشنبه ۲۲ تیر ۱۳۹۲ - ۱۵ رمضان ۱۴۳۵ - ۱۳ جولای ۲۰۱۴

سرمقاله

پیام سیاسی رای «دیوان لاهه»

علی خرم - استاد حقوق بین‌الملل



ایران و آمریکا برای پرهیز از تنش و نفرت بیشتر بین دو کشور و غلبه بر معضل سیاسی معروف، تصمیم گرفتند موضوع گروگانگیری دیپلمات‌های سفارت آمریکا در تهران را حل‌وفصل کنند تا آتش‌بس برقرار شده و دو کشور به جایگاه قبلی خود بازگردند؛ بنابراین به الجزایر رفتند و پس از مذاکرات فشرده و صدور چند سند معروف به بیانیه‌های الجزایر، بالاخره دیپلمات‌های آمریکایی آزاد و به کشورشان بازگشتند و اموال و دارایی‌های ایران هم در آمریکا آزاد شد. مهم‌ترین اصل در این بیانیه‌ها که به منظور جلوگیری از تنش بیشتر سیاسی میان دو کشور در نظر گرفته شده بود، توقف پیگیری حقوقی هر گونه ادعای دیپلمات‌ها و کارکنان سابق سفارت آمریکا علیه ایران در دادگاه‌های آمریکا بود که به توافق دو طرف رسید. اما هنوز مدتی از بیانیه الجزایر نگذشته بود که به تحریک برخی جناح‌ها، گروگان‌های سابق شروع به شکایت در دادگاه‌های آمریکا کردند و این شکایات را تا حدی جلو بردند که به حکم دادگاه و اقدام برای مصادره مجدد اموال ایران در آمریکا منتهی شد. در آن ایام «کالین پاول» وزیر امورخارجه وقت آمریکا مخالفت جدی وزارت خارجه آمریکا با اینگونه اقدامات را اعلام کرد که البته در قبال تهاجم سیاسی تندروها افاقه نینخشید. ایران برای مقابله با این نقض بیانیه الجزایر، به «دیوان دآوری لاهه» -که بخش مخصوصی برای دعاوی ایران و آمریکا دارد- شکایت برد و در انتظار پاسخ ماند. بعد از سال‌ها این دیوان در ۱۱ تیرماه جاری رای خود را صادر و حق به جانب ایران داد که آمریکا بیانیه الجزایر را نقض کرده و خسارت ناشی از پیگیری‌های حقوقی ایران در دادگاه‌های آمریکا به عهده دولت آمریکاست. اگرچه تنها بخشی از خسارات مالی ایران در حدود یکمیلیون دلار را تصویب کرده - در حالی که ایران چندین برابر هزینه کرده است- اما مهم‌تر از تادیه خسارت مالی، حکم حقوقی دیوان است که در آمریکا راه را بر هر گونه دعاوی علیه ایران مسدود و ارزش حقوقی احکام قبلی دادگاه‌های آمریکا را هم خنثی می‌کند. به جای پرداختن به جزئیات حقوقی این رای دیوان، باید به آثار سیاسی آن به‌ویژه در این مقطع سیاسی توجه کرد. پیام رای دیوان این است که هر آنچه در گذشته در ارتباط با گروگانگیری در سفارت آمریکا در تهران صورت گرفته را از نظر حقوقی باید خاتمه‌یافته تلقی و از کالبدشکافی آن پرهیز کرد. البته دو کشور از نظر تاریخی - فرهنگی و به‌ویژه از نظر سیاسی می‌توانند موضوع را بین خود به بحث گذاشته و ریشه‌های تاریخی تسخیر سفارت آمریکا را که در تاریخ روابط دو کشور نهفته است، بررسی و درمان کنند. اما رای دیوان از نظر حقوقی به دو کشور مساعدت می‌کند که شکایات را کنار گذاشته و در یک موضع برابر حقوقی در آستانه‌نرمش سیاسی قرار گیرند. تبعات این امر برای پرونده هسته‌ای ایران مهم است که اکنون در حال مذاکره هستند و تندرهای آمریکایی در چارچوب کنگره، تلاش بسیار دارند بر دولت اوباما فشار سیاسی وارد کنند که توافقنامه جامع هسته‌ای ایران از عاقبت خوشی برخوردار نشود. اکنون: دولت آمریکا اهرم بهتری دارد که بخشی از زیاده‌خواهی تندروها را پاسخ دهد. این رای برای ساختار روابط دوجانبه ایران و آمریکا هم بسیار موثر و می‌تواند راهگشا باشد زیرا بخشی از دلخوری‌های ایران از آمریکا به‌خاطر نقض وعده‌ها و توافقات بود که اکنون دو کشور از باب تسخیر سفارت آمریکا در تهران در موضع برابر حقوقی و منطق بر بیانیه الجزایر قرار گرفته‌اند. جدای از ابعاد حقوقی و سیاسی این رای، نکته‌ای که می‌آموزد این است که در دیوان دآوری لاهه با حضور سه قاضی آمریکایی هم می‌تواند در شرایط مناسب، آرای منصفانه و عادلانه‌ای صادر شود که خط پایان بر بسیاری از دعوای حقوقی و کشمکش‌های سیاسی بین دو کشور بزند و از اتلاف وقت و انرژی و گسترش تنش و نفرت جلوگیری کند.

اولی هینونن، روبرت اینهورن، گراهام الیسون، گری سیمور و مارتین ملین به پرسش «شرق» پاسخ دادند

چهار راه هسته‌ای «وین»

صفحه ۲

پاسخ خاتمی به ادعاها:

حکم ممنوع‌البیانی ندارم

صفحه ۲



یادداشت

بهشتیان؛ مردم را به بهشت می‌برند



مصطفی ایزدی فعال سیاسی

در تقویم جمهوری اسلامی ایران روز ۲۱ تیر روز «عفاف و حجاب» نام‌گذاری شده است. این پدیده یعنی برای نظام اسلامی و نیز برای جامعه ایران، پوشش مردم، به‌ویژه بانوان و نیز پاکدامنی آنان از اهمیت بالایی برخوردار است. قرارگرفتن پوشش و پاکدامنی در کنار هم و ارتباط بین این دو، برای جمعی از مردم جامعه خصوصاً آنانی که مسایل اجتماعی را بررسی می‌کنند، ارتباط صددرصدی نیست. این نگرش البته به معنی این نیست که برهنگی یا بی‌پندوباری هیچ ارتباطی ندارد، که حتماً دارد، بلکه به معنی این است که تمامی پوشیده‌ها به‌خصوص درمیان مردان از پاکدامنی بهره ندارند و نیز نمی‌توان همه آنان را که از حجاب کامل برخوردار نیستند، به‌خصوص در میان بانوان، متهم به ناپاکدامنی کرد. شاید کسی چنین ادعایی نکند، اما اگر برای جوانان به‌ویژه برای تندرورها، ظرافت و ابعاد گوناگون این امر بدیهی شکافته نشود، ممکن است یک نوع افراطی‌گری مزمن که متأسفانه دامن گروهایی را در کشورهای اسلامی گرفته، در میان تندرهای وطنی نیز دامن بگیرند. سوی این دیدگاه‌ها و اظهارنظرها، عفاف و حجاب در یک قانون جامع اجتماعی در کنار هم قرار گرفته و اولیای امور موظف به اجرای آن هستند. اگرچه توفیق یا عدم توفیق آنان در به‌نتیجه‌رساندن این قانون، یکی از چالش‌های رایج در میان بلندپایگان مذهبی و سیاسی است. اخیراً بحث بر سر اجرای کامل

یادداشت

ضرب‌الاجل ۳۰ روزه



صادق زیباکلام استاد دانشگاه تهران

از نیمه‌دوم خردادماه آغاز شدند. در واقع بسیاری از دانشجویان از اوایل تیرماه امتحاناتشان تمام شده بود و به شهرستان‌ها و محل زندگی خود بازگشته بودند. اگر به آن مشاهده‌گر می‌گفتم پیش از آن هم - یعنی در فاصله مهرماه ۹۲ تا نیمه دوم خرداد ۹۳ که دانشگاه‌ها باز بودند- آب هم از آب تکان نخورد و خبری نبود در آن صورت حتماً حیران می‌ماند که پس اینها که اینچنین سراسیمه، متوش و با عجله به دنبال کشاندن وزیر علوم به مجلس و استیضاح وی هستند، مشکلشان و ناراحتی و نگرانی‌شان چیست؟ نکته ظریف اینجاست که هرقدر آن مشاهده‌گر درصدد تحقیق و تفحص بر می‌آمد که دریابد مگر در دانشگاه‌ها چه شده و یا چه دارد می‌شود و چه خبر شده که این همه عده‌ای درون و بیرون مجلس به تکلیو افتادند که فرجی دانا را به صلابه بکشند، کمتر دلائل و اسباب و عللی پیدا می‌کرد. مشاهده‌گر ما لالاعلاج نزد اصولگرایان منتقد وزارت علوم می‌رفت و از آنان می‌پرسید که این دانشگاه‌ها که نزدیک به دو ماه است تعطیل هستند و در آن هشتماهی که تعطیل نبودند، خبری در آنها نبود پس شما کجا را می‌گویید که فتنه‌گران و... بازگشته‌اند و بساط سیاسی کاری و ناآرامی راه انداخته‌اند و کدام دانشگاه را می‌گویید که شده باتوق احزاب و جریانات سیاسی؟ کدام دانشجویان را می‌گویید که درس و بحث را رها کرده‌اند و کشیده شده‌اند به مرافعه‌ها و جنجال‌های حزبی و جناحی؟ البته اگر مشاهده‌گر ما، اطلاعات ابتدایی و اولیاهی در مورد سوابق جنبش دانشجویی در ایران داشت، به برخی از منتقدان وزیر علوم می‌توانست بگوید که برادران! عمر مبارزات جنبش دانشجویی در ایران از عمر خیلی از شماها بیشتر است. ادامه در صفحه ۴

یادداشت

حرف اول . ورزش

فینال پایاپای

عادل فردوسی‌پور - کارشناس فوتبال



فینال‌ها هم معمولاً بازی‌های جذابی از آب در نمی‌آیند. با توجه به سیستم دفاعی آرژانتین به‌نظرم بازی امشب دیدار خیلی خوبی نخواهد شد، البته احتمالاً خیلی هم بد نمی‌شود. آنهایی که تصور می‌کنند با توجه به برد ۷/۱ بر یک آلمان مقابل برزیل و پیروزی ۴ بر صفر این تیم برابر آرژانتین در جام جهانی گذشته امشب یک برد راحت در انتظار زمین‌ها خواهد بود، سخت در اشتباهند. محال است امشب شاهد یک بازی یک‌طرفه باشیم. نبرد دو تیم بسیار نزدیک و پایاپای خواهد بود، چه طرفدار آلمان باشیم چه از این تیم بدمان بیاید باید پذیرفت که این تیم شایسته‌ترین تیم برای کسب عنوان قهرمانی است. در مجموع نمایش آلمان‌ها در طول جام بهتر از سایر مدعیان بوده و باید گفت حق‌شان است که قهرمان شوند. با این حال بارها دیده شده که یک تیم پس از کسب یک برد پرگل در بازی بعدی‌اش به مشکل برمی‌خورد. معمولاً تیم‌ها در یاد برد خیره‌کننده بازی قبل می‌خورند و همین موضوع برایشان مشکل‌ساز می‌شود، این خطری است که امشب آلمان را تهدید می‌کند در آنسوی میدان، آرژانتین هم تا اینجا کار بد کار نکرده و امشب بهترین فرصت در اختیار مبی است که بالاخره با قهرمانی در جام‌جهانی از زیر سایه مارادونا خارج شود. منتقدان مبی در این سال‌ها ناکامی‌های این ستاره در جام‌های جهانی را به رخش می‌کشیدند و تأکید داشتند اگر مبی می‌خواهد بهترین بازیکن تاریخ شود باید جام‌جهانی را هم فتح کند. به غیراز مبی، توماس مولر، مانوئل نویر و تونی کروس ستاره‌های این جام‌جهانی بودند و با توجه به اتفاقات فینال می‌توان بهترین بازیکن جام را از بین این چهار بازیکن انتخاب کرد. به هر حال خیلی از کارشناسان شیوه بازی آرژانتین و تیم‌هایی که مثل آرژانتین دفاعی بازی می‌کنند و دنبال نتیجه‌اند را نمی‌پسندند. زنگ خطر برای فوتبال جهان از سال ۲۰۰۴ به صد در آمده زمانی که یونان با یک فوتبال دفاعی قهرمان اروپا شد. هم‌اکنون خیلی از تیم‌ها و مربیان باتخاذ چنین شیوه‌ای فقط به کسب نتیجه فکر می‌کنند و روح فوتبال را فدا می‌کنند. آرژانتین هم تقریباً دست به چنین کاری زد. شاید تماشاى فینال امشب سخت‌ترین کار برای برزیلی‌ها باشد. یک طرف آلمانی قرار دارد که آنها را تحقیر کرده و در طرف دیگر آرژانتینی که دشمن دیرینه‌شان محسوب می‌شود. اینکه برزیلی‌ها طرفدار کدام تیم خواهند بود پیچیده است، با این حال تصور من این است که ترجیح‌شان قهرمانی آلمان است. پیش‌بینی‌ام از بازی امشب این است که بازی به پناستی کشیده خواهد شد و در نهایت تیمی که در ضربات پنالتی خوش‌شانس تر باشد برنده می‌شود.



روزنامه شرق

از خوانندگان عزیز روزنامه خواهشمندیم پیشنهادهای خود را به منظور بهبود نحوه توزیع از طریق تلفن‌های

۰۲۲-۸۸۸۱۴۲۳۰

با ما در میان بگذارند

سازمان آگهی‌های روزنامه شرق

۸۸۱۹۰۴۶۸

۸۸۱۹۳۹۷۹



روزنامه

تحويل روزنامه درب منزل یا محل کار شما بدون هزینه ارسال

۰۳۲-۸۸۸۱۴۲۳۰