

روزنه

بررسی اولیه گزینه‌های مختلف درباره روز قدس، نماز عید فطر و بازگشایی حرم‌های مطهر

● **پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت کشور:** هجدهمین جلسه کمیته اجتماعی و انتظامی ستاد ملی مدیریت بیماری کرونا روز گذشته با حضور اعضا و نمایندگان بخش‌های مختلف برگزار شد. در این جلسه چهار موضوع «نحوه برگزاری مراسم روز جهانی قدس»، «نماز عید سعید فطر»، «چگونگی بازشدن اماکن متبرکه و مقدس» و «برگزاری کنکور سراسری» بررسی شد.در این نشست علاوه بر اعضای ثابت کمیته که از دستگاه‌های مختلف اجرائی و نهادهای امنیتی و انتظامی هستند، علیرضا رشیدیان، رئیس سازمان حج و زیارت و نمایندگان تولیت‌های آستان قدس رضوی (مشهد)، آستان حضرت معصومه (س) قم، شاهچراغ شیراز و حضرت عبدالعظیم حسنی (ع) شهر ری به‌عنوان میهمان حضور داشتند. در این نشست مقرر شد نتایج این جلسه پس از بررسی و تصویب نهایی در نشست ستاد ملی مدیریت بیماری کرونا در چند روز آینده به اطلاع مردم برسد. اعضای نشست بااین‌حال متفق‌القول بودند که هر نوع تصمیمی در زمینه بازگشایی اماکن مختلف در کشور باید با رعایت جوانب و ملاحظات مبتنی بر رعایت سه اصل تأمین سلامت، امنیت و مسائل فرهنگی و اجتماعی جامعه اتخاذ شود.وزیر کشور نیز پس از برگزاری این نشست با بیان اینکه دیدگاه‌های مختلفی درباره نحوه بازگشایی اماکن مقدس و حرم‌های مطهر وجود دارد، از تصمیم‌گیری ستاد ملی مدیریت بیماری کرونا در این زمینه در روزهای آینده خبر داد. عبدالرضا رحمانی‌فضلی افزود: «ازآنجاکه وظیفه کمیته اجتماعی و انتظامی تصمیم‌سازی است، نه تصمیم‌گیری، مقرر شد جمع‌بندی این نشست به صورت پیشنهاد برای اتخاذ تصمیمات نهایی به ستاد ملی مدیریت بیماری کرونا (که ریاست آن را دکتر حسن روحانی، رئیس‌جمهوری برعهده دارد)، ارائه شود. به‌همین‌دلیل تصمیم‌گیری نهایی درباره چگونگی برگزاری روز جهانی قدس، نماز عید فطر و بازگشایی حرم‌های مطهر در ستاد ملی کرونا انجام می‌شود».او یکی از محورهای مهم نشست کمیته اجتماعی و انتظامی ا نحوه برگزاری مراسم نماز عید فطر در سطح کشور بیان کرد و گفت: «در این زمینه، سه پیشنهاد مختلف در جلسه وجود داشت. یک پیشنهاد این بود که نماز عید فطر فقط در شهرهایی که دارای وضعیت سفید و کم‌خطر از نظر شیوع بیماری کرونا هستند، با رعایت کامل پروتکل‌های بهداشتی در فضای باز برگزار شود. پیشنهاد دیگر، برگزاری نماز عید فطر با رعایت همان شرایط بهداشتی و حضور در فضای کاملاً باز در شهرهای دارای وضعیت سفید و زرد بود که بیش از ۴۰۰ شهر را در کشور شامل می‌شود.» وزیر کشور عنوان کرد: «پیشنهاد سومی هم مطرح شد که نماز عید سعید فطر در کل کشور با رعایت همه پروتکل‌های بهداشتی، فقط در فضای باز همه مساجد در کشور برگزار شود. همه این موارد، در ستاد ملی کرونا مورد بحث و بررسی قرار خواهد گرفت و در آنجا، تصمیم قطعی در این زمینه اتخاذ خواهد شد.»او با بیان اینکه در این نشست دیدگاه‌های متفاوتی درباره موضوعات یادشده مطرح شد، اما باید درباره هرکدام، جامع نظرات را در نظر بگیریم، گفت: «مردم ایران مشتاق حضور در حرم‌های مطهر و منتظر بازگشایی آن هستند و این امری کاملاً روشن است، اما در این زمینه، باید همه جوانب را به طور جامع ملاحظه کرد. باید درباره بازگشایی آستان‌های مذهبی به‌ویژه حرم امام رضا (ع) همه جوانب مسئله را در نظر بگیریم؛ زیرا در این زمینه، مسئله ازدیاد مسافرت‌ها و فعالیت رستوران‌ها، هتل‌ها و بازار را داریم و به‌همین‌دلیل باید موضوع را به صورت همه‌جانبه در نظر بگیریم تا بتوانیم تصمیمی درست و منطقی اتخاذ کنیم.»

شرق: افتتاح مجلس یازدهم از آنجا که به‌شدت تحت تأثیر انتخاب رئیس پارلمان قرار گرفته باعث شده که اردوکنشی درون اصولگرایان هر چه به روزهای آغازین خود نزدیک‌تر می‌شود، قطبی‌تر شود. آن‌طور که از اخبار برمی‌آید، روز گشایش، ما با دو قطب قالیبافین و حواریونش و قطب مخالفان قالیباف به رهبری میرسلیم روبه‌رو خواهیم بود. علی خضریان، نماینده متعلق به جبهه پایداری و راه‌افته به مجلس، در حساب کاربری خود در توئیتر نوشت: «به برکت ماه رمضان در جلسه وفاق امروز که با حضور جمعی از منتخبان مجلس یازدهم برگزار شد، با توافق میان آقایان سیدمصطفی میرسلیم، حمیدرضا حاجی‌بابایی، علی نیک‌زاد و سیدشمس‌الدین حسینی کمیته‌ای هفت‌نفره با سازوکار مشخص جهت کمک به وحدت جریان انقلاب برای ریاست مجلس آینده تشکیل شد.» محمدصالح مفتاح، از نزدیکان قالیباف، در واکنش ری‌توییت کرد که «اتلاف هرکی به جز قالیباف! اسم این فرایند وحدت نیست». بعد از آن خضریان توییت کرد: «از جناب قالیباف نیز جهت حضور در این پرسوسه دعوت شده بود تا براساس سنجش شاخص‌ها و ارائه برنامه و نقد و بررسی آن و درنهایت توافق بر روی نحوه کمک به وحدت جریان انقلاب حضور یابد و ایشان خودشان نپذیرفتند. این موضوع به معنای عدم نامزدی ایشان نیست». اما محمود تقوی یکی‌دیگر از نزدیکان قالیباف در پاسخ خزریان توییت کرد که «کسب اطلاع کردم، ادعای دعوت از آقای قالیباف برای حضور در این جلسه صحیح نیست» او در کنایه دیگری به گعده‌هایی این‌چنین برای تصمیم‌سازی، پیش از شروع مجلس در ادامه نوشت: «دوستان ما همه بالاتفاق تأکید دارند با حفظ وحدت و در جهت خدمت به مردم آن‌شالله تصمیمات اصلی با تقاهم و همدلی را در محن فراکسیون اکثریت و محن مجلس خواهند گرفت». خزریان در جواب او هم نوشت: «جناب رضوی بنده مستند عرض می‌کنم که جناب قالیباف تنها برای جلسه وفاق دعوت شدن، بلکه به استناد توییت جناب نادان در جلسه‌ای که مصوبه این جلسه بوده است نیز حضور داشته‌اند. به نظر یکبار دیگر دقیق بپرسید» تقوی در پاسخ خزریان برای اینکه ثابت کند این گعده‌ها نه در راستای وحدت که با هدف حذف قالیباف است، توییتی از الیاس نادان را بازنشر کرد و نوشت: «آقای خضریان عزیز، مستند قواعد خود را دارد. منبع مستند باید مشخص و معتبر باشد، انتظار مردم از منتخبان کار برای مردم و انقلاب است نه کار برای منافع دیگران. پاسخ آقای نادان به سؤال من نشان از بازی منتخبان برای منافع شخصی با سوابق و رؤیاهای مشخص است.» توییت نادان این بود: «در جلسه اول به دوستانی که توسط جناب پژمانفر دعوت و توسط آقای محصولی اداره می‌شدن عرض کردم که راه‌اندازی یک جمع فقط با هدف «نه با قالیباف» عملی دعوت‌وحدت است. هرچند که دلیلی هم برای دعوت نکردن از قالیباف نداشتند».این دومین‌بار است که نامزدهای خواهان صندلی علی لاریجانی با هم گعده می‌گذارند تا به نتیجه برسند. دفعه پیش گفته شده بود که قالیباف هم در جلسه حاضر بوده و به یک نتیجه وحدت محن خودشان رسیده‌اند و شبیه‌مسئله‌ها با نمایندگان تازه‌کار و جوان‌تر را تحت تأثیر خود قرار دهد. برای



دعای توییتری اصولگرایان بر سر یک دعوت

اتلاف علیه قالیباف؟

احمدی نژادی‌ها و جبهه پایداری حامی میرسلیم شدند

اما اخبار بعدی، به‌ویژه تحرکات قالیباف و حامیانش و عدم حضورش در جلسه دوم حاکی از این است که آن جلسه خروجی وحدت‌بخشی نداشته است و به‌ویژه بعید است که شهردار سابق تن به بندهای مصوب آن جلسه داده باشد. به‌ویژه که براساس یکی از بندهای آن، نامزد پست ریاست مجلس از نامزدی برای ۱۴۰۰ منع شده بود. اگرچه خضریان صرفاً به کلی‌گویی و شعار درباره خروجی این جلسه اشاره کرده بدون اینکه توضیح داده باشد دقیقاً بر سر چه چیزی توافق کرده‌اند. قاعدتا این جلسه برای توافق در راستای کاستن از نامزدهای پست ریاست و انتقالکردن باقی به حضور در نایب رئیسی و ریاست کمیسیون‌ها بوده است. تا یکی دوماه پیش دو عضو جبهه پایداری رقیب جدی قالیباف به شش‌ام می‌آمدند اما با انصراف زاکانی از نامزدی ریاست که با استقبال قالیباف روبه‌رو شد، سکوت مرتضی آقا‌تهرانی الان ائتلاف علیه قالیباف با ریاست میرسلیم جدی‌تر شده است. به نظر می‌رسد که جبهه پایداری و جریان احمدی‌نژادی‌های مجلس هم به سمت میرسلیم کوچ کرده‌اند و قرار است از او در مقابل قالیباف حمایت کنند.

بخشی از اصولگرایان که از تجربه ریاست لاریجانی بر سه دوره مجلس به‌شدت شاک‌ی‌اند و معتقدند که او مجلس را دیکتاتورگونه و فردمحورانه اداره کرده است به‌شدت به‌دنبال کاهش قدرت رئیس مجلس‌اند؛ از طرفی که هم‌کنون آمده کرده‌اند تا به محض آغاز جمع فقط با هدف «نه با قالیباف» عملی دعوت‌وحدت است. هرچند که دلیلی هم برای دعوت نکردن از قالیباف نداشتند».این دومین‌بار است که نامزدهای خواهان صندلی علی لاریجانی با هم گعده می‌گذارند تا به نتیجه برسند. دفعه پیش گفته شده بود که قالیباف هم در جلسه حاضر بوده و به یک نتیجه وحدت محن خودشان رسیده‌اند و شبیه‌مسئله‌ها با نمایندگان تازه‌کار و جوان‌تر را تحت تأثیر خود قرار دهد. برای

جریان‌های سیاسی حذف خواهند شد؟

کرده با ایتالیا و اسپانیا ناموفق عمل کرده‌اند. به دلیل اینکه دولت چپ بعد از اینکه اعلام کرد تونسته این ویروس را شکست دهد، اعلام کرده رقمی بالغ‌بر هزار نفر بر فوتی‌های قبلی و رقمی هم بر مبتلایان قبلی اضافه شده است؛ چون آن زمان امکان شناسایی همه افرادی را که بر اثر کرونا فوت کرده‌اند، نداشته‌اند. بنابراین قاعدتا فارغ از اینکه سیستم‌های غیردموکراتیک و ادعای این کشورها در مهار و بحران ویروس کرونا چه بوده و چه هست، با ادعای کشورهایی که از نظام‌های دموکراتیک‌تری برخوردار هستند با کشورهایی که از سیستم دموکراسی حداکتری برخوردار هستند؛ قاعدا باید بین نسبت مبتلایان واقعی و مقایسه نسبت بین مبتلایان واقعی، بهبودیافتگان و فوت‌شدگان به‌عنوان یک شاخص برای

موفقیت یا شکست دولت‌ها در مواجهه با این ویروس قضاوت کرد. از طرف دیگر به نظرم شاخص دیگری که بسیار مهم است این است که تا چه حد مدیریت بحران کرونا در کشورهای مختلف به سمتی بوده که کمترین تأثیر را بر اقتصاد کشورها بگذارد و اقتصاد کشورها را با فریادش یا آسیب‌های جدی مواجه نکند. یعنی در ارزیابی اینکه سیستم‌های غیردموکراتیک در بحران کرونا موفق‌تر بوده‌اند و این بحران موجب تقویت آنها می‌شود یا نظام‌های دموکراتیک، باید متغیرهای متعددی را مدنظر قرار دهیم تا قضاوتمان بهتر باشد.

● **مثلاً چه متغیرهایی؟ چون اصولا معتقدند نوعی استدلال در رای باعث بهتر مهارشدن این ویروس در کشورها بوده است.** نمی‌توان این‌طور قضاوت کرد. متغیرهای مختلفی را می‌توان مطرح کرد، اما درمجموع در کنار رتبه و جایگاه نهاد سلامت کشورها و توانایی درمانی و بهداشتی کشورها برای پوشش‌دادن همه بیماران و کاهش مرگ‌ومیر، مجموعه کشورهایی که از انسجام عمومی بیشتری برخوردار بودند، اعتماد عمومی در این کشورها بر جسته‌تر بود و تأثیر آن بر همراهی مردم هم بیشتر بوده است. بنابراین این نظر می‌رسد در عبور از این بحران و مهار مدیریت بحران هم کشورهایی که از این مؤلفه مهم برخوردار بودند بتوانند موفق‌تر عمل کنند و از این بحران عبور کنند. البته به نظرم هنوز برای این قضاوت زود است.

● **آیا توجه به ساختار اجتماعی و سیاسی ایران، برای امروز که کشور با بحران کرونا روبه‌روست، چه مدل مدیریتی مؤثرتر است؟ به باور شما این مدل در دوران پساکرونا چه تغییری باید بکند؟**

قاعدا اعمال هر نوع مدیریتی که بتواند سلامت و حفظ جان مردم را در اولویت قرار دهد می‌تواند الگوی مطلوب‌تری برای مدیریت این بحران باشد. چه‌بسا توجه به اقدامات پیشگیرانه به مدیریت دولت کمک کند برای

اینکه در مدت‌زمان کوتاه‌تری بتواند این بحران را مهار کند و در این صورت است که تأثیر آن بر اقتصاد هم کمتر خواهد بود. الان مجادله‌ای وجود دارد که اعمال

قرنطینه‌های سخت‌گیرانه یا جدی‌ترگرفتن پروتکل‌های بهداشتی، در درازمدت می‌تواند بر اقتصاد و کسب‌وکار

و معیشت مردم اثرگذار باشد. فرصت‌های زیادی را برای اعمال قرنطینه‌های سخت‌گیرانه در موج اول اپیدمی و

سیاست

جبهه پایداری گزینه‌ای را برای ریاست مجلس مطرح نکرد

نصرالله پژمان‌فر، عضو جبهه پایداری، در گفت‌وگو با سایت جبهه پایداری درباره جلسات اخیر اصولگرایان که محل مناقشه شده توضیحاتی ارائه کرده است. او گفته است: «افرادی بودند که مدعی ریاست مجلس بودند. ما سعی کردیم همه افراد را چنانچه تمایل داشته باشند در این فرایند قرار بگیرند، دعوت کنیم. اینکه در ابتدا برخی کاندیداهای ریاست مجلس را دعوت نکردیم به‌خاطر این بود که رفتار آنها و نیز دوستانی که با آنها کار می‌کردند خلاف فرایندی بود که در جلسه وفاق به دنبال آن بودیم و جمع‌بندی‌ها را انجام داده بودند. آنها اگرچه در ظاهر می‌گفتند ما هم در این فرایند هستیم، اما قول‌وقرارها و پشت‌صحنه‌ها غیر از این را نشان می‌داد. ابتدا این جلسه کار خود را با برخی افراد مثل آقایان زاکانی، حاجی‌بابایی و بعد هم آقایان نیکزاد و میرسلیم شروع کرد. در گزارشی که یکی از دوستان در جلسه ارائه کرد، اظهار تمایل آقای قالیباف نسبت به اینکه در جلسه وفاق حضور پیدا کند، اعلام شد. بنده به‌عنوان دبیر جلسه با ایشان صحبت کردم و شرایط جلسه مبنی‌بر اینکه در فرایند جلسات وفاق، به هر کسی که برای ریاست مجلس رسیدیم، دیگران باید نسبت به آن تعهد داشته باشند، اعلام شد و ایشان هم در جلسه‌ای که مصوب همین جلسه بود که با حضور مدعیان ریاست مجلس بود، حضور پیدا کرد. جبهه پایداری با وجود اینکه گزینه‌ای را برای ریاست مجلس مدنظر داشت، برای اینکه بتواند پرچمداری این جلسات و موضوع انسجام و وحدت را برعهده بگیرد، گزینه خود را مطرح نکرد و تمام تلاش خود را در یک فضای بی‌طرف بین عزیزان فراهم کرد و بنا شد تا پنج کاندیدای ریاست مجلس، نماینده‌هایی را به این جلسه معرفی کنند تا در جلسات حضور داشته باشند... این جلسه قرار شد در یک فضای مجزا با حضور همین پنج عزیز به‌علاوه سه نفر از بزرگان روحانیت تشکیل شود. آقایان تقوی، آقا‌تهرانی، میرتاج‌الدینی و پنج نفر از عزیزانی که در جلسه بودند؛ یعنی آقایان قالیباف، حاجی‌بابایی، نیکزاد، میرسلیم و زاکانی در جلسه به میزبانی آقای نادان شرکت کردند. اولین گام را بر ما برداشتیم. آقای نادان نیز در توییتی از آن اعلام کردند و پیام این جلسه را به‌عنوان یک جلسه فرعی که در ذیل آن جلسه اصلی شکل گرفته بود اعلام کردند که این عزیزان کنار هم نشسته‌اند و گفت‌وگو داشتند. جلسه را برعهده خود دوستان گذاشتیم که بخواند افراد ما دهند یا نه. از نظر ما مأموریت آن جلسه تمام شده است و ما وارد گام دوم شده‌ایم و گام دوم این بود که وارد چارچوب نقطه‌نظرات کسانی که می‌خواهند رئیس مجلس شوند شویم و فرایندهایی را که در ارتباط با این موضوع است بررسی کنیم. در جلسه‌ای که روز سه‌شنبه، ۲۲ اردیبهشت برگزار شد، منتخبان حاضر در جلسه و کاندیداهای محترم ریاست مجلس بیرونمون نحوه کمک به وحدت نیروهای انقلاب به توافق رسیدند و کمیته‌ای هفت‌نفره با سازوکاری مشخص برای پیگیری این موضوع تشکیل شد که البته در این جلسه آقای قالیباف با وجود اینکه دعوت شده بودند، حضور نداشتند. امیدواریم این جلسات که به‌طور مرتب دارد برگزار می‌شود، بتوان وی روشنه‌ترین جلسه آن برگزار شده است بتواند کمک‌های بزرگ رسیدن به آن مقاصد باشد.»

.....

.....

شیب اول بیماری داشتیم که از دست دادیم و به نظرم الان با توجه به مشکلات اقتصادی‌ای که داریم، به نظر می‌رسد اعمال این نوع قرنطینه‌های سخت‌گیرانه با توجه به دوره طولانی این بیماری غیرممکن است. در چنین شرایطی مدیریتی مؤثرتر و کارآمدتر است که در کنار توجه به اقدامات پیشگیرانه بتواند با مجموعه‌ای از اقدامات، همراهی و مشارکت مردم را در مهار و شکست این ویروس جلب کند. این دیگر محدود به بیماری کرونا یا ملاحظاتی که در مورد این بیماری است نمی‌شود؛ مثلاً مجموعه‌ای از اقدامات را که خرجی هم به لحاظ اقتصادی برای کشور ندارد و به GDP ارتباط پیدا نمی‌کند هم باید در نظر داشت. در حوزه‌های فرهنگی، اجتماعی و سیاسی مجموعه این رفتارها می‌تواند موجب همراهی و جلب اعتماد مردم شود که به نظرم بهترین گزینه در سیاست داخلی است و در سیاست خارجی هم با توجه به مجموعه‌ای از فرصت‌ها که نوع تعامل ایران با کشورهای منطقه و جهان می‌تواند پیش‌روی ایران قرار دهد را هم باید مدنظر قرار داد، چراکه اصلاح این رویکرد می‌تواند در راستای خدمت به منافع ملی و تقویت منافع ملی کشور باشد.

● **آیا تعامل چگونه باید باشد؟**

نوع تعامل ما نباید با این تلقی باشد که به برد ما و باخت طرف مقابل ختم شود. این تعامل اگر مبتنی‌بر رویکرد برد – برد در نوع مواجهه ایران با کشورهای منطقه و جهان شود، به اعتقاد من، هم در کوتاه‌مدت و هم در بلندمدت می‌تواند منجر به تقویت امنیت ملی و منافع ملی کشورمان باشد. چرا نباید حتی از تجربه کشوری مثل چین در استفاده از فرصت‌های جهانی برای رشد اقتصادمان استفاده کنیم؟ تجربه‌ای که از سال ۱۹۸۰ با تغییر سیاست در‌های بسته به سیاست در‌های باز، باعث شد از مجموعه‌ای از فرصت‌های تکنولوژی و نوآوری‌ها و توانایی جوامع مختلف استفاده شود و امروز اقتصاد GDP چین را به‌عنوان یکی از کشورهای مطرح در مقابل آمریکا قرار ده و به چین قدرت رولابریز را

اقتصادی با آمریکا را بدهد. به نظرم رشدی که اقتصاد چین در این مدت کرده، گویای این مسئله است. این اصلاح رویکردها در سیاست داخلی و سیاست خارجی اگر مورد توجه قرار بگیرد قاعدتا می‌شود گفت به سمت تقویت شاخص‌های حکمرانی خوب در کشور حرکت خواهیم کرد.

آینه

درباره اقتصاد

دستگاه‌حباب‌سنج

● **علی فرحبخش:** ...آنچه در تئوری اقتصاد بر آن تأکید می‌شود، نه قیمت‌های مطلق، بلکه قیمت‌های نسبی است. اگرچه در کوتاه‌مدت قیمت‌های نسبی در بازارها ممکن است دچار انحراف از میانگین بلندمدت خود شوند؛ ولی پایداری این امر در میان‌مدت امکان‌پذیر نیست. پس روندهای آتی از دو سناریو خارج نیست یا شاخص‌های بورس با سقوط سسکینی همراه خواهند شد (یعنی بازار حباب دارد) یا با سایر بازارها همچون ارز، سکه و مسکن نیز خود را با رشد محیرالعقول در بورس تطبیق خواهند کرد. (یعنی بورس قیمت‌های واقعی را منعکس کرده و هیچ حبابی در آن شکل نگرفته است). به‌رحال هر یک از این دو سناریو در صورت وقوع، یک شوک بزرگ را بر اقتصاد کشور تحمیل خواهد کرد... در روزهای اخیر عبور قیمت سکه از ۷ میلیون تومان، عبور دلار از مرز ۱۷ هزار تومان و نزدیکی قیمت پراید به سطح ۹۰ میلیون تومان حکایت از آن دارد که گسل‌های حاکی از سناریوی دوم به‌شدت فعال شده است... متأسفانه سیاست‌گذاران کشور نه فقط به کشیدن ترمزدستی در بورس تهران علاقه‌ای ندارند، بلکه با کاهش نرخ سود بانکی و ترغیب مردم به شنا در این دریای توفانی در تهدیدات آتی می‌افزایند. بالاخره باید منتظر نمایش سسکاین پایانی این فیلم پریشان‌نشت، جایی که امید داریم تماشاچیان بتوانند به سلامتی از سالن سینما خارج شوند.

درباره اقتصاد

پراید و بیوپولیس

● **محمد حسینی‌سعیدی:** ... در نیک‌بخت یخت هم در چندسال اخیر مظهر و نماد گرانی‌هاست. همه ارزش پول و قدرت خرید خود را با قیمت پراید می‌سنجند و اگر پراید گران شود، اثر روانی بسیار بدی بر جامعه دارد. پس پراید نباید گران شود. قیمتش در زمان دلار ۳۸۰۰ تومانی ۳۰ میلیون بوده و الان که دلار ۴ برابر شده بدین حد حق ندارد به همین تناسب گران شود. اثر روانی تورم بر جامعه مخرب و نابودکننده است، ولی متأسفانه وقتی ارزش پول ملی کم می‌شود کسی نمی‌تواند جلوی آن را بگیرد. دولت در عوض اینکه به زیرساخت‌های اقتصادی بپردازد تا در میان‌مدت بخشی از مشکل را کمتر کند، تمام فکروکوشش می‌شود مهار ناممکن تورمی که می‌آید و به‌ناگاه تمام دغدغه دولت می‌شود قیمت پراید. رسانه‌ها هم در عوض افق‌افکار عمومی و تأکید بر زیرساخت‌های اقتصادی برای رفع اساسی مشکلات اقتصادی تمام تیترب‌ها و مطالب خود را به این موضوع اختصاص می‌دهند که چگونه باید پول دلالت را از بازار کوتاه کرد. دولت هم یک روز سیاست‌های درج قیمت را تعطیل می‌کند و روز دیگر پلیس را سراغ دلالت می‌فرستد. اما بر اساس تجربه کدام‌یک از این اقدامات تاکنون توانسته جلوی تورم کالا و تطبیق آن با قیمت جدید ارز را بگیرد؟

کیمیا

ماجرای بازداشت ۲عضو منافقین در دانشگاه شریف‌بوه‌د؟

● ... علی یونسی و امیرحسین مرادی، دانشجویان دانشگاه صنعتی شریف‌که اخیرا توسط نیروهای اطلاعاتی ایران بازداشت شده‌اند. جالب است بدانیم خانواده یونسی کارنامه‌ای سیاه در همکاری با گروهک مجاهدین خلق دارند. برادر او یعنی «رضا یونسی» که درحال‌حاضر مقیم سوئد است... رضا یونسی در سال ۱۳۸۵ پس از اخراج از دانشگاه امیرکبیر به سوئد رفت و برای جذب افراد از روش‌های تطمیعی و وعده‌های مالی و تحصیلی به دانشجویان، سرورس‌دهی به گروهک منافقین را این‌بار از خارج از کشور آغاز کرد. «یوسف یونسی» پدر خانواده یونسی هم سابقه دستگیری در سال ۱۳۶۳ را به دلیل اقدامات تروریستی و عضویت در سازمان منافقین دارد که در آن زمان به ۱۲ سال زندان محکوم می‌شود، اما پس از تحمل ۳ سال حبس، غفو و از زندان آزاد می‌شود. «زینا» همسر وی و مادر واد را علی یونسی هم سابقه عضویت و فعالیت در گروهک منافقین را دارد. «محمد» دایی رضا و علی یونسی نیز که عضو گروهک منافقین بود، در سال ۱۳۴۰ کشته شد. عامل اصلی و سرحلقه اتصال این خانواده به گروهک تروریستی منافقین، «زینا» خاله رضا و علی یونسی است که همسر او هم در عملیات مرصاد کشته شد. زینا که سابقه عضویت در شورای مرکزی گروهک منافقین را داشت، در سال ۱۳۸۷ و بر اثر ابتلا به سرطان در پاریس مُرد.

عقده

ریشه‌های مدرک‌سازی

● **عباس عبیدی:** ... در کدام کشور توسعه‌یافته می‌توان حتی رشد داشتند؟ دیلم را برای نامزدهای نمایندگی دید؟ مردم هرکسی را که خواستند انتخاب می‌کنند. این شرط فقط به‌عنوان ترفند برای حذف ظرفیت نامزدی از سوی نمایندگان تصویب شده و شورای نگهبان نیز آن را تایید کرده است... اگر توجه کنید، از عنوان مهندس جعلی استفاده زیاد نمی‌شود، چون نمی‌توان مهندس بود ولی یک معادله ساده را حل نکرد یا عدد را نفهمید. بیشتر مدارک جعلی و صوری در رشته‌هایی است که می‌توان سواد نداشت ولی عنوان دکترا را به بُد خود بست. هنگامی که همه چیز صوری و از محتوا تهی شود، بهتر از این نتیجه‌ای نخواهد داد. در هیچ جامعه سالمی معیار انتخاب افراد، مدرک تحصیلی نیست.