گزارش خبری

تهران شهر دوستدار موش

خبرآنلاین: آماری از جمعیت‌شان وجود ندارد. همه جای شهر هستند. روز آفتابی و بارانی هم ندارد. کافی است چند دقیقه‌ای کنار یک مخزن زباله مکث کنید تا اجتماع چند موش را مشاهده کنید کـه دیگر بی‌ترس از عابران پیاده در حال تردد هستند.

ادعای شهرداری و توقف سامانه شفافیت

مدیران شهرداری معتقدند شکایت‌های مردمی در حوزه موش کاهش پیدا کرده، اما سایت شفافیت شهرداری تهران که هر ماه باید گزارش درخواست‌های مردمی به سامانه ۱۳۷ را منتشر کند و می‌توان ادعای شهرداری را از طریق این گزارش‌ها صحت‌سنجی کرد، از مرداد امسال به‌روزرسانی نشده است.

روش ناکارآمد سنتی

ناصر امانی، عضو شـورای شهر تهران، سه سال است که هر هفته گزارشی از محله‌گردی‌های خود در صحن شـورای شـهر تهران ارائـه می‌کند. یکی از مشـکلات ثابت محلات تهران، کلاه سـاختن از «موش» است. از کلاب‌دره تا دروازه دولاب، نظافت شهر و موش دو موضوع پرتکرار در این گزارش‌ها هستند. او در این زمینه به خبرآنلاین می‌گوید: در آخرین گزارشی که از محله دولاب دادم، اشـاره کردم که ما در روز بارندگی در آنجـا موش‌های بزرگ دیدیم. این در حالی اسـت که در روز بارندگی معمولا این‌گونـه حیوانات به کف خیابان نمی‌آیند! او ادامه می‌دهد: روش سـنتی شـهرداری کـه از طریق پیمانکاران اعمال می‌شـود، یاسخ‌گوی مبارزه با حیوانات موذی و موش در سطح شهر تهران نیسـت. البته این مشـکلی نیسـت که قابل حل به‌طور صددرصد باشد، ولی باید کنترل شود.

کنترل نه حذف

امانـی با تاکید بر اینکه ما از کنترل جمعیت حیوانات موذی حرف می‌زنیم نه از حذف صددرصدی آنها، می‌گوید: هیچ کشـوری در دنیا -حتی کشورهای پیشـرفته دنیا- نیسـت که به‌طور کامل این مشکل را حل کرده باشد. ولی آنها جمعیت حیوانات موذی را کنترل کرده و اجازه نداده‌اند این میزان زاد و ولدشان اضافه شود تا لابه‌لای قدم‌های مردم در پیاده‌روها حرکت کنند و در جوی‌های آب دیده شوند. این مشکل است.

کوتاهی پیمانکارها

او با اشـاره بـه یکـی از محله‌گردی‌های اخیـرش می‌گویـد: در یکی از محله‌گردی‌ها، مشخص شد پیمانکار سه ماه سـم نخریده بود. این جابه‌جایی‌ها و تغییر روش نگهداشـت شـهر و جابه‌جایـی پیمانکارهـا و کوتاهی که در عملکردشان دارند، متأسفانه این بلا را در زمینه مبارزه با موش سر شهر تهران آورده و در حال حاضر هم دارند روش‌شان را عوض می‌کنند. امیدواریم تجربه سه سال و اندی گذشته پیش‌روی آنها باشد و کاری کنند که حداقل کنترل این حیوانات در شهر تهران را به‌خصوص در تابستان آینده شاهد باشیم.

این عضو شـورای شهر تهران در پاسخ به این پرسش که آیا به محله‌ای در تهران رفته که در آن شـهروندان از موش کلاه نداشته باشند؟ می‌گوید: بدون استثنا -به‌ویژه محلات جنوبی و مرکزی شهر- به هرجا که رفتم، هم در فصل تابستان و هم در فصل پاییز، مردم از تردد و ازدیاد جمعیت موش کلاه داشتند.

نتایج مهم مطالعات مرکز پژوهش‌های مجلس

به‌تازگی مرکز پژوهش‌های مجلس نیز نتایج مطالعاتی را منتشـر کرده که بر اسـاس آن، نتایج سـنجش اطلاق عمومی درخصـوص رضایت از عملکرد مدیریت محلول جوندگان موذی در کشـور نشـانگر نیز رضایت کمی از ۶۷ درصد از شرکت‌کنندگان در نظرسـنجی است و دلیلش مطابق با ۸۹ درصد از شـرکت‌کنندگان در نظرسـنجی حاضر با موش در سال‌های اخیر در محل‌های پرتکراری نظیر کانال‌های آب و فاضلاب (شـامل جوی‌های شـهری)، مخازن جمع‌آوری پسـماندها و بارک‌ها و فضای سـبز شـهری اعلام شـده است. علاوه بر این، ارزیابی مبرزان سـطح آگاهی عمومی نشان می‌دهد نزدیک به ۸۰ درصد پاسخ‌دهندگان توانایی شناسـایی لوازم موش‌ها را نداشته و نیاز به دانش ۵۰ درصد آنها نیز نسـبت به سـطح آگاهی مبرزان مطابق با معضل محلول جوندگان موذی در کشور اشـراف کامل ندارند. بررسـی اقدامات انجام‌گرفته در داخل کشـور و همچنین مطالعه تطبیقی بـا نمونه‌های موفق بین‌المللی نشان می‌دهد که با وجود افزایـش توجه‌هـا به محصول مواجهه با جوندگان موذی در کشـور و انجام اقداماتـی نظیر ابلاغ راهنمای مهار جمعیت موش در محیط‌های شـهری، چارچـوب تقنینـی و به فراخـور آن رویکرد اجرائی در زمینـه مدیریت جامع جوندگان موذی در کشور نیازمند اصلاح و ارتقاست.

نتایج مطالعه تطبیقی انجام‌گرفته در پژوهش حاضر گویای این واقعیت اسـت که چارچوب تقنینی مدیریت جامع جوندگان موذی در کشـور نیازمند ارتقای ضمانت اجرایی با تغییر عنوان از «راهنمـا» به «دسـتورالعمل»، رتبه‌بندی و اولویت‌بندی اقدامات مقابله با جوندگان موذی، توجه به سایت‌های ساخت و تخریب، الزام سـاختار و همچنین ایجاد به‌اشتراک‌گیری و تحلیل بانک داده برای پاسخ به شـکایات مردمی، هوشـمندسازی شـبکه دریافـت خدمت برای مقابله با جوندگان موذی برای شهروندان و همچنین تصویب قانونی جامع به جهت الزام مالکان به مقابله با جوندگان موذی در اموال شـخصی و مجازات متخلفان، نظام‌نمـه‌نـاری شـرکت‌ها به منظور بهره‌مـندی از ظرفیت بخش خصوصی است.

در این مطالعات، پیشـنهاد شـده به منظور بهبود وضع موجود و وفاق‌آمدن بر معضل مطابقه با جوندگان موذی در کشور، اصلاح واژه‌های مهار مجهت موش در محیط‌های شهری، اصلاح و ارتقای نتیج جمع‌آوری پسماند عادی در کشـور، افزایش سطح پوشـش دهی سیستم فاضلاب در کشور و اتخاذ سازوکار لازم جهت انتصال مشـترکان آب به شـبکه فاضلاب، احصای شاخص‌های قانونی موجود در مسـیر مدیریت جامع جوندگان موذی توسط دسـتگاه‌های متولی و تدوین لایحه شـهرداری توسط دسـتگاه‌های اجرائی و اعتراض از نیروی انسانی متخصـص، بهره‌مندی از ظرفیت مراکز پژوهشـی و تخصیـص بودجه کافی جهت اقدامات مدیریت جامع جوندگان موذی مورد توجه قرار گیرد.

خطر شیوع بیماری‌های مشترک

در این پژوهش تاکید شد بررسی اطلس پسمانداران ایران نشانگر آن است که حداقل یکی از جوندگان متداول آسـب‌رسان و ناقل بیماری (موش نوروژی، موش سیاه و موش خانگی)، در همه استان‌های ۱۳گانه وجود داشته‌اند. موش‌های خانگی با پراکنش تقریبا در همه اسـتان‌های کشور و پس از آن موش نوروژی با پراکندگی در ۱۲ اسـتان و موش سـیاه با پراکندگی در ۱۰ اسـتان کشـور به ترتیب فراوانترین گونه‌های موش‌ها در سطح کشور هستند. بررسی شـیوع بیماری‌های مشترک بین انسان و حیوان که عموما موذی (موش‌ها) مخزن یا عامل انتقال آنها به انسان به شمار می‌روند، نشان می‌دهد که به رغم عدم مشـاهده موارد ابتلا به بیماری طاعون در کشـور، موارد ابتلا به بیماری سکاب یوستی و طاعون نسبت غیاثبار در کشور وجود دارد.

در این راسـتا، موارد ابتلا به بیماری تا سـال ۱۴۰۲ نزدیک به ۹ هزار نفر (۸۰۰۰ هزار)، برآورد شده که این ارقام را در دسته کشورهای با شیوع بالای این بیماری در سطح دنیا قرار می‌دهد.

گفت‌وگوی «شرق» با بهروز شیخ‌رودی، کارشناس مالیه و اقتصاد شهری

نمایش شفافیت در بهشت

شرق: در دومین جلسه علنی دوره ششم شورای شـهر تهران در مرداد ۱۴۰۰، پس از آنکه علیرضا زاکانی برنامه‌های پیشنهادی خود را برای تصدی سمت شهرداری ارائه کرد، ناصر امانی، عضو شورای شـهر تهران گفت برند علیرضا زاکانی ضد رانت و ضد فساد است که نکته بسیار مهمی است. ولی مهم کارسنگین اجرائی است و این قضیه بسـیار حائز اهمیت خواهد بود. امانی در ادامه به وقـوع حادثه برای کودک در یکی از بوستان‌های تهران در سال‌های قبل اشـاره کرد و گفت: کودکی در زمان‌های قبل به دلیل حادثه‌ای که دریک حوض برایش پیش آمد، جانش را از دسـت داد. در آن زمان اعضای شورا از آقای قالیباف این پرسش را انجام دادند که شما مسئول بوده‌اید و باید پاسخ‌گو باشید. او در ادامه گفت: منظورم این است که اکنون نیز شهردار جدید باید خود را برای پاسخ‌گویی آماده کند و ان‌شاءالله این موضوع محقق خواهد شد.

مرداد ۱۴۰۰ پس از آنکه شـورای ششـم علیرضا زاکانی را به‌عنوان شهردار تهران انتخاب کرد، تیتر خبری «زاکانی شهردار تهران شد» از جنجال‌برانگیزترین بحث‌های آن روزها به حساب می‌آمد. درحالی‌که منتقدان و مخالفان زاکانی به انتخاب او توسط اعضای شورای ششـم برخلاف آیین‌نامه اجرائی شرایط احراز تصدی سـمت شهردار می‌پرداختند، در مقابل حامیان و هواداران او در رسانه‌ها از ردپای مبارزه با فساد زاکانی نوشتند و افشای تخلفات آزمون دسـتیاری، ماجرای کرسـنت و رد اعتبارنامه غلامرضا تاجگردون در مجلس یازدهم را به‌عنوان تنها بخشـی از عملکرد ضد فساد زاکانی برشمردند. حامیان و هواداران زاکانی پس از انتخابش به‌عنوان شـهردار تهران، تأکید داشتند که بر کسی پوشیده نیسـت که مسئله فساد در شهرداری‌ها تا چه حد حائز اهمیت بوده و وجود فردی پاکدست و قاطـع در این زمینه تـا چه میزان موجب تغییر در این رویه خواهد شـد. آنها معتقد بودند این ویژگی ضدفسـادبودن در زاکانـی، زنگ خطر بزرگی را به صدا درآورده است که نتیجه آن حملات و تخریب‌های رسانه‌ای علیه انتخاب زاکانی به‌عنوان فردی که فاقد شرایط مدرک تحصیلی و سابقه اجرائی بر اساس ضوابط اجرائی آیین‌نامه اجرائی شرایط احراز تصدی سمت شهردار بود، شده است.

در خلال دویسـت‌وهشـتادمین جلسـه علنی شورای شهر تهران در آبان ۱۴۰۳، مهـدی افراریـان در تذکر خود گفت: قبـل از تذکر در صحـن، دو بار به معاون آقای زاکانی گفته بودم فیلمی به دسـت من رسـیده که نشان می‌دهد جایخانه همشهری پوسترهای انتخاباتی آقای زاکانی را چاپ کرده و خواسته بودم اسناد واریز وجه را به ما ارائه کند که این‌طور نشـد و در صحن تذکر داده شد. ماجرای تذکر افراریان البته به همین‌جا ختم نشـد؛ او در جلسـه بعدی شورا دوباره این تذکـر را تکرار کرد و گفت: مسـتندات پرداخت وجه خدمات ارائه‌شـده در این روزنامه در ایام انتخابات باید ارائه شـود. گزارشی به دست ما رسید که در برخی شـماره‌ها، پوسـتر آقای زاکانی در روزنامه منتشر شـده و درخواست ما این بود که مسـتند پرداخت وجه آن ارائه شـود. تذکرهای افراریان سبب شد سخنگوی شـهرداری تهران در نشست خبری خود اعلام کند که اسناد هزینه‌های تبلیغاتی چاپ پوسـتر زاکانی به شـورای شهر ارسال شده اسـت. مهدی جمران، رئیس شورای شـهر تهران، در پاسخ به پرسش خبرنگاران درباره این ادعای سخنگوی شـهرداری تهران گفت: فاکتورهای پوسـترهای تبلیغاتی زاکانـی در جایخانه همشـهری را به من نشان دادند، اما نه به صورت رسمی. اگر این اسناد رسما به شورا ارسال شود، روی آن کار می‌کنیم.

این روایت‌ها تنها بخش کوچکی از رخدادهای دوران سـکاندارى شهرداری تهران توسـط علیرضا زاکانی در مدیریت شهری دوره ششم است؛ دوره‌ای که با تأکید حامیان و هواداران زاکانی بر ضدفسـادبودن او آغاز شد و حالا دراسـتانه پایـان دوره، با تذکر درباره ابهام‌هـای پرداخت هزینه‌هـای تبلیغات انتخاباتی زاکانی از سـوی یکی از اعضای شـورای شـهر تهران مواجه شده است. تذکر و ابهامی که تاکنون به آن پاسـخ داده نشـده و زاکانـی به‌عنوان فردی که ادعای ضدفسـادبودن دارد، در برابر آن هیچ پاسخ و واکنشـی نداشته است. مردم تهران در برابر این پرسـش که مهدی افراریان درباره چاپ پوسترهای انتخاباتی زاکانی توسـط روزنامه همشـهری و پرداخت هزینه‌های آن طرح کرد، به دنبال پاسخ هسـتند؛ پاسخی که هرچه باشـد قطعا به تصویری که زاکانی از خود با ادعای مبارزه با فساد در این سال‌ها ساخته اسـت، خدشه وارد می‌کند. مگر آنکه زاکانی به‌صورت کاملا شـفاف منبع تهیه و تأمین پول هزینه‌شده برای چاپ پوسترهای انتخاباتی، مبلغ، نحوه پرداخت و اسـناد واریز آن به حسـاب همشهری را برای اقناع مردم منتشـر کند. کاری که از امروز انجام نداده و جمران تنها از رؤیت این اسـناد خبر داده اسـت. به مناسـبت «روز جهانی مبارزه با فساد»، در گفت‌وگو با بهروز شـیخ‌رودی، از کارشناسان مالیه و اقتصاد شـهری، به بررسی وعده‌ها، برنامه‌ها و اقدامات زاکانی برای مبارزه با فساد در شهرداری تهران پرداخته‌ایم.

ایهامات بدون پاسخ

بهروز شـیخ‌رودی با اشاره به برندسـازی از زاکانی با پرداختن حامیانش در رسـانه‌ها به‌عنوان یک چهره ضدفسـاد در سـال‌های دوران فعالیت سیاسی و نمایندگی مجلس به خبرنگار «شـرق» گفت: زاکانی در دوران کنشـگری سیاسـی خود و به‌ویـژه دوره نمایندگی مجلـس، خـود را در موضع یک فرد ضـدفساد جلوه‌پایی کرده بود و برای اعتباربخشـیدن به ایـن جایگاه در ذهن مخاطب هدفش افشاءهای مختلفی همچون تحقیق و تفحص از دانشـگاه آزاد اسـلامی، تخلفات آزمون دسـتیاری و... را پیگیری کرد. همیـن تصور ذهنی و برندسـازی باعث شـد که زاکانی در سـال‌های ماقبل محلول جوندگان موذی در کشور اشـراف کامل ندارند. بررسـی اقدامات انجام‌گرفته در داخل کشـور و همچنین مطالعه تطبیقی بـا نمونه‌های موفق بین‌المللی نشان می‌دهد که با وجود افزایـش توجه‌هـا به محصول مواجهه با جوندگان موذی در کشـور و انجام اقداماتـی نظیر ابلاغ راهنمای مهار جمعیت موش در محیط‌های شـهری، چارچـوب تقنینـی و به فراخـور آن رویکرد اجرائی در زمینـه مدیریت جامع جوندگان موذی در کشور نیازمند اصلاح و ارتقاست.

نتایج مطالعه تطبیقی انجام‌گرفته در پژوهش حاضر گویای این واقعیت اسـت که چارچوب تقنینی مدیریت جامع جوندگان موذی در کشـور نیازمند ارتقای ضمانت اجرایی با تغییر عنوان از «راهنمـا» به «دسـتورالعمل»، رتبه‌بندی و اولویت‌بندی اقدامات مقابله با جوندگان موذی، توجه به سایت‌های ساخت و تخریب، الزام سـاختار و همچنین ایجاد به‌اشتراک‌گیری و تحلیل بانک داده برای پاسخ به شـکایات مردمی، هوشمندسازی شـبکه دریافـت خدمت برای مقابله با جوندگان موذی برای شهروندان و همچنین تصویب قانونی جامع به جهت الزام مالکان به مقابله با جوندگان موذی در اموال شـخصی و مجازات متخلفان، نظام‌نمـه‌نـاری شـرکت‌ها به منظور بهره‌مـندی از ظرفیت بخش خصوصی است.

در این مطالعات، پیشـنهاد شـده به منظور بهبود وضع موجود و وفاق‌آمدن بر معضل مطابقه با جوندگان موذی در کشور، اصلاح واژه‌های مهار مجهت موش در محیط‌های شهری، اصلاح و ارتقای نتیج جمع‌آوری پسماند عادی در کشـور، افزایش سطح پوشـش‌دهی سیستم فاضلاب در کشور و اتخاذ سازوکار لازم جهت انتصال مشـترکان آب به شـبکه فاضلاب، احصای شاخص‌های قانونی موجود در مسـیر مدیریت جامع جوندگان موذی توسط دسـتگاه‌های متولی و تدوین لایحه شـهرداری توسط دسـتگاه‌های اجرائی و اعتراض از نیروی انسانی متخصـص، بهره‌مندی از ظرفیت مراکز پژوهشـی و تخصیـص بودجه کافی جهت اقدامات مدیریت جامع جوندگان موذی مورد توجه قرار گیرد.

کفت‌وگو با «شـرق» بادآور شـد: همان‌طور که می‌بینیم، بر اسـاس نص صریح مصوبه شـورای شهر، شیوه‌نامه انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات شهرداری‌ها و قانون شـفافیت قوای سـه‌گانه، دستگاه‌های اجرائی و سـایر نهادها کیفیت و چگونگی انتشار آزاد اطلاعات و دسـترسی شـهروندان به اطلاعات قراردادهای درآمدی همشـهری به‌عنوان یک مؤسـسه وابسته به شهرداری تهران پیش‌بینی شـده اسـت؛ اکنون مردم می‌توانند قضاوت کنند نشان‌دادن چند فاکتور به رئیس شورای شهر، آن‌طور که آقای جمران در پاسخ به خبرنگاران گفته‌اند، چه نسبتی با ادعای حامیان زاکانی درباره شـفافیت در شـهرداری و برندسازی او در مبارزه با فساد دارد.

وعده‌های زاکانی برای مبارزه با فساد در شهرداری

بهروز شـیخ‌رودی، کارشناس مالیه و اقتصاد شـهری، با اشـاره به برنامه پیشـنهادی ارائه‌شده از سـوی علیرضا زاکانی برای اداره شـهرداری تهران در دومین جلسه شورای شهر به «شـرق» گفت: زاکانی در دوران نامزدی تصدی شـهرداری تهران در برنامه پیشـنهادی خود که در دومین جلسـه علنی و رسـمی دوره ششم شورای شـهر تهران ارائه داد که مسـتندات آن در ترانسو مذاکرات و مسـتندات شورا نیز موجود اسـت، زاکانی در این برنامه «رانت‌خواری، فسـاد و نبود شـفافیت کلانی اداری» را یکی از وقفیت‌های شـهرداری تهران دانسـته بود و با اشـاره به نتایج افکارسنجی انجام‌شـده از مردم تهران درباره پاسخ به سؤال نرخ افساد مروری در شهر اکز جای شهرداز بودیا؟ که ۲۵ درصد مردم مبارزه با فسـاد اداری در شـهرداری را به‌عنوان اولیـن اقدام ضروری در شـهر به‌عنوان شهردار برشمرده بودند، اشـاره کرد و در ادامه «مبارزه با فسـاد» فراگیر و اضباط مالی و هوشـمند» را به‌عنوان یکی از ویژگی‌های منظرش در تصویر کلان تهران در ۱۴۰۴ درنظر گرفته بود. شیخ‌رودی به برنـامه‌ریزی شـهرداری تهران برشـمرد. زاکانی در برنامه تهران، کلان‌شهر آقای دکتر جهان اسلام، که برای تصدی سمت شهرداری ارائه داد، «فساد-بستر و عدالت‌خواه»بودن را یکی از الزامات تحول مدیریتی در تهران برشمرد و «فسادستیز» را یکی از رویکردهای مدیریتی خود اعلام کرد و براساس‌این در برنامه‌های خود وعده انجام اقدامات مختلفی ازجمله «تشکیل دیوان محاسبات شهر با مشارکت شورای شهر»، «شناسایی فرایندهای اولویت‌دار محصل فساد در شهرداری طی شش ماه و حل آن طی شش تا ۱۸ ماه»، ۲۰ قاعده تعـارض منافع در تصمیمات شـهری و ابطال تصمیمات شـهری اخـاذشـده از طرف مدیران زاکانی ازجمله تصمیم‌های شـهری و مدیران دارای تعارض منافع در امورات شهری»، «انتخاب بازرس ویژه تعـارض منافع»، «اجرای قانون رسـیدگی به دارایی مقامات و مسـئولان برای مدیران اشـغـر شـهرداری تهران» و... را داده بود؛ وعده‌هایی که تا امروز ما از اجرای هر یک از آنها در کارنامه عملکردی زاکانی به‌عنوان سکاندار شهرداری تهران نمی‌بینیم.

معاون پیشـین محـاسـبات و پایش عملکرد شـورای شـهر تهران در ادامه کفت‌وگو با خبرنگار «شرق»، خاطرنشان کرد: به هر حال مشروح اظهارات افراد زاکانی و فلک ۲۲ اسـلایدی ارائه این جلسـه در آرشیو شورای شهر، شیوه‌نامه انتشار و دسترسی آزاد به اطلاعات شهرداری‌ها و قانون شـفافیت قوای سـه‌گانه، دستگاه‌های اجرائی و سـایر نهادها کیفیت و چگونگی انتشار آزاد اطلاعات و دسـترسی شـهروندان به اطلاعات قراردادهای درآمدی همشـهری به‌عنوان یک مؤسـسه وابسته به شهرداری تهران پیش‌بینی شـده است؛ اکنون مردم می‌توانند قضاوت کنند نشان‌دادن چند فاکتور به رئیس شورای شهر، آن‌طور که آقای جمران در پاسخ به خبرنگاران گفته‌اند، چه نسبتی با ادعای حامیان زاکانی درباره شـفافیت در شـهرداری و برندسازی او در مبارزه با فساد دارد.

> انتظـار داریـم زاکانی بگویـد برای «اجرای قانـون رسـیدگی بـه دارایـی مقامـات، مسـئولان و مدیـران ارشد شـهرداری تهران»، «انتخاب بـازرس ویژه تعارض‌منافع»، «اجرای قاعده تعـارض منافع در تصمیمات شـهری و ابطـال تصمیمات شهری اخاذشده توسط مدیـران دارای تعارض منافـع در امـورات شـهری» و دیگراقداماتی کـه وعـده اجـرای آنها را در برنامه پیشـنهادی خود داده بود، کرده است.

بهروز شـیخ‌رودی، کارشناس مالیه و اقتصاد شـهری، با اشـاره به برنامه پیشـنهادی ارائه‌شده از سـوی علیرضا زاکانی برای اداره شـهرداری تهران در دومین جلسه شورای شهر به «شـرق» گفت: زاکانی در دوران نامزدی تصدی شـهرداری تهران در برنامه پیشـنهادی خود که در دومین جلسـه علنی و رسـمی دوره ششم شورای شـهر تهران ارائه داد که مسـتندات آن در ترانسو مذاکرات و مسـتندات شورا نیز موجود اسـت، زاکانی در این برنامه «رانت‌خواری، فسـاد و نبود شـفافیت کلانی اداری» را یکی از وقفیت‌های شـهرداری تهران دانسـته بود و با اشـاره به نتایج افکارسنجی انجام‌شـده از مردم تهران درباره پاسخ به سؤال نرخ افساد مروری در شهر اکز جای شهرداز بودیا؟ که ۲۵ درصد مردم مبارزه با فسـاد اداری در شـهرداری را به‌عنوان اولیـن اقدام ضروری در شـهر به‌عنوان شهردار برشمرده بودند، اشـاره کرد و در ادامه «مبارزه با فسـاد» فراگیر و اضباط مالی و هوشـمند» را به‌عنوان یکی از ویژگی‌های منظرش در تصویر کلان تهران در ۱۴۰۴ درنظر گرفته بود. شیخ‌رودی به برنـامه‌ریزی شـهرداری تهران برشـمرد. زاکانی در برنامه تهران، کلان‌شهر آقای دکتر جهان اسلام، که برای تصدی سمت شهرداری ارائه داد، «فساد-بستر و عدالت‌خواه»بودن را یکی از الزامات تحول مدیریتی در تهران برشمرد و «فسادستیز» را یکی از رویکردهای مدیریتی خود اعلام کرد و براساس‌این در برنامه‌های خود وعده انجام اقدامات مختلفی ازجمله «تشکیل دیوان محاسبات شهر با مشارکت شورای شهر»، «شناسایی فرایندهای اولویت‌دار محصل فساد در شهرداری طی شش ماه و حل آن طی شش تا ۱۸ ماه»، ۲۰ قاعده تعـارض منافع در تصمیمات شـهری و ابطال تصمیمات شـهری اخاذشـده توسط مدیران زاکانی از طرف مدیران شـهری تهران پیش‌بینی شـده اسـت؛ اکنون مردم می‌توانند قضاوت کنند نشان‌دادن چند فاکتور به رئیس شورای شهر، آن‌طور که آقای جمران در پاسخ به خبرنگاران گفته‌اند، چه نسبتی با ادعای حامیان زاکانی درباره شـفافیت در شـهرداری و برندسازی او در مبارزه با فساد دارد.

تعلیق سوت‌زنی در شهرداری

بهروز شـیخ‌رودی، معاون پیشـین محـاسـبات و پایش عملکرد شـورای شهر تهران، با اشـاره به عدم اجرای مصوبه حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فسـاد در شهرداری تهران در مدیریت شهری دوره ششم به «شـرق» گفت: آقای زاکانی در برنامه پیشـنهادی که برای تصدی سمت شـهردار تهران در شورای شهر ارائه کرد، یکی از راهبردهـای اجرائی خود در بخش مالی و اقتصادی را قانون‌مداری، شـفافیت، نظارت و پاسـخ‌گویی مالی و ارتقای سلامت اداری و مبارزه با فسـاد (سـوءتنزی) اعلام کرد و با توجه به تصویب تحویه حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شـهرداری تهران در شورای شهر و جایگاه‌یابی زاکانی به‌عنوان یک فرد ضدفسـاد، انتظار می‌رفت این مصوبه در مدیریت شهری دوره ششـم به‌صورت جدی و با حمایت زاکانی اجائم شود؛ اما در عمل ما شـاهدیم شـهرداری با ارسـال لایحه اصلاحیه این مصوبه به شورا، خواستار اصلاح این مصوبه شده و شورای شهر نیز بررسی اصلاحیه این مصوبه را در دسـت بررسی نکه داشـت و به مرحله تصویب نرساند تا اینکه شهرداری خواسـتار ارائه لایحه اصلاحیه شد. درواقع شورای شهر و شهرداری در دوره ششـم با طرح ایرادهای سـلیقه‌ای، با مطرح‌کردن اصلاحیه و سـرآخر استرداد لایحه از زیر بار اجرای مصوبه لالاجرائی شورای شهر در حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری تهران شـانه خالی کرده‌اند و در یک گام نخسـت، عملا حمایت و صیانت از گزارشـگران تخلف و فساد با همان سوت‌زنی را تعلیق کرده‌اند.

این کارشناس مالیه و اقتصاد شـهری در ادامه با پاس‌گزاری میان شـورا و شـهرداری به بهانه اصلاح مصوبه حمایت و صیانت از گزارشـگران تخلف شـهرداری تهران به «شـرق» گفت: ظاهرا اجرای این مصوبه با سلیقه جمران و شورای شهر دربراسه حمایت از گزارشگران تخلف و فساد در سازمان‌ها ریشه‌دار شود. مردم برابر تظلم‌خواهی در مته کامل گزارشگران تخلف و فساد در سازمان‌های شـهری و دسترسی آزاد به اطلاعات شـهرداری‌ها و شورای‌های شـهر و روستا، پایان‌داده بی‌تفاوت هسـتند. برای اطلاع اجرائی و همکارانش در شورای شهر که مدتی شـفافیت در مدیریت شهری شـش ششم. یادآور می‌شوم که ماده ۱۰ ماده ۲ مصوبه ۱۳۰۲۳ لایحه اصلاحیه پیشنهادی شهرداری را به‌عنوان جایگزین لایحه اصلاحیه پیشـین تقدیم شورای شهر می‌کند. اما ماجرا به همین‌جا ختم نمی‌شود و سرآخر زاکانی در ۲۵ مهرماه سال جاری، نامه شماره ۷۹۱۲۵۶ را خطاب به جمران امضا می‌کند و خواستار استرداد لایحه اصلاحیه مصوبه حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف شـهرداری تهران می‌شود و در نهایت نیز جمران ظرف مدت سه روز یعنی در ۲۸ مهرماه اسـترداد لایحه اصلاحیه مصوبه حمایت و صیانت از گزارشـگران تخلف شهرداری تهران را به زاکانی اعلام می‌کند.

شـیخ‌رودی در ادامه با اشـاره به تعلیق اجرای مصوبه حمایـت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری تهران توسط مدیریت شهری دوره ششم به «شرق» گفت: مصوبه «حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری به منظور کاهش فسـاد در شـهرداری از طریق حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد به تصویب رسید و برای اجرای شـهرداری ابلاغ شد. بر اساس این مصوبه، «کمیسـیون حمایت و صیانت از گزارشـگران تخلف شهرداری تهران»- تشـکیل می‌شـود که با مشارکت برابر این کمیسیون و بـه تصویب رئیس شـورای شهر است و مسئولیت امور دبیرخانه این کمیسـیون نیز در شورای شهر انجام می‌شود. بر اساس تبصره ۵ ماده ۲ این مصوبه، جلسـات کمیسیون باید حداقل یک بار در ماه برگزار شود. اما از ابتدای تشکیل شورای ششـم تا امروز، حتی یک جلسه از آن برگزار نشده است؛ عدم تعهـد جمران به اجرای مصوباتی که تمام مراحـل تصویب و تأیید خودش در شـورا و فرمانداری پشت سر گذاشته است و شانه خاکی‌کردن از اجرای آن با تغییر مصوبه به سلیقه و رأی شخصی، تا بیش از ارائه لایحه اصلاحیه توسط شهرداری و حـالا پس از اسـترداد لایحه اصلاحیه این مصوبه، گواه روشـنی بر بی‌تفاوتی شخص آقای جمران و شورای شـهر به اجرای قوانین هشت‌ماده‌ای و بعد ارتقاب مبارزه با فساد اجرائی هست‌ضد است. به جز ماجرا بررسی مصوبه حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری تهران توسط مدیریت شهری دوره ششم به «شرق» گفت: مصوبه «حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری به منظور حفاظت از حقوق شهروندان و پیشگیری از فساد در طول سال‌های مرکلف کردند. پیش‌رانی شـورای پنجم در نوشته سوم شهر تهران، شهرداری را مکلف کرد تا به منظور بازسازی سـرمایه اجتماعی مدیریت شهری با رویکرد افزایش شفافیت و پاسـخ‌گویی برای مقابله با فسـاد و ارتقای سلامت اداری براساس فرایندهای شناسایی و اولویت‌بندی‌شده در سند راهبردی مقابله با فساد، دیراره تدوین و ارائه برنامه عملیاتی در شش ماه اول اقدام کند. اعضای شورای پنجم به همیـن مصـوبه اکتفا نکردند و بـه دنبال شـیوه‌نامه‌ای لازم برای ارتقای سـلامت اداری و مقابله با فسـاد اقدام کرده و آن را به تصویب شورای شهر برساند. اما در اولیه تکالیف مقابل شـورای شـهر مصوب شورای پنجم با ریاست محسن هاشـمی‌فـنـجـانی و برنامه چهارم مصوب شورای ششم با ریاست مهدی جمران است و قطعا مردم بهترین قضاوت را درباره ادعاها و شعارهای اعضای شورا در مبارزه با فساد در شهرداری دارند.

تعلیق سوت‌زنی در شهرداری

بهروز شـیخ‌رودی، معاون پیشـین محـاسـبات و پایش عملکرد شـورای شهر تهران، با اشـاره به عدم اجرای مصوبه حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری تهران در مدیریت شهری دوره ششم به «شرق» گفت: آقای زاکانی در برنامه پیشـنهادی که برای تصدی سمت شـهردار تهران در شورای شهر ارائه کرد، یکی از راهبردهـای اجرائی خود در بخش مالی و اقتصادی را قانون‌مداری، شـفافیت، نظارت و پاسـخ‌گویی مالی و ارتقای سلامت اداری و مبارزه با فسـاد (سـوءتنزی) اعلام کرد و با توجه به تصویب تحویه حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شـهرداری تهران در شورای شهر و جایگاه‌یابی زاکانی به‌عنوان یک فرد ضدفسـاد، انتظار می‌رفت این مصوبه در مدیریت شهری دوره ششـم به‌صورت جدی و با حمایت زاکانی اجائم شود؛ اما در عمل ما شـاهدیم شـهرداری با ارسـال لایحه اصلاحیه این مصوبه به شورا، خواستار اصلاح این مصوبه شده و شورای شهر نیز بررسی اصلاحیه این مصوبه را در دسـت بررسی نکه داشـت و به مرحله تصویب نرساند تا اینکه شهرداری خواسـتار ارائه لایحه اصلاحیه شد. درواقع شورای شهر و شهرداری در دوره ششـم با طرح ایرادهای سـلیقه‌ای، با مطرح‌کردن اصلاحیه و سـرآخر استرداد لایحه از زیر بار اجرای مصوبه لالاجرائی شورای شهر در حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری تهران شـانه خالی کرده‌اند و در یک گام نخسـت، عملا حمایت و صیانت از گزارشـگران تخلف و فساد با همان سوت‌زنی را تعلیق کرده‌اند.

این کارشناس مالیه و اقتصاد شـهری در ادامه با پاس‌گزاری میان شـورا و شـهرداری به بهانه اصلاح مصوبه حمایت و صیانت از گزارشـگران تخلف شـهرداری تهران به «شـرق» گفت: ظاهرا اجرای این مصوبه با سلیقه جمران و شورای شهر دربراسه حمایت از گزارشگران تخلف و فساد در سازمان‌ها ریشه‌دار شود. مردم برابر تظلم‌خواهی در مته کامل گزارشگران تخلف و فساد در سازمان‌های شـهری و دسترسی آزاد به اطلاعات شـهرداری‌ها و شورای‌های شـهر و روستا، پایان‌داده بی‌تفاوت هسـتند. برای اطلاع اجرائی و همکارانش در شورای شهر که مدتی شـفافیت در مدیریت شهری شـش ششم. یادآور می‌شوم که ماده ۱۰ ماده ۲ مصوبه ۱۳۰۲۳ لایحه اصلاحیه پیشنهادی شهرداری را به‌عنوان جایگزین لایحه اصلاحیه پیشـین تقدیم شورای شهر می‌کند. اما ماجرا به همین‌جا ختم نمی‌شود و سرآخر زاکانی در ۲۵ مهرماه سال جاری، نامه شماره ۷۹۱۲۵۶ را خطاب به جمران امضا می‌کند و خواستار استرداد لایحه اصلاحیه مصوبه حمایت و صیانت از گزارشگران تخلف شـهرداری تهران می‌شود و در نهایت نیز جمران ظرف مدت سه روز یعنی در ۲۸ مهرماه اسـترداد لایحه اصلاحیه مصوبه حمایت و صیانت از گزارشـگران تخلف شهرداری تهران را به زاکانی اعلام می‌کند.

شـیخ‌رودی در ادامه با اشـاره به تعلیق اجرای مصوبه حمایـت و صیانت از گزارشگران تخلف و فساد در شهرداری تهران تو