دریچه

معتادان قربانی طرز فکر خودشان هستند

اسدالله افشار

● **یکم:** زمانی با جوانی به نام «بابک» مصاحبه کردم کـه به خاطر اعتیاد به مواد مخدر به بخش بازپروری آمده بود. از او پرسـیدم: «چه چیزی باعث شد به این نتیجه و جمع‌بندی برسی که باید برای مشکلت کاری انجام دهی؟» «بابک» جواب داد: «چند سـال بود که هروئین مصرف می‌کردم و هرازگاهی برای چند هفته آن را ترک می‌کـردم، اما قبل از این هرگز به‌طور جدی تصمیم به ترک نگرفته بودم. سـال‌های قبل همسرم به من فشار می‌آورد که به طور کامل ترک کنم. او هم قبـلا هروئین مصرف می‌کرد، ولی چند سـال بود که کنار گذاشته بود. تا اینکه آخر سر به این نتیجه رسیدم که مصرف هروئین به دردسـرهایش نمی‌ارزد و برای همین تصمیم گرفتـم که به طور کامل ترک کنم. من جدی می‌خواستم ترک کنم، اما بعد از دو هفته دوباره شروع کردم و این مسـئله چیزی را به من ثابت کرد. من احمق نیستم. من الان می‌دانم که قطعا برای من غیرممکن است که خودم ترک کنم، شاید!».

من جملـه پایانی «بابک» را چند بار برای او تکرار کـردم، چون می‌خواسـتم او چیزی را کـه گفته بود متوجه شود. اما او نمی‌توانست بفهمد من چه چیزی را می‌خواهم بیان کنم.

به او گفتم: کاملا منطقی اسـت که بگویی «شاید من بتوانم خودم ترک کنم». همین‌طور کاملا منطقی است که بگویی «قطعا غیرممکن است که من خودم تـرک کنم». امـا اینکه بگویی «مـن الان می‌دانم که قطعا برای من غیرممکن اسـت که خودم ترک کنم، شـاید! بی‌معناست چون این جمله خودش، خودش را نقض می‌کند. یا قطعا غیرممکن است، یا شاید. این دو با هم نمی‌توانند باشند». اما «بابک» نمی‌توانست منظور من را بفهمد. مـن این جمله را برای خیلی از افراد تعریف کردم و حتی درمانگران باتجربه هم اول هیچ واکنشـی نشـان ندادند و منتظر ماندند تا ببینند منظور من چیسـت. فقـط وقتی من بـه تضاد میان «قطعا» و «شاید» اشـاره کردم متوجه بی‌معنابودن جمله و آشفتگی فکری «بابک» شدند.

● **دوم:** آشفتگی‌های فکری منحصر به اختلال‌های اعتیـادی نیسـتند و الزامـا هـم در نتیجـه مصرف مواد مخدر ایجاد نمی‌شوند. آشفتگی‌های فکری در سایر کسانی که مشکلات سازگاری دیگری هم دارند، یافت می‌شوند. برای مثال یک مرد جوان در ارائه‌کردن تکلیف درسی‌اش تأخیر می‌کرد.

از او پرسیدم: چرا تمامش نمی‌کنی؟

گفت: همین الان تمام شده.

پرسیدم: پس چرا تحویلش نمی‌دهی؟

گفت: چون هنوز باید رویش کار کنم.

اشاره کردم: ولی الان گفتی که تمام شده؟

گفت: آره، تمام شده.

در حالی که ادعای او برای بیشتر مردم غیرمنطقی به نظر می‌رسد، برای کسـی که از طرز فکر اعتیادآور پیروی می‌کند، ممکن اسـت حرف او کاملا درست به نظر برسـد. علاوه بر آن، اگرچه آشفتگی فکری الزاما به معنای اعتیاد نیست، شدت و میزان این طرز فکر در میان معتادها بیشتر از همه است.

همه ما تشـخیص می‌دهیم کـه بین دو جمله «تکلیف درسـی من تمام شده» و «باید بیشتر روی آن کار کنـم» تناقض وجـود دارد. اما جمله بابک «من الان می‌دانـم که قطعا برای مـن غیرممکن اسـت که خودم ترک کنم، شـاید» ممکن است در نگاه اول بی‌معنا به نظر نرسد و لازم باشد که درنگ کـرده و آن را تجزیه و تحلیل کنیم. در یک مکالمه معمولی، ممکن است به اندازه کافی وقت نداشته باشـیم که مکث کرده و به تجزیـه و تحلیل‌کردن آنچه شنیده‌ایم بپردازیم. در نتیجه، ممکن است با شنیدن جملاتی که بی‌معنا هستند، فریب بخوریم و آنها را قابل قبول تلقی کنیم.

بعضی وقت‌ها این تناقض‌ها ممکن است ظریف‌تر هم باشند. برای مثال، یک خانم که از او پرسیده شده بود آیا تمام مشـکلات فکری مربـوط به طلاقش را حل کرده اسـت؛ پاسـخ داد: «فکر کنم». به ظاهر در پاسخ این خانم، نکته عجیبی وجود ندارد، تا زمانی که درنـگ کرده و آن را مورد تجزیه و تحلیل قرار دهیم. پرسش «آیا مشـکلات فکری‌ات را حل کرده‌ای؟» به این معناسـت که «آیا شـک و تردیدهای مختلف را کنار گذاشته‌ای و مشـکلات عاطفی مربوط به طلاق را برطرف کرده‌ای؟»؛ معنای «حل‌کردن» این اسـت. بنابراین پاسـخ «فکر کنم» بیان می‌کند که «من هنوز شک دارم که شک ندارم» و به وضوح بی‌معناست.

● **سـوم:** لازم اسـت تأکید کنم که درک این نکته بسـیار مهم اسـت که معتادها خودشان فریب طرز فکر آشفته خودشان را می‌خورند و آنها قربانی طرز فکر خودشان هستند. اگر ما نتوانیم این نکته را درک کنیم، ممکن اسـت در مواجهه با معتادها احساس ناامیدی و خشم کنیم.

زمانـی که ما از زبان شـخصی کـه اعتیاد را ترک کرده، داستان‌های قدیمی مربوط به زمان اعتیاد آنها را می‌شـنویم، خنده‌مان می‌گیرد، زیرا به شکلی عجیب رفتار و طرز فکر معتادها می‌تواند فکاهی باشد. اما این امر مثل تماشـاکردن کسی است که روی پوست موز لیز می‌خورد. بعد از اینکه خنده ما تمام شد، متوجه می‌شویم کسی که افتاده ممکن است صدمه شدیدی دیده باشـد. به همین شـکل وقتی به داسـتان‌های قدیمی معتادها می‌خندیم، باید درک کنیم که این فرد زمانی که معتاد بوده، دچار رنج زیادی شـده و هنوز هم انسان‌های زیادی از مسائل مشابهی رنج می‌برند.

در گفت‌وگو با «شرق» مطرح شد

اعتراض محسن هاشمی به وضعیت حسابرسی شهرداری

عکس: مریم کامیاب، مهر

معصومـه اصغـری: بیش از شـش سـال از آخرین حسابرسـی شرکت‌ها، سـازمان‌ها و مناطق شهرداری از سوی شورای شـهر تهران می‌گذرد. مدیریت شهری کنونی تهران که حدود دو سال از آغاز فعالیتش -دوره پنجم شـورای شـهر - می‌گذرد، هنوز اقدام به انجام حسابرسی نکرده است؛ موضوعی که محسن هاشمی، رئیس شـورای شـهر تهران، در پاسـخ به پرسـش و پیگیری شـرق درباره آن این‌طور می‌گوید: «این سؤال من هم هست و به این روند اعتراض دارم که چرا هنوز حسابرسی‌ها به صحن نیامده است». آخرین حسابرسی شهرداری مربوط به سـال ۹۲ بود و چون جزئیات آن آن‌طور که برخی در شـورا و شـهرداری می‌خواستند ارائه نشد، به پرچالش‌ترین و پرخبرترین حسابرسی در سال‌های گذشته تبدیل شد. رحمت‌الله حافظی، رئیس کمیسیون محیط زیست و سلامت شورای شهر چهارم که دسـتی بر آتش برنامه‌وبودجه و حسابرسـی‌ها از زمان مسـئولیت در تأمین اجتماعی داشـت، بررسـی جداگانه‌ای را روی حسابرسـی سـال ۹۲ شـهرداری تهران شـروع کرد و جزئیات گزارش حسابرسـان را به تفصیل بیان و رسـانه‌ای کـرد و بخش‌هایی از آنها را نیز در قالـب نشسـت‌ها و مصاحبه‌هایـی در اختیار رسـانه‌ها قرار داد. همین جزئیات که بسـیاری از آنها برای اولین‌بار مطرح می‌شدند یا اصلا قرار نبود مطرح شوند، فضایی افشاگرانه را علیه شهرداری و شرکت‌ها، سازمان‌ها و مناطق شهرداری تهران رقم زدند؛ فضایی که اگرچه به ضرر شـهرداری و شورا بود، اما لازم بود تا تکان‌ها و فشارهایی را به این بدنه بیمار وارد کند.

رحمت‌الله حافظی در یکی از جلسات علنی شورای شـهر تهران در خرداد ۹۶، با اشـاره به اشـکال‌های حسابرسـی سـال ۹۱ و ۹۲ گفت: قرارداد حسابرس برای تهیه صورت‌های مالی تلفیقی سال ۹۱، در ششم خـرداد سـال ۹۲ و قبل از تهیه صورت‌هـای مالی از سوی شهرداری منعقد شده است که جای تأمل دارد؛ همچنین این گزارش در نهایت در ۱۲ اسـفند سال ۹۳ از سوی حسـابرس تهیه و تدوین می‌شود، اما پس از بیش از دو سال، یعنی در ۲۷ فروردین سال ۹۶ به شورا ارسال می‌شـود. این گزارش دوم خرداد امسال (۹۶) با تاخیر دوماهه و پس از انتخابات ریاسـت‌جمهوری به کمیسـیون‌ها ارسال شده اسـت. واکنش شورا در سال‌های گذشـته به گزارش‌های حسابرس تشریفاتی بوده و شـورا موضوع رسـیدگی به بندهـای گزارش را به خود شـهردار ارجاع می‌داده اسـت و این روال جاری بوده تا شـهردار ایرادهای مطرح‌شده را اصلاح کند، اما انتظار این اسـت که شـهرداری درباره هر بند پاسـخ دهد و متعاقبا از سوی شورا تعیین‌تکلیف شده و سـازوکار مناسـب برای پیگیری و نظـارت بر نحوه اجرای تکالیف نیز تعیین شده و نتیجه اقدامات نیز به شورا گزارش شود. او بارها در صحن شورا درباره روند بررسی حسابرسی‌ها تذکر داد و به تفکیک جزئیاتی از تخلفات در شـرکت‌ها، سازمان‌ها و مناطق را با وجود مخالفت ریاسـت شـورا و برخی اعضا و برخوردهای تنـد در صحن علنـی قرائت کـرد. با وجـود این، با پایان شـورای چهـارم و رفتن حافظی از شـورا، دفتر حسابرسی‌ها در شـورای چهارم نیز بسته شد و همه منتظر ماندند ببینند شورای پنجم که حداقل در ظاهر رویکردی متفاوت داشـت، در عمل چه عملکردی در شـفافیت خواهد داشـت و چه موضوعـی مهم‌تر از پیگیری منظم و به‌موقع حسابرسی‌ها برای یک ارگان نظارتی؟

شـورای پنجـم، به‌عنـوان مدیریـت شـهری اصلاح‌طلـب، پس از سـال‌ها دوری از قدرت در همه عرصه‌ها، راه بهشـت را پیش‌روی خود دید؛ بهشـتی که ۱۴ سـال اصولگرایـان تمام‌قـد در آن بلندپروازی کردند و ریشـه دواندند. اقبال عمومی با رأی بی‌سابقه به تغییرات گسـترده و شـروع برنامه‌های کاربردی و البته شـفافیت در عملکرد برای شـهرداری تهران از سـوی مردم بود، اما اصلاح‌طلبان به این قد افراشته و بدنه ریشـه‌کرده دست نزدند و تنها صندلی‌های خالی اصولگرایان را پـر کردند. فحوای کلام و رفتار در عمل هم این بود که قرار نیست مانند اصولگرایان اتوبوسی بیاوریـم و اتوبوسـی ببریم، قـرار نیسـت رفتارهای افشـاگرانه کنیم و موج خبری راه بیندازیم و در عوض دنبال اصلاح سـاختاری می‌رویـم. گفتند می‌خواهیم شهر را آرام کنیم تا مردم خدمت را ببینند. حالا دو سال از این حرف‌ها و قول‌ها می‌گذرد و نتیجه و عملکرد را باید به قضاوت مردم گذاشت، اما می‌شود یک سؤال را از اعضای شـورا مطرح کرد و از آنها پرسید چرا چراغ حسابرسـی را خاموش کردید؟ آیا برای زمینه‌سـازی، بررسی و انتخاب مشاور و پیمانکار و برگزاری مناقصه دو سال زمان لازم است؟

محسـن هاشـمی، رئیس شورای شـهر تهران، در پاسـخ به این پرسـش «شـرق»، خـودش را مدعی همین سـؤال می‌داند و می‌گوید: اتفاقا این سـؤال من هم هسـت و به این روند اعتـراض دارم که چرا هنوز حسابرسـی‌ها به صحن نیامده است. البته من همین چند روز قبـل پرس‌وجو کردم و گفتند آماده اسـت و همین روزها به صحن می‌آید، اما دقیق نمی‌دانم.

او می‌گوید در این مدت کمیسـیون برنامه‌وبودجه، نظارت و خزانه‌دار شورا درگیر برگزاری مناقصه انتخاب حسابرس بوده‌اند و می‌افزاید: تقریبا از ابتدای دوره این بررسی‌ها برای انتخاب حسابرس شروع شده، اما قبول دارم طول کشـیده اسـت. البته یک علت آن هم این اسـت که رویه شـورای پنجم تغییر کرده و ما بعد از ارائه گزارش دستگاه‌ها و بررسی پاسخ آنها، گزارش را دوباره ارسال می‌کنیم تا ببینند و بعد برگردانند. ضمن اینکه گزارش حسابرس شورا و شهرداری فرق دارد.

او در پاسـخ به این سـؤال که چرا طبق روال دوره قبل عمل نشده است، گفت: نظر من هم این بود که به گزارش حسابرس شهرداری یا شورا اعتماد و اطمینان کنیم، اما شـورا این روند را قبول نداشـت و به همین دلیل زمان بیشتری لازم داشت.

برای پاسخ به همین پرسش تلاش کردم با مرتضی الویـری نیز صحبـت کنم، اما تماس با او مثل بیشـتر مواقع به نتیجه نرسـید؛ در نتیجه بـا مجید فراهانی صحبت کـردم و او در پاسـخ بـه «شـرق» از اتمام حسابرسـی سـال ۹۳ از سوی حسـابرس شهرداری و آماده‌بـودن آن برای ارائه به صحن شـورا خبر داد. فراهانی گفت: شـروع بررسـی حسابرسـی سال ۹۳ منتظر تأیید هیئت‌رئیسه است و حسابرسی سال ۹۴ نیز تقریبا تمام شده و در دست بررسی نهایی است.

او همچنیـن یـادآور شـد: گـزارش حسابرسـی حسـابرس شـورای شـهر نیز باید به خزانه‌دار شورا تحویل داده شـود، اما از رونـد آن خبر دقیقی ندارم و نمی‌دانم برای تأیید لازم اسـت به صحن شورا بیاید یا خیر. بااین‌حال، موضوعی که می‌توان باقطعیت گفت، آن است که همه گزارش‌های حسابرسی برای اولین‌بار در ۲۰ سـاله اخیر برای اطلاع افکار عمومی در سایت شفافیت مدیریت شهری منتشر خواهند شد.

فراهانی در پاسـخ به این پرسش که چرا رسیدگی به حسابرسی‌ها طول کشیده است، زیادبودن احتمالی حجم دسـتورات و برنامه‌های شـورا را مطرح کرد و گفت: موضوعات مهمی مانند بودجه‌ها و برنامه سوم شهرداری در دستور کار بوده است، اما حالا که ترافیک کاری کم شـده، می‌توان حسابرسـی‌ها را بررسی کرد. درباره زمـان آن نمی‌توانم دقیق اعلام نظر کنم؛ چون هیئت‌رئیسـه باید درباره زمانبنـدی موضوعات صحن تصمیم بگیرد.

بـه گزارش «شـرق»، حداقـل در دوران ۱۲سـاله محمدباقر قالیباف، حتی با وجود سفارش، کم‌توجهی و اشتباه، هشت سال از ۱۲ سال را تا جایی که فرصتش را داشـتند، انجام دادند و به قولی خودشـان حساب کار خودشان را رسـیدگی کردند. شورای پنجمی که با این عملکرد و شـرایط اجتماعی نمی‌تواند روی بودن و نبودن در دوره بعدی خـود حداقل با همین ترکیب یکدست حساب کند، آیا نباید درباره دوره فعالیت خود با حساسیت بیشتری اقدام و عمل کند؟

احضار مهناز افشار به دادسرا

شرق: با شـکایت طلبه مازندرانی که از عکس او در یک توییت جعلی که مهناز افشار آن را منتشر کرد، استفاده شده بود، این بازیگر سینما برای ارائه توضیحات به دادگاه احضار شد.

روز گذشته در شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌ها تصویـری از احضاریه مهناز افشـار منتسـب به دادستانی بابل منتشر شـد که ابتدا این احضاریه با عنوان صدور حکم جلب افشـار رسانه‌ای شد. کمی بعد اما توضیحاتی در این باره منتشـر شـد که این فقط یک احضاریه است و نه حکم جلب.

براسـاس این احضاریه، در درخواست نیابت صادره از شـعبه سـوم دادیاری دادسـرای بابل، خطاب به دادسـرای ناحیه ۳۳ تهران آمده اسـت: «با توجه به شـکایت سیدغفار دریابای از مهناز افشار، دائر بر تشـویش اذهان عمومی و انتشـار اکاذیب به وسیله سـامانه رایانـه‌ای و فضای مجازی، خواهشـمند است، با پذیرش این برگ به عنوان نیابـت قضائی، شـخصا یا بـا ارجاع امـر بـه یکی از همکاران قضائی با دارابودن تمام اختیارات قانونی از قبیل حق ورود به منزل، با رعایت قانون آیین دادرسـی کیفـری، پیرامون احضـار و جلب متهم با قیـد نتیجه عدم حضور جلب اسـت، احضـار و در صورت عـدم حضور بدون عذر موجه، جلب شود».

در بخش دیگری از این درخواست آمده است: «پس از حضور، اتهـام فوق‌الذکر به وی تفهیم و دفاع و آخرین دفاع از وی اخذ شـود و قرار تأمین مناسب صادر و چنانچه منجر به بازداشت متهم شد، به همراه مأمور مراقب و پرونده به این شعبه اعزام شود».

در همین رابطه یک حقوق‌دان نیز توضیحاتی ارائه داد و گفت: این برگـه صرفا یک قرار نیابت قضائی است که مسـتندا به ماده ۱۱۹ قانون آیین دادرسی کیفری از شعبه سوم دادیاری دادسرای بابل به دادسـرای عمومی تهران شعبه... صادر شده و مطابق قانون چون امکان انجام تحقیقات درخصوص موضوع شکایت در بابل فراهم نیست و علی‌الاصول خـارج از حـوزه قضائی مربوطه اسـت، موضوع حسب شـکایت واصله و شرایط پرونـده جهـت انجـام تحقیقات با صـدور قرار نیابت به حوزه قضائی تهران ارجاع شـده اسـت (احضار، تفهیم اتهام و صدور قرار تأمین) به بیان سـاده یعنی تازه قرار است تحقیقات درخصوص شـکایت واصله در تهران آغاز شـود! و به هیچ عنـوان دال بر صدور حکم جلب نیسـت! اما اگر در رونـد تحقیقات، متهم بعـد از ابلاغ احضاریه بدون عذر موجه به دادسرا مراجعه نکند، دادسرا حسب قانون و اختیار اخذشده در نیابت، می‌تواند نسبت به صدور حکم جلب متهم اقدام کند.

موضوعـی کـه مهنـاز افشـار بـه خاطر آن احضار شـده اسـت، در روزهای گذشته واکنش و توضیحاتـی از سـوی چند مقـام قضائی را نیز در پی داشـت. براسـاس خبری که روز سه‌شنبه منتشر شـده بود، جواد جاویدنیا معاون دادستان کل در ایـن بـاره گفته بـود: «اقدامـات لازم در دسـتگاه قضائـی در حال انجام اسـت و بیـان برخی مـوارد باعث می‌شـود کار لطمـه بخـورد و قطعا در ایـن فضـا دنبـال اجـرای قانون هسـتیم و هر کسـی هر اقدامی انجـام می‌دهد بایـد پاسـخ‌گوی اعمـال و رفتارش باشد. علی‌القاعده دسـتگاه قضائی تـا زمانی که پرونده‌ای تشـکیل نشده باشـد و برخـوردی انجـام نشـود، مجاز بـه بیان جزئیـات نیسـت زیرا در جامعه التهاب ایجاد می‌شـود و باید اجازه دهیم این موضوع طبق رونـد منطقی خود پیش برود. قطعا خود این شخصیت‌ها نیز متوجه حساسیت موضع‌گیری‌های خود در فضای مجازی هسـتند و باید در منابع خبری خود دقت کنند. باید سـواد فضای مجازی افزایش یابد و هر خبری را منتشـر نکنیم زیرا باید هم پاسخ‌گوی قانون و هم وجدان عمومی باشیم».

در ادامـه ایـن خبـر نیز آمـده بـود: معاون دادستان در پاسـخ به این سؤال که توییت مهناز افشـار، قاتل را بـرای قتل تحریک کرده اسـت، گفت: «اینها مسـائل قضائی است و باید بررسی شـود و در مسـائل قضائی نمی‌توان بـر مبنای موجی که راه افتاده اقدام کرد. ممکن هم هست این موج صحیح باشـد اما باید بررسی شود و به عنوان دسـتگاه قضائی نمی‌توانیم آنچه در افواه عمومی وجود دارد را تأییـد و بر مبنای آن حکم صادر کنیم. تمام این موارد باید بررسی کارشناسی دقیق شود و اگر بنا بر برخورد قضائی باشد، روند اطلاع‌رسانی خاص خود را دارد».

حالا باید دید با شکایتی که این طلبه مازندرانی از این بازیگر مطرح سـینما کرده اسـت سرانجام پرونده‌اش به کجا خواهد رسید.

خبر

بارش باران در راه است

● **شـرق:** مدیرکل پیش‌بینی و هشدار سریع سازمان هواشناسـی از بارش پراکنـده باران در تعـدادی از استان‌ها ازجمله تهران، قزوین و البرز در روزهای آتی خبر داد. احد وظیفه گفـت: بعدازظهر روزهای ۱۲ و ۱۳ اردیبهشـت برای دامنه‌های زاگرس مرکزی واقع در اسـتان‌های لرستان، مرکزی و برخی از نقاط استان اصفهان، بارش پراکنـده، گاهی رعدوبرق و وزش باد پیش‌بینی می‌شود. مدیرکل پیش‌بینی و هشدار سریع سازمان هواشناسـی با بیان اینکه بعدازظهر جمعه (۱۳ اردیبهشت) رگبار باران و رعدوبرق در استان‌های آذربایجان‌شرقی، آذربایجان‌غربی، اردبیل و زنجان رخ می‌دهد، گفت: از بعدازظهر پنجشنبه (۱۲ اردیبهشت) و در روز جمعـه در سـواحل شـمالی دریـای خزر و اردبیـل افزایش نسـبی دما پیش‌بینی می‌شـود و به‌تدریج از شـنبه (۱۴ اردیبهشـت) به دلیل کاهش نسبی دما در سواحل دریای خزر، اردبیل و دامنه‌های البرز واقع در استان‌های قزوین، البرز و تهران نیز بارش بـاران روی می‌دهد. همچنین در ایـن روز دامنه‌های زاگرس مرکزی در غرب، جنوب غرب و برخی از نقاط مرکزی کشور بارش پراکنده خواهد داشت.

لزوم معاینه فنی برای تاکسی‌های اینترنتی

● **فارس:** مدیرعامل سـتاد معاینه فنی خودروهای تهـران با تأکیـد بر اینکـه معاینه فنی تاکسـی‌های اینترنتی باید مشابه تاکسـی‌های رسمی باشد، گفت: موضوع سهمیه‌بندی بنزین می‌تواند به‌عنوان اهرمی در این زمینه واقع شود. سیدنواب حسینی‌منش افزود: تاکسـی‌های اینترنتی بـا وجود پیمایـش زیادی که دارند، تنها سـالانه یک بار معاینه فنی می‌شوند. این در حالی اسـت که تاکسی‌های رسمی هر شش ماه و در صورت شـرایطی نیز سه ماه یک بار نیاز به معاینه فنی بر اسـاس مصوبـات موجود دارنـد. مدیرعامل ستاد معاینه فنی خودروهای تهران با اشاره به اینکه الزام تاکسـی‌های اینترنتی به اخذ معاینه فنی مانند تاکسی‌های رسمی کشور نیاز به مصوبه شورای عالی ترافیک و مصوبه‌های بالادستی دارد، گفت: دو جلسه مفصل با دوسـتان در این زمینه داشته‌ایم و به نظرم درحال‌حاضر کـه موضوع افزایش قیمت سـوخت مطرح شده، بهترین اهرمی که می‌تواند در این زمینه مؤثر واقع شـود این است که اگر تاکسی‌های اینترنتی بخواهند سهمیه بگیرند، باید شش ماه یک بار معاینه فنی داشته باشند.