

آینه



سهل اندیشی در برابر نفوذ

محمد جواد اخوان: باید گفت برای خواص سیاسی و نخبگان حاکمیتی ما تنها آنچه باید ارزشمند و دارای اصالت باشد، منافع ملی و مصالح کشور است و نباید قربابت‌های خانوادگی، قبیله‌گرایی‌های سیاسی و رقابت‌های جناحی موجب شود تا چشم خود را به‌روی واقعیتی به نام نفوذ ببندد و با این حقیقت، سهل‌اندیشانه برخورد کنند. اکنون و براساس ویژگی‌های ذکرشده می‌توان گفت به‌نظر می‌رسد پروژه رخنه رسانه‌ای تنها بخشی از پروژه وسیع نفوذ در جمهوری اسلامی ایران است که احتمالا این پروژه ابعاد نگران‌کننده‌تری نیز دارد. ایجاد شکاف میان نخبگان و ترویج سهل‌اندیشی در برابر نفوذ در میان خواص، قطعا دیگر قطعه‌هایی از پازل بزرگ راهبرد جریان نفوذی هستند که نقش پشتیبان از دیگر ابعاد این پروژه را دارند. به تعبیر زیبا و حکیمانه رهبر معظم انقلاب اسلامی «مشکل کنونی کشور متأسفانه به‌خاطر وجود آدم‌های بعضا بی‌خیال و بعضا سهل‌اندیش [است] که البته معدودند، اقلیتند، در مقابل انبوه عظیم جمعیت انقلابی و آگاه و بصیر کشور چیزی نیستند اما فعالند، می‌نویسند، می‌گویند، تکرار می‌کنند، تکرار می‌کنند! دشمن هم به اینها کمک می‌کند». بی‌شک در وضعیت کنونی خواص باید در مقابل منافع ملی و مصالح نظام و انقلاب، مسئولانه‌تر عمل کنند.

جدا

کلمه روز: نفوذ

● **مصطفی ایزدی:** آیا کسی هست که نداند نفوذ دیگران به مراکز پراهمیت و مهم و مؤثری است که می‌تواند افکارعمومی را به نقطه دلخواه هدایت کند. پس چرا با افرادی که نقشی در شکل‌دهی افکارعمومی ندارند، برخورد می‌شود؟ دلگرائی رئیس‌جمهور در آخرین سخنرانی از همین بود، اگر قرار است همه مصداق‌های نفوذپذیری را در میان حامیان دولت و اصلاح‌طلبان جست‌وجو کرد و مشخصاً روزنامه‌نگاران را در این وانفاسی کمبود روزنامه‌خوان هدف دشمنان برای نفوذ دانست، گام در بیراهه‌گذاشتن است. مگر اصلاح‌طلبان در مراکز حساس و مهم مملکتی حضور دارند که بتوانند در اثر نفوذ اقدام مؤثری انجام دهند؟ فرض کنید جریان نفوذ بخواهد بین مردم و اعتقاداتشان فاصله بیندازد، کدام مراکز فرهنگی و تبلیغی در کشورمان بالقوه مستعد هدف قرارگرفتن نفوذ هستند؟ پس باید زمینه‌ها را شناخت و عناصر فعال در این زمینه‌ها را دنبال کرد. اگر جریان‌ها، مراکز و افراد مهم اما مستعد نفوذ را رها کنیم و افرادی که نقش در افکارعمومی دارند، نه ارتباطی با مراکز حساس و مهم دارند و نه اصولاً از نظر حاکمیت کسی به حساب می‌آیند، مورد برخورد قرار گیرند، دشمن کار خودش را کرده است.

رسالت

ارکان دکتربن انتخاباتی اصولگرایانه

حامد حاجی حدیدی: می‌توان تصور کرد که اگر در نتیجه انتخابات پارلمانی پیش‌رو، گروه‌های کارگزار هوادار دولت یا اصلاح‌طلبان حضور پررنگی در مجلس بیابند، تا چه اندازه گرایش‌های برتری جویی کارگزارانی یا غوغاسالاری اصلاح‌طلبی، می‌تواند در بلندمدت واگرایی میان مردم و دولت را بیفزاید. فعالان سیاسی کارگزار و اصلاح‌طلب، طی این دو سال، ثابت کرده‌اند که نه‌تنها از واکنش‌های مردمی در دهه هفتاد و هشتاد، درس لازم را نگرفته‌اند، بلکه کارگزارانی‌ها بیشتر به نخبه‌سالاری و اصلاح‌طلبان بیشتر به غوغاسالاری خو کرده‌اند و اقتدار بیشتر آنها می‌تواند فاجعه‌ای برای تاریخ کشور باشد. هرچه در ریشه مسائل امروز کشور، یعنی «بحران مشارکت + بحران باور مردم به دولت، تامل می‌کنیم، بیشتر به این نتیجه می‌رسیم که تا چه اندازه جای یک دولت و مجلس یکرنگ با مردم و خاکی خالی است.

ایران

چه کسانی «نفوذ» را مصادره به مطلوب می‌کنند

محمد نوری: آنچه میهمان ویژه سیما در باب نفوذ گفت نه‌تنها رنگی از واقعیت نداشت بلکه تحریف و دستکاری آشکار در حقایق دو سال اخیر بود. او به‌روشنی می‌داند که پدیده نفوذ زمانی رخ می‌دهد که دولت مثل هشت سال دولت گذشته به جای مذاکره آشکار و رسمی به دیپلماسی پنهان روی آورد و فاجعه نفوذ و وابستگی زمانی دامن یک کشور را می‌گیرد که یک کشور همه ابزارها و اهرم‌های قدرت خود را در منطقه و نظام جهانی از دست بدهد و به صورت یک عضو منزوی و مطرود دربیاید وضعیتی که دقیقاً در سال‌های پایانی دولت دهم پیدا کردیم. در تعریفی که روحانی و دیپلمات‌های او عرضه می‌کنند میدان روابط بین‌الملل عرصه رقابت و امتیازگیری است و هوشیاری و هوشمندی و بصیرت شرط اصلی موفقیت در این عرصه است. در چنین نگاهی جایی برای دوستی دائم یا خوش‌بینی فرط باقی نمی‌ماند. اگر تیم دیپلمات‌های دولت اعتدال توانستند با موفقیت عرصه مواجهه و مذاکره با حریفان بزرگ را طی کنند به این دلیل است که آنها قواعد حاکم بیر این صحنه پیچیده را می‌شناسند و علت‌العلل ناکامی دولت سابق در عرصه بین‌المللی این بود که به جای واقعیت‌ها بر همان ذهنیت‌ها و تصورات خوش‌بینانه تکیه کرد.

سیاست

صادق زیباکلام و حمید رسایی
مناظره کردند

جدال بر سر آمریکاستیزی

علی ایوبی



عکس: میتراس سواوکی، باشگاه خبرنگاران جوان

وارد ایران شوند، چهار دهه از انقلاب گذشته است من نمی‌گویم که یک فرارندوم دیگر برپا کنید، اما یک نظرسنجی ساده انجام دهید و نظر افکار عمومی،تحصیل‌کردگان، دانشجویان و نویسندگان را درباره مبارزه با آمریکا بپرسید که آیا مبارزه با آمریکا از نان شب واجب‌تر است؟ من حتی فکر نمی‌کنم که افشار روستایی هم به این پرسش پاسخ مثبت دهند، چرا از دیگران نظرسنجی نمی‌کنید؟ من نظرسنجی نکردم ولی اگر الان نظرسنجی کنیم و بالای ۸۰ درصد به آمریکاستیزی نه بگویند من تعجب نمی‌کنم، وقتی به کشوری می‌گویم یا او دشمنی داریم و می‌خواهیم با نظامش مبارزه کنیم... انتظار دارید چگونه با ما برخورد کنند. در هشت‌سال دوران احمدی‌نژاد سیاست داشته‌ایم که به حیاط خلوت آمریکا نفوذ کنیم، انتظار دارید آمریکایی‌ها سکوت کنند. هر عمل و عکس‌العملی توأمان است.

رسایی: مقام معظم رهبری که فرمودند هر کجا هر حرکت ضدصهیونیستی باشد ما از آن دفاع می‌کنیم. وقتی می‌گویید آمریکایی‌ها حق دارند یا ما دشمنی کنند چه می‌توان گفت. آمریکا همان آمریکا است که بود. خوی درندگی تغییر نخواهد کرد. در سورهیه فقط با آمریکایی‌ها مذاکره نداریم، در موضوع هسته‌ای هم فقط با آمریکایی‌ها مذاکره نکردیم. چون روحانی آمریکا را کدخدا می‌داند رهبری به او اجازه داد تا با آمریکا صحبت دوجانبه داشته باشید تا بهانه‌ها گرفته شود. اتفاقاً توافق هسته‌ای در ابتدای راه است و هنوز تحریمی برداشته نشده است و آنها حتی به یک وعده خودشان عمل نکرده‌اند و اعتراف هم کردید که آنچه درباره برجام می‌گفتید که بعد از توافق مشکلات حل می‌شود، دروغ بود. درباره آن جمله امام (ره) که پدران ما به سلطنت رای دادند و دیگر پخش نشد، کلمات امام (ره) هم به‌صورت کتبی و سند وجود دارد. خودم این جمله را بارها در صداوسیما شنیده‌ام و سوم آنکه فرانسه‌ای که مهد دموکراسی است هر چند سال یکبار قانون اساسی‌اش را به رای مردم می‌گذارد؟ مگر همه کشورها هر ۱۰ سال یکبار برای قانون‌شان دوباره رای می‌گیرند؟ بر اساس نظریه کارشناسان علوم سیاسی مشروعیت یک قانون اساسی به حضور مردم در انتخابات‌هایش است. بنابراین‌حضور مردم ایران در انتخابات به معنی تأیید قانون اساسی است و این تعریف حقوق‌دانان غربی است نه من. اتفاقاً آنها می‌گویند هرچه تعداد کاندیداها کمتر باشد میزان کم شرکت‌کنندگان طبیعی است و حضور بالای ۳۰ درصد مورد قبول است و دموکراسی حاکم است.

در این هنگام فردی از رسایی خواست که منبع خود را هم بگوید که او گفت پیداکردن منبع کاری ندارد شما اگر یک سرچ کنید آن را می‌بینید. تا الان هرچه آقای زیباکلام گفت هیچ‌کدام از او منبع نخواستید این هم در کنار همه حرف‌های بی‌مبنا و منبع ایشان.

رسایی ادامه داد: آقای زیباکلام کجا شاه انتخابات برگزار کرده بود و اگر آزادی وجود داشت شما چرا زندانی شدید؟ البته دولت روحانی در همان سال اول ادعا کرد که درباره رابطه با آمریکا نظرسنجی کرده است که پیی آن را نگرفت. من می‌گویم همین انتخابات ریاست‌جمهوری در ایران هم نظرسنجی است. در سال ۸۸ تمام رسانه‌های آمریکایی و ضدانقلاب گفتند که به میرحسین موسوی رای بدهید مردم شرکت کردند ولی به او رای ندادند.

یکی از حضار در این لحظه خطاب به رسایی گفت: از خدا بترسید که رسایی گفت: چشم، خدایا من از تو می‌ترسم، سپس خطاب به آن فرد گفت کار دیگری هم بکنم؟ آن فرد گفت: اتفاقاً در آن زمان رسانه‌ها داشتند به موسوی حمله می‌کردند که رسایی گفت: من خودم از یک شبکه تبلیغی ماهواره دیدم که در یک برنامه مد لباس افراد نیمه‌برهنه می‌آمدند که دستبند سبز داشتند و بعد از آن تبلیغ می‌کردند که به موسوی رای بدهید.

پس‌فردایش موضعی نگرفتند. بعد از چند روز از آن واقعه گفتند تسخیر سفارت، انقلاب دوم بوده و انقلاب دوم از انقلاب اول مهم‌تر است. کسانی که سفارت را تسخیر کردند دانشجویان خط امام(ره) بودند و مسلمان و ابدیکال بودند و با تمام وجود، امام(ره) را می‌پرستیدند. در زمان تسخیر سفارت بسیار دقت کرده بودند که مارکسیست‌ها و مجاهدها با آنها همگام نشوند. اینکه بعضی از آنها پشیمان شده‌اند، درست است، چراکه تحول فکری به وجود آمده است. نه‌تنها دانشجویان خط امام(ره)، بلکه بسیاری افراد دیگر در آن مقطع زمانی تحت تأثیر شعارهای مارکسیست‌ها قرار گرفته بودند. چون انقلاب شده بود و فاقد توسعه سیاسی بودیم، از این مکتب فکری پیروی می‌کردیم. اساساً مفاهیمی مثل آزادی، دموکراسی، محدودیت قدرت حاکمیت به قانون برای هیچ کسی مطرح نبود.

در فضایی که هیچ‌کس به کسی دیگر اعتماد نمی‌کرد، ابراهیم اصغرزاده چشم‌پوچ‌راغ نظام بود. مسئول واحد حفاظتی سپاه بود که مسئولیت حفاظت از رئیس‌جمهور وقت بر عهده‌اش بود. کسی که این‌قدر امین است، در مجلس سوم یا چهارم رد صلاحیت می‌شود. می‌خواست در وزارت علوم استخدام شود باز هم رد صلاحیت شد.

من دو روز بعد از تسخیر سفارت سرمقاله‌ای در کیهان آن روز نوشتم با این موضوع که چرا عد از شاه نوبت آمریکاست. اما امروز می‌دانم باید آن فضا را تجربه می‌کردیم. باید خیلی اتفاقات می‌افتاد تا بفهمیم قانون و انتخابات آزاد و آزادی مطبوعات و اندیشه خیلی مهم است. عقیده دارم برای همه بعد از آن اتفاق تحول فکری پدید آمد. هم برای خاتمی پیش آمد و هم برای هاشمی و ناطق‌نوری، به جز گروه محدودی.

رسایی: اسم مقاله‌تان در کیهان چه بود؟

زیباکلام: «چرا بعد از شاه نوبت آمریکاست».

رسایی: پس فکر می‌کنم حضار جوابشان را گرفتند. در چه سالی بود؟

زیباکلام: در سال ۵۸.

رسایی: وقتی زیباکلام در سال ۵۸ در کیهان مقاله داده و امروز مخالف استکبارستیزی است، می‌توانیم تناقضات در او را ببینیم، از یکجا معلوم که عقاید امروز آقای زیباکلام باز تغییر نکند. این‌قدر که ایشان از برجام دفاع کردند، خود روحانی دفاع نکرد. بعدش هم گفت دروغ گفتیم. با تصویب برجام همه چیز حل نمی‌شود. در پاسخ به این صحبت که چرا امام(ره) چند روز پس از تسخیر لانه اظهارنظر کرده‌اند، باید بگویم ایشان نگران بودند این بچه‌های تسخیرکننده جزء مارکسیست‌ها نباشند. در ابتدای انقلاب تهمتی که به نظام وارد می‌شد، آمریکایی‌بودنش نبود. می‌گفتند انقلاب اسلامی ایران دست‌نشانده شوروی است. آقای زیباکلام، بالاخره نگفتید آیا آمریکا دشمن است یا خیر. آقای زیباکلام هیچ ربطی به انقلاب ندارند، اسرائیل را قبول دارند، چمه رضاشاه را می‌پوسند. اگر کسی به آقای زیباکلام بگوید نفوذی، باید بداند ایشان نفوذی در آمریکایی‌ها هستند نه در انقلاب اسلامی. من از ایشان عذرخواهی می‌کنم، زیرا ایشان یک نفوذی هم نیستند، تعریف من از زیباکلام خودباختگی است. همه می‌گویند چرا رسایی دوست دارد فقط با زیباکلام مناظره کند، من چون هیچ‌کس حاضر نیست با من مناظره کند. من با متجنب‌تیا و تاج‌زاده و دیگران مناظره کردم ولی دیگر آنها با من مناظره نمی‌کنند چون من لی‌لی به لالای کسی نمی‌گذارم و صراحتاً حرفم را می‌زنم. مناظره آنها را بیرون می‌کشند. اما این‌طور گفتن گرفتن سفارت با بازگشت دکتر یزدی از سفر الجزایر هم‌زمان شد. ایشان در آن سفر با مرد دوم دولت آمریکا دست دادند. مثل دست‌دادن ظریف با اواما با قدم‌زدن ظریف با کری موج عظیمی علیه ایشان به راه افتاد؛ وسیع‌تر از موجی که الان جریان تندرو امام‌خمینی(ره) است. نه آن روز، نه فردا و نه

رسایی: بهتر است به جای بایک زنجانی از مخفف ب.ز استفاده کنید. این روزها این مخفف به خیلی‌ها انتساب داده می‌شود مثلاً بیژن زنگنه، شما زندان رفتید فکر می‌کنید این زندان‌رفتنتان هیچ ربطی به استکبار آمریکا ندارد. مردم ایران بر اساس آموزه‌های دینی، انقلاب را نقطه آغاز می‌دیدند. شعار اولشان هم نه شرقی و نه غربی بود. آن دشمنی و نفوذ» برگزار کرد. مجری مناظره در ابتدا، با طرح پرسش «رابطه با آمریکا، آری یا خیر» برنامه را شروع کرد و سپس رسایی و زیباکلام به طرح دیدگاه خود در این رابطه پرداختند:

رسایی: در پاسخ نباید به گذشته نگاه کنیم؛ اگر فقط ۳۷ سال انقلاب اسلامی را مرور کنیم، به خواست ملت ایران مبنی بر مستقل‌بودن و گذران امور زندگی بر اساس فرهنگ خودشان به این نتیجه می‌رسیم که هیچ‌گاه نمی‌خواهند با آمریکا رابطه داشته باشند. آمریکایی‌ها هرگز به دنبال پیشرفت کشورهای دیگر نیستند. آنها در روابطشان به دنبال استعمار و استثمار کشورها هستند. **زیباکلام:** سابقه داشتن یا نداشتن رابطه با آمریکا به‌هیچ‌وجه با این موضوع که آمریکا در گذشته یا در آینده چه می‌کند، ربطی ندارد. اساساً ستیز با آمریکا جزء اهداف انقلاب نبود. شما می‌توانید به مصاحبه‌های مرحوم امام‌خمینی در فرانسه نگاه کنید که وقتی از ایشان سؤال شد علت مخالفت شما با شاه چیست، گفته‌اند برای آزادی بیان، آزادی مطبوعات، آزادی سیاسیون و اجرای حاکمیت قانون و مفاهیمی که ذیل جامعه مدنی و حقوق شهروندی است، مبارزه کرده و به دنبال انقلاب هستند. در اوایل انقلاب پدیده استکبارستیزی و غرب‌ستیزی نه‌تنها اهداف مدنی انقلاب را تحت‌الشعاع قرار داد، بلکه به گفتمان مسلط تبدیل شد. اگر کسی از خارج وارد ایران می‌شد، تصور می‌کرد هدف از انقلاب فقط آمریکا و غرب‌ستیزی بوده است. در این شرایط چند سؤال مطرح می‌شود: اول اینکه از چه زمانی موضوع استکبار وارد گفتمانمان شد، دوم اینکه چه شد ۳۶ سال این گفتمان ادامه پیدا کرد، سوم این سؤال مطرح می‌شود که این گفتمان چه پیامدهایی داشت و چهارم باید پرسید این گفتمان چه سودی داشته و چه استفاده‌ای از آن شده است. اگر آمریکاستیزی را از برخی بگیریم، حرفی برای گفتن ندارد.

رسایی: بالاخره چه شد، با آمریکا رابطه داشته باشیم یا نداشته باشیم؟

زیباکلام: ابتدا باید پاسخ دهیم که چرا رابطه قطع شد و چه مواهبی برای نظام به همراه داشت. **رسایی:** از این شاخه به آن شاخه نپرید. شما پاسخ دهید چه کسی در ابتدا رابطه را با آمریکا قطع کرد.

زیباکلام: رابطه را آمریکا قطع کرد که طبیعی بود. سفارت را گرفتند، به آنها گفتید جاسوس هستید. اگر جاسوس بودند چرا محاکمه‌شان نکردید؟ با این کارهایی که کردید می‌خواهید آمریکا با ما قطع رابطه نکند؟ **رسایی:** از صحبت‌های آقای زیباکلام نتیجه گرفتیم که بحث نفوذ امروز بعد از برجام مطرح نشده، بلکه در همان سال ۵۷ وقتی مشخص شد سفارت لانه جاسوسی است، به نفوذ پی بردیم. شاید شما وقت نکردید اسناد لانه جاسوسی را مطالعه کنید. در این اسناد هم مشخص است که عده‌ای در صف انقلاب بودند، اما آرزویشان این بود که در آغوش آمریکا باشند. همان سال هم عده‌ای با بدن از دیوارهای سفارت بالا رفتند اما در اصل آمریکا از قلب آنها بالا رفت و آن را تسخیر کرد. این مسائل بعدها مشخص شد. برخلاف صحبت شما، آمریکاستیزی از ابتدا در گفتمان انقلاب طرح شده بود. نقطه اصلی انقلاب اسلامی این بود که خودش را به شاه محدود نمی‌دانست چراکه شاه دست‌نشانده بود. سانسور، زندانی سیاسی و تمام مواردی که آقای زیباکلام طرح کردند را چه کسی ایجاد کرده بود؟ در سوابق آقای زیباکلام زندانی‌شدن در زمان شاه است که ان‌شاءالله به خاطر مبارزه با همین موارد بوده باشد.

زیباکلام به شوخی گفت: در آن زمان به‌خاطر همکاری با بازگشت زنجانی به زندان رفته بودم.

آینه دیروز

۹ سال پیش در چنین روزی

جمهوری اسلامی

- آزمایش موفق نسل جدید توپ‌های دوربرد در رزمایش پیامبر اعظم(ص)
- مدیرعامل بانک کشاورزی: دانه‌درشت‌ها ۵۲۰ میلیارد تومان به بانک کشاورزی بدهکارند
- فتح و حماس درباره کنارگیری «اسماعیل هنیه» از ریاست دولت فلسطین به توافق رسیدند
- مذاکره رؤسای جمهور بلاروس و ایران در تهران
- وزارت علوم از شعبه دانشگاه خارجی غیرمجاز شکایت کرد
- رئیس قوه قضائیه: صدور حکم اعدام صدام مرهمی بر دل مظلومان است



- تاکید مقام معظم رهبری در دیدار با رئیس‌جمهور بلاروس بر پیوند کشورهای مستقل
- بانک جهانی گزارش داد: افزایش نرخ بیکاری در ایران
- تعداد زندان‌ها ۳ برابر ظرفیت زندان‌ها
- تنش در مجلس بر سر طرح ضدآمریکایی: با وجود مخالفت احمدی‌نژاد، نمایندگان مجلس اجازه خروج طرح انگشت‌نگاری را از دستور کار مجلس ندادند
- رئیس دولت اصلاحات: ۱۵۰ سال است آزادی می‌خواهیم
- آیت‌الله صاعنی: تخریب کاندیداها در انتخابات حرام است
- مرگ فریون هویدا در ۸۲ سالگی
- احتمال طرح سؤال از رئیس‌جمهور در مجلس
- تغییر نام ستاد حامیان احمدی‌نژاد به ستاد مردمی «حامیان آرمان‌های امام اول و دوم انقلاب»

تقویم

- ایراد قانون دیوان محاسبات به ادغام سازمان مدیریت
- طرح انگشت‌نگاری از اتباع آمریکایی، مجلس را به تشنج کشید
- معاون اول رئیس‌جمهور: به اقتصاد سرمایه‌داری تن نمی‌دهیم
- نامه تشکر ۱۵۰ نماینده مجلس از وزیر سابق تعاون
- بروجردی، رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس: صدور حکم اعدام صدام در آستانه برگزاری انتخابات کنگره از شگردهای این دولت برای تأثیرگذاری بر افکار عمومی آمریکا است
- رئیس دولت اصلاحات پس از ۷ روز سفر به اروپا به تهران بازگشت
- رئیس ستاد مبارزه با قاچاق کالا و ارز: سال گذشته ۶ میلیارد دلار کالای قاچاق وارد کشور شد

کیهان

- «دانیل اورتگا» پس از ۱۶ سال دوباره به قدرت بازگشت و رئیس‌جمهور نیکاراگوئه شد
- رئیس سازمان خصوصی‌سازی: کلیه قوانین کشور برای اجرای سیاست‌های ابلاغی اصل ۴۴ بازنگری می‌شود
- تشکیل گروه کارشناسی تغییر ساختار سازمان مدیریت
- رایس، وزیر خارجه آمریکا: نمی‌خواهیم ایران غنی‌سازی کند
- رهبر انقلاب: آمریکا به کشورهای ضعیف دست‌اندازی می‌کند
- در سیستان‌وبلوچستان: قاتل محافظ رئیس‌جمهور اعدام شد

رسالت

- محمدرضا نقدی، رئیس ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز: قاچاق بیشتر از تحریم، اقتصاد کشور را تهدید می‌کند
- احمدی‌نژاد: تهران، مرکز و انعکاس‌دهنده مسائل کشور است
- هاشمی‌رفسنجانی: نوسان قیمت در موادغذایی به نفع کشور نیست
- سخنگوی شورای نگهبان: هرگونه اظهارنظر نسبت به صلاحیت نامزدهای خبرگان فاقد اعتبار است
- سردبیر روزنامه رسالت: ولایت فقیه مامادل شرایط است نه مامادالعمر

اطلاعات

- هشدار بانک مرکزی: دلار تقلبی در بازار
- مقام معظم رهبری در دیدار با رئیس‌جمهور روسیه سفید: ایران با هیچ کشوری منازعه ندارد، اما به مصالح و آینده خود به شدت پایبند و علاقه‌مند است. علت دست‌ان‌دازی‌های آمریکا در مناطق مختلف جهان به‌ویژه خاورمیانه، ضعف کشورهای منطقه است
- آمریکا در التهاب انتخابات مجلس نمایندگان و سنا
- مذاکرات احمدی‌نژاد-لوکاشنکو در تهران
- سخنگوی دولت: اختصاص میلیاردها تومان به پروژه‌های عمرانی در سفرهای استانی دولت
- تأکید آیت‌الله رفسنجانی بر ضرورت تدوین سیاست جامع صنایع غذایی
- دولت یک میلیارد تومان اعتبار به مساجد تهران اختصاص داد

ادامه در صفحه ۷