

نگاه

سرزمین عجایب

از درچه نگاه کودکانه

آرمان امیری

● می‌گویند نخستین بار که تزار روس با پیشرفت‌های اروپا مواجه شد، دستور داد همه مردان روسیه ریش‌هایشان را بتراشند. این تصویر برای من تداعی‌گر تصویر کودکی است که ناگهان وارد سرزمینی از شگفتی‌ها می‌شود؛ طبیعتا قادر به درک روابط، دلایل و عوامل آن نیست؛ اما دوست دارد بدون هیچ مقدمه‌ای صورت نهایی را طلب کند. تزار هم نمی‌پذیرفت (یا اصلا نمی‌فهمید)، اگر قرار است اصلاحاتی از غرب وارد کند، باید اول گوهره آن را بپذیرد؛ مثلا از آن حقوق بی‌حدوحصر خودش بکاهد و بساط قانون‌گرایی راه بیندازد. دلش می‌خواست همه ریش‌هایشان را بتراشند تا روسیه هم یک شبه اروپایی شود. حکایت بسیاری از منادیان دموکراسی در کشور ما هم بی‌شباهت به این داستان نیست. گروهی از ایرانیان ساکن آمریکا، با امضای استدعانامه‌ای خطاب به ترامپ، از او خواسته‌اند بر شدت تحریم‌های ایران بیفزاید. به‌طورمشخص، ابعاد مسئله به قدری نفرت‌انگیز است که کمتر می‌توان دلایل این نفرت‌انگیزبودن را توضیح داد. باین‌حال، می‌خواهم اینجا با پیش‌فرض گرفتن حسن‌نیت کامل امضاکنندگان، دقیقا توضیح دهم که چرا فهم و تصور این گروه از مدرنیته، دموکراسی و لیبرالیسم، در سطح نگاه همان کودکی است که وارد سرزمین عجایب شده، به بیان دیگر، اینان که هرکدام کلی عنوان «فعال و کنش‌گر و صاحب‌نظر سیاسی و مدنی» به نام خود پیوست کرده‌اند، کوچک‌ترین فهمی از گوهره جهان مدرن ندارند. من، عصاره و چکیده‌ای از اصول بنیادین شکل‌گیری جهان مدرن را به صورت فهرست‌وار مرور می‌کنم تا ببینم چه تناسبی با عملکرد این گروه دارد:

۱- هیچ‌یک از ما همه حقیقت را در مشت خود نداریم (تنها بنیادگرایان خلاف این فکر می‌کنند).
۲- هیچ یک از ما نمی‌توانیم به‌جای همه تصمیم بگیریم (تنها متوهمان چنین می‌اندیشند).
۳- هیچ یک از ما حق نداریم تصمیم خود را به دیگران تحمیل کنیم (تنها دیکتاتورها چنین می‌کنند).
۴- هیچ یک از ما حق نداریم بدون رضایت کسی به او هزینه‌ای تحمیل کنیم (تنها دزدان و متجاوزان هزینه بی‌اجازه تحمیل می‌کنند).
حالا ما با گروهی هستیم که اتفاقا داعیه‌دار حمایت از فرهنگ و جهانی هستند که بر پایه همین بنیان‌ها بنا شده، اما برای تغییر وضعیت نامطلوب به مطلوب، چگونه رفتار می‌کنند؟ در مقایسه با چهار بند بالا، می‌نویسم:
۱- در بدیهی‌دانست منقصد، مطلوب سر سوزنی شک نمی‌کند.

۲- تصمیم خودشان را گرفته‌اند؛ اما گویا کافی نبوده، حالا ۳۰ نفری نشستند و تصمیم گرفته‌اند که آن انتخاب، به مصلحت کل کشور هم هست.
۳- تصمیمی را هم که گرفته‌اند، در مسیری قرار نده‌اند که مردم بتوانند آن را انتخاب کنند، بلکه رفته‌اند دنبال یک جفاقی (مانند ترامپ و قدرت آمریکا) تا آن را به زور تحمیل کنند.
۴- در نهایت هم برای «نجات» کشور و احتمالا «نجات مردم»، تصمیم گرفته‌اند خودشان را آمریکا بنشینند و این طرف دنیا، ۸۰۰ میلیون نفر هزینه تحریم و فشار اقتصادی را تحمل کنند (تازه اگر ساده‌لوحانه فرض کنیم انتهایش جنگ نیست!).

همه این مقدمات را که کنار هم قرار می‌دهم، توصیف من از وضعیت نگارنده‌نامه نامه چنین می‌شود: «بنیادگرایان متوهمی که خوی دیکتاتوری دارند و دست به تجاوز می‌زنند»؛ البته در تمام این مدت فراموش نمی‌کنند که ریش‌هایشان را بتراشند!

ادامه از صفحه ۷

ریشه فکری مخالفان وموافقان منشور حقوق شهروندی

در عرصه بین‌الملل نیز از ابتدای انقلاب تاکنون یکی از تبلیغات دشمنان این است که آنها به حقوق بشر و حقوق شهروندی پایبند نیستند درحالی‌که این منشور مخالفان نظام را خلق سلاح کرده». اما درنهایت، جریان چپ رادیکال در نقطه دیگر این کارزار ایستاده است که اتفاقا صدور منشور حقوق شهروندی با کیفیات موجود، مورد نقد و جرح آن است. جریان چپ رادیکال معتقد است مفاد منشور حقوق شهروندی، مدعای جدیدی نیست و ارمغان نوبی را به ساحات نظام حقوقی و سیاسی جمهوری اسلامی ایران اضافه نمی‌کند؛ بلکه باید بر سازوکارها و ابزارهای اجرایی‌سازی آن تأکید شود. به نظر آنان، منشور حقوق شهروندی، بازتابی از باب حقوق ملت قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران است که تکرار مجدد آن، ذردی از حقوق شهروندی در ایران دوا نمی‌کند. احمد پورنجاتی، نماینده اصلاح‌طلب مردم تهران در مجلس ششم، با زبانی نועیدانه اذعان می‌کند: «بی‌تعارف می‌گویم: حتی اگر برای استیفا و تحقق یکی از مواردی که در این منشور آورده‌اید، برنامه اجرایی مشخص خود را اعلام کنید و آن را به نتیجه برسانید، کاری کرده‌اید. وگرنه، نه! شش ماه زمان هم نیاز ندارد. همین فردا آغاز کنید».

ادامه از صفحه اول

برده در سال ۸۸ برای تحریم بیشتر مردم ایران از سوی اصلاح‌طلبان خارج‌نشین، نیازی به تحلیل ندارد؛ چراکه کاسبی با تحریم مردم ایران و دریافت کمک هزینه‌های مالی برای راه‌اندازی سایت‌ها و رسانه‌های ضدایران بخشی از پروژه‌هایی است که این افراد در یک دهه اخیر در آن مشغول بوده‌اند و قطعا با کاهش تحریم‌ها علیه کشورمان، نان آنها آجر خواهد شد.

البته علت نگارش این نامه در سال ۹۵ و فشارهای پشت پرده در سال ۸۸ برای تحریم بیشتر مردم ایران از سوی اصلاح‌طلبان خارج‌نشین، نیازی به تحلیل ندارد؛ چراکه کاسبی با تحریم مردم ایران و دریافت کمک هزینه‌های مالی برای راه‌اندازی سایت‌ها و رسانه‌های ضدایران بخشی از پروژه‌هایی است که این افراد در یک دهه اخیر در آن مشغول بوده‌اند و قطعا با کاهش تحریم‌ها علیه کشورمان، نان آنها آجر خواهد شد.

در بخشی از آن نامه ۵۵ نفر آمده بود: «ما گروهی از زندانیان سیاسی ایران این نامه را خطاب به شما می‌نویسیم تا توجه شما را به آثار مخرب تحریم‌های فلج‌کننده اقتصادی و تلاش فزاینده برای انزوا ی سیاسی ایران در جامعه جهانی بر زندگی روزمره مردم ایران و بسته‌شدن فضای سیاسی کشور جلب کنیم... ممکن است برخی بر این گمان نادرست باشند که اعمال تحریم‌ها باعث تقویت دموکراسی در ایران خواهد شد؛

در بخشی از آن نامه ۵۵ نفر آمده بود: «ما گروهی از زندانیان سیاسی ایران این نامه را خطاب به شما می‌نویسیم تا توجه شما را به آثار مخرب تحریم‌های فلج‌کننده اقتصادی و تلاش فزاینده برای انزوا ی سیاسی ایران در جامعه جهانی بر زندگی روزمره مردم ایران و بسته‌شدن فضای سیاسی کشور جلب کنیم... ممکن است برخی بر این گمان نادرست باشند که اعمال تحریم‌ها باعث تقویت دموکراسی در ایران خواهد شد؛

در بخشی از آن نامه ۵۵ نفر آمده بود: «ما گروهی از زندانیان سیاسی ایران این نامه را خطاب به شما می‌نویسیم تا توجه شما را به آثار مخرب تحریم‌های فلج‌کننده اقتصادی و تلاش فزاینده برای انزوا ی سیاسی ایران در جامعه جهانی بر زندگی روزمره مردم ایران و بسته‌شدن فضای سیاسی کشور جلب کنیم... ممکن است برخی بر این گمان نادرست باشند که اعمال تحریم‌ها باعث تقویت دموکراسی در ایران خواهد شد؛

در بخشی از آن نامه ۵۵ نفر آمده بود: «ما گروهی از زندانیان سیاسی ایران این نامه را خطاب به شما می‌نویسیم تا توجه شما را به آثار مخرب تحریم‌های فلج‌کننده اقتصادی و تلاش فزاینده برای انزوا ی سیاسی ایران در جامعه جهانی بر زندگی روزمره مردم ایران و بسته‌شدن فضای سیاسی کشور جلب کنیم... ممکن است برخی بر این گمان نادرست باشند که اعمال تحریم‌ها باعث تقویت دموکراسی در ایران خواهد شد؛

اما به باور امضاکنندگان راه رسیدن به دموکراسی که به توصیف آنان قطعا مطلوب است تحریم خارجی و فشار طاقت‌فرسا بر مردم و فشار روی دولتی که با مقتضیات ایران در جهت تقویت روندهای دموکراتیک حرکت می‌کند نیست و حاصل آن در عمل یک بار دیگر تقویت افراطی‌گری و تضعیف نهال دموکراسی خواهد شد». محسن امین‌زاده، مصطفی تاج‌زاده، ابوالفضل قدیانی، سیدعلیرضا بهشتی‌شیرازی، علیرضا رجایی و... ازجمله امضاکنندگان این نامه بودند.

نامۀ ۵۵ نفر بعد از انتشار آن نامه؛ ۴۶۶ فعال سیاسی و مدنی هم مجددا در نامه‌ای به اوایما ضمن حمایت از نامه ۵۵ فعال سیاسی به رئیس‌جمهور ایالات متحده متذکر شده بودند که «... در حالی هدف تحریم‌ها تغییر برنامه اتمی ایران اعلام شده که گستردگی و شدت تحریم‌ها با هدف آن نسیبتی ندارند. باین‌حال در هشت سال گذشته برنامه هسته‌ای ایران متوقف نشده و تنها امکان معیشت مردم عادی است که به محاق رفته است؛ بنابراین مردم ایران به این باور رسیده‌اند که تحریم‌کنندگان دغدغه‌های از بابت حقوق انسانی آنها ندارند و برای وادارکردن جمهوری اسلامی به پذیرش خواسته‌های خود، مردم ایران را هدف گرفته‌اند...».

اگرچه همان‌زمان باز هم برخی سایت‌های اصولگرا نگارش این نامه را به نفع اوایما ارزیابی کرده و مدعی شدند آنچه با عنوان کمپین ضد تحریم در روزهای نخستین پیروزی روحانی شکل گرفت، پروژه تحت فشار گذاشتن نظام برای اجرای ایده‌های رادیکال اصلاح‌طلبی بوده است. باین‌حال پرواضح است اقدام گروهی خارج‌نشین که تعدادی از آنها ناشناخته بوده و برخی هم سوابق روشنی از

سیاست



عکس: AFP

اصلاح‌طلبان علیه تحریم

فعالیت سیاسی در ایران ندارند، ارتباطی به جریان اصلاح‌طلب پیدا نمی‌کند.
موسوی لاری: کمک به دل‌پاسان داخلی
عبدالواحد موسوی‌لاری در همین پیوند به «شرق» گفت: «اقدام این ۳۰ نفر در راستای کمک به جریان دل‌پاس داخلی است. اصلاح‌طلبان برجام را عمل دیپلماتیکی ارزیابی می‌کنند که قرار است به کمک آن مشکلات حل شود؛ اما آنهایی که در خارج از کشور به دنبال مشکل‌تراشی برای کشور هستند و از جمله این ۳۰ نفر تلاششان این است که برجام را ناکارآمد جلوه بدهند، مشابه همان کاری که دل‌پاسان در داخل کشور انجام می‌دهند». وزیر کشور دولت اصلاحات ادامه داد: «جریان اصلاحات معتقد است که تحقق برجام یک توافق عقلایی بوده که نه صد درصد اما تا حدود زیادی منافع ملی را تأمین کرده است. در چنین شرایطی این ۳۰ نفر خارج‌نشین، به کمک دل‌پاسان آمده و تلاش می‌کنند تا این توافق لغو شود». او تأکید کرد: «بر همین اساس جریان دل‌پاس داخلی که در تعارض با دولت هستند و برجام را زیر سؤال می‌برند، مراقب باشند با وطن‌فروشان خارج‌نشین هم‌صدا نشوند.

ممکن است دل‌پاسان با دولت مشکل داشته باشند؛ اما مواظب باشند با این ۳۰ نفری که اصل موجودیت نظام و ایران را قبول ندارند هم‌صدا نشوند».
رمضان‌زاده: این اقدام خیانت است
در همین ارتباط، عبدالله رمضان‌زاده، سخنگوی دولت اصلاحات هم در گفت‌وگو با «شرق» با تأکید بر اینکه اقدام این ۳۰ نفر چیزی جز خیانت نام ندارد، گفت: «مواضع براندازانه و ضد نظام این گروه ۳۰ نفر هم شامل آنها می‌شوند، روشن است و خط فاصله اصلاح‌طلبان با این گروه نیازی به اثبات ندارد

ممکن است دل‌پاسان با دولت مشکل داشته باشند؛ اما مواظب باشند با این ۳۰ نفری که اصل موجودیت نظام و ایران را قبول ندارند هم‌صدا نشوند».
رمضان‌زاده: این اقدام خیانت است
در همین ارتباط، عبدالله رمضان‌زاده، سخنگوی دولت اصلاحات هم در گفت‌وگو با «شرق» با تأکید بر اینکه اقدام این ۳۰ نفر چیزی جز خیانت نام ندارد، گفت: «مواضع براندازانه و ضد نظام این گروه ۳۰ نفر هم شامل آنها می‌شوند، روشن است و خط فاصله اصلاح‌طلبان با این گروه نیازی به اثبات ندارد». این فعال سیاسی ادامه داد: «آنچه رهبری جریان

اصلاحات اعلام کرده مسیر حرکت اصلاحات را روشن کرده که جز از مسیر قانون اساسی و اتکانکردن به نیروهای خارج‌نشین نمی‌گذرد. جریان اصلاحات هرکجا که لازم بوده به دفاع از کبان ایران و نظام اسلامی بلند شده است. عموم رزمنده‌هایی که در جریان جنگ ایران و عراق برای دفاع از کشور رفتند جزء این جریان هستند؛ بنابراین هرگونه نسبت برقرارکردن بین آن ۳۰ نفر و جریان اصلاحات، دست‌وپازدن یک جریان شکست‌خورده است که با هر سازی که خارجی‌ها برای آن کوک می‌کنند، هم‌صدا می‌شود».
رمضان‌زاده تأکید کرد: «شهید مطهری قبلا گفته بود کمونیسم و لیبرالیسم دو تیغه قیچی برای نظام هستند، اکنون هم خارج‌نشین برانداز و دل‌پاس داخلی دوبله قیچی هستند که برای ضربه‌زدن به ایران به حرکت درمی‌آیند».

آذر منصوری، از اعضای شورای مرکزی حزب اتحاد ملت هم در گفت‌وگوی خود با «شرق» تأکید کرد جریان اصلاحات با هرگونه جریان برانداز و کسانی که علم مخالفت با ایران را برداشته‌اند، مخالف است و موضع آن در برابر این جریان‌ها روشن است. این فعال سیاسی با بیان اینکه مسیر اصلاح‌طلبی از معبر قانون اساسی می‌گذرد، گفت: «با توجه به این رویکرد، هیچ نوع رفتاری که به منافع ملی آسیب برساند یا موجب تضعیف آن شود، نسبتی با جریان اصلاح‌طلبی ندارد». منصوری با بیان اینکه جریان اصلاحات باوجود این در چند سال گذشته، با بی‌مهری فراوان مواجه شده است، گفت: «باین‌حال این جریان در جهت تأمین منافع ملی از هیچ تلاشی فروگذار نکرده است؛ اما باوجود تأکید رهبری مبنی بر جذب حداکثری، خطی تلاش می‌کند این جریان اصیل را که یکی از بال‌های نظام جمهوری اسلامی است، به براندازی متهم کند. او ادامه داد: همین واکنش‌ها در یک روز گذشته مرزها را با جریان خارج‌نشین روشن می‌کند. باید برای کسانی که خود را ایرانی می‌دانند؛ اما دست به نگارش چنین نامه‌ای زده‌اند تأسف خورد، این افراد جز دشمنی با کشور و مردم و منافع ملی مطلب دیگری را دنبال نمی‌کنند».

کل کشور مشخص‌شدن وضعیت بدهی‌های او را مهم‌تر از اعدامش دانسته بود.
حجت‌الاسلام منتظری، دوم دی‌ماه هم به «باشگاه خبرنگاران جوان» گفته بود: «حکم اعدام بابک زنجانی قطعی شده؛ اما مهم است وضعیت بدهی‌های او هم مشخص شود. بدهی نام‌برده رقم هنگفتی است، همه مردم در آن سهم دارند؛ لذا احقاق حقوق همه مردم با تسویه دیون وی لازم است».

او در پاسخ به این پرسش که آیا ممکن است «بابک زنجانی» با تسویه دیونش از مجازات اعدام رهایی یابد، گفته بود: «این حکم در دیوان عالی کشور نهایی و قطعی شده و بعدی است تخفیف یابد». معاون اول قوه قضائیه هم در ۲۱ آذر در نشستی خبری اعلام کرد که بابک زنجانی برای برگرداندن پول‌ها می‌تواند از امتیازات قانونی استفاده کند. حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای با اشاره به اینکه حکم دیوان عالی کشور درباره بابک زنجانی قطعی است، گفته بود: «اگر پول را برگرداند، می‌تواند از امتیازات قانونی‌اش استفاده کند. قانون همین امتیاز را برای دادسرا، دادگاه بدوی و تجدیدنظر قائل شده بود و به‌طور طبیعی مقداری وقت دارد؛ چون حکم دو متهم دیگر این پرونده نقض شده و ممکن است در جریان سؤال و جواب از آن دو نفر و رسیدگی مجدد به اتهام آنها نیاز به حضور بابک زنجانی باشد».

او افزود: «بابک زنجانی اخیرا نامه‌هایی نوشته مبنی بر اینکه افرادی هستند که این پول را می‌دهند. به او گفته شد، بدهند و حتی به اجرای احکام هم گفته شد که اگر او امکاناتی می‌خواهد، ازجمله تماس با خارج، در اختیارش قرار دهند و با نظارت اجرای احکام تماس بگیرد و حتی ما روز اول چندین بار مطرح کردیم که اگر او پول نداشته باشد و فرد دیگری می‌خواهد پول را بدهد، بدهد».

حالا انتخاب با بابک زنجانی است که یا از این امکانات حقوقی برای بازگرداندن پول‌ها و همچنین نجات خود استفاده کند، یا به حکم اعدام دیوان عالی کشور تن دهد.

توییت سیاسی روز

به دنبال انتشار نامه ۳۰ فعال سیاسی به دونالد ترامپ، رئیس‌جمهوری جدید ایالات متحده آمریکا، کاربران شبکه‌های مجازی از جمله توییتر با #نامه_به_ترامپ به این اقدام واکنش نشان دادند. قریب به ۳۶ ساعت از انتشار متن نامه مذکور می‌گذرد، اما واکنش‌ها به این نامه همچنان در صدر توییت‌های کاربران این شبکه مجازی قرار داد.

کاربران چه گفتند؟

قریب به اتفاق کاربران توییتر با تقبیح این اقدام ضدایرانی و دور از ملی‌گرایی، امضاکنندگان نامه را مورد مذمت و نکوهش قرار دارند. در این میان جمعی دیگر از کاربران اما با بازنشر تصاویر دیوارنوشت‌های سوریه و حلب در دفاع از کشورشان و کشوردوستی‌شان برای امضاکنندگان نامه اظهار تأسف کردند. برخی از این توییت‌ها به شرح زیر است.
● **شهرزاده:** شاید وقتش رسیده که از ترکیب «سلیبریتی سیاسی/ سیاست» استفاده کنیم تا عنوان «فعال سیاسی» بپهوده هرجا به کار برده نشود.
● **منصور کیانی:** یک درصد هم احتمال داره که آمریکایی‌ها برای نجات کشورشون از ترامپ به پوتین نامه بزنند که ما رو تحریم کنید؟
● **محسن:** این نامه‌نگاری به #ترامپ توسط اون #سی_نفر، جزء اون بخش از مشاغل محسوب می‌شه که اسمش بده ولی درآمد خوبی داره!
● **رضا:** کل توییتر در اعتراض به این نوع وطن‌فروشی علیه نویسندگان #نامه_به_ترامپ بسیج شدند بعد طرف ادعا می‌کنه که باید مخاطب روایت متوازن دریافت کنه.

● **فرزانه:** لایه‌لای خواندن #نامه به ترامپ نامه‌ای را به یاد می‌آورم #محموداستادمحمد#نیماداری و همه کودکانی که بیماریشان با یک آمپول درمان می‌شد.

ادامه از صفحه ۲

گروگان‌گیری ظریف

او با بیان اینکه «ظریف نگفت در موضوع کل برجام اشتباهی صورت گرفته است»، گفت: «برخی رفتارها به‌هیچ‌وجه صحیح نیست؛ در آن جلسه اعلام می‌شود که موضوع جلسه خصوصی و محرمانه است و آقای ظریف بارها این موضوع را تکرار می‌کند و دستور آن جلسه غیرقابل انتشار بود و یکی از بحث‌هایی که همیشه در مجلس مطرح می‌شد، این بود که از گزارشات روزنامه‌ای وزرا انتقاد می‌شه است». نماینده مردم تهران در مجلس افزود: «حالا که مسئله محرمانه مطرح شد نیز این‌گونه با آن برخورد شد و کشیده‌شدن محتوای این جلسات به روزنامه‌ها کار درستی نبود و من از رئیس قوه مقننه می‌خواهم که این مسائل را مورد توجه قرار دهد؛ چراکه انتشار این صحبت‌ها موجب بی‌اعتمادی به مجلس می‌شود».

اما حین رسیدگی مجلس به ماده ۳۱ لایحه برنامه ششم توسعه، یکی از حامیان «کریمی‌قدوسی» به بهانه طرح پیشنهاد برای این ماده ۳۱ از هیات‌رئسه وقت صحبت گرفت ولی در رابطه با فایل صوتی وزیر خارجه صحبت کرد. «حسینعلی حاجی‌لیگانی» نماینده «شاهین‌شهر و میمه» گفت: «پیشنهاد بنده این است که نوار صحبت آقای ظریف در صحن مجلس و در جلسه علنی بخش شود تا نمایندگان خودشان این موضوع را قضاوت کنند». در واکنش به این صحبت‌ها، «علی لاریجانی» رئیس مجلس گفت: «اولا نوبت شما برای اعلام موافقت با الحاقیه به ماده ۳۱ برنامه بوده و نباید این بحث را مطرح می‌کردید و آن را ادامه ندهید؛ ثانیا آقای نعمتی توضیح داد که وزیر امور خارجه از موضوعات مطرح‌شده درباره یک موضوع اعلام نظر کرد و تنها بحث محرمانه‌بودن صحبت‌ها نبوده است».

امروز جلسه کمیسیون درباره اقدام کریمی‌قدوسی

در همین حال «کمال دهقانی»، نایب‌رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس به «ایسا» گفت: «کریمی‌قدوسی باید با رعایت قوانین، اطلاعات جلسه محرمانه با ظریف را منتشر نمی‌کرد». او افزود: «کمیسیون امنیت ملی مجلس دوشنبه در جلسه‌ای موضوع اقدام کریمی‌قدوسی در انتشار صحبت‌های آقای ظریف را مورد بررسی قرار داده و مصوباتی برای جلوگیری از اقدامات مشابه در دستور کار خواهد داشت». دهقانی توضیح داد: «جلسه کمیسیون امنیت ملی با آقای ظریف جلسه خودماتمی بود... در آن جلسه اصل موضوع برجام نبود بیشتر توضیحات ناظر بر تحریم‌های داماتو و تحریم‌های ضدایرانی موسوم به ایسا بود و ربطی به برجام نداشت. اما آقای کریمی‌قدوسی می‌تواند از امتیازات قانونی‌اش استفاده کند. قانون همین امتیاز را برای صحبت آقای ظریف است که با اصل آن مطابقت ندارد». امروز باید منتظر جلسه کمیسیون امنیت ملی بود تا درباره انتشار سخنان ظریف توسط کریمی‌قدوسی اظهار نظر و اقدام کند؛ کمیسیتی که اعضای آن هم انتقادات زیادی به این رفتار کریمی‌قدوسی، عضو دیگر کمیسیون دارند.