خبر

فلاحت‌پیشه:

مهلت قانونی مجمع درباره FATF تمام شده است

● **اعتمادآنلاین:** حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس، درباره اتمام مهلت یک‌ساله مجمع تشخیص مصلحت برای بررسی لوایح FATF گفت: در موضوع FATF بررسی دو کنوانسیون در مجمع تشخیص مصلحت مطرح است. درباره یکی از آنها؛ یعنی CFT ایرادات شورای نگهبان به حدی جدی است که تفسیر به رأی می‌شود، اما در مورد پذیرفتن پالرمو ایرادی وجود ندارد. با تمام موارد مثبت و منفی‌ای که درباره پیوستن یا نپیوستن به FATF مطرح است، هنوز مجمع تشخیص مصلحت نظام با وجود اتمام مهلت قانونی، نظر نهایی‌اش را دراین‌باره اعلام نکرده است.او افزود: یک سال است که رئیس‌جمهوری برای ابلاغ یا عدم ابلاغ پالرمو از برخی دستگاه‌ها نظرخواهی کرده که دراین‌باره چه کاری انجام دهند، ولی این دستگاه‌ها نظرات محافظه‌کارانه و دوپهلویی داده‌اند. نیازی به این‌همه احتیاط نیست و رئیس‌جمهوری می‌توانسته پالرمو را برای اجرا ابلاغ کند. مشکلات کشور ما از همین دوپهلوگویی‌هاست که انرژی کشور را می‌گیرد. این عضو فراکسیون امید مجلس عنوان کرد: دستگاه‌هایی مثل بانک مرکزی و معاونت حقوقی ریاست‌جمهوری هنوز پاسخ مناسبی به نظرخواهی رئیس‌جمهوری درباره ابلاغ یا عدم ابلاغ پالرمو نداده‌اند. درست است که رفتارهای سیاسی در تصمیمات FATF تأثیرگذارند، اما فضای فنی هم بی‌تأثیر نیست. چنین رفتارهایی بدعت بدی است، هرچند در این شرایط مسئولیت تصمیم‌گیری وجود دارد، اما مسئولیت تأخیر در تصمیمات را کسی نمی‌پذیرد. امیدواریم پذیرفتن مسئولیت تأخیر در تصمیم‌گیری‌ها هم در کشور مرسوم شود؛ چراکه بسیاری از مسائل کشور به‌خاطر همین تأخیر در تصمیم‌گیری‌ها متوقف شده است.

علی ربیعی با اشاره به قطع برخی برنامه‌های انتقادی:

در صداوسیما توهین می‌کنند، اما دولت فشاری نیاورد

عکس: ساره دخت‌سلطانی، ایرنا

ایسنا: سخنگوی دولت در نشست خبری این هفته خود درباره انتخابات مجلس یازدهم گفت: «امروز نشان مقاومت در برابر اقدام برای فروپاشی ایران و نیز نشان اینکه صندوق آرا تعیین‌کننده آینده این کشور است چیزی جز اینکه ما به پای صندوق‌های رأی برویم نیست. ما همه تلاش خود را برای فراهم‌آوردن چنین بستری فراهم می‌کنیم؛ بستری که در آن انتخابات با سلامت کامل برگزار شود».

علی ربیعی ادامه داد: «اگرچه برخی دغدغه‌هایی درباره امکان حضور برخی جریان‌های سیاسی در این انتخابات را بر زبان آورده‌اند، ما با احترام به این دغدغه‌ها و نگرانی‌ها معتقد هستیم که حضور معنادار در انتخابات برای پاسخ به تهدیدات و حفظ جایگاه صندوق‌ها الزامی است و همه باید پای صندوق‌ها حاضر شویم».

او با بیان اینکه دولت به مشارکت مردم و حضور معنادار آنها در انتخابات تأکید دارد، افزود: «ما معتقدیم همه نهادهای ذی‌ربط باید مساعدت کنند تا همه اقشار مردم تصور کنند که سهمی در انتخابات دارند».

صداوسیما باید صدای مردم باشد

سخنگوی دولت همچنین در پاسخ به پرسشی درباره شبیه‌سازی‌های انجام‌شده از مقاله او با سخنان مسئولان آمریکایی در بخش خبری ۲۰:۳۰، گفت: «اگر برنامه‌های نقد صورت می‌گیرد، همگان باید فرصت داشته باشند که به این نقدها پاسخ بدهند. شنبه‌شب دیدم که ۲۰:۳۰ بخشی از مقاله من را با سخنان آمریکایی‌ها مقایسه می‌کند و می‌گوید آمریکایی‌ها شبیه من هستند یا من شبیه آنها هستم. همان‌طور که تماشا می‌کردم، گفتم ای‌کاش خنده‌های نتانیاهو موقع خروج از برجام را هم پخش می‌کردند و ای‌کاش شادمانی‌هایی را که برای خروج از برجام بود هم پخش می‌کردند».

ربیعی افزود: «روال درستی نیست شبیه‌سازی کنیم و بگوییم که حالا این شبیه‌سازی است. این دست شبیه‌سازی‌ها را زیاد می‌شود صورت داد. اما قطعا ما خودمان را در کنار سازمان صداوسیما می‌دانیم و آنچه را هم گاهی می‌گوییم و نقد می‌کنیم برای این است که معتقدیم صداوسیما باید رسانه ملی باشد، صدای مردم باشد و همگان احساس کنند که می‌توانند به اعتبار اطلاعاتی آن تکیه کنند. بنابراین اگر هم مطلبی می‌گوییم از سر دلسوزی است و جز این نیست».

او در پاسخ به پرسشی مبنی‌بر برخی ادعاها درباره قطع برنامه‌های انتقادی صداوسیما و فشار دولت برای انجام این اقدام، عنوان کرد: «من نشنیدم از دولت کسی در این زمینه نامه‌ای نوشته باشد یا فشاری آورده باشد. قطعا ما در این زمینه دخالتی نداشتیم. ما برای کارکنان صداوسیما احترام قائل هستیم که اطلاع‌رسانی را در دستور کار خود قرار داده‌اند. یکی از مسائلی که به آینده ایران مرتبط است، این است که باید به صورت شفاف و صریح و روشن نقدها را داشته باشیم تا گرایش‌هایی برای شنیدن صداهایی که دلسوزی‌ای برای ایران ندارند، به وجود نیاید. ما قطعا در این زمینه فشاری نداشتیم، اما گاهی شاهد توهین‌هایی بودیم که به صورت زنده از آنتن انجام می‌شد».

سخنگوی دولت با تأکید بر اینکه دولت فشاری برای قطع برنامه‌های انتقادی صداوسیما نداشته است، گفت: «من از نماینده قوه مجریه در شورای نظارت بر صداوسیما در مورد برخی از این برنامه‌ها و به‌ویژه برنامه جهان‌آرا سؤال کردم و گفتند که در مورد این برنامه در شورای نظارت بر صداوسیما اصلا چیزی مطرح نشده است که بخواهد در مورد آن تصمیم‌گیری شود و هیچ ابلاغیه‌ای برای صداوسیما از سوی شورای نظارت ارسال نشده است. بنابراین این رویکرد داخلی صداوسیماست و فکر می‌کنم مدیرکل روابط‌عمومی سازمان صداوسیما توضیحاتی را در این زمینه داده‌اند».

او همچنین درباره ابراز نظر برخی افراد درباره جایگزینی اینترنت با ایران‌نت نیز گفت: «افراد در بیان دیدگاه‌های خود آزاد هستند، اما این نظر شخصی بوده است و به معنای موضع دولت و شورای‌عالی فضای مجازی نیست. برای آنکه آمریکا به سایت‌های داخلی دست‌اندازی نکند، از سوی مرکز ملی و شورای‌عالی فضای مجازی و وزارت ارتباطات تمهیداتی اندیشیده شده است و مرتب به‌روز می‌شود و نیاز به تعریف جدیدی ندارد. تمرکز ما هم بر اجرای اقدامات باقی‌مانده برای شبکه ملی ارتباطات است و این موضوع هم ارتباطی با جایگزینی اینترنت ندارد».

ربیعی در پاسخ به پرسشی درباره بخش‌نامه رئیس قوه قضائیه مبنی بر امکان فعالیت شاغلان بخش صوت و تصویری با اخذ مجوز صداوسیما و اینکه فعالان بخش خصوصی معتقدند این بخش‌نامه سازمان رقیب و اصلی را به عنوان ناظر و مجوزدهنده قرار می‌دهد، گفت: «پاسخ من همان پاسخ رئیس‌جمهوری است که تعیین مصادیق به شورای‌عالی فضای مجازی واگذار شده است. در این باره با ابوالحسن فیروزآبادی دبیر شورای‌عالی فضای مجازی هم صحبت شد که وی هم با کنش بسیار خوب اجتماعی، تمام ذی‌نفعان را دعوت می‌کند تا نحوه تعیین مصادیق و اجرا تشریح شود. در مواردی به شکل واضح مسئولیت با سازمان صداوسیماست و مواردی را شورای‌عالی فضای مجازی تعیین می‌کند».

او همچنین در پاسخ به پرسشی درباره معرفی وزیر جهاد کشاورزی، عنوان کرد: «ایشان قبل از پایان مهلت قانونی معرفی خواهد شد. ما زمان قانونی داریم و اگر بتوانیم در این موقع به جمع‌بندی برسیم - که تاکنون حداقل بحث معرفی شش نفر مطرح است - و بررسی‌ها انجام شوند، حتما در مهلت قانونی وزیر مشخص و معرفی خواهد شد». ربیعی درباره اینکه آیا با مجلس هم در این زمینه مشورت کرده‌اید، گفت: «اطلاعی ندارم. اما اگر فرد مذکور نهایی شود، حتما مشورت هم انجام می‌شود. لازم نیست درباره افرادی که بحث می‌شوند از حالا مشورت شود. هر فردی مشخص شود، حتما آقای دکتر امیری مسئولیت این امر را برعهده خواهند داشت».

نظارت استصوابی اراده همیشگی قانون‌گذار

علی فتاحی . پژوهشگر حقوق اساسی و مدرس دانشگاه

در پی انتشار مطلبی تحت عنوان «نظارت چگونه استصوابی شد؟» و ذکر این مدعا که تعیین نوع نظارت شورای نگهبان و ورود اصطلاح «نظارت استصوابی» به ادبیات سیاسی ایران تأثیر چشمگیری در افزایش قدرت این شورا داشته است؛ در راستای تبیین واقعیات حقوقی این موضوع که پیشینه نظارت استصوابی در ایران به چه زمانی بازمی‌گردد، باید بیان کرد برای مجموعه فعالیت‌هایی که نهادهای ناظر به منظور اطمینان از اجرای دقیق و صحیح فرایند انتخابات در انطباق با قوانین انجام می‌دهند، از حیث ضمانت اجرا دو فرض نظارت اطلاعی و نظارت استصوابی قابل تصور است. در فرض نظارت اطلاعی، نهاد ناظر صرفا از اعمال و فعالیت‌های مجریان انتخابات و همه‌پرسی مطلع می‌شود و سپس بدون داشتن حق تأیید یا رد، در صورت مشاهده تخلف به مقامات ذی‌صلاح دیگر اطلاع می‌دهد. درحالی‌که در فرض نظارت استصوابی نهادهای مجری فرایند انتخابات و همه‌پرسی دارای صلاحیت تأیید و رد اقدامات مجریان بوده و هرگونه عمل انجام‌شده که با نظر مقام ناظر مخالف باشد، غیرقانونی و فاقد اعتبار و اثر حقوقی است؛ برای نمونه چنانچه نهاد ناظر بر انتخابات در فرایند اخذ رأی تخلفاتی همانند خریدوفروش رأی یا تهدید و تطمیع رأی‌دهندگان را مشاهده کند، در صورتی که دارای صلاحیت نظارت استصوابی باشد می‌تواند با بررسی موضوع، ادامه روند برگزاری انتخابات را متوقف و آرایی را که مبتنی‌بر تخلفات به دست آمده است ابطال کند. اما در فرضی که نهاد ناظر دارای صلاحیت نظارت اطلاعی است، پس از مشاهده تخلفات، صرفا موظف است موضوع را به سایر نهادهای قانونی اطلاع دهد و نمی‌تواند در روند برگزاری انتخابات دخالتی کند.درخصوص سابقه نظارت استصوابی شورای نگهبان هرچند پیش از صدور نظریه تفسیری شورای نگهبان از اصل (۹۹) قانون اساسی، اصطلاح نظارت استصوابی به وسیله قانون‌گذار عادی در قوانین مرتبط با انتخابات ذکر نشده بود، اما در قوانین و مقررات مختلف بر وجود صلاحیت نظارت استصوابی شورای نگهبان در فرایند انتخابات تأکید شده بود. در این خصوص باید گفت علی‌رغم عدم تصریح به لفظ نظارت استصوابی، این موضوع که نهادهای مجری فرایند انتخابات و همه‌پرسی باید با تصویب نهاد شورای نگهبان عمل کنند و هرگونه عمل انجام‌شده که بدون تأیید نهاد ناظر باشد، غیرقانونی و فاقد اعتبار و اثر حقوقی است، در موضوعات مختلف و در قوانین گوناگون مرتبط با انتخابات مورد اشاره قرار گرفته بود. در حقیقت قانون‌گذار در قوانین مختلف بدون استفاده از اصطلاح «نظارت استصوابی» حدودی از صلاحیت‌های نظارتی را برای شورای نگهبان طراحی کرده بود که بیانگر استصوابی‌بودن نظارت شورای نگهبان بر فرایند انتخابات بود. این امر در همه قوانین و مقررات مرتبط با انتخابات‌های خبرگان رهبری، مجلس شورای اسلامی و ریاست‌جمهوری مورد تأکید قرار گرفته بود.برای نمونه اولین قانون درباره صلاحیت نظارتی شورای نگهبان بر انتخابات‌ها در نظام جمهوری اسلامی ایران «قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات مجلس شورای اسلامی» مصوب ۱۳۵۹/۷/۳ کمیسیون داخلی اولین مجلس شورای اسلامی است و بیانگر نزدیک‌ترین اراده به فهم قانون‌گذار اساسی. ماده (۲۰) این قانون مقرر می‌داشت: «چون طبق قانون اساسی نظارت بر انتخابات با شورای نگهبان است، هر قانون و آیین‌نامه و هرگونه تصمیم و نظارت که معارض یا مخالف با نظارت و تصمیم شورای نگهبان باشد اعتبار قانونی ندارد». بر اساس این ماده، هر تصمیم، اقدام، قانون و مقره‌ای که مخالف با تصمیم شورای نگهبان در امر نظارت بر انتخابات باشد، اعتبار قانونی ندارد. این عبارت دقیقا بیانگر مفهوم نظارت استصوابی است. به عبارت دیگر قانون‌گذار بدون استفاده از لفظ نظارت استصوابی، صلاحیت تأیید و رد همه اقدامات و تصمیمات انتخاباتی را به نهاد ناظر واگذار کرده بود. مضاف بر حکم کلی بیان‌شده که شامل همه فرایندهای ناظر بر انتخابات و همه‌پرسی می‌شود، درخصوص برخی از فرایندها نیز به طور خاص به صلاحیت نظارت استصوابی شورای نگهبان بر آن فرایند تأکید شده است. «قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات مجلس شورای اسلامی» (مصوب ۱۳۶۵/۵/۹) نیز درخصوص نظارت این نهاد بر نحوه برگزاری انتخابات مجلس شورای اسلامی و انطباق آن با قوانین و مقررات مربوطه، صلاحیت ابطال و توقف انتخابات را به شورای نگهبان اعطا کرده است.علاوه بر این بر اساس «قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی» (مصوب ۱۳۶۲) هیئت‌های اجرائی در مواردی که پس از بررسی شکایات و گزارش‌ها تشخیص دهند امور انتخابات در یک یا چند شعبه از جریان عادی خارج شده و صحیح انجام نشده، صرفا هنگامی می‌توانند اقدام به ابطال آرا کنند که ناظران شورای نگهبان تخلفات صورت‌گرفته را تأیید کنند و در غیر این صورت امکان ابطال انتخابات وجود ندارد. در این راستا ماده (۱۴) قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات مجلس شورای اسلامی مقرر می‌دارد نظر شورای نگهبان درخصوص ابطال یا توقف فرایند انتخابات قطعی و لازم‌الاجرا بوده و علاوه بر این هیچ مقام و مرجع دیگری حق توقف یا ابطال انتخابات را ندارد. علاوه بر این، تأیید نهایی صحت انتخابات مجلس شورای اسلامی نیز بر عهده شورای نگهبان قرار داشت. بر این اساس شورای نگهبان در مقام اعمال نظارت بر انتخابات مجلس شورای اسلامی پس از نظارت بر همه فرایندهای انتخاباتی چنانچه اعمال و تصمیمات مجریان را مطابق با قوانین انتخاباتی تشخیص می‌داد، انتخابات را تأیید و مقدمات صدور اعتبارنامه را فراهم می‌کرد و در غیر این صورت حق ابطال انتخابات را داشت.«قانون انتخابات ریاست‌جمهوری اسلامی ایران» (مصوب ۱۳۶۴/۴/۵) نیز بر صلاحیت نظارتی شورای نگهبان بر این انتخابات تأکید کرده است. ماده (۸) این قانون مقرر می‌کرد: «نظارت بر انتخابات ریاست‌جمهوری به عهده شورای نگهبان می‌باشد. این نظارت عام و در تمام مراحل و در کلیه امور مربوط به انتخابات جاری است». ماده (۸۰) و (۸۲) این قانون درخصوص رسیدگی به شکایات انتخاباتی و ماده (۷) «قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات ریاست‌جمهوری اسلامی ایران» (مصوب ۱۳۶۴) درخصوص قطعی و لازم‌الاجرا بودن نظر شورای نگهبان و توقف و ابطال انتخابات، نظر شورای نگهبان را لازم‌الاتباع و قطعی می‌دانست. بر اساس این مواد شورای نگهبان در فرایند انطباق عملکرد مجریان با قوانین مرتبط با انتخابات ریاست‌جمهوری، مستند به گزارش‌های واصله از ناظران خود در سراسر کشور یا در مقام بررسی شکایات، چنانچه روند برگزاری فرایندهای انتخاباتی را مطابق با معیارهای قانون تشخیص ندهد، حق توقف و ابطال انتخابات را دارد و نظر شورای نگهبان در این مورد قطعی و لازم‌الاجراست. ضمنا تأیید نهایی نتیجه انتخابات پس از بررسی و کسب اطمینان از برگزاری قانونی انتخابات بر عهده شورای نگهبان قرار داده شده بود. مطالعه صلاحیت‌های مذکور اعم از بررسی شکایات و اختیار توقف یا ابطال انتخابات و صلاحیت تأیید نهایی انتخابات بیانگر وجود مفهوم نظارت استصوابی شورای نگهبان بر انتخابات ریاست‌جمهوری پیش از نظریه تفسیری است.

قوانین و مقررات مربوط به انتخابات خبرگان نیز عملکرد مجریان در فرایندهای گوناگون انتخاباتی را منوط به تصویب نهاد ناظر می‌دانست. بر اساس ماده (۷۳) «قانون انتخابات و آیین‌نامه داخلی مجلس خبرگان مربوط به اصول پنجم و صدوهفتم و صدوهشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران» (مصوب مورخ ۱۳۶۱/۷/۱۸ فقهای شورای نگهبان) کلیه نظرات و تصمیمات شورای نگهبان که به وزارت کشور و هیئت مرکزی نظارت بر انتخابات ابلاغ می‌شود، قطعی و لازم‌الاجراست. بر این اساس امکان تخطی از نظرات شورای نگهبان در هیچ‌یک از فرایندهای انتخاباتی انتخابات مجلس خبرگان رهبری وجود نداشته و نظارت نهاد ناظر دارای ضمانت اجرا بوده است. برای نمونه توقف یا ابطال انتخابات از جمله صلاحیت‌هایی بود که مبتنی بر مفهوم صلاحیت نظارت استصوابی بر انتخابات به شورای نگهبان اعطا شده بود. علاوه بر این، صلاحیت تأیید صحت نهایی انتخابات و صدور اعتبارنامه منتخبان نیز به شورای نگهبان داده شده بود که این نهاد در صورت مشاهده فرایندهای خلاف قانون این صلاحیت را داشت که انتخابات را تأیید نکند و از صدور اعتبارنامه خودداری کند. ذکر این نکته ضروری است که مبتنی بر قانون انتخابات و آیین‌نامه داخلی مجلس خبرگان مربوط به اصول پنجم و صدوهفتم و صدوهشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی، نظارت بر انتخابات خبرگان طبق «قانون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات مجلس شورای اسلامی» مصوب سوم مهرماه ۵۹ کمیسیون امور داخلی مجلس شورای اسلامی انجام می‌شد که در این قانون نیز به عدم اعتبار تصمیمات و اقدامات مغایر با نظر شورای نگهبان تصریح شده و ماده (۲۰) این قانون مقرر می‌داشت: «هر قانون و آیین‌نامه و هرگونه تصمیم و نظارت که معارض یا مخالف با نظارت و تصمیم شورای نگهبان باشد، اعتبار قانونی ندارد».

آینه

دنیای اقتصاد

احیای سیاست بودجه‌ای

● **پویا جبل‌عاملی:** وقتی سخن از احیای سیاست بودجه‌ای به میان می‌آوریم، بر بودجه‌ای تأکید داریم که با توجه به اهداف کوتاه‌مدت اقتصاد کلان و با قید پایداری بودجه در بلندمدت، نوشته شود. در این بین ممکن است یک سال بودجه انبساطی و با تکیه بیشتر بر بازار بدهی نوشته شود و سالی دیگر کاملا منقبض و ریاضتی. در این صورت و با علم به این موضوع که بودجه با این قید نوشته شده، دیگر ماهیت کسری بودجه به شکلی که امروز آن را مذموم می‌بینیم، نخواهد بود. فارغ از توجه به رویکرد سیاستی به بودجه، ذکر این نکته لازم است که بودجه در شرایط فعلی می‌تواند کانالی باشد که اثر تحریم را در اقتصاد تداوم بخشد. تحریم هم از کانال افزایش هزینه تولید بر عرضه کل و هم با دستخوش قراردادن همه متغیرهای مؤثر تقاضای کل بر این سمت اقتصاد تأثیر گذاشت. اما این تأثیر با تغییر وضعیت پایدار اقتصاد به سطحی پایین‌تر در حال کمرنگ‌شدن است. اما یک کانال وجود دارد که اگر درست مدیریت نشود می‌تواند اثر تحریم‌ها را دامنه‌دارتر کند و آن بودجه است. هرچه دولت بتواند خدماتی را که به شهروندان ارائه می‌دهد با کارآیی بیشتر و هزینه کمتری به انجام رساند، گام‌های مؤثرتری در شرایط فعلی در مقابل تحریم‌ها برداشته است و از این رو هر اقدامی در جهت کاهش هزینه‌ها به‌خصوص در قسمت هزینه‌های جاری می‌تواند به معنای وضعیتی پایدارتر برای اقتصاد ایران تعبیر شود.

کیهان

اصلاح‌طلبان چند برابر دوره قبل نامزد دارند

اصلاح‌طلبان با عباراتی مانند «نامزد نداریم» و «مجلس یکدست خواهد بود» و... درصدد آن برآمدند تا با مظلوم‌نمایی، اذهان عمومی را متوجه خود کنند و به‌جای پاسخ‌گویی به افکار عمومی، خود را در موضع طلبکاری از حاکمیت قرار دهند... همان‌طور که کیهان چندی‌پیش در خبر ویژه خود نوشت، اصلاح‌طلبان برخلاف ژست چند هفته اخیر خود مبنی بر «تحریم انتخابات»، «مجلس در رأس امور نیست» و ضرورت «استعفا» و اینکه «در انتخابات ثبت‌نام نمی‌کنیم» در انتخابات نامزد معرفی می‌کنند و حضور جدی خواهند داشت. آنها همین نمایش را در سال ۹۴ نیز ترتیب داده بودند. ادعای اصلاح‌طلبان مبنی بر اینکه نامزد نداریم، دروغی بیش نیست و پیش‌بینی می‌شود که در روزها و هفته‌های آینده، اصلاح‌طلبان که با تورم کاندیداها مواجه هستند، برای هر ۲۹۰ کرسی مجلس گزینه‌های خود را معرفی خواهند کرد. آنان پشت صحنه و در واقعیت با مشکل انتخاب افراد و بستن لیست از میان نامزدهای خود مواجه هستند اما در رسانه‌ها و محافل عمومی از نداشتن نامزد می‌نالند؛ یک بازی تکراری.

ایران

حق انتخاب در مکتب امام و انقلاب

مرتضی مبلغ: در روزهایی به سر می‌بریم که یاد پیروزی انقلاب اسلامی پرشکوه مردم ایران در سال ۵۷ به رهبری امام، گرامی داشته می‌شود. با این حال متأسفانه در عرصه عمل آن آرمان‌ها و آموزه‌ها به جای تعمیق‌یافتن دچار تقلیل شده‌اند، زیرا طبیعی است که برگزاری انتخابات کف مطالبه آن آرمان‌ها و حداقلی است. هدف اصلی این بوده است که با شکل‌گیری نهادها و سازوکارهای مختلف رأی مردم به شئون مختلف تسری پیدا کند و صرفا نیز امری شکلی نباشد. متأسفانه ما امروز شاهد آن هستیم که آن آرمان‌ها آن‌گونه که شایسته و ضروری بوده عملیاتی و اجرائی نشده است و متأسفانه کار به شکلی درآمده است که یک نهاد می‌تواند مشخص کند که مردم به چه کسانی رأی بدهند. این به معنای برگزاری یک انتخابات اولیه در شورای نگهبان است که رأی مردم را در مرتبه دوم قرار می‌دهد و طبیعتا با قانون اساسی انطباق ندارد. این رویه البته به باور نگارنده نه فقط فاصله‌گرفتن از آرمان‌های گذشته که حتی عدم درک تحولات روز و الزامات برآمده از آن است و باید امیدوار بود که راهی برای تغییر این رویه از سوی افراد و مقاماتی که دلشان در گرو مردم، کشور و نظام است اندیشیده شود یا دست‌کم هشدارها و نصایح‌شان شنیده شود.

ادامه از صفحه ۳

انتخابات کانون وکلا و مشکل دیرینه مواعد!

ولی مراجع مسئول ابلاغ و اجرای مصوبات مجلس هم با این نهادها مدارا کرده و آن مصوبات را قابل ابلاغ و اجرا تلقی نکرده‌اند.تمام این موارد در شرایطی رخ می‌دهد که ضمانت اجراهای مربوط به رعایت‌نکردن مواعد قانونی مرتبط با حقوق شهروندان از قبیل حق تجدیدنظرخواهی، فرجام‌خواهی، اعاده دادرسی و غیر آنها همواره با شدت و دقت به مرحله اجرا درمی‌آید و چنانچه یک شهروند بدون عذر موجه مهلت‌های مقرر در قانون را رعایت نکند، از حقوق مصرح قانونی محروم می‌شود. در حقیقت، امروزه نادیده‌گرفتن مهلت‌ها و مواعد مقرر در قانون از سوی نهادهای حاکمیتی نه‌تنها ضمانت اجرای محرومیت یا سلب حق را به دنبال ندارد؛ بلکه به نوعی ابزار برای اعمال یا تثبیت قدرت حاکمیتی بدل شده که جایگاه و وزن آن نهاد در ساختار سیاسی کشور را عیان می‌کند. به بیان دیگر، امروزه موضوع رعایت مواعد همچنان که برای شهروندان عادی به یک «تکلیف» و مسئولیت تخطی‌ناپذیر تبدیل شده، برای شماری از دستگاه‌ها یک «انتخاب» به حساب می‌آید.در چنین شرایطی است که انتظار یک مرجع عالی نظارتی و انتظامی در دستگاه قضائی از یک نهاد مدنی کهن اما واجد ساختارهای نحیف و کم‌بهره از قدرت چانه‌زنی در سطوح عالی سیاسی (نظیر کانون وکلا) به منظور نادیده‌گرفتن نص صریح قانون و اجرای مفاد نامه‌ای که عمدا یا سهوا خارج از مهلت ارسال شده، یک انتظار و خواسته کاملا «عادی و طبیعی» جلوه می‌کند و هشدارها و انذارها درباره تبعات اجرای نص صریح قانون و نادیده‌گرفتن «قوانین نانوشته» ویژه ساختار قدرت در ایران هیئت نظارت بر انتخابات را در یک فشار سیاسی و روانی قرار می‌دهد؛ فشاری که البته این هیئت تا این لحظه در برابر آن «مقاومت اصولی» کرده است.

***وکیل دادگستری – دکترای حقوق بین‌الملل**

آگهی دعوت برگزاری انتخابات الکترونیک
موسسه انجمن علمی هماتولوژی انکولوژی ایران
با شماره ثبت ۲۲۲۲۵ و شناسه ملی ۱۰۱۰۳۵۵۲۱۶۳

به اطلاع کلیه اعضای پیوسته انجمن علمی هماتولوژی انکولوژی ایران می رساند انتخابات این انجمن در روز پنجشنبه مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۵ از ساعت ۰۰:۱۵ تا ساعت ۲۳:۴۵ بصورت الکترونیک برگزار می گردد. از کلیه اعضای محترم انجمن دعوت میشود جهت شرکت در انتخابات هیات مدیره و بازرس به سامانه http://iman.behdasht.gov.ir مراجعه نمایند. لازم بذکر است اعضای محترم از یک هفته قبل از تاریخ رسمی انتخابات وارد سامانه شده و از واجد شرایط شرکت بودن خود در این انتخابات اطمینان حاصل فرمایند و همچنین لطفاً گذرواژه، پسورد خود را الزاما غیر از کدملی خود انتخاب و در حفظ و نگهداری آن جوانب احتیاط را رعایت فرمایید.
دستور:
- انتخابات اعضای هیات مدیره و بازرس بصورت الکترونیک
هیات مدیره انجمن علمی هماتولوژی انکولوژی ایران

اداره کل ثبت اسناد و املاک استان تهران
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک رودهن
هیات موضوع قانون تعیین و تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده ۳ قانون وماده ۱۳ ایین نامه تعیین و تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی
برابر رای شماره ۱۳۹۸۶۰۳۰۱۰۵۲۰۰۰۲۹۶ مورخ ۹۸/۶/۶ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک رودهن تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم هما نیک سرشت فرزند هادی به شماره شناسنامه ۷۴۲۶ کد ملی ۲۶۷۷۵۹۴۵۹۵ صادره از صومعه سرا در ششدانگ یک قطعه زمین محصور با بنای احداثی به مساحت ۹۵۲.۶۵ متر مربع قسمتی از پلاک ۳ فرعی از ۱۰- اصلی واقع در مهر آباد رودهن از مالکیت رسمی مشاعی و خریداری عادی از شکراله صادقیان محرز گردیده است لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میشود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت ۲ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم نمایند و پس از اخذ رسید ظرف یک ماه اعتراض خود را به مراجع ذیصلاح قضائی تقدیم و گواهی آن را به این اداره تسلیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهدشد. م الف ۲۰۱۱۲ رئیس ثبت اسناد و املاک رودهن

اصل صورتجلسه انتخاب واحد
مسکن مهر پردیس
به شماره ۱۰۹۱۰ / ۹۴ / ص ۱۰۸۱
مورخ ۹۴ / ۰۸ / ۱۱ به نام آقای **رضا جعفری**
مفقود گردیده و فاقد اعتبار می‌باشد.

برگ سبز خودرو **جک S5** رنگ سفید روغنی مدل ۱۳۹۶
به شماره پلاک ایران ۳۱ - ۷۵۲ د ۴۵ و شماره موتور
HFC4GA31DH0049905 و شماره شاسی
NAKSH7314HB147500 به نام **کیهان محمدی‌مقدم**
مفقودگردیده و از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

آگهی دعوت برگزاری انتخابات الکترونیک
انجمن علمی تروموبز هموستاز ایران
به اطلاع کلیه اعضا پیوسته انجمن علمی تروموبز هموستاز ایران می رساند، انتخابات این انجمن در روز پنجشنبه ۹۸/۱۱/۱۷ از ساعت ۰۰:۱۵ تا ۲۳:۴۵ به صورت الکترونیک برگزار می گردد. از کلیه اعضا محترم انجمن دعوت میشود جهت شرکت در انتخابات هیأت مدیره و بازرس به سامانه http://iman.behdasht.gov.ir مراجعه نمایند.لازم به ذکر است اعضا محترم ابتدا وارد سامانه شده و از واجد شرایط بودن خود در این انتخابات اطمینان حاصل فرمایند و همچنین لطفا گذرواژه، پسورد خود را غیر از کد ملی خود انتخاب و در حفظ و نگهداری آن جوانب احتیاط را رعایت نمایند.
هیات مدیره انجمن علمی تروموبز هموستاز ایران

ارتباط با روزنامه شرق
SHARGHLINE
@ SHARGHDAILY.IR