روزنه

واکنش فلاحت‌پیشه به تشکیل «یگان حفاظت آستان قدس»

● **ایرنا:** رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس شورای اسلامی درباره راه‌اندازی یگان حفاظت آستان قدس رضوی می‌گوید: حفاظت از اماکن برعهده نیروی انتظامی است و مسئله حفاظت از حرم امام رضا(ع) تاکنون به خوبی انجام گرفته است. نمی‌دانم چه ملاحظاتی رخ داده که اقدام به ایجاد چنین یگانی کرده‌اند.

آستان‌نیوز به‌تازگی اعلام کرده، سردار علی‌اکبر افراسیابی، با حکم سردار سرتیپ حسین اشتری، فرمانده نیروی انتظامی جمهوری اسلامی، به سمت فرمانده «یگان حفاظت آستان قدس رضوی» منصوب شده است.

حجت‌الاسلام سیدابراهیم رئیسی، تولیت آستان قدس رضوی، نیز در جلسه معارفه افراسیابی، علت تأسیس این یگان حفاظتی را پیگیری قانونمند فعالیت‌هایی که صبغه انتظامی دارند، عنوان کرده است.

وی همچنین تأکید کرده: یکی از مأموریت‌های ما حفظ اماکن متبرکه از هرگونه آسیب است، زیرا همیشه این اماکن مورد طمع افراد شرور و شیاد قرار دارد.

تأمین امنیت اماکن با نیروی انتظامی است

حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی، دراین‌باره و اینکه مسئول تأمین امنیت بقاع و اماکن متبرکه برعهده کدام نهاد نظامی یا انتظامی است، به ایرناپلاس می‌گوید: مسئولیت حفاظت از اماکن برعهده نیروهای انتظامی است، اما از اینکه این یگان در چه قالبی شکل گرفته است و جزئیات تفاهم‌نامه آستان قدس و نیروی انتظامی چیست، بی‌اطلاعم و باید با دوستان آستان قدس صحبت کنید.

وی در پاسخ به اینکه «بعد از حمله به حرم امام(ره) و مجلس، کمیسیون امنیت ملی یا مجلس تصمیمی درباره تغییر شیوه حفاظت از اماکن متبرکه گرفت یا نه؟»، می‌گوید: خیر. چنین موضوعی نه در مجلس و نه در کمیسیون امنیت ملی مطرح نشده و این اقدام داخلی است که آستان در نظر گرفته است.

رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس درباره اینکه «حجت‌الاسلام رئیسی هدف از تشکیل این یگان را پیگیری قانونمند فعالیت‌هایی که صبغه انتظامی دارند، عنوان کرده است» و برخی این اقدام را در راستای مقابله با حملات احتمالی بعد از حمله تروریستی به مجلس و حرم امام خمینی(ره) می‌دانند، می‌گوید: من اطلاعی دراین‌باره ندارم، اما از آنجایی که آقای رئیسی فرد قانونمندی است و بر آن تأکید دارد، قطعا ملاحظات قانونی را دراین‌باره در نظر دارد. نماینده اسلام‌آباد غرب می‌افزاید: تاکنون مسئله حفاظت از حرم امام رضا(ع) به‌خوبی انجام گرفته و نمی‌دانم چه ملاحظاتی رخ داده است که اقدام به ایجاد چنین یگانی کرده‌اند. وی درباره اینکه «تاکنون گزارشی از اقدام علیه اماکن متبرکه به کمیسیون امنیت ملی داده شده است یا نه؟»، پاسخ می‌دهد: خیر. تاکنون چنین موضوعی به ما اطلاع داده نشده است.

از آمادگی برای مقابله منافقین تا همایش اقتدار

تولیت آستان قدس رضوی در حالی اعلام می‌کند که برای نخستین‌بار یگان حفاظت از آستان را تأسیس کرده که پس از بمب‌گذاری منافقین در ۳۰ خرداد ۱۳۷۳ و شهادت ۲۶ نفر از زائران و عزاداران حسینی، «یگان حفاظت و امنیت حرم رضوی» زیر نظر سپاه پاسداران انقلاب اسلامی تشکیل شد.

مهرماه سال ۱۳۹۵ و چند ماه پس از انتصاب حجت‌الاسلام رئیسی به‌عنوان تولیت این آستان مطهر، همایش «اقتدار بزرگ» با حضور فرماندهان و نیروهای ویژه یگان حفاظت حرم مطهر رضوی در این محل برگزار شد. وی در این مراسم بر پیش‌بینی، پیشگیری و اقدام به‌موقع در برابر توطئه‌ها و حفظ امنیت حرم امام رضا(ع) تأکید کرد. پیش از آن نیز، سرهنگ علی همت‌آبادی، فرمانده این یگان، در مصاحبه‌ای با نسیم‌آنلاین اعلام کرده بود: شش هزار بسیجی مشهد در قالب ۱۶ کشیک، مسئول حفاظت حریم رضوی هستند.

بااین‌حال، برخی این اقدام آستان قدس را در راستای توسعه برنامه‌های این مجموعه در دوران تولیت حجت‌الاسلام رئیسی و راه‌اندازی مجموعه‌هایی مانند تلویزیون اینترنتی و خبرگزاری آستان قدس رضوی می‌دانند.

شورای نگهبان مخالفت خود را در روز ۱۳ آبان اعلام کرد

دور برگردان CFT

ادامه از صفحه اول

سخنگوی شورای نگهبان ترجیح داد مخالفت این شورا با قانون الحاق به کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم را در شبکه اجتماعی فیلترشده «توییتر» منتشر کند. او صبح دیروز نوشت: «شورای نگهبان لایحه الحاق دولت جمهوری اسلامی ایران به کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم (CFT) را در جلسات متعدد خود مورد بررسی قرار داد و واجد ایرادات و ابهاماتی دانست. این نظر شامل موارد خلاف شرع، خلاف قانون اساسی و ابهام، در موعد مقرر برای مجلس شورای اسلامی ارسال شده است».

هرچند خبر مهم بود، اما سخنگوی شورای نگهبان ترجیح داد به کلیات آن اکتفا کند. او در ادامه از سوی خبرگزاری‌های متعددی مورد پرسش قرار گرفت که در آن گفت‌وگوها نیز ترجیح داد از گفتن جزئیات پرهیز کند. این نحوه خبررسانی باعث شد وضعیت لایحه الحاق ایران به کنوانسیون مبارزه با تأمین مالی تروریسم نقاط گنگ زیادی داشته باشد. بسیاری فکر کردند شورای نگهبان دیروز نظر خود را اعلام کرده، با توجه به پایان مهلت قانونی این نهاد برای اظهارنظر، موضع شورای نگهبان را بلاموضوع دانستند و از «قابل‌اجرا»بودن مصوبه گفتند.این دست نقد و نظرها سخنگوی شورای نگهبان را مجبور کرد تا کمی بیشتر توضیح دهد. او گفت نظر شورای نگهبان در موعد مقرر به مجلس ارسال شد اما اظهار نظر مجمع - البته به ادبیات دقیق‌تر نظر هیئت نظارت بر سیاست‌های کلی نظام - تا ۱۲ آبان طول کشید. این گفته عباسعلی کدخدایی نیز باعث پیچیده‌ترشدن موضوع شد؛ اگر شورای نگهبان نظر خود را داده، چرا این نظر اعلام وصول نشد؟ و اگر شورای نگهبان در مهلت مقرر اظهار نظر کرده، چرا مجلس منتظر نظر هیئت نظارت بر سیاست‌های کلی نظام مانده است؟

رحیمی: مرجع تشخیص امنیت ملی، شورای عالی امنیت ملی است

برای شفاف‌ترشدن این ابهام‌ها به سراغ علی‌رضا رحیمی، عضو هیئت رئیسه مجلس رفتیم. او به «شرق» توضیح داد: «مهلت شورای نگهبان برای بررسی مصوبات ۱۰ روز است. با تأیید درخواست تمدید مهلت تا ۲۰ روز امکان اظهارنظر دارند. مجلس به تاریخ ۱۶ مهر این مصوبه را به شورای نگهبان ارسال کرد. در تاریخ شش آبان نیز شورای نگهبان اظهارنظر کرده است. بنابراین اظهارنظر شورای نگهبان در موعد قانونی انجام شده، منتها نظر مجمع تشخیص مصلحت نظام را ۱۳ آبان برای ما ارسال کردند. قاعدتا مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز باید در همان مهلت ۲۰روزه اظهار نظر می‌کرد. بنابراین نظر مجمع تشخیص مصلحت نظام به لحاظ تشریفاتی و شکلی فاقد تشریفات آیین‌نامه است و خارج از بازه زمانی گفته‌شده است».

لوایح مربوط به FATF پس‌لرزه‌های زیادی داشت. از چهار لایحه‌ای که دولت در اختیار مجلس قرار داد تا حالا یکی موفق شده که از فیلتر شورای نگهبان عبور کند و قانونی شود. دو لایحه پالرمو و پول‌شویی اما داستان دیگری داشت؛ شورای نگهبان در اولین بررسی خود ایراداتی به این لوایح وارد دانست و همچنین ایراداتی را نیز بنا بر نظر هیئت نظارت بر سیاست‌های کلی نظام - گروهی در دل مجمع تشخیص - وارد دانست. این موضوع بحثی حقوقی را به‌دنبال داشت که هنوز هم معلوم نیست به نفع کدام گروه به پایان خواهد رسید. عده‌ای همچون علی مطهری تأکید داشتند که نباید «دو شورای نگهبان» داشته باشیم و جایگاه حقوقی مجمع تشخیص مصلحت نظام مشخص است. عده‌ای هم بر اصل ۱۱۰ قانون اساسی و اختیارات رهبری تأکید داشتند و از تنفیذ برخی از این اختیارات به این شورای ۱۵نفره سخن گفتند. از توضیحات رحیمی این‌گونه به‌نظر می‌رسید که مجلسیان پذیرفته‌اند که مجمع نیز پیش از ارجاع مصوبات قانونی به این نهاد می‌تواند درباره مصوبات مجلس اظهارنظر کند؛ این نکته را با رحیمی در میان گذاشتیم و او در پاسخ گفت: «نه؛ ما این رویه را نپذیرفتیم، منتها شورای نگهبان تأکید دارد و در نظر خود بر نظر مجمع استناد کرده‌اند و از طرفی نظر مجمع خارج از موعد فرستاده شده، این نظر به‌لحاظ زمانی بی‌اعتبار است».سخنگوی شورای نگهبان تعداد ایرادات را حدود ۲۰ عدد عنوان کرده بود و دیگر مقامات نیز اعدادی در همین حدود گفتند اما تعداد دقیق را کسی توضیح نداد. این عضو فراکسیون امید درباره تعداد ایرادات وارده گفت: «۳۰ ایراد گرفته شده است». او درباره نحوه اعلام نظر شورای نگهبان نیز افزود: «خود شورای نگهبان از مجلس درخواست کرده بود {نظرش} علنی نشود تا ۱۳ آبان. منتها خود شورای نگهبان پیش‌دستی کردند و این خبر را در ۱۳ آبان اعلام کردند. به‌نظر ما باید مصلحت مهمی در این کار بوده باشد».

علی‌رضا رحیمی درباره چشم‌اندازی که این لایحه پیش‌رو دارد، توضیح داد: «مجمع تشخیص مصلحت نظام مجموعا فضای مثبتی نسبت به CFT دارد. آقای فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست‌خارجی آنجا حضور داشتند و در جریان مباحث بودند. آقای دکتر عارف هم حضور داشتند. بنابراین مجمع نسبت به مجموعه مباحث و امتیازات و دلایل دفاع از CFT کاملا توجیه است. اگر فشارهای غیرمتعارف بر مجمع نباشد - نظیر فضاسازی‌ای که برای مجلس کردند - خوش‌بین و امیدوار هستیم که اگر این کنوانسیون به مجمع ارجاع داده شود، تأیید شود».این عضو هیئت‌رئیسه در ادامه ایرادی به ایرادات شورای نگهبان گرفت و افزود: «شورای نگهبان {در ایرادات خود} به این استناد کرده این لایحه خلاف امنیت ملی است؛ درصورتی‌که مرجع تشخیص امنیت ملی شورای امنیت ملی است نه شورای نگهبان. استناد شورای نگهبان به شرع و قانون اساسی در چارچوب وظایف شورای نگهبان است اما استناد به امنیت ملی خارج از چارچوب وظایف شوری نگهبان است».

اغلب اوقات شورای نگهبان ایرادات خود را به مصوبات مجلس به‌صورت علنی در سایت خود یا خبرگزاری‌ها منتشر می‌کند. این بار اما این رویه انجام نشد. علی‌رضا رحیمی درباره طرف دیگر این ماجرا که مجلس باشد این‌گونه توضیح داد: «در فرایند قانون‌گذاری این ایرادات به کمیسیون ارجاع داده می‌شود. کمیسیون نظر خود را به صحن اعلام می‌کند و صحن مبادرت به رسیدگی می‌کند. همه موارد شورای نگهبان اعلام عمومی نمی‌شود، چیز محرمانه‌ای نیست اما معمولا از طرف مجلس اعلام عمومی نمی‌شود و فرایند قانون‌گذاری آن طی می‌شود. درحال‌حاضر هم این لایحه به کمیسیون امنیت ملی ارجاع داده شده».

نکته

شورای نگهبان {در ایرادات خود} به این استناد کرده این لایحه خلاف امنیت ملی است؛ درصورتی‌که مرجع تشخیص امنیت ملی شورای امنیت ملی است نه شورای نگهبان. استناد شورای نگهبان به شرع و قانون اساسی در چارچوب وظایف شورای نگهبان است اما استناد به امنیت ملی خارج از چارچوب وظایف شوری نگهبان است

ابراز امیدواری هم‌زمان دولت و شورای نگهبان

سخنگوی شورای نگهبان دیروز به «خبرآنلاین» گفت: «برای شورای نگهبان بررسی CFT با بقیه لوایح فرقی نداشت، به‌هرحال به مصوبات ایراداتی گرفته می‌شود. اگر مجلس بتواند آن ایرادات را مرتفع کند، همان سیکل اصلاح و رفت‌وبرگشت انجام می‌شود. معمولا شورای نگهبان نماینده‌اش در جلسه کمیسیون مربوطه برای اصلاح مصوبه و رفع ایراد حاضر می‌شود، توضیحاتی می‌دهد، اگر راهکاری به ذهنش برسد، بیان می‌کند. همیشه این کار انجام می‌شده و باز هم انجام می‌شود». او در پاسخ به این سؤال که ایرادات شورای نگهبان به CFT شکلی و قابل اصلاح است یا امکان اصلاح‌پذیری ندارد، گفت: «درباره الحاق به کنوانسیون یک‌سری حق شرط‌هایی را گذاشته بودند که با توجه به محتوای کنوانسیون محل ایراد بود؛ اگر بتوانند راهکارهایی را پیدا کنند شاید مثل بقیه موارد، اصلاحات بتواند ایرادات شورای نگهبان را مرتفع کند». سخنگوی شورای نگهبان در پایان گفت: «این ابهاماتی که به لایحه CFT از سوی این شورا وارد شده، به‌منزله رد این مصوبه نیست و فقط اظهارنظر شورای نگهبان است و درصورتی‌که مجلس بر مصوبه قبلی‌اش اصرار کند، در نهایت این لایحه، جهت تعیین تکلیف نهایی به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع می‌شود».همسو با سخنگوی شورای نگهبان دیروز حسینعلی امیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری هم گفت: «نمایندگان دولت در کمیسیون مربوطه مجلس حاضر می‌شوند و پیشنهادهای کارشناسی خود را برای رفع ایرادهای شورای نگهبان به مصوبه CFT مطرح می‌کنند. دولت همه سعی خود را می‌کند تا با اصلاح مصوبه در همین مرحله نظر شورای نگهبان تأمین و الحاق به CFT قانون شود». امیری لایحه CFT را برای کشور مهم توصیف کرد و گفت: «قانون‌شدن الحاق به CFT لازمه استانداردسازی مناسبات و ارتباطات و تعاملات سیستم بانکی ایران با سیستم مؤسسات مالی دیگر کشورهای جهان است. ایران به تعاملات بانکی و مالی با دیگر کشورها معتقد است، بنابراین دولت همه سعی خود را می‌کند تا با اصلاح مصوبه در همین مرحله نظر شورای نگهبان تأمین و الحاق به CFT قانون شود».

میرزایی: گل به خودی

اما جلال میرزایی، نماینده مردم ایلام و عضو کمیسیون انرژی مجلس درباره رد لایحه منع تأمین مالی تروریسم به «خبرآنلاین» گفت: «از روزی که لایحه CFT مطرح شد، این لایحه موافق و مخالفانی داشت و همین موضوع باعث شد این لایحه برای بیش از دو ماه مسکوت بماند. بنابراین اینکه این مخالفت‌ها موجب شود لایحه CFT در شورای نگهبان رد شود، مسئله‌ای غیرقابل‌پیش‌بینی نبود؛ به‌ویژه آنکه از چندی پیش شایعه رد این لایحه در شورای نگهبان مطرح شد تا یک فضاسازی در این زمینه صورت بگیرد. به‌هرحال بر اساس آنچه مطرح شده است، این لایحه در جلسه شورای نگهبان به تصویب نرسیده است و این موضوع در حالی اتفاق می‌افتد که سران قوا در جلسات متعدد بر لزوم تصویب آن اتفاق‌نظر داشته‌اند. اما ازآنجایی‌که یک جریانی از ابتدا به دنبال این بودند که این لایحه تصویب نشود و همین جریان چقدر تلاش کردند تا بر تصمیم مجلس تأثیر بگذارند و پس‌ازآن این تمرکز متوجه شورای نگهبان شد». میرزایی با بیان اینکه من نمی‌خواهم بگویم این تصمیم شورای نگهبان تحت تأثیر مخالفان CFT بوده است، گفت: «آنچه حائز اهمیت است، این است که رد این لایحه توسط شورای نگهبان به‌معنای تمام‌شدن همه چیز نیست بلکه ایرادات شورای نگهبان دوباره در مجلس بحث می‌شود که یا نمایندگان آن را اصلاح می‌کنند یا با اصرار بر نظر خود لایحه را به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع می‌دهند و در نهایت با توجه به مصلحت کشور تصمیمی برای آن اتخاذ خواهد شد». این نماینده مجلس همچنین گفت: «اینکه درست در روز ۱۳ آبان بحث رد لایحه CFT را اعلام می‌کنیم تا به‌اصطلاح پاسخ تحریم‌های آمریکا را داده باشیم، اتفاقا این نه پاسخی درخور بلکه یک گل‌به‌خودی است.

آمریکا مدت‌هاست در عرصه اقتصادی و سیاسی علیه ما فضاسازی می‌کند؛ بعد ما با رد این لایحه دقیقا در راستای خواست آنها حرکت می‌کنیم». میرزایی در نهایت گفت: «با وجود همه آنچه مطرح شد و با توجه به نظر سران قوا مبنی بر تصویب این لایحه، در نهایت این موضوع حتی اگر با دشواری‌هایی همراه باشد، به نظر می‌رسد تصویبش غیرممکن نخواهد بود؛ چراکه در غیر این صورت ما با مشکلات دیگری مواجه خواهیم شد که سود آن را آمریکا و دولت های متخاصم با ایران خواهند برد».

ایرادات شورای نگهبان

حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس و از نمایندگان نزدیک به علی لاریجانی که در زمان بررسی چهار لایحه مربوط به FATF تلاش کرد راه تصویب آنها هموار شود، روز گذشته به «خانه ملت» گفت: «علاوه بر ایرادات گرفته‌شده از سوی شورای نگهبان، در نهایت نیز ایراد کلی مبنی بر اینکه چون لایحه برای منافع ملی ضرر دارد، کلیات CFT را خلاف موازین شرع دانسته است؛ در واقع با توجه به بندی که در نهایت ذکر شده، به نظر می‌رسد شورای نگهبان این لایحه را رد کرده است». این گفته فلاحت‌پیشه خلاف نظر سخنگوی شورای نگهبان بود که سعی می‌کرد از «رد»شدن این لایحه صحبت نکند و صرفا از «ایرادات» استفاده کند. محمدعلی وکیلی، عضو هیئت‌رئیسه مجلس، نیز در واکنش به رد CFT از سوی شورای نگهبان گفت: یکی از ایرادات شورای نگهبان از این قانون ایراد شکلی است و این موضوع به معنای آن است که به لحاظ شکلی این قانون ایراد دارد؛ اما خلاف شرع و خلاف قانونی اساسی بودن آن که از ایرادات دیگر شورای نگهبان است، نشان از ایراد محتوایی به این قانون دارد. در مجلس این قانون را بر اساس مصلحت کشور و اطلاعاتی که از وضعیت کشور داشتیم، تصویب کردیم و شورای نگهبان هم مطابق قانون، مرجع تشخیص خلاف قانون و خلاف‌شرع‌بودن مصوبات مجلس است. وکیلی احتمال ارسال CFT از سوی مجلس به مجمع تشخیص مصلحت نظام را قوی دانست و گفت: «به نظر بنده قانون CFT از سوی مجلس به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال خواهد شد».

نکته

ابهاماتی که به لایحه CFT از سوی این شورا وارد شده، به‌منزله رد این مصوبه نیست و فقط اظهارنظر شورای نگهبان است و درصورتی‌که مجلس بر مصوبه قبلی‌اش اصرار کند، در نهایت این لایحه، جهت تعیین تکلیف نهایی به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع می‌شود

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● قیمت یک عدد باتری ۶۰ آمپر ایرانی برای اتومبیل‌های سواری مثلا پراید که نیاز اصلی و بدون جایگزین هر اتومبیلی است و تا همین چند ماه قبل حدود ۱۸۰ هزار تومان بود، اکنون به بیش از ۴۰۰ هزار تومان و حتی ۴۲۰ هزار تومان رسیده است و این فقط به باتری ختم نمی‌شود؛ قیمت لاستیک و تایر ایرانی هم از مبلغ دو ماه قبل اکنون به بیش از دو برابر رسیده است، سایر قطعات یدکیِ مصرفی مانند دیسک و صفحه کلاچ و بلبرینگ و همه قطعات دیگر هم تا چندبرابر شده که اغلب دارندگان اتومبیل دیگر قادر به انجام تعمیرات ضروری و حیاتی خودروی خودشان به علت همین گرانی‌های سرسام‌آور و لجام‌گسیخته نیستند و مسئولان هم هیچ اقدامی در این مورد مهم و ضروری برای نجات سلامت جامعه نمی‌کنند.

محمود بلیغیان

● وقتی برای سرویس‌های بهداشتی ایستگاه‌های مترو برای وضوگرفتن مراجعه می‌کنیم، می‌گویند عمومی نیست. پس تکلیف مسافران در این میان چیست؟ چرا فکری برای وضو و سرویس بهداشتی مسافران نمازگزار نمی‌شود؟

● **ضربه‌فنی گرانی:** بازرسان تعزیرات حکومتی جلوی هرگونه گران‌فروشی را بگیرند و با کارخانه‌هایی که محصولاتشان را خودسرانه گران کرده‌اند، برخورد و گرانی‌ها را ضربه‌فنی کنند.

اکبر از تهران

بارتاب

● **پاسخ روابط عمومی شهرداری منطقه یک:** پیرو انتشار پیام مردمی در روزنامه شرق مورخ ۹۷/۸/۲ درخصوص پل عابر غیرمکانیزه چهارراه مینی‌سیتی مراتب زیر برای استحضار و انتشار در همان صفحه ایفاد می‌گردد: «جابه‌جایی و انتقال پل عابر پیاده به‌منظور تسهیل در عملیات اجرائی پروژه‌های عمرانی در دست احداث و تکمیل شریان‌های بزرگراهی شمال شرق تهران انجام پذیرفته است و انتقال و نصب پله‌های مکانیزه پل عابر پیاده قبلی در دستور کار معاونت فنی و عمرانی منطقه یک قرار دارد و به محض طی روال آماده‌سازی، انتقال و بازبینی کامل تجهیزات با رعایت ایمنی در محل پل جدیدالاحداث در چهارراه مینی‌سیتی نصب خواهد شد.