ادامه از صفحه ۲

جلایی‌پور: بین اینها «استیو جابز» پیدا نمی‌شود

او در همین رابطه در گفت‌وگو با ایلنا تاکید کرد: «دریافت چنین مبالغی از سوی کسانی که در یک نهاد عمومی کار می‌کنند، دفاع‌کردنی نیست. در کشوری که مردمش در شرایط رکود تورمی زندگی می‌کنند و با مشکلات عدیده اقتصادی سروکار دارند، پرداخت این حقوق‌ها کارایی کشور را بالا نمی‌آورد؛ بلکه به بی‌اعتمادی بیشتر بین مردم و حکومت دامن می‌زند. اگر دریافت‌کنندگان این مبالغ را هم بررسی کنید، در بین آنها استیو جابز پیدا نمی‌کنید که ارزش افزوده میلیارددلاری برای اقتصاد کشور آورده باشند یا کار خارق‌العاده‌ای کرده باشند».

حقوق نهادهای وابسته به حکومت شفاف‌سازی شود

او افزود: این حق مردم است که میزان دستمزد هرکس را که از حوزه عمومی حقوق می‌گیرد، بدانند. حکومت (نه فقط دولت) و بخش‌های عمومی باید به مردم پاسخ‌گو باشند و مردم حق دسترسی به اطلات میزان دریافت حقوق و مزایای این افراد را داشته باشند که مثلا بفهمند این معاون وزیر یا مسئول صدها بنیاد و شرکت وابسته به حکومت چقدر حقوق و مزایا می‌گیرند. فقط هم دولت را نبینند و همه ارکان حکومت که از بخش عمومی پول و وام می‌گیرند، باید شفاف شود. این حق مردم است».جلایی‌پور گفت: «یکی از آفسایدهای مخالفان دولت این است که فکر می‌کنند حقوق‌های بالا را فقط بعضی از صاحب‌منصبان یا بانک‌ها گرفته‌اند؛ اما حالا که میزان حقوق مدیران دولتی منتشر شده است، اینها بیایند فهرست حقوق مدیران مؤسسات وابسته و خبرگزاری‌های‌شان را هم منتشر کنند. ما در کشور بخش‌های عظیمی به اسم صداوسیما و تعاونی و شرکت‌ها داریم و این بخش‌ها هم باید به سمت شفاف‌سازی حرکت کنند. ما اعتقاد داریم هرکس در سازمان عمومی خدمت می‌کند، حتما باید به خدا در روز قیامت پاسخ‌گو باشد؛ پس بیاییم و قبل از مرگ برای آمادگی، به شبکه‌های اجتماعی که همین مردم هستند، در همین دنیا پاسخ‌گو باشیم. این شبکه‌های اجتماعی همین مردم ایران‌اند. اجنبی که نیستند». جلایی‌پور گفت: «دولت بیاید و کسب اطلاعات را برای مردم نسبت به حقوق و مزایایی که به کارمندان می‌دهد، تسهیل کند و در فضای آنلاین قرار دهد و بگوید مدیران دولت قبل چقدر حقوق می‌گرفتند و نهادهایی که در ظاهر دولتی نیستند؛ اما وابسته به حکومت هستند؛ مثلا تعاونی‌ها و صندوق‌ها و مؤسسات وابسته به نهادها چه حقوقی می‌گیرند. شهرداری تهران هم بیاید شفاف‌سازی کند، بیاید میزان فروش تراکم و میزان هزینه پل صدر و سایر پروژه‌ها را شفاف‌سازی کند؛ زیرا این حق مردم است. ما یک بخش اقتصادی کوچک خصوصی (در مقایسه با بخش عمومی) داریم که باید قانون را رعایت کند و به کارگر حقوق بدهد؛ اما این تعاونی و مؤسسه و... بیایند و درباره میزان حقوق و تسهیلات خود شفاف باشند».

آدرس اشتباه به جامعه می‌دهند

اما علی شکوری‌راد، دبیرکل حزب اتحاد ملت ایران اسلامی مثل برخی دیگر از فعالان سیاسی، ازجمله غلامحسین کرباسچی، دبیرکل حزب کارگزاران، مسئله را نه محدود به دولت یازدهم دانسته؛ بلکه سابقه و بنیان‌گذار آن را دولت احمدی‌نژاد دانسته است. علی شکوری‌راد که در ضیافت افطاری جمعیت زنان مسلمان نواندیش فارس و حزب اتحاد ملت ایران اسلامی سخن می‌گفت، تأکید کرد: «برخی از افرادی که داعیه گسترش عدالت در جامعه را دارند، درباره حقوق‌های نجومی مدیران آدرس اشتباه به جامعه می‌دهند».

به گزارش ایلنا، او وجود حقوق‌های حیرت‌آور در جامعه‌ای را که هدف آن رفع تبعیض بین اقشار جامعه است، نپذیرفتنی دانست و گفت: «دولت آقای احمدی‌نژاد با ارائه دو لایحه به مجالس هفتم و هشتم و تصویب این دو لایحه به وسیله مجلس پایه‌گذار حقوق‌های نجومی کنونی است». شکوری‌راد با یادآوری میزان حقوق قاضی مرتضوی در دوران دولت نهم و دهم به این موضوع تأکید کرد که معاون اول دولت احمدی‌نژاد به جرم همین دریافت‌های نجومی اکنون در زندان است. او اضافه کرد: «کسانی که امروز دریافت‌های نجومی برخی مدیران را در بوق و کرنا می‌کنند، کسانی هستند که هشت سال در مقابل اختلاس‌های تاریخی و چپاول بیت‌المال سکوت کردند و به خیانت‌های انجام‌گرفته به بیت‌المال اعتنایی نکردند». به گزارش ایسنا، همچنین کاظم جلالی، رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس، هم در نخستین نشست شورای مدیران مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی با انتقاد از پرداخت‌های نجومی حقوق برخی مدیران که این روزها در فضای مجازی و رسانه‌ها منتشر شده است، گفت: «ما همواره به دنبال این هستیم که افراد را به چالش بکشیم؛ درحالی‌که باید بررسی شود چه عواملی باعث ایجاد پرداخت این حقوق‌ها شده است و باید این موضوع آسیب‌شناسی شود». او با بیان اینکه این پرداخت‌ها اعتماد مردم نسبت به مسئولان را از بین می‌برد، گفت: «بشخصه از دیدن این فیش‌های حقوقی شوکه شدم که چگونه برخی مدیران چنین حقوق‌هایی را دریافت می‌کنند».

politics@sharghdaily.ir

پرده‌برداری عارف از مهندسی کمیسیون‌ها:

برخی امیدی‌ها کم‌لطفی نمی‌کردند، به هدف خود می‌رسیدیم

حضور برخی افراد در فهرست امید هزینه‌هایی برای ما در پی داشت

امیدنامه: محمدرضا عارف، رئیس فراکسیون امید، در دیدار با اعضای شورای مرکزی و شاخه جوانان حزب ندای ایرانیان در سخنانی به انتقادات از عملکرد این فراکسیون در انتخابات هیأت‌رئیسه مجلس و کمیسیون‌ها پاسخ داد و از «مهندسی»کردن کمیسیون آموزش از سوی مخالفان فراکسیون امید انتقاد کرد.

عارف در این دیدار و در ابتدای سخنان خود با اشاره به درپیش‌بودن شب‌های قدر بر ضرورت استفاده از لیالی قدر تأکید کرد و گفت: «شب‌های قدر بهترین فرصت برای خودسازی است و یکی از مشکلات ما غافل‌بودن از خودسازی است که باید از فرصت این ایام بهترین استفاده را کنیم». رئیس بنیاد امید ایرانیان، بر ضرورت فعالیت‌های سازمان‌یافته و تشکیلاتی در غالب احزاب و ان‌جی‌اُها تأکید کرد و گفت: «در فعالیت‌های تشکیلاتی باید بر تصمیمات جمعی تعصب داشته باشیم و پایبندی خود را به تصمیمات نشان دهیم. متأسفانه به خاطر نبود رشدیافتگی در فعالیت‌های تشکیلاتی اغلب به تصمیمات اتخاذشده پایبند نیستیم و این موضوع آسیبی جدی به فعالیت‌های تشکیلاتی و سازمان‌یافته می‌زند». او با اشاره به پیشتازی جوانان در عرصه‌های مهم، به‌ویژه در جنبش اصلاح‌طلبی، گفت: «اگر بگویم همه دستاوردهای علمی کشور مدیون جوانان دانشمند و عالم است، اغراق نکرده‌ام و به‌همین‌دلیل بارها تأکید کرده‌ام که باید از پتانسیل و ظرفیت بالقوه جوانان در همه بخش‌ها و سطوح استفاده کرد و باید توانمندسازی امور مختلف را به جوانان واگذار کرد».

با مطالب خلاف واقع در فضای مجازی نباید عصبانی شویم

رئیس شورای عالی سیاست‌گذاری انتخاباتی اصلاح‌طلبان به شعار اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلس اشاره کرد و گفت: «شعار امید و آرامش تاکتیک اصلاح‌طلبان نبود؛ بلکه یک راهبرد درازمدت است که در همین راستا در داخل مجلس فراکسیون امید فعالیت‌های خود را آغاز کرد». عارف همچنین با تأکید بر اینکه نمی‌توان در فضای ناامیدی فعالیت کرد، یادآور شد: «در هشت سال دولت اصلاحات ما را متهم به فعالیت در چهارچوب توسعه سیاسی می‌کردند؛ درحالی‌که دولت وقت به‌هیچ‌وجه از توسعه اقتصادی غافل نشد و اجرای کامل برنامه سوم توسعه در همه بخش‌ها و دستاوردهای دولت در بخش‌های اقتصادی، زیربنایی و... از سوی دولت اصلاحات باید الگویی برای دولتمردان بعدی می‌شد که متأسفانه این اتفاق نیفتاد». او با بیان اینکه ناامیدی در قاموس اصلاح‌طلبی جایگاهی ندارد، تصریح کرد: «در مجلس شورای اسلامی به دنبال اجرای آرمان‌ها و ایده‌آل‌های خود هستیم؛ ولی ایده‌آلیست نیستیم و واقعیت‌های موجود را درک می‌کنیم و براساس همین واقعیت‌ها، فعالیت‌های خود را در قالب فراکسیون امید با جدیت ادامه خواهیم داد». نماینده مردم تهران در ادامه با اشاره به فعالیت‌های جوانان در فضای مجازی گفت: «من واقعیت‌های فضای مجازی را می‌دانم و بر استفاده بهینه از این فضای رسانه‌ای واقفم؛ اما واقعیت این است که مطالبی که در فضای مجازی منتشر می‌شود، اغلب از عمق‌یافتگی کافی برخوردار نیست». رئیس فراکسیون امید مجلس ضمن توصیه به جوانان گفت: «برابر مطالب خلاف واقع در فضای مجازی نباید عصبانی شد و واکنش‌های شتاب‌زده نشان داد».

در روند انتخابات کمیسیون آموزش و تحقیقات، مهندسی صورت گرفت

منتخب اول مردم تهران در مجلس دهم در بخش دیگری از سخنان خود به فرایند انجام‌شده در بحث انتخابات هیأت‌رئیسه مجلس و انتخابات هیأت‌رئیسه کمیسیون‌های تخصصی اشاره کرد و گفت: «اگر برخی کم‌لطفی‌ها از جانب کسانی که در ائتلاف امید بودند، صورت نمی‌گرفت، بهتر به هدف خود می‌رسیدیم و به‌همین‌دلیل گلایه‌های جدی دراین‌باره وجود دارد که در زمان مناسب مطرح خواهد شد». او تصریح کرد: «در ائتلافی که در فرایند انتخابات مجلس دهم صورت گرفت، حضور برخی افراد در فهرست امید هزینه‌هایی برای ما در پی داشت؛ ولی به‌خاطر احترام به ائتلاف و ارائه فهرست واحد این هزینه‌ها را متقبل شدیم». عارف تصریح کرد: «در رسانه‌ها تحلیل‌های مختلفی درباره انتخابات هیأت‌رئیسه کمیسیون‌های تخصصی، به‌ویژه کمیسیون آموزش و تحقیقات مطرح شده است و بر ضرورت ریاست من در کمیسیون آموزش و تحقیقات تأکید می‌کردند. شاید حضورم به عنوان رئیس کمیسیون در چارچوب یک مطالبه مطرح شد؛ اما شخصا به این موضوع هم فکر کردم که شاید افراد شایسته دیگری هم بتوانند نقش‌آفرینی کنند». رئیس فراکسیون امید به روند حضور نمایندگان در کمیسیون آموزش و تحقیقات اشاره کرد و گفت: «در روند انتخابات کمیسیون آموزش و تحقیقات، مهندسی صورت گرفت. اگر افرادی که در ابتدا از سوی فراکسیون امید در کمیسیون آموزش و تحقیقات حضور داشتند، به دلیل مهندسی صورت‌گرفته از این کمیسیون خارج نمی‌شدند، مطمئنا وزن فراکسیون امید در هیأت‌رئیسه کمیسیون آموزش و تحقیقات بیش از موقعیت فعلی بود و کاندیدای ما رأی کافی برای کمیسیون به‌دست می‌آورد».

قهر و ناامیدی در قاموس من و اصلاح‌طلبی نیست

عارف در ادامه و در تشریح نتایج به‌دست‌آمده برای فراکسیون امید در انتخابات هیأت‌رئیسه کمیسیون‌ها تصریح کرد: «در انتخابات کمیسیون‌های تخصصی مجلس، در مجموع ۳۳ نفر از فراکسیون امید، ۳۵ نفر از سوی اصولگرایان و ۱۰ نفر هم از مستقلان در هیأت‌رئیسه کمیسیون‌ها حضور دارند. از ۱۳ کمیسیون مجلس در ۱۰ کمیسیون اعضای فراکسیون امید، رئیس و یا نایب‌رئیس هستند». نماینده مردم تهران تأکید کرد: «من به رئیس محترم مجلس هم عرض کردم که الگوی رفتاری ما در کمیسیون‌های تخصصی، باید اجماعی باشد؛ زیرا در بسیاری از موضوعات محوری و مهم، فارغ از دیدگاه‌های سیاسی، اشتراکات زیادی وجود دارد». وی با اشاره به برخی تحلیل‌ها درباره بی‌انگیزگی‌اش در مجلس گفت: «عارف چه کسی است که بخواهد قهر کند یا بی‌انگیزه باشد؟ من در فضایی که همه در ناامیدی به سر می‌بردند، در سال ۹۲ وارد عرصه انتخابات شدم و به کمک جوانان فضای ناامیدی آن زمان را تغییر دادیم. حال چگونه می‌توانم بی‌انگیزه باشم؟ قهر و ناامیدی در قاموس من و اصلاح‌طلبی نیست».

رئیس فراکسیون امید، همچنین بر ضرورت استفاده از پتانسیل جوانان تأکید کرد و گفت: «من از همه جوانان می‌خواهم که با فراکسیون امید ارتباط منظمی داشته باشند تا از ظرفیت‌های آنها در این فراکسیون و در کارگروه‌های مختلف به نحو شایسته‌ای استفاده شود». عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در بخش دیگری از اظهارات خود بر ضرورت وحدت و یکپارچگی در خانواده انقلاب تأکید کرد و با اشاره به اوضاع اسف‌بار منطقه گفت: «جمهوری اسلامی ایران اکنون نقشی بسیار کلیدی در حل مناقشات منطقه می‌تواند ایفا کند و میدان‌دار دیپلماسی پارلمانی باشد». او در پایان با اشاره به سلب تابعیت رهبر شیعیان بحرین ضمن محکوم‌کردن این اقدام دولت بحرین، آن را نقض آشکار حق شهروندی این عالم دینی دانست و گفت: «کشورهایی که مدعی دفاع از حقوق شهروندی هستند، چرا در برابر این بی‌عدالتی سکوت پیشه کرده اند؟ هرچند در بسیاری از تحولات و درگیری‌های صورت‌گرفته در منطقه رد پای استکبار دیده می‌شود».

روزنه

معاون احمدی‌نژاد دوباره دست به شکایت شد

تهدید عطریانفر از سوی وکیل بقایی

• **شرق:** حمید بقایی که تجربه قبلی شکایتش از حجت‌الاسلام اشرفی‌اصفهانی ظاهرا نتیجه‌بخش بوده و توانسته در دادگاه بدوی محکومیت او مبنی‌بر حبس تعلیقی و انفصال را بگیرد، این‌بار قصد دارد از محمد عطریانفر، عضو ارشد حزب کارگزاران، شکایت کند. به گزارش «تسنیم»، سیدعلی‌اصغر حسینی، وکیل‌مدافع حمید بقایی، طی نامه‌ای به عطریانفر اعلام کرده است که جناب‌عالی در مصاحبه با روزنامه آرمان به مورخ ۱۶ شهریور سال ۹۴ ادعا کرده‌اید که «اتهامات وارده بر بقایی، تصویر نگران‌کننده‌ای برای نزدیکان او فراهم کرده است. به نظر می‌رسد ظاهرا بقایی پیش از آنکه تصمیم‌گیرنده اصلی باشد، کارگزار بوده است. اگر دادگاه او علنی برپا شود، احمدی‌نژاد جرئت حضور در عرصه را دیگر نخواهد داشت». در ادامه این نامه آمده است: «از آنجایی که طرح هر ادعایی نیازمند ارائه مستندات متقن و اثبات آن نزد افکار عمومی است و جناب‌عالی باوجود گذشت حدود ۱۰ ماه از انتشار مطالب کذب مزبور تاکنون مستنداتی در راستای اثبات سخنان خود ارائه نکرده‌اید لازم است بدون فوت وقت به خطا و اشتباه خود اعتراف و از موکل این‌جانب رسما عذرخواهی کنید». وکیل بقایی در ادامه آورده است: «اما اگر همچنان بر این سخنان کذب مُصر هستید، ضروری است بدون توسل به هیچ‌گونه عذر و بهانه‌ای، ظرف سه‌روز از دریافت این نامه، مستندات قانونی خود را منتشر کنید. طبعا بعد از گذشت زمان مذکور، مطابق ماده ۶۹۸ قانون مجازات اسلامی از شما به جرم نشر اکاذیب و تشویش اذهان عمومی در مراجع قضائی طرح شکایت خواهد شد». حمید بقایی که ۱۸ خرداد سال گذشته بازداشت و ۲۸ دی ۹۴ با صدور قرار کفالت آزاد شد، پیش‌تر از حجت‌الاسلام اشرفی‌اصفهانی، رئیس هیأت بدوی رسیدگی به تخلفات اداری نهاد ریاست‌جمهوری، به اتهام افترا و نشر اکاذیب شکایت کرده بود که دادگاه ویژه روحانیت در مرحله بدوی، متهم را به دو سال حبس تعلیقی و دو سال انفصال از هیأت تخلفات نهاد ریاست‌جمهوری محکوم کرد. اشرفی‌اصفهانی سال گذشته و یک ماه پس از بازداشت بقایی، مدعی شده بود که «بقایی اموالی را از کشور خارج کرده و در حدود ۱۰ کشور خارجی سرمایه‌گذاری کرده است».

روایت عضو شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان از انتخاب هیأت‌رئیسه

۳ روز مانده به انتخابات اعتدال و توسعه اعلام بی‌طرفی کرد

حسن رسولی از اعضای شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان در گفت‌وگو با سایت «روز نو» درباره موضوع انتخابات هیأت‌رئیسه و ترکیب آن و نیز نقش و همراهی‌نکردن حزب اعتدال و توسعه توضیح داده است. او درباره تعداد فراکسیون امید و اینکه چرا این عدد به ۱۰۵ نفر رسید، گفت: «در جلسه تشکیل فراکسیون امید، ۱۰۵ نفر از کسانی که میثاق‌نامه جریان اصلاحات را امضا کرده بودند، حضور داشتند. به صورت طبیعی در چنین جلساتی ۲۰ تا ۳۰ درصد اعضا به دلایل مختلف و ازجمله مسائل شخصی حضور ندارند. در نتیجه تشکیل فراکسیون امید با ۱۰۵ عضو به معنای ریزش حامیان فهرست امید نبوده و به دلایل غیرسیاسی صورت گرفته است. در آن مقطع زمانی برخی از رسانه‌ها به نوعی بازی اعداد در زمینه تعداد اعضای فراکسیون امید و اصولگرایان دامن زده بودند که مبتنی بر واقعیت نبود و بیشتر شکل گمانه‌زنی مطبوعاتی داشت». رسولی گفت: «در روزهای آخر منتهی به انتخاب رئیس مجلس حزب اعتدال و توسعه نسبت به حمایت از آقای عارف به عنوان کاندیدای مدنظر شورای‌عالی سیاست‌گذاری جریان اصلاحات اعلام بی‌طرفی کرد. همین مسئله باعث شد که در روز انتخاب هیأت‌رئیسه موقت مجلس آقای عارف از رأی کافی برخودار نشود و آقای لاریجانی به ریاست مجلس دست پیدا کند».

او درباره رایزنی‌ها و گفت‌وگو با اعتدال و توسعه قبل از انتخابات هیأت‌رئیسه هم گفت: «حزب اعتدال و توسعه در شورای‌عالی سیاست‌گذاری جریان اصلاحات یک نماینده داشت که آقای مرتضی بانک این وظیفه را برعهده گرفته بودند. ایشان نیز در تمام جلسات شورای‌عالی سیاست‌گذاری حضور فعال داشتند. باوجوداین با توصیه رئیس دولت اصلاحات و برای ارتباط نزدیک‌تر و مداوم بین جریان اصلاحات و حزب اعتدال و توسعه، یک کارگروه شش‌نفره تشکیل شد.حزب اعتدال و توسعه به صورت قاطع از ریاست آقای عارف بر مجلس حمایت می‌کردند. آقای محمدباقر نوبخت به عنوان دبیرکل حزب اعتدال و توسعه نیز در یکی از نشست‌های خبری خود قبل از برگزاری انتخابات هیأت‌رئیسه مجلس در پاسخ به یکی از خبرنگاران درباره موضع حزب اعتدال و توسعه درباره انتخاب رئیس مجلس به صراحت عنوان کرد حزب اعتدال و توسعه تابع تصمیم فراکسیون امید دراین‌باره است. باوجوداین روز چهارشنبه یعنی سه روز مانده به انتخاب هیأت‌رئیسه مجلس، به صورت رسمی اعلام شد حزب اعتدال و توسعه در مسئله انتخاب رئیس مجلس آینده بی‌طرف است و از هیچ‌کدام از کاندیدها به صورت رسمی حمایت نمی‌کند». رسولی اضافه کرد: «شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلا فکر نمی‌کرد در لحظات مهم و سرنوشت‌ساز دوستان کنار بکشند و اعلام بی‌طرفی کنند، در نتیجه تصمیم بر این شد که آقای عارف همچنان در کورس رقابت باقی بماند». او گفت: «حزب اعتدال و توسعه به عنوان حزبی که مطالبات افکار عمومی از دولت آقای روحانی را نمایندگی می‌کند، باید نسبت به اعوجاجات و موضع‌گیری‌ها پاسخ‌گو باشد. نکته مهم دراین‌باره این است که کسانی که حمایت‌شده اصلاح‌طلبان بودند به یکباره و بدون هیچ‌گونه توجیه منطقی به سمت رقیب خود و رقیب جریان اصلاحات تمایل پیدا کردند. حزب اعتدال و توسعه باید درباره اختلاف رأی آقای عارف و آقای پزشکیان برای نایب‌رئیسی مجلس پاسخ‌گو باشد که چرا از آقای عارف حمایت نشده است. این وضعیت از دو حالت خارج نیست؛ یا حزب اعتدال و توسعه نتوانسته تعهداتی را که به شورای‌عالی سیاست‌گذاری جریان اصلاحات داده است، عملیاتی کند و یا اینکه از ابتدا نخواسته چنین کاری را انجام بدهد». او درباره اینکه آیا بین عارف و لاریجانی هم درباره موضوع ریاست رایزنی صورت گرفته بود یا خیر، این‌چنین توضیح داد: «هنگامی که آقایان تاجگردون و تابش درخواست خود برای گفت‌وگو و تعامل درباره ریاست مجلس را مطرح می‌کنند، آقای لاریجانی به صورت رسمی پاسخ نمی‌دهند و عنوان می‌کنند ما هنوز فراکسیونی تشکیل نداده‌ایم که بتوانیم دراین‌باره تصمیم‌گیری کنیم. از شواهد چنین به نظر می‌رسد که در آن مقطع زمانی آقای لاریجانی بین ادامه فراکسیون رهروان ولایت در مجلس دهم و تشکیل یک فراکسیون جدید تردید داشته‌اند و هنوز به جمع‌بندی نهایی دراین‌باره نرسیده بودند؛ به‌همین‌دلیل فراکسیون امید پس از اینکه پاسخ مستندی از طرف لاریجانی دریافت نکرد، به صورت مستقل تصمیم‌گیری کرد».

نکته

حزب اعتدال و توسعه به عنوان حزبی که مطالبات افکار عمومی از دولت آقای روحانی را نمایندگی می‌کند، باید نسبت به اعوجاجات و موضع‌گیری‌ها پاسخ‌گو باشد