

تک خبر

تراز گردشگری کشور مثبت شد

● شرق: معاون رییس‌جمهور و رییس سازمان میراث‌فرهنگی، از افزایش گردشگران ورودی به کشور در مقایسه با گردشگران خروجی در تابستان سال جاری برای نخستین‌بار پس از انقلاب خبر داد. مسعود سلطانی‌فر افزود: برای نخستین‌بار پس از انقلاب اسلامی در تابستان سال ۱۳۹۳ تراز گردشگران ما به‌نفع گردشگر ورودی مثبت شد. سلطانی‌فر با بیان اینکه در ماه‌های اخیر با رغبت و اشتیاق ورود گردشگران خارجی به‌خصوص اروپایی برای سفر به ایران مواجه شدیم، گفت: تعداد گردشگران اروپایی که با تور وارد کشور شدند در مقایسه با شش‌ماه مشابه سال گذشته حدود ۲۰۰درصد رشد داشته است. وی ورود دوقطار گردشگری اروپایی به کشور را بیان‌کننده امنیت بسیار بالا در کشور دانست و افزود: هرچند بر اساس آمار سازمان جهانی جهانگردی (UNWTO) ایران هفدهمین کشور از نظر امنیت است ولی در منطقه‌ای قرار گرفته‌ایم که ناامنی در کشورهای حاشیه بسیار بالاست و چهار گروه از گردشگران از کشورهای مختلف از جمله آمریکا، آلمان، کانادا و… به‌دلیل امنیت موجود در ایران با دوقطار وارد کشور شدند؛ این در حالی است که گردشگری با فاعلر، گردشگری گران است. وی درخصوص افزایش صدور ویزا به گردشگران خارجی برای سفر به ایران گفت: بر اساس آمار، در سال۱۳۹۲ حدود هفت‌هزار ویزا برای گردشگران چینی برای سفر به ایران صادر شده و از ابتدای سال۹۳ تاکنون هفت‌هزار ویزا صادر شده است و پیش‌بینی می‌شود که این رقم به ۱۵هزار ویزا برسد، در آلمان در پنج‌ماهه اول سال۱۳۹۲ حدود دوهزارو ۸۰۰ ویزا صادر شد و این رقم در سال جاری به ۱۰هزار ویزا رسید. همچنین براساس اعلام کنسول ایران در کربلا سال گذشته ۲۳۱هزاروینا صادر شده است و امسال پیش‌بینی می‌شود که بالای ۲۲۰هزاروینا صادر شود. در اسپانیا نیز در پنج‌ماه نخست امسال ویزای صادرشده برای سفر به ایران دوبرابر سال گذشته بوده است. وی درخصوص وضعیت هتل‌های کشور برای گردشگران خارجی گفت: در حال حاضر هتل‌های چهار و پنج‌ستاره که مورد استفاده گردشگران خارجی است در اکثر شهرهای بزرگ مثل اصفهان، تهران، شیراز و یزد بین ۶۰تا صددرصد ضریب اشغال دارند.

وی تاکید کرد گردشگری در ایران با توجه به نرخ برابری دلار و ریال برای گردشگران خارجی ارزان است و ایران از نظر ارزان‌بودن گردشگری نخستین کشور دنیا شناخته شده است. مجموع رتبه ایران براساس شاخص رقابت‌پذیری سفر در سال۲۰۱۲ در بین ۱۴۰کشور ۱۱۴ و در سال۲۰۱۳ این رتبه۹۸ بوده است که امیدواریم این رتبه در سال۲۰۱۴ به زیر ۸۰ برسد.

وزارت علوم تنها تا هشت‌روز دیگر یعنی تا ۲۹آبان می‌تواند با سرپرست اداره شود و تعیین تکلیف این وزارت‌خانه در حال تبدیل‌شدن به موضوعی پیچیده است. فرصت هشت‌روز باقی‌مانده دولت برای معرفی گزینه جدید خود برای وزارت علوم در شرایطی است که جدیدترین بررسی‌ها نشان از حضور کسانی همچون: محمدعلی نجفی، محمد فرهادی، احمد معتمدی، محمدتقی بطحایی، حمیدمیرزاده، علی‌عباسپورتهرانی و سورنا سستاری به‌عنوان گزینه‌های محتمل دارد. هم‌زمان برخی سایت‌های خبری اصولگرا سعی در تحمیل نام سیدمحمدتقی بطحایی دارند؛ کسی که پیش از این سابقه ریاست دانشگاه علم‌وصنعت را داشته است و حالا تنها سایت‌های اصولگرا او را به‌عنوان یکی از گزینه‌های وزارت می‌خوانند اما از طرف دیگر از وزارت علوم خبر می‌رسد احتمال معرفی دکتر احمد معتمدی، وزیر سابق ارتباطات و رییس کنونی دانشگاه امیر کبیر به‌همراه محمد فرهادی، وزیر سابق علوم و وزارت بهداشت و رییس کنونی جمعیت هلال احمر بیش از سایر گزینه‌هاست. همچنین حمید میرزاده، رییس کنونی دانشگاه آزاد اسلامی که به‌عنوان یکی از گزینه‌های دولت معرفی شده بود، در گفت‌وگو با «شرق» این مساله را تکذیب و تاکید کرد: «دانشگاه آزاد اسلامی را به وزارت علوم ترجیح می‌دهم» از طرفی احتمال معرفی محمدعلی نجفی را می‌توان خیلی خوشبینانه دانست، چراکه دلایل خاص او برای خروج از سازمان میراث‌فرهنگی به‌همراه عدم‌رای اعتماد مجلس نسبت به او برای تصدی پست وزارت آموزش‌وپرورش را می‌توان جزو اهرم‌های مجلس برای عدم‌اعتماد به او دانست. با این حال می‌توان گفت معتمدی و فرهادی محتمل‌ترین گزینه‌ها برای تصدی پست وزارت علوم هستند، مگر آنکه دولت باز به انتخابی غیرمنتظره دست بزند. سیداحمد معتمدی، وزیر ارتباطات‌و فناوری اطلاعات در دولت‌دوم محمد خاتمی از سال ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۴ بوده است و از دو تیر۱۳۹۳ جایگزین علیرضا رهایی، رییس سابق دانشگاه امیر کبیر شد، او همچنین مشاور وزیر ارتباطات در امور علمی‌وپژوهشی و عضو شورای راهبری این وزارت در دولت‌یازدهم است و در دوران تحصیل خود به‌عنوان دانشجوی ممتاز با بورس تحصیلی لازم فرانسه شد و مدارک فوق لیسانس و دکترای خود را در رشته الکترونیک دیجیتال و سیستم

جامعه

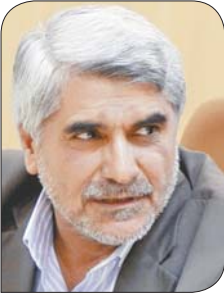
وزارت علوم در انتظار معرفی گزینه جانشینی فرجی‌دانا

معتمدی، فرهادی و عباسپورتهرانی؛ نامزدهای احتمالی

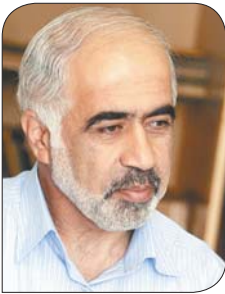
محمدحسین نجاتی



علی‌عباسپورتهرانی



محمد فرهادی



امیر کبیر

انفورماتیک از دانشگاه پیر و ماری کوری فرانسه اخذ کرد. از جمله سوابق اجرایی معتمدی می‌توان به معاونت پژوهشی‌وفناوری وزارت علوم و تحقیقات، ریاست سازمان پژوهش‌های علمی‌وصنعتی ایران از سال۱۳۶۵، دبیر شورای پژوهش‌های علمی کشور از سال۱۳۶۵ تا ۱۳۷۲، مدیریت کمیته خودکفایی مخابرات و عضو هیات‌علمی و استاد دانشکده مهندسی برق دانشگاه صنعتی امیرکبیر از سال۱۳۶۲ اشاره کرد. از سوی دیگر محمد فرهادی، متخصص گوش و حلق و بینی از دانشگاه مشهد و رییس کنونی جمعیت هلال احمر جمهوری اسلامی ایران است، او کارنامه پررنگ‌تری نسبت به معتمدی دارد و پیش از این وزیر فرهنگ‌وآموزش عالی در دولت‌دوم میرحسین موسوی و وزیر بهداشت در دولت‌اول محمد خاتمی بوده است. همچنین از دیگر سمت‌های وی می‌توان به رییس دانشگاه‌تهران، قائم‌مقام سازمان هلال احمر، مشاور وزیر و دبیر شورای آموزش‌پزشکی اشاره کرد و او همچنین، ریاست «صندوق حمایت از پژوهشگران کشور» را از سال۱۳۸۲ تا بهمن۱۳۸۹ برعهده داشته است.

احتمال معرفی گزینه‌های نزدیک به اصلاح‌طلبان؟
از سوی دیگر بحث‌هایی نیز در رابطه با احتمال عقب‌نشینی دولت برای معرفی گزینه‌هایی متمایل به اصلاح‌طلبان و مورد تایید ضمنی اصولگرایان به

گوش می‌رسد؛ مساله‌ای که با احتمال معرفی علی‌عباسپورتهرانی، رییس سابق کمیسیون آموزش‌وتحقیقات مجلس شورای اسلامی و رییس کنونی واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی همراه شده است. در همین رابطه صادق زیباکلام، عضو هیات‌علمی دانشگاه و تحلیلگر سیاسی با تاکید بر اینکه گزینه بعدی وزارت علوم گرایش کمتری به اصلاح‌طلبان و گرایش بیشتر به اصولگرایان خواهد داشت، احتمال داد این‌فرد علی‌عباسپورتهرانی‌فرد باشد. در روزهای گذشته برخی از نمایندگان مجلس نیز از معرفی گزینه‌ای همچون علی‌اکبر صالحی و محمدتقی بطحایی استقبال کرده‌اند. هرچند ابودر ندیمی، عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس، در گفت‌وگویی تاکید کرده مجلس برای وزارت علوم به دولت گزینه‌ای پیشنهاد نمی‌دهد.

مطهری: عده‌ای درباره حوادث سال۸۸ حساسیت و ترس بیجا از دانشگاه دارند
در حال حاضر بخش عمده فشارهای سیاسی مجلس به دولت در زمینه معرفی وزیر علوم و عدم رای‌اعتماد به این گزینه‌ها مربوط به حوادث سال۱۳۸۸ می‌شود. به‌طوریکه هم‌زمان روز گذشته علی مطهری نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی عنوان کرد: «عده‌ای درباره حوادث سال۸۸ حساسیت و ترس بیجا از دانشگاه دارند، نگرانی از اینکه فضای دانشگاه‌ها

به فضای دوران اصلاحات بازگردد، بیجاست چرا که نه‌تنها نقدها و حتی شعار دادن‌ها خطر تلقی نمی‌شود که نخواهد نظام را تهدید کند، بلکه نشانه آزادی بیان و مایه مباحثات و نقطه مثبت جمهوری اسلامی است.» علی مطهری در گفت‌وگو با «خانه ملت» درباره نحوه و رویه برخورد جریانی در مجلس با وزیر علوم سابق و وزرای علوم پیشنهادی دولت‌یازدهم گفت: «عده‌ای در مجلس نسبت به حوادث سال۸۸ حساسیت بیش از حد و ترس بیجایی از دانشگاه‌ها دارند که مبادا اعتشاشاتی شود در حالی که این نگرانی وجهی ندارد و برعکس، همین حرف‌هایی که در طول چندماه اخیر در مجلس در جریان استیضاح و رای اعتماد وزرای علوم زده شد، می‌تواند مولد برخی از حرکت‌ها در دانشگاه‌ها باشد.»

وی ادامه داد: «به‌عبارت دیگر اگر اتفاقی در دانشگاه‌ها از نظر امنیتی بیفتد، عامل آن رفتارهایی است که در چندماه اخیر در مجلس درخصوص وزارت علوم صورت گرفت و هنوز ادامه دارد. این غیر از ظلم‌هایی است که به آقایان فرجی‌دانا و نبیلی‌احمدآبادی در جریان استیضاح و رأی‌اعتماد شد. آقای فرجی‌دانا را که یک‌فرمانده دوره جنگ بوده و سردار علی فضلی می‌گوید افتخار من این بوده که در دوره‌ای از جنگ فرمانده من آقای فرجی‌دانا بوده، به صورت یک‌فرد سکولار و فتنه‌گر جلوه دادند» نماینده مردم تهران خاطر نشان کرد: «همین‌طور آقای نبیلی را به این دلیل که پس از هجوم برخی اراذل به دانشکده فنی دانشگاه تهران جزو امضانندگان نامه تظلم به مقام‌هبری بوده، مجرم و فتنه‌گر نامیدند، در حالی که این یک نقطه مثبت برای ایشان بوده است.» مطهری افزود: «آقای نبیلی زمانی معاون فرماندهی نیروی هوایی سپاه بوده است. متأسفانه به بهانه فتنه سال۸۸ نیروهای خوب و حر را حذف می‌کنیم و میدان برای افراد فرصت‌طلب باز می‌شود.» مطهری تصریح کرد: «دولت هم برنامهریزی جدی و دقیقی در دفاع از وزیر مورد استیضاح خود و نیز حمایت از فرد پیشنهادی برای وزارت علوم نداشت. در واقع گرایش سیاسی مجلس و سهل‌انگاری دولت درخصوص دفاع از وزرات علوم، باعث بلا تکلیفی این وزارت‌خانه شده و این امر به دولت و مجلس و به کل کشور آسیب زده است.»

اجرای «برنامه خانه و مدرسه» برای مقابله با مواد مخدر

۱۸آبان سال‌جاری در تهران برگزار کردند. در مراسم افتتاحیه این برنامه، لیک بنوات، نماینده دفتر مقابله با موادمخدر و جرم جمهوری اسلامی ایران، وزارت آموزش‌وپرورش و سازمان بهزیستی به مناسبت اجرای برنامه خانه و مدرسه در کشور جمهوری اسلامی ایران تحت برنامه‌ای کشوری همکاری فنی در زمینه مقابله با موادمخدر و جرم در جمهوری اسلامی ایران و برنامه متفاوتی برای افغانستان و کشورهای همسایه و با هدف حمایت از برنامه‌های علمی و مبتنی بر شواهد پیشگیری از مصرف مواد، به خصوص برنامه‌های خلّوادمحور، مراسمی را روز یکشنبه،

دفتر مقابله با موادمخدر و جرم سازمان‌ملل‌متحد در جمهوری اسلامی ایران با همکاری ستاد مبارزه با موادمخدر جمهوری اسلامی ایران، وزارت آموزش‌وپرورش و سازمان بهزیستی به مناسبت اجرای برنامه خانه و مدرسه در کشور جمهوری اسلامی ایران تحت برنامه‌ای کشوری همکاری فنی در زمینه مقابله با موادمخدر و جرم در جمهوری اسلامی ایران و برنامه متفاوتی برای افغانستان و کشورهای همسایه و با هدف حمایت از برنامه‌های علمی و مبتنی بر شواهد پیشگیری از مصرف مواد، به خصوص برنامه‌های خلّوادمحور، مراسمی را روز یکشنبه،

ادامه از صفحه ۷

«دانشگاه آزاد» جمع اضداد است

۹۲درصد هستیم و طی یک‌ساله که ما آمدیم هفت‌درصد وابستگی‌هایمان را به شهریه کاهش دادیم. این برنامه ما برای کاهش ۴۰درصدی وابستگی بودجه به شهریه‌های دریافتی دانشجویان مستلزم اجرای برنامه‌های تدوین‌شده است. مهم‌ترین برنامه‌های ما در این حوزه فعالیت‌های اقتصادی دانش‌پنیشان از طریق راه‌اندازی و فعال کردن پارک‌های علم‌وفناوری و مراکز رشد و فعالیت‌های اقتصادی دانشگاه است که از طریق تبدیل به احسن کردن فضاهای دانشگاه است. برای مثال ما ساختمان‌هایی را داریم که اینها فرسوده شده‌اند اما محل وقوع‌شان از نظر تغییر کاربری از آموزشی به تجاری خیلی مناسب است و می‌توانیم از این ظرفیت‌ها استفاده کنیم.

● **تجمع واحدها در تهران نیز با این هدف صورت می‌گیرد؟**

تهران مرکز ما ۵۵هزار دانشجو دارد و آنقدر پراکنده است که دیده نمی‌شود و سعی در تجمع آن داریم ما از شهریه این واحدها را تجمع نمی‌کنیم بلکه از محل تبدیل به احسن کردن اموال این اقدامات را انجام می‌دهیم. البته دانشگاه یکسری اموال مازاد دارد که می‌تواند آنها را بفروشد. اینها جزو برنامه‌هایی است که می‌تواند بودجه دانشگاه را از وابستگی صددرصدی به شهریه‌های دانشجویان به ۶۰درصد کاهش دهد.

● **درآمد دانشگاه آزاد در حال حاضر چقدر است؟ درآمد دانشگاه آزاد در بودجه سال۱۳۹۳، چهارهزارو ۴۰۰میلیارد تومان برآورد شده‌است.**

● **این در آمد نسبت به سال قبل چقدر افزایش پیدا کرده‌است؟**

● حدود ۳۰درصد، اما به همان اندازه هزینه‌های ما افزایش پیدا کرده است.

● **شما گزینه وزارت علوم هستید؟**

نه، من گزینه وزارت علوم نیستم.

● **حتی به شما پیشنهاد نشده‌است؟**

خیر، اما اگر هم پیشنهاد شود من دانشگاه آزاد اسلامی را به وزارت علوم ترجیح می‌دهم.

نگاه

حذف زیرمیزی به کدامین روش

دکتر بابک قریایی‌مقدم

● در نظر بگیریم که در گذشته یکی از عزیزانمان دچار بیماری وخیمی شده که نیاز به عمل جراحی مهمی داشته و با توجه به خطرات این عمل تصمیم گرفته‌ایم که پیش یکی از جراحان مشهور شهر برویم. اما متوجه می‌شویم وی علاوه بر دستمزدی که به‌صورت تعریفه برایش در نظر گرفته شده است، مبالغ نسبتاً بالایی را هم جهت انجام عمل جراحی مذکور خواهد خواست. البته در اکثر موارد همراهان بیمار با توجه به خطراتی که بیمار را تهدید می‌کند، سعی می‌کنند حتی در صورت عدم تمکن مالی مبلغ مذکور را تأمین کنند تا بیمارشان توسط این جراح تحت عمل قرار گیرد. اما واقعیت این است که تعدادی از بیماران یا همراهانشان از شرایط موجود راضی نبودند. آنها می‌گویند به چه دلیل بلو‌جود آنکه دارای بیمه مثلا تکمیلی هستند و این بیمه رسماً لازم است تا هزینه‌های درمان بیمارشان را تأمین کند، باید مبالغ بیشتری به پزشک پرداخت کنند و اصولاً آیا نباید جهت اینگونه دریافت‌ها ضابطه و قانونی وجود داشته باشد؟ از طرف دیگر، پزشکی که در گذشته چنین مبالغی را از بیماران طلب می‌کردند، معتقد هستند آنها با توجه به شرایط موجود اقتصادی جامعه و حتی نسبت به سایر گروه‌های تخصصی موفق کشور به هیچ‌عنوان پول زیادی نمی‌گیرند. واقعیت این است که اگر حق‌العمل اضافی آنها را با بعضی مشاغل دیگر مانند آرشیتکت‌های موفق یا بعضی وکلای درجه‌یک مقایسه کنیم، آنها به هیچ‌وجه مبالغ زیادی را از بیماران طلب نمی‌کنند. مشکل شاید بیشتر در این است که در مورد ذکرشده در بالا آن افراد مایل یا تمایل دارند که به‌راحتی یا متلا پس از حل مشکلاتشان قادر به پرداخت تمام مبالغ مذکور هستند، اما قلب یک بیمار که نیاز به ترمیم درپچه دارد یا بدن گرفتار به سرطان فرد برج‌ساز و غیربرج‌ساز نمی‌شناسد و هراسان و قهقر با غمی،ای ممکن است دچار چنین مشکلاتی شده و با نهایت سعی خود را می‌کند که برای مشکل موجود توسط بهترین جراح تحت عمل قرار گیرد؟ چگونه می‌توان بین دوخواسته‌مذکور تعادل برقرار کرد؟ آیا تمامی پزشکیانی که مبالغی بیشتر از دستمزد رسمی‌شان طلب می‌کردند، زیاده‌خواه بودند؟ واقعیت این است که تعداد کثیری از پزشکان افزایش تعرفه‌های پزشکی، جراحی و سایر خدمات پزشکی را در طول سال‌های گذشته نامتناسب با سایر خدمات و هزینه‌های کشوری می‌دانند. آنها فکر می‌کنند در طول سال‌های گذشته این دستمزد‌ها به‌طور متناسب بالا نرفته است بنابراین تصمیم گرفته‌اند خود شخصا وارد عمل شده و به‌طور مستقیم از بیمار هزینه مازاد را طلب کنند. وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی و دولت توانستند در طول ماه‌های گذشته شرایط بیمارستان‌های دولتی ونیمه‌دولتی را به حالت بسیار بهتری تبدیل کنند. حداقل دیگر این مراکز مانند گذشته مبالغ عجیب و هزینه‌های گهگاه قابل مقایسه با بیمارستان‌های خصوصی دریافت نمی‌کنند و تنها بیمار موظف است بسته

به اینکه دفترچه بیمه‌اش شهری یا روستایی باشد، تنها پنج تا ۱۰درصد هزینه‌های درمان خود را پرداخت کند و بقیه مبالغ برعهده بیمه پایایی که بیمار تحت پوشش آن است، خواهد بود. باید گفت این اقدام تا حدود بسیار زیادی شرایط بحرانی درمان بسیاری از اقشار آسیب‌پذیر جامعه را بهبود داده است. وزارت بهداشت در گام بعدی کوشیده است به سروسامان دادن درمان در بخش خصوصی بپردازد. در این مرحله ابتدا وزارت بهداشت سعی کرده به تغییر نسبتاً ساختاری ضربه‌های جراحی بپردازد که البته این اقدام باعث تأمین نسبی حقوق تعداد نسبتاً کثیری از پزشکیانی که درآمد پایین‌تر داشته‌اند شده است، اما به نظر می‌رسد کماکان تعداد زیادی از پزشکان پیشکسوت و مشهور از تعرفه‌های تغییریافته‌راضی نبوده و کماکان معتقد هستند باید مبالغ بیشتری از بیمار به‌صورت جداگانه طلب کنند. مساله این است که آیا وزارت بهداشت و نهادهای نظارتی دیگر، خواهند توانست در چنین شرایطی به‌صورت درازمدت با پدیده به‌اصطلاح زیرمیزی مقابله کنند؟ به نظر می‌رسد وزارت بهداشت و سایر نهادهای نظارتی و از جمله سازمان نظام‌پزشکی باید تعامل بیشتری با بخش خصوصی برقرار کنند تا با یاری مراکز بیمه کشور، اکثریت قریب‌بافتاق پزشکان شرایط مطلوبی پس از تغییرات مذکور داشته باشند و در ضمن حقوق قانونی بیماران نیز در این شرایط حفظ شود. اگرچه یاری گرفتن از روش‌های تنبیهی و راهاندازی سامانه‌هایی برای شکایت علیه پزشکان می‌تواند در کوتاهمدت وزارت بهداشت را در اجرای طرح مذکور و ممانعت از دریافت وجوه اضافه توسط پزشکان یاری کند، اما تاکید بیش از حد روی این شیوه‌ها و نیز عدم شنیدن سخن پزشکان پیشکسوت بخش خصوصی، ممکن است در درازمدت باعث دلسردی آنها و در نهایت کاهش سطح کیفیت درمانی کشور شود. از وزیر کنونی بهداشت، درمان و آموزش پزشکی کشور که خوشبختانه خود از فعالان بخش خصوصی نیز هستند، انتظار می‌رود تا دستور دهند با تعاملی سازنده با سایر پزشکان فعال در این بخش به یافتن راهکاری بپردازند که هم حقوق مردم را تأمین کند و هم زمینه رقابتی و افزایش کیفیت بخش خصوصی را فراهم کند.

بازتاب

● لطفاً به‌نحو مقتضی مطلب منتشرشده در آن روزنامه در تاریخ ۹۳/۸/۱۹ با عنوان تکذیب یک خبر مربوط به جلسه غیرعلنی روز یکشنبه مورخ ۱۱/آبان/۹۳ در خصوص ادعای سایت پایتخت به مدیریت مسوولی آقای مهندس محمدحافظی عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران که پیرامون نحوه فعالیت‌های سازمان‌های مردم‌نهاد ایرادشده تکذیب می‌شود. این سایت هیچ گونه انتسابی به ایشان ندارد.