

خبر

۸۴/۵درصد از جوانان موافق «ازدواج موقت»

● ایسنا: رئیس مرکز مطالعات و پژوهش‌های راهبردی وزارت ورزش و جوانان گفت: طبق نتایج یک مطالعه جوانان نسبت به پذیرش یا نفی پدیده «ازدواج موقت» دچار تعارض و سردرگمی هستند، به نحوی که ۸۴/۵درصد از جوانان مورد مطالعه در حالی موافق این امر هستند که ۲۶درصدشان از ترس آبروی خود از آن اجتناب می‌کنند. محمدتقی حسن‌زاده گفت: طبق پژوهشی که مرکز مطالعات و پژوهش‌های راهبردی وزارت ورزش و جوانان در سال ۱۳۸۷ در بین سه‌هزار نفر از جوانان ۱۸ تا ۲۹ساله در ۱۴ شهر کشور انجام داده است، ۶۲/۹درصد از جوانان جامعه آماری از ترس آبروی خود از ازدواج موقت اجتناب می‌کنند.

اجرای تکنیک جنسیتی کامل در دانشگاه علامه طباطبائی

● ایسنا: رئیس دانشگاه علامه گفت: از سال تحصیلی جدید کلاس‌های درسی دانشجویان پسر و دختر مقطع کارشناسی دانشگاه علامه به‌صورت کامل جداسازی می‌شود. جتنا‌الاسلام شرعی‌بخت گفت: جداسازی کلاس‌های دختران و پسران دانشگاه علامه در مقطع کارشناسی ۹۸درصد انجام شده است. وی ادامه داد: با ورودی‌های اسسال و فارغ‌التحصیلی دانشجویان ورودی سال ۸۹ از سال تحصیلی جاری، کلاس درس دانشجویان دختر و پسر مقطع کارشناسی به‌طور کامل جدا می‌شوند.

ارزیابی دبیر اتحادیه دانشگاه‌های غیرانتفاعی از دانشگاه احمدی‌نژاد

● ایسنا: دبیر اتحادیه دانشگاه‌های غیرانتفاعی درباره صدور مجوز دانشگاه جامع بین‌المللی به صاحب مجوزی محمود احمدی‌نژاد چند پرسش را مطرح و اظهار امیدواری کرد که مسوولان ذی‌ربط به آنها پاسخ بدهند. علی آهون‌منش با بیان اینکه مجوز دانشگاه برای پذیرش دانشجوی ایرانی و خارجی در مقاطع کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکترا به محمود احمدی‌نژاد داده شده است، گفت: درخواست پذیرش دانشجو ابتدا باید برای دوره‌های کاردانی و کارشناسی صادر شود، اگر دانشگاهی بخواهد دانشجوی ارشد و دکترا بگیرد، باید بر اساس مقررات وزارت علوم رفتار کند، یعنی اینکه برای پذیرش دانشجوی ارشد در همان رشته فارغ‌التحصیل دوره کاردانی داشته باشد.دبیر اتحادیه دانشگاه‌های غیرانتفاعی گفت: وزارت علوم باید برای پذیرش دانشجوی خارجی «مجوز ویژه» بدهد.

میزگرد بررسی موانع حقوقی انتخاب شهردار برای ۲ دوره متوالی با حضور علیزاده‌طباطبایی، علی دشتی، علی صابری و محمد دامادی

قالیباف نمی‌تواند دوباره شهر دار شود

فاطمه جمال‌پور



نکیست ناصر حسینی شرق

دارند که قانون ندارند.
علیزاده: ماده ۳۵ قانون اصلاح سال ۶۹ یک قانون مستقل است. در این قانون شرایط انتخاب شهردار مشخص شده و در قانون سال ۷۵ هم به این مساله اصلا پرداخت نشده است که بگوییم شرایط انتخاب شهردار تغییر کرده است. در این قانون صراحتا آمده که شهردار بیش از یک دوره متوالی یعنی دو دوره پشت سرهم نمی‌تواند انتخاب شود و فلسفه‌اش هم این است که جلوگیری از بگیرد چراکه شهردار به‌خصوص در کلاشهرها اختیارات وسیعی دارد. حتی این مصوبه در کتاب استعلامات شورایعالی استان‌ها با امضای مهندس چمران هم ذکر شده است.

● با وجود این موضوع، مهندس چمران در این زمینه عنوان کرده است که باید از مجلس استفساریه گرفته شود، نظر شما در این زمینه چیست؟
علیزاده: استفساریه جایی است که ابهامی وجود ندارد، اما در این مساله نیست که اداره حقوقی مجلس بتواند در زمینه آن نظیر بدهد، باید به‌صورت طرح یا لایحه در صحن علنی مجلس مطرح و قانون تصویب شود و این روندی چند ماهه را می‌طلبد.

صابری: اینجا قانون، سکوت دارد، ابهام ندارد که با استفساریه حل شود چراکه در استفساریه به‌عنوان مثال به مجلس می‌گویند ماده‌ای را که در این قانون آورده‌ای تفسیر کن اما اینجا سکوت وجود دارد و حال برخی می‌گویند قانون قبلی حاکم است و برخی می‌گویند هیچ‌چیزی حاکم نیست و بنابر این جای تفسیر نیست.
● ما در چند روز گذشته شاهد انجم مصاحبه‌های متعددی ازسوی رئیس و اعضای کمیسیون شورا‌های مجلس شورای اسلامی بودیم و در مصاحبه‌ها عنوان می‌کردند از نظر آقای منعی برای انتخاب شهردار برای بیش از یک دوره متوالی وجود ندارد. چراکه شهرداری نهادهای اجتماعی است و همچون نهاد ریاست‌جمهوری نهاد سیاسی نیست که قانون بر‌خورد مشابه با آن داشته باشد. این صحبت‌های اعضای کمیسیون شورا‌های مجلس چقدر سندیت دارد؟
علیزاده: اعضای کمیسیون شورا‌های مجلس شورای اسلامی در این زمینه صاحب‌نظر نیستند. آنها می‌توانند نظر خود را عنوان کنند اما درنهایت می‌توانند طرح استفساریه به مجلس ارایه کنند و مجلس قانون تفسیری در این زمینه ارایه کند.

● در این‌صورت استفساریه قطعا به این دوره مجلس نخواهد رسید؛ درست است؟
علیزاده: بله قطعا به این دوره نمی‌رسد.

دشتی: اول اینکه اعضای کمیسیون شورا‌ها نمی‌گویند ماده ۳۵ قانون شورا‌های مصوب سال ۶۹ باطل شده است. آنها بحث حقوقی نمی‌کنند آنها می‌گویند «آیا چنین قانونی نداریم، چون واقعا این قانون را ندیده بودند.»

● چرا در مصاحبه رئیس کمیسیون شورا‌ها وی عنوان کرده است به موجب بند یک ماده ۷۱ قانون مصوب سال ۷۵، چون در این قانون عنوان شده است شورا‌ها شهردار را برای چهارسال انتخاب می‌کنند و قوانین مغایر پیشین به موجب این قانون باطل است پس

ماده ۳۵ قانون مصوب سال ۶۹ هم باطل تلقی می‌شود حال آنکه در قانون مصوب سال ۷۵ درباره زمان و بازه زمانی تصدی شهرداری صحبت شده است. آیا این درست است؟ چه پاسخی برای این استدلال دارید؟
تبصره یک بند ۷ ماده ۳۵ قانون سال ۶۹ قانون سال ۶۱ را به نوعی الحاق کرده است. در قانون سال ۷۵ ماده ۹۲ در ارتباط با لغو قوانین مغایر است و عنوان می‌کند کلیه قوانین و مقررات مغایر ملغی است. ما در سیاق قانونگذاری بسیار مشاهده کردیم که مجلس قانونی را وضع می‌کند و در ماده

دشتی: از نظر قانونی افرادی که استناد می‌کردند به قوانین سال ۶۱، ۶۸، ۶۹ کار درستی می‌کردند چراکه در قانون سال ۷۵ عنوان شده بود قوانین مغایر ملغی هستند مثلا ماده ۱۷ قانون سال ۶۱ در قانون سال ۷۵ اصلا ذکر نشده است. در این قانون ذکر شده شورا‌ها دارای شخصیت حقوقی و حق اقامه دعوا و دفاع از دعاوی له و علیه شهر و شهرداری هستند و الان بحثی که در ارتباط با شهرداری در سال ۹۱ پیش آمدو شورا‌ها به دفاع از مردم شهر از دولت به دیوانعالی عدالت اداری شکایت کردند به موجب قانون سال ۶۱ بود اگر

این ماده لازم‌الاجرا نباشد دیوان عنوان می‌کرد که شما به چه حقی شکایت کرده‌اید. رویه این را اثبات می‌کند.

نجفی برای بهشتی، حجت و گلشن حکم صادر کرد بازگشت به خانه
کارشناسی ارشد معماری و شهرسازی از دانشگاه شهید بهشتی است، وی پیش از این ریاست سازمان میراث فرهنگی را عهده‌دار بوده است. جلیل گلشن نیز از سال ۷۱ تا ۸۳ معاون پژوهشی سازمان میراث فرهنگی بود، او که مدرک کارشناسی ارشد در رشته باستان شناسی خود را از دانشگاه تهران گرفته است، بین سال‌های ۶۱ تا ۶۶ رئیس موزه ایران باستان بود و از ۶۱ تا ۷۱ مدیریت اداره میراث فرهنگی استان تهران را بر عهده داشت. مهدی جغت هم دارای کارشناسی ارشد معماری از دانشگاه تهران و دکترای حفاظت از بناهای تاریخی از دانشگاه York انگلستان است، مهدی جغت نخستین رئیس سازمان میراث فرهنگی کشور بوده است.

جامعه

خبر کوتاه

مسجدجامعی درباره نامزدهای شهرداری:

محسن هاشمی بیشترین رای را دارد

● خبر آنلاین: عضو شورای شهر تهران از آغاز بررسی برنامه‌های شش کاندیدای اصلاح‌طلبان برای شهرداری تهران از روز دوشنبه خبر داد. احمد مسجدجامعی با اشاره به روند طی شده از سوی متجنبان اصلاح‌طلب مردم در شورای شهر چهارم برای رسیدن به گزینه نهایی برای شهرداری تهران، گفت: در این مدت، نام افراد متعددی که هر یک از شایستگی‌ها، تخصص‌ها و توانمندی‌های قابل توجهی برخوردار بودند برای اداره شهر تهران مطرح شد و فراکسیون اصلاح‌طلبان شورا برای رسیدن به بهترین انتخاب، جلسات متعددی را در خصوص شهردار آینده تهران بر گزار کرده است. او گفت: در این جلسات توانمندی‌های هر یک از این افراد مورد بررسی قرار گرفت و در نهایت با رای گیری که چهارشنبه گذشته انجام شد، این فراکسیون به شش کاندیدا رسید که در این میان محسن هاشمی بیشترین رای را کسب کرد. به گفته مسجدجامعی اسامی این شش نفر شامل محسن هاشمی، صفدر حسینی، معصومه ابتکار، محسن مهرعلیزاده، مصطفی سلیمی و اصغر نصیری است؛ آنها باید تا فردا برنامه‌های خود برای شهرداری تهران را به فراکسیون اصلاح‌طلبان شورای چهارم تحویل دهند.

ادامه از صفحه اول

عملکرد آکادمیک یا توسعه کمی «علامه»

اما بر اساس یک رتبه‌بندی دیگر که خارج از کشور و توسط نظام رتبه‌بندی URAP (رتبه‌بندی دانشگاه بر اساس عملکرد آکادمیک) انجام شده است، دانشگاه علامه‌طباطبایی حتی جزو ۲۰ دانشگاه برتر ایران قرار ندارد. در این رتبه‌بندی که توسط وزارت علوم نیز تایید شده است، دانشگاه تهران در رتبه اول دانشگاه‌های ایران قرار گرفته است. معیارهای انتخاب دانشگاه تهران و رتبه‌بندی URAP بر اساس تعداد مقالات، استناد، تولید علمی، مجلات علمی، کیفیت تدریس و پروراند پژوهشی است.
همانگونه که اینجا مشاهده می‌شود، توسعه کمی» در این معیارها جایی ندارد. بنابراین می‌توان برداشت کرد (و در عمل هم این گونه است) که توسعه کمی اساسا به‌عنوان شاخصی برای انتخاب دانشگاه‌های برتر مطرح نیست و توسعه کیفی یا همان «عملکرد آکادمیک» است که رتبه دانشگاه‌های برتر را تعیین می‌کند. این دیدگاه دیدگاه درستی به نظر می‌رسد زیرا به‌طور اصولی در دیگر گزرا به مدیریت دانشگاه تهران به‌عنوان رقیب دیرینه دانشگاه علامه‌طباطبایی در زمینه علوم‌انسانی داشته باشیم، مشاهده می‌کنیم که دانشگاه تهران تحت مدیریت آقای دکتر فرهاد رهبر توانسته است رتبه اول دانشگاه‌های ایران و رتبه ۱۷۰ دانشگاه‌های جهان را کسب کند که این افتخاری بزرگ برای جناب آقای رهبر محسوب می‌شود. آیا عملکرد آکادمیک آقای رهبر مدیون توسعه کمی دانشگاه تهران است یا توسعه کیفی؟ آشکار است که توسعه کیفی دلیل اصلی انتخاب دانشگاه تهران به‌عنوان دانشگاه برتر ایران بوده است. توسعه کیفی نیز تبلی از نیروی انسانی کارآمد یا هیأت‌علمی متخصص است، قرار گرفته است. این موضوع به نظر می‌رسد اساسا مورد تایید و قبول رئیس دانشگاه علامه نباشد و همین دلیل عقب‌افتادگی دانشگاه علامه از لحاظ عملکرد آکادمیک بوده است. این موضوع در نامه ایشان به وزیر وقت علوم (مورخه ۱۳۹۲/۴/۱۵) درباره جذب ۱۰۲ نفر به‌عنوان هیأت‌علمی به وضوح مشهود است.
نگاهی گذرا به این فهرست نشان می‌دهد که اکثر افرادی که جذب شده‌اند دارای مدرک دکترا نیستند و با عنوان مربی استخدام شده‌اند (و تعدادی از آنها یا خود دارای پست کشوری هستند یا رابطه فامیلی نزدیک با برخی از کشوریان دارند)، جدای از ممنوعیت جذب مربی در دانشگاه‌های تهران، آیا در رشته‌هایی که در فهرست دانشگاه علامه آمده است، افرادی در ایران وجود ندارند که دارای مدرک دکترا مورد نیاز باشند (و نه دانشجوی دکترا)؟ آیا جذب دانشجویان دکترا در شرایطی که افراد دارای شایستگی‌های برتر از آنها وجود داشته‌اند اما جذب نشده‌اند منجر به ارتقای عملکرد آکادمیک می‌شود؟ آیا می‌توان در سال‌های نزدیک انتظار بهبود عملکرد آکادمیک دانشگاه علامه‌طباطبایی را داشت؟ در شرایطی که اعضای هیأت علمی آن حداقل تا سه‌سال آینده درگیر پایان‌نامه‌ها و دکترای خود خواهند بود و اساسا فرصتی برای نشر مقاله و انجام پژوهش نخواهند داشت؟ هفته گذشته فرهنگستان علوم ایران پیشنهادهای اصلاحی خود را در آموزش عالی و نظام دانشگاهی کشور منتشر کرد. یکی از این پیشنهادات، اسامان‌بخشیدن به وضع بحرانی حاکم بر آموزش عالی کشور» بود. آیا اگر تعدادی از روسای دانشگاه همچون آقای شریعتی در هشت‌سال گذشته تمرکز خود را بر توسعه کیفی و عملکرد آکادمیک آموزش عالی به‌جای توسعه کمی و کشت درخت زیتون و حاشیه‌های فراوان می‌گذاشتند، ما امروز شاهد آن بودیم که یکی از معتبرترین نهادهای علمی کشور وضع آموزش عالی را به‌ویژه در علوم‌انسانی «بحرانی» توصیف کند؟ این سؤالی است که آقای شریعتی و وجدان ایشان باید به آن پاسخ دهد. جناب آقای شریعتی! ممکن است جنبه‌ای به دستاورد خود طی هفت‌سال گذشته در توسعه کمی دانشگاه علامه ببالاید (که البته خوندندگان محترم مستحضر هستند که توسعه کمی با بودجه سرشار دولتی نیازی به مهارت‌های مدیریتی آنچنانی همچون مدیریت دانشگاه تهران ندارد)، اما این انتقاد از عملکرد شما نه به‌عنوان یک روحانی و سرباز نظام که مبنای اعتقادی قوی دارد، بلکه به‌عنوان رئیس یکی از دانشگاه‌های معتبر کشور در زمینه علوم‌انسانی، «ظلم» و«دشمنی» محسوب می‌شود یا عملکرد جنبه‌ای که دانشگاه علامه را که زمانی زلفازد علوم انسانی بود به دانشگاهی تبدیل کرده است که در رتبه‌بندی‌های معتبر داخلی و خارجی هیچ جایگاه معتبری ندارد؟