

گزارش

با واکنش غرب اسرائیل ناچار به عقب‌نشینی شد

ایهود باراک: جنگ مثل پیک‌نیک نیست

■ شرق: سرانجام صدای واحد غرب مبنی بر مخالفت با هر گونه حمله احتمالی علیه ایران، اسرائیل را ناچار به عقب‌نشینی کرد تا خط پایانی بر بیش از یک هفته جنجال رسانه‌ای پیرامون حمله احتمالی نظامی به تأسیسات هسته‌ای ایران کشیده شود. طی روزهای اخیر، بیش از هر موضوع دیگری نگاه رسانه‌های جهان به حمله احتمالی اسرائیل به تأسیسات هسته‌ای ایران معطوف شده است. آن‌هم پس از آنکه هفته گذشته برخی مقامات تل آویو و برخی رسانه‌های اسرائیلی با ایراد سخنان و انتشار گزارش‌های متعددی مدعی شدند که با پایان یافتن فرصت دیپلماسی روزبه‌روز زمان حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران نزدیک‌تر می‌شود. این در حالی است که هم‌زمان با طرح دوباره حمله احتمالی اسرائیل به ایران، مقامات غربی به شدت با آن مخالفت کردند و نسبت به هر گونه ماجر اجویی علیه ایران هشدار دادند. برخی نیز از جمله روسیه و فرانسه دو بار به انتشار این اخبار واکنش نشان دادند. پس از هشدار وزیر امور خارجه روسیه، رئیس‌جمهوری این کشور هم با انتقاد از مطرح کردن تهدیدهای متعدد علیه ایران تاکید کرد؛ اینچنین تهدیدهایی ممکن است به نزاع منجر شود که البته نزاع در خاورمیانه فاجعه‌آمیز است. دیمیتری مدودف در کنفرانس خبری مشترک با کرستین وولف همتای آلمانی خود از طرح تهدیدهای مختلف در خاورمیانه (علیه ایران) انتقاد کرد. به گزارش پایگاه خبری روسیا الیوم، رئیس‌جمهوری روسیه هشدار داد که ادبیات نظامیانه می‌تواند به جنگی فاجعه‌آمیز منجر شود. مدودف افزود: درخصوص اظهارات تهدیدآمیز مبنی بر اینکه کسی مثل اسرائیل یا غیر آن آماده استفاده از زور علیه ایران یا کشوری دیگر در خاورمیانه است، سخنان خیلی خطرناکی است. وی تاکید کرد: ما شدت تنش در خاورمیانه و اینکه کشورها را چه شرایطی هستند و روند صلح مسدود شده است را درک می‌کنیم. برلینگتخن موج نظامی و طرح تهدیدها در حق کشوری در چنین شرایطی می‌تواند عواقب واقعا سختی داشته باشد که ممکن است به حد نزاع هم برسد. رئیس‌جمهوری روسیه حفظ آرامش را ضروری دانست و گفت: اینچنین تهدیدهایی برای خاورمیانه فاجعه خواهد بود. آلن ژویه، وزیر خارجه فرانسه نیز روز سه‌شنبه برای دومین بار گفت: اگر نیاز به تشدید تحریم‌ها علیه ایران باشد، فرانسه آماده است اما باید از حمله نظامی به ایران خودداری شود. ژویه در این مورد به رادیو «آر‌آل» گفت: «موضوع فرانسه مشخص است. اگر لازم است تحریم‌ها را تقویت کنیم، ما آماده‌ایم اما فکر می‌کنم باید هر کاری از دستمان برمی‌آید انجام بدهیم تااز خدمات جبران‌ناپذیری که اقدام نظامی به بار می‌آورد پرهیز شود». ژویه با تکرار اتهامات غرب مبنی بر نظامی بودن برنامه هسته‌ای ایران مدعی شد که فرانسه نسبت به آنچه آن را وجود ابعاد نظامی احتمالی در برنامه هسته‌ای تهران می‌خواند، «بسیار نگران» است، اما با هر گونه حمله‌ای به جمهوری اسلامی ایران مخالف است زیرا می‌تواند آسیب‌های جبران‌ناپذیری به همراه داشته باشد. به گزارش خبرگزاری رویترز، ژویه نسبت به گمانه‌زن‌ها مبنی بر اینکه رژیم صهیونیستی در آستانه انتشار گزارش جدید آژانس بین‌المللی انرژی اتمی درباره برنامه هسته‌ای تهران، خود را برای حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران آماده می‌کند، ابراز نگرانی کرد. گیدو وستروله، وزیر امور خارجه آلمان نیز در گفت‌وگویی با روزنامه «هامبورگر آنیوبلات» اظهار کرد: من درباره به جریان نداشتن ایده گزینیه‌های نظامی هشدار می‌دهم. وی در عین حال گفت: اینها مباحثی است که دولت ایران را به جای آنکه ضعیف‌تر کند، قوی‌تر خواهد کرد. وستروله همچنین افزود: ایران حق استفاده از انرژی هسته‌ای برای مقاصد غیرنظامی را دارد اما این (حق) وظیفه استشنا قابل شدن برای استفاده نظامی را نیز به همراه می‌آورد. بر این اساس، اجماع غرب و مخالفت واحد با هر گونه حمله احتمالی علیه ایران سرانجام اسرائیل را ناچار به عقب‌نشینی کرد. به طوری که ایهود باراک، وزیر دفاع اسرائیل دیروز گزارش‌ها و گمانه‌زنی‌های اخیر در مورد قصد اسرائیل برای حمله نظامی علیه تأسیسات اتمی ایران را رد کرد. این در حالی است که هفته گذشته باراک مدعی شده بود که هر چه زمان به جلو می‌رود، احتمال جنگ با ایران بیشتر می‌شود. با این حال وی دیروز در گفت‌وگو با رادیو اسرائیل به طعنه گفت که «جنگ مثل پیک‌نیک نیست» و تاکید کرد که اسرائیل «هنوز در مورد انجام هیچ عملیات نظامی‌ای تصمیم نگرفته است.»

خبر

احمدی‌نژاد در پاسخ به تهدیدهای غرب:

جواب ملت ایران پشیمان‌کننده خواهد بود

■ ایسنا: رئیس‌جمهور با انتقاد از عملکرد آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و اخباری که پیرامون گزارش این آژانس درباره فعالیت‌های هسته‌ای صلح‌آمیز کشورمان منتشر شده، گفت: متأسفم کسی را در آژانس قرار داده‌اند که از خود اختیاری ندارد و چهار تا کاغذ به او می‌دهند که آن را به نام گزارش آژانس منتشر کند. وی تاکید کرد: اگر روتین را زیاد کنید، جواب ملت ایران پشیمان‌کننده خواهد بود. امروز اگر مشکل اقتصادی دارید به خاطر این است که عده قلیلی ملت‌ها را می‌چاپند، اما بدانید این دوره تمام شده است و ملت‌ها بیدار شده‌اند و جلو شما خواهند ایستاد.

حجت‌الاسلام و المسلمین دعاگو در گفت‌وگو با «شرق»:

اگر جریانی در انتخابات شرکت نکرد معنایش این نیست که مرده است

نفیسه زارع‌کهن

در طوسی رنگ کوچک دیوار به دیوار مسجد که باز می‌شود، در میانه راه‌پله‌ها هستم که خود حاق‌آ به استقیالیم می‌آید و مرا به اتاقش راهنمایی می‌کند. صفحه کامپیوترش روشن است و اسم خودش «محسن دعاگو، امام جمعه شمیرانات» را در صفحه جست‌وجوی گوگل تایپ کرده است. گویی عضو قدیمی جامعه روحانیت مبارز و منتقد سرسخت سال‌های اصلاحات می‌خواهد بداند پیش از اینها چه گفته و دربرایش چه گفته‌اند. از همین رو هم هست شاید که وقتی وارد اتاق می‌شود پیش از هر سخنی به دو سال پیش و حوادث آن بازمی‌گردد و این می‌شود که مسیر مصاحبه به گونهای دیگر رقم می‌خورد. روحانی همیشه منتقد، اما در دنیای انفورماتیک بیش از هم‌فانش سرشته دارد چه اینکه طی مصاحبه مدام به کامپیوتر نگاه می‌کند؛ البته از استفاده‌اش از فیلترشکن و سایت‌های فیلترشده سخن می‌گوید. معتقد است سایت‌های فیلترشده جذابیت بیشتری دارند؛البته این تنهاسخن او نیست که مسیر انتقاد به احمدی‌نژاد و دولتش را همچنان که در خطبه‌های نماز جمعه‌اش دارد در طول مصاحبه هم ادامه می‌دهد و از رویکرد سیاسی و اقتصادی وی گله می‌کند. او در زمان مصاحبه بارها از ضرورت حضور اصلاح‌طلبان سخن گفت و تاکید کرد که اندیشه اصلاح‌طلبان همچنان در بطن جامعه زنده است.

■ ■ ■

■ **نظر تان درباره حوادث قبل و بعد از انتخابات به ویژه منظره‌هایست؟**
معتقدم به مجرد اینکه اسم افراد را در تلویزیون برند باید منظره را قطع می‌کردند چون چنین کاری در تلویزیون غیر قانونی است. پس در منظره اسم بردن را باید بلا قطع می‌کردند. در منظره باید طرفین منظره فقط به برنامه‌های خودشان بپردازند؛ یعنی برنامه‌های خودشان را نقد کنند. برنامه‌های سیاسی، فرهنگی و اقتصادی مناسبات خارجی و هر چیزی که دارند و هر چیزی که می‌خواهند در جمهوری اسلامی ایجاد کنند باید مطرح می‌کردند و نظرات همدیگر را قطع می‌کردند.

■ **یعنی معتقدید منظره‌ها باعث شد که آن اتفاق پیش بیاید؟**
بله، منظره‌ها چیز بسیار بدی بود. یک منظره به یاد چارچوب داشته باشد، باید به این توجه کنیم که کاندیدها در چه حوزه‌ای با هم منظره کنند و مسایل شخصی کاندیدها ربطی به هم ندارد. هیچ نامزدی حق ندارد راجع به خانه دیگری سوال کند، راجع به ماشینش سوال کند، اینها ارتباطی به ریاست‌جمهوری ندارد. اگر قانونی امکانات را دارند، اشکالی ندارد ولی اگر غیرقانونی است جایش در تلویزیون نیست. فضا اگر کسی امکاناتی را غیرقانونی به دست آورده باید منابع و اطلاعات را به فوقفصاییه بدهد. برونده را تکمیل کنند که مثلا این فرد از اموال عمومی برداشت کرده و با او برخورد کنند. هیچ ارتباطی به منظره تلویزیونی ندارد. پرداختن به مسایل اشخاص، مسایل خانوادگی و مسایل شخصی خلاف قانون و شرع است و در حوزه منظره باید برنامه‌هایی مطرح شود که نامزدها برای ریاست‌جمهوری‌شان دارند. هر کسی کاندید شده طرح و برنامه‌های فرهنگی خودش را بیان می‌کند و برنامه دیگری را نقد می‌کند. برنامه اقتصادی خودش را بیان و برنامه دیگری را نقد می‌کند؛ یعنی بازکردن برنامه‌هایشان و نقد برنامه‌های طرف مقابل؛ این می‌تواند در منظره به مردم جهت دهد که کدامیک برنامه اقتصادیشان بهتر است، کدامیک طرح‌های سیاسی‌شان بهتر است و به کدام‌یک رای دهند. من کل منظره را از اساس خلاف می‌دانم.

■ **بعد از انتخابات برخی گفتند از قبل از انتخابات این اعتراضات و حرکات برنامه‌ریزی شده بود. به نظر تان چنین ادعایی صحت دارد؟**

من برداشتم این نیست که از قبل برای اینن درگیری‌های انتخاباتی برنامه‌ریزی شده بود. معتقدم سوء جریان برگزاری انتخابات رفتار نادرست و غیرمنطقی بعضی از نامزدها این درگیری‌ها را ایجاد کرده است؛ یعنی جریان انتخابات خوب مدیریت نشد و در اختیار تندروها قرار گرفت؛ تندروها برای خارج کردن رقا از صحنه به تهمت و توهین و فشارهای سیاسی پرداختند و جو را ملتهب کردند. اینکه از قبل طراحی کردند در انتخابات این برخورد‌ها را انجام دهند به آن معتقد نیستم.

■ **برخی پیشایش می‌گویند نامزدهای اصلاح‌طلب در انتخابات آتی درصلاحت می‌شوند، درباره اینگونه پیش‌بینی‌ها چه نظری دارید؟**

اگر ملی ببینند، همان‌طور که در قانون اساسی نماینده مجلس نماینده ملت است باید به کاندیدهای جناح‌های دیگر هم نگاه ملی بکنند. به عبارت دیگر اگر نماینده‌های مجلس نمایندگان جناح‌ها و گرایش‌ها و گروه‌ها بودند این حرف درستی است که چون نامزدهای ما را درصلاحت کردند پس ما دیگر نمی‌توانیم نماینده‌ای داشته باشیم ولی زمانی که نماینده‌های مجلس نمایندگان رسمی تمام ملت هستند بر فرض کلدیادی جناح من درصلاحت شد به نامزدی که می‌تواند نماینده من باشد از جناح دیگر را ی می‌دهم. اساسا عرصه انتخابات سیاسی است ولی جناحی نیست. به عبارت دیگر صحنه برد و باخت جناح‌ها نیست؛ صحنه برد و باخت گرایش‌های مختلف یک ملت است که بتوانند نمایندگان خودشان را به داخل مجلس بفرستند. طبیعی است که گروه‌های سیاسی تلاش کنند نمایندگان خودشان و نامزدهای خودشان تأیید شوند و به مجلس بروند ولی معنایش این نیست که اگر نمایندگان جناح‌های دیگر به مجلس رفتند این نمایندگان فقط نمایندگان آن جناح باشند؛ نمایندگان همه ملت هستند. وقتی نامزد موردنظر من در صلاحت شد به نامزد جناح دیگری را ی می‌دهم که از نظر تفکر و دیدگاه‌ها دیدگاه‌های او را بیشتر قبول دارم.

■ **در واقع شما معتقدید این پیش‌شرط‌هایی که از سوی اصلاح‌طلبان گذاشته شده پیش‌شرط‌های بلااستفاده و بدون فایده‌ای است؟ چون به‌هر حال معتقدند، برگزاری انتخابات و حضورشان در انتخابات ملزوماتی دارد که به باور اصلاح‌طلبان فراهم‌نیست.**

معتقد هستم طرح آن شرایط اگر امکان تحقق داشته باشد، منطقی است و اگر شرایطشان معقول است باید بپذیرند و بنذرش

سیاست



احمدی نژاد در مجلس شورای اسلامی

نیستم که الان اصلاح‌طلبان نمی‌توانند حرف‌شان را بزنند چون حتی همان سایت‌هایی که فیلتر می‌شوند، مردم با فیلترشکن می‌روند و آنها را می‌بینند؛ این یک واقعیتی است.

■ **شما خودتان از فیلترشکن استفاده می‌کنید؟**

لازم باشد استفاده می‌کنم. اگر بخواهم دیدگاه‌های مخالفان را بفهمم قطعا از فیلترشکن استفاده می‌کنم. امروز اخبار و نظرات گروه‌های سیاسی به هر طریقی شده به افکار عمومی منتقل می‌شود چه فیلتر شود و چه فیلتر نشود. فیلتر تاثیرش این است که از یک بعدی مراجعه را کم می‌کند و از یک بعدی هم زیاد می‌کند و کمی دیگران را حساس می‌کند که مثلا چه اتفاقی افتاده پس برویم آن سایت را نگاه کنیم، بنابراین این می‌روند و به هر قیمتی شده آن سایت را نگاه می‌کنند، به عبارت دیگر این گونه طرفدار جدید و کاربر جدید پیدا می‌کند. به این ترتیب این کار جدید تلاش می‌کند خودش را به اخبار آن سایت یا خبرگزاری برساند. آنهایی هم که این امکانات را در اختیار ندارند یا توشش را ندارند باید دایره استفاده از اخبار آن سایت جریان سیاسی حذف شود. معتقدم روش، روش درستی نیست. در شرایطی که افراد می‌توانند با فیلترشکن وارد سایت‌ها شوند و سایت فیلترشده را ببینند فقط کاری که انجام می‌شود، این است که اینها بخشی از کارهای عادی را حذف می‌کنند ولی کارهایی غیرعادی را زیاد می‌کنند. اما این اساسنامه نه به نفع آن جریان‌تی است که فیلتر می‌سند و نه اساسنامه به نفع آن جریانی است تا امروز ادامه داد و موسوم شد به جریان انحرافی. بنابراین این جریان اگر به مقدرات کشور حاکم شود استقلال کشور، حاکمیت ملی، قانون اساسی و نظام جمهوری اسلامی را دچار مخاطره خواهد کرد. پس اگر نقدی به جبهه پایداری می‌شود نگران این هستند که مبادا جبهه پایداری سکوی پرش جریان انحرافی به مناصب قدرت شود.

■ **معتقدید انتخابات فرصتی است برای بیان نظرات و حرف‌ها؟**
به‌هرحال همه نظام را قبول نداریم. بالاخره آن فردی که در انتخابات شرکت نمی‌کند یا به چه کسی می‌جنگد؟ می‌خواهد به چه کسی اعتراض کند؟ من قبول دارم در کار سیاسی اگر اعتراضی موثر باشد و سرنوشتی را تغییر دهد، عقاقله است که گروه‌های سیاسی روی آن تاثیر گذار باشند و روی آن بایستند ولی اگر اعتراض‌شان به نتیجه نرسد در انتخابات شرکت کنند یا به چه کسی مبارزه می‌کنند؟ در مقابل چه چیزی می‌خواهند بایستند؟ چه می‌خواهند بگویند. به فرض در دنیا گفته شود که مردم در انتخابات کم شرکت کردند، این به زبان چه کسی تمام می‌شود؟ آیا به زبان فرد است یا به زبان نظام است؟ آن نظامی که همه قبلم داریم، آن قانون اساسی که همه قبول داریم به زبان ساختارهایی است که همه چه اصلاح‌طلب و چه اصولگرا قبولش دارند.

■ **در ضرورتی دارد وقتی این ادعا مطرح می‌شود، اصلاح‌طلبان در انتخابات شرکت کنند.**
معتقدم اگر کسی تصور کند اصلاح‌طلبان یا گروه دیگری در جامعه مردانه باید به پزشک مراجعه کند. هیچ جریان سیاسی‌ی نمی‌میرد، چون جریان سیاسی ایده‌هایی است که در ذهن آدم‌هاست؛ یعنی مجموعه ایده‌هایی که در ذهن عمومی وجود دارد، جریان سیاسی را شکل می‌دهد چه اصلاح‌طلب و چه اصولگرا. اگر یک جریان در انتخابات فعال نشد معنایش این نیست که مرده است. البته اگر فعال شود، نشان‌دهنده این است که به حیات سیاسی خودش علاقه بیشتری دارد.

■ **در نهایت به باور شما اصلاح‌طلبان و آینده اصلاح‌طلبان الان در جامعه زنده است یا مرده؟**

اصلا ایده نمی‌تواند بمیرد، یعنی یک عده آدم در کشور هستند که اصلاح‌طلب هستند یعنی وقتی اصلاح‌طلب وجود داشته باشد یعنی اصلاح‌طلبی زنده است. وقتی ایده اصولگرایی وجود دارد یعنی اصولگرایی زنده است. در واقع معتقدم اگر گروهی مشارکت نکنند، می‌گویند اینها زنده نیستند. حیات سیاسی گروه سیاسی به فعالیت سیاسی‌اش است. اعتراض را باید نشان داد. حرف زد، استدلال کرد. بحمدالله رسانه‌ها امروز فعال هستند. رسانه‌هایی هم که بسته می‌شوند با فیلترشکن بارش می‌کنند، اینکه اندیشه و اعتراض به افکار عمومی منتقل شود حرف درستی است، اینکه منطق آرایه شود و برخورد منطقی صورت بگیرد به عبارت دیگر گفت‌مان سیاسی صورت بگیرد، افکار عمومی روشن شود، هر جناح و هر گروهی حرف خودش را به جامعه بزند حرف منطقی است. ولی اینکه در عرصه‌های رقابت انتخاباتی به عنوان یک جریان سیاسی مشارکت نکنند یعنی نامزد معرفی نکنند و در انتخابات فعال نشوند، کار غلطی است.

■ **ولی اگر فرصت گفت‌وگو و بیان خواسته‌ها به طرف مقابل داده نشود، چگونه دیدگاه‌های خود را به افکار عمومی عرضه کنند تا بتوانند حرف‌هایشان را بزنند؟**

چرا گفت‌وگو؟ اگر تنها هم باشد در دل مردم جای می‌گیرد. چه ادعایی دارید که مطرح کنید باید در نقطه‌ای گفتاری مطرح و در مقابل هم پاسخی داده شود. شما می‌خواهید این اندیشه، این اعتراض، این استدلال و این منطق (اعتراضی هست یا غیراعتراضی، برای ققاهم است یا برای اعتراض انتقاد است یا انتقاد نیست) مطرح شود دیگر چه نیازی است که در مقابلش پاسخی وجود داشته باشد؟ شما وقتی این سخنان را در رسانه‌ها مطرح کنید، کافی است. الان هم که ماشاالله هر دو طرف رسانه دارند، هم اصلاح‌طلبان و هم اصولگراها. شما می‌خواهید جمعیت را جذب کنید. لازم نیست که باخشی از طرف مقابل داشته باشید، آنها اگر حرفی داشته باشند در مقابلش می‌زنند و خودبه‌خود گفت‌وگو صورت می‌گیرد.

■ **با این حال آیا قبول دارید که جریان اصولگرا رسانه‌ها و فضای بیشتری برای بیان نظرات‌شان دارند تا اصلاح‌طلبان؟**
همان رسانه‌هایی که اصلاح‌طلبان دارند، موثر است ضمن اینکه سایت‌هایشان کم نیست.

■ **کم نیستند ولی به قول شما با فیلتر شده‌اند یا توقیف. آنهایی که فیلتر می‌شوند جاذبه‌شان بیشتر می‌شود. یعنی معتقد**

نظر تان در آرام شدن فضای جامعه چقدر موثر است؟ معتقدم اساسا اندیشه را نباید زندانی کرد. اگر کسی مرتکب جرم شده باشد مثلا آدم کشته باشد و جرمی که در قانون تعریف شده، باید با آن برخورد قانونی شود و اجزایش دست مقاماتی است که در قانون ذکر شده است، ولی در غیر از حوزه جرمی که قانون تعریف می‌کند اساسا زندانی کردن اندیشه نادرست است؛ زندانی کردن شخصیت‌های سیاسی به خاطر اندیشه سیاسی و مواضع سیاسی‌شان هرگز به نفع هیچ حکومتی نیست. یعنی هیچ حکومتی به داشتن زندانیان سیاسی نباید افتخار کند؛ به عبارت دیگر داشتن زندانی سیاسی برای هیچ نظامی افتخار نیست، چون فرد سیاسی اندیشه‌اش فعال است، نقد می‌کند و حرف می‌زند درست یا نادرست. باید اندیشه را با اندیشه پاسخ داد. در مقابل اندیشه، اندیشه باید حرکت کند و اندیشه نادرست را با توضیح دادن و نقد کردن در جامعه منزوی کرد. باید اندیشه نادرست از جاذبه خارج شود و به عبارت دیگر نتواند جاذبه‌آفرینی و یارگیری کند. باید اندیشه نادرست را نقد کنند و وقتی که اثبات کردند در افکار عمومی این اندیشه نادرست است خودبه‌خود منزوی می‌شود. بنابراین اگر شرایط عادی و معمولی باشد نباید زندانی سیاسی داشته باشیم.

■ **ارزیابی شما از شرایط چیست؟**

معتقدم شرایط، شرایط مناسبی است. حکومت به هر میزانی که در مقابل نیروها و فعالان سیاسی نرمش منطقی نداده و مواضع خودش را بیان کند خیلی اثرگذار تر از زندانی کردن اندیشه است. چرا که کسی به خاطر اندیشه نباید زندانی شود.

■ **شما عضو جامعه روحانیت مبارز هم هستید و طبق آن چیزی که در ادبیات سیاسی ما هست جزو اصولگرایان هم محسوب می‌شوید. چرا یک‌سری از فیف اصولگرایان نگران حضور طبیعی دیگر از اصولگرایان که موسوم به جریان انحرافی است، هستند؟ به نظر می‌رسد این برای اولین‌بار است که آنقدر نگرانی وجود دارد. می‌خواهم بدانم علت این نگرانی چیست؟**
اصلا من جریان انحرافی را اصولگرا نمی‌دانم، اگر اصولگرا بود منحرف نمی‌شد؛ یعنی جریان منحرف یا جریان انحرافی اساسا نمی‌تواند نه اصولگرا باشد نه اصلاح‌طلب. معتقدم اساسا اگر کسی واقعا اصولگرا باشد اصلاح‌طلب هم هست و البته بالعکس. اصولگرایی و اصلاح‌طلبی را به عنوان دو گرایش فکری که هر دو عین اسلام و عین دین است از یکدیگر تفکیک نمی‌کنم. جریانی که منحرف می‌شود نه اصولگراست و نه اصلاح‌طلب. نگرانی اصولگراها از حاکمیت جریان انحرافی بر کشور ناشی از یک واقعیت خارجی است. جریان انحرافی جریانی است که در حقیقت فتنه ۸۸ و ساخت و آن فتنه را تا امروز ادامه داد و موسوم شد به جریان انحرافی. بنابراین این جریان اگر به مقدرات کشور حاکم شود استقلال کشور، حاکمیت ملی، قانون اساسی و نظام جمهوری اسلامی را دچار مخاطره خواهد کرد. پس اگر نقدی به جبهه پایداری می‌شود نگران این هستند که مبادا جبهه پایداری سکوی پرش جریان انحرافی به مناصب قدرت شود.

■ **آماده در صفحه ۸**

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰

■ **سوال‌های مرکز آمار یک امر حیاتی است؟**
سوال‌هایی که مرکز آمار از مردم می‌پرسد آیا واقعا برای یک آمارگیری حیاتی است؟ مثلا اینکه آیا شما در شهرستان خانهای دارید که سالی یک هفته به آنجا بروید؟ یا آیا شما آشپزخانه اپن دارید؟

یک شهروند
■ **پیدا کنید پرتقال فروش را!** پیرو خبر اختلاس در تأمین اجتماعی شستا می‌خواستیم عرض کنیم بنده یک بازنشسته هستم. حدود سه، چهار ماه است که برای دریافت حقوق به بانک رفاه مراجعه می‌کنم می‌گویند پول نداریم. به ناچار چک بانکی با هزینه سه‌هزارو ۵۰۰ تومان که نقدا از من می‌گیرند به من می‌دهند و به بانک‌های دیگر مراجعه می‌کنم و حقوقم را می‌گیرم. با توجه به اختلاس سه‌هزار میلیاردی و مساله حقوق بنده پیدا کنید پرتقال فروش را.

■ **موتور برق مزاحم:** بنده از اهالی منطقه ۷ اطراف مصلی هستم. مدتی است پیمانکاری که در مصلی کار می‌کنند، موتور برق خیلی بزرگی گذاشته‌اند که علاوه بر بود زیادی که دارد، صدای خیلی مهیبی دارد که ما حتی خواب هم نداریم. هر جا هم که مراجعه می‌کنیم، هیچ‌کس رسیدگی نمی‌کند.

■ **درخواست از سازمان برق:** بنده یکی از ساکنان میرداماد هستم. از سازمان برق خواهش‌مندم چراغ‌های کوچه‌ها و فرعی‌های این محله را شب‌ها روشن کنند. از دست مزاحمت‌های افراد ناباخته شدیم.

■ **همراه اول پاسخگو باشد:** همراه اول برای آبان ماه قبضی به در منزل هانفرستاده و فقط از طریق پیامک شماره شناسه و شماره قبضی را اعلام کرد و حتی مبلغ را هم نفرستاده و همه مجبور هستند که بروند در صف امور مشترکین بایستند تا بتوانند فقط مبلغ را بگیرند و بروند پرداخت کنند.

یک شهروند

بازتاب

■ **پاسخ سازمان عقیدتی – سیاسی نیروی انتظامی به یک پیام:** با احترام، عطف به مطلب مندرج در صفحه ۳ مورخ ۱۳۸۸/۹۰۱ روزنامه تحت عنوان «مشکل پارک مونتوسیکلت» به اطلاع می‌رساند: موضوع مطروحه جهت بررسی و اقدام به فرم‌دهی محترم راهنمایی و رانندگی تهران بزرگ منعکس گردید.

