

ادامه از صفحه اول

«آمریکاشناسی»

جالب است که این سه به نوعی همدلی و هم‌سخنی رسیده‌اند و در جای‌جای جهان به یکدیگر «پاس گل» می‌دهند و به مدد فضای مجازی مغزله‌های عاشقانه دارند.

آمریکارابی مشتاق: از سوی دیگر نوعی «آمریکاشناسی» مشتاق و کور داریم که چشم بر کاستی‌ها و ظلم‌ها می‌بندد و تحت عنوان فریبنده «منافع ملی آمریکا» هرگونه عملکرد حاکمیت آمریکا را با آن توجیه می‌کند. آمریکا مجموعه‌ای پرتناقض است که حتی در درون خود نیز دچار سردرگمی‌ها و حماقت‌های ساختاری و عملکردی است. با یک مثال ساده مقصود خود را بیان می‌کنم. فرض کنید که در یک بازار دست‌فروشی هستید که هیچ نظم روشنی ندارد، حتی فروشندگان هم مالک اجناس نیستند بلکه فقط مسئول فروش‌اند. یعنی ممکن است شما یک ساعت دیگر که برگردید، فروشنده هم عوض شده باشد. شما در این آشفته‌بازار عملکرد لحظه‌ای دارید و «نقد فروشی» را ملاک قرار می‌دهید. هیچ‌کس مسئول نسیه نیست. معامله در همان لحظه و نقد است. اگر در بی نفع و سود آتی هستید، باید همان‌جا و همان لحظه حساب را تسویه کنید و جنس خود را بردارید و بروید. ساختار بازار دلیلماسی با آمریکا بی‌شابه به این نیست. نوعی چندصدایی آشفته در آمریکا وجود دارد. جنگلی است از بازیگران. نظریه «سطل زباله قوطی‌های بازیافتی» (Garbage Can) در سیاست‌گذاری عمومی معطوف به همین وضعیت در آمریکاست و در ابتدا برای تحلیل وضعیت سیاست‌گذاری عمومی در همین کشور توسعه داده شده است؛ فرایند سیاست‌گذاری را به محفظه‌ای که قوطی‌های نوشابه بازیافتی را به درون آن می‌ریزند، تشبیه می‌کند. سیاست‌ها محصول درهم‌آمیخته‌ای از ظروف بازیافتی متعدد و متفاوت است (یعنی خواسته‌ها و منافع و نظرات گوناگون) که هرکسی قطعه‌ای در آن می‌ریزد. آنچه بیرون می‌آید، ترکیبی ناهمگون و آشفته از همین «قوطی‌های» متفاوت است. نمی‌خواهم ملاحظات استراتژیک و ساختاری را نادیده بگیرم، اما به‌رحال آشفته‌بازار دست‌فروشان هم ساختار و قواعدی دارد. آمریکا ترکیبی از همه چیز است. از همین‌رو است که آنچه در این «جنگل» و در ساختارهای حقوقی آن نهادهی می‌شود، خطرناک است و به‌سادگی نمی‌توان از آن رهایی یافت؛ چون نته‌تها شما را درگیر آشفته‌بازاری از قدرت‌های متکثر درون آمریکا می‌کند بلکه به اقتصاد و سیاست بین‌الملل هم تسری می‌کند. بنابراین تا آنجا که ممکن است سرنوشت خود را نباید به پیچیدگی‌های دورنی این جنگل پیوند زد. از همین‌رو است که من آمریکا را یک «کشور نرمال» نمی‌بینم بلکه «منطقه‌ای بین‌المللی» است که در درون آن شمار وسیعی از مبادلات و فعالیت‌های اقتصادی، فرهنگی، نظامی، بین‌المللی، علمی و… جریان دارد که پیامدهای آن به درون ساختار روابط بین‌الملل کشیده می‌شود. «آمریکارابی مشتاق»، به تصور یک برادر بزرگ‌تر با اعتماد به درون این جنگل می‌رود اما به ناگاه در برابر گرگ‌ها، خرس‌ها و روه‌بان احساس «بی‌کسی» می‌کند؛ چون تکثری از بازیگران در این کارگاه عظیم در کارند که هرکس به فکر خویش است.

«انرژی نهفته جنگ‌ها»: جنگ‌ها انرژی نهفته دارند که پس از جنگ مانند آتششان فوران می‌کند. آمریکا حاصل «انرژی‌های نهفته جنگ‌ها و منازعات تاریخ بشری» است؛ نسیهٔ درمانی گریزان از تعارضات اروپایی به سرزمینی بی‌دولت می‌روند. بی «دولتی» از بدو تولد با آمریکا همراه بوده و هنوز هم در آن به شکل «کم‌دولتی» نمایان است. جنگ استقلال آمریکا نخستین تحول بزرگ در این سرزمین بی‌دولت است که مستقیما به عرصه بین‌المللی کشیده می‌شود. در اواخر قرن هجدهم بین مستعمرات ۱۳گانه بریتانیا و انگلستان جنگی درگرفت و عملا به جنگ بین کشورهای اروپایی تبدیل شد. جنگ‌های خونین داخلی آمریکا در سال‌های دهه ۶۰ قرن نوزدهم یکی دیگر از نقاط عطف تاریخ آمریکاست که در تحلیل‌های آمریکاشناسی در این دوره جدی‌تا به آن نشده و یک مغفول بزرگ است. طی چهار سال، بیش از ۶۰۰ هزار نفر در آمریکای ۳۰ میلیون نفری در جنگ‌های داخلی کشته شدند؛ پدیده‌ای کم‌سابقه در جنگ‌های داخلی.

دقیقا پس از این دوره است که تمام انرژی جنگ در رقابت‌های کسب‌وکار نواورانه در درون آمریکا تخلیه شد و تمدن کنونی آمریکا را سبب شد. جنگ جهانی اول و دوم نیز انرژی‌های جنگ را به رونق آمریکا تبدیل کرد. بیراه نیست که بگوییم آمریکا محصول انرژی‌های آزادشده پس از جنگ‌هاست؛

جنگ داخلی و جنگ‌های بین‌المللی. آمریکا خود یک عرصه بین‌المللی پرتناقض و پرتعارض است نه یک کشور واحد همچون دیگر کشورها. در گفت‌وگوهای برجامی و در جریان تحریم‌های نامانمه باید به این بیندیشیم که ما چگونه به جهان و به آمریکا می‌اندیشیم؟ آیا آمریکا را در زمین واقعیت‌های بین‌المللی و تاریخی‌اش می‌بینیم یا از درچه تخلیات شبه‌فلسفی؟ این تخلیات می‌تواند دامنه‌ای از «آمریکارابی مشتاق» تا ایدئولوژی‌های «رتدکسی-انقلابی» باشد.

شرق: بعد از کشمش‌های فراوان بر سر انتشار علق ردصلاحیت علی لاریجانی در نهایت روز گذشته متن نامه شورای نگهبان به علی لاریجانی که توسط آیت‌الله جنتی، دبیر شورا به‌صورت محرمانه برای او ارسال شده است، منتشر شد.

علی لاریجانی هم متعاقب این نامه در نامه‌ای ميسوب پاسخ موارد مذکور را داد که در ادامه بخش‌هایی از این نامه که آن هم به‌تازگی منتشر شده است، می‌آید.

لاریجانی در نامه‌اش نوشت: «آن شورای محترم در گذشته یک بار برای انتخابات ریاست‌جمهوری و چندین بار برای انتخابات مجلس شورای اسلامی اینجانب را تأیید کرده است و آخرین‌بار آن اواخر سال ۱۳۹۴ بود. این اطلاعات که یکباره نازل نشده؛ چطور در گذشته در اختیار شورای نگهبان قرار نمی‌گرفت؟! و با شورا به آنها توجه نمی‌نمود؟! از طرفی، اعضای محترم شورای نگهبان چند دهه با عملکرد اینجانب در سباه، صداوسیما، شورای امنیت ملی و مجلس شورای اسلامی آشنایی دارند و با آن همه مرامی‌کی رهبری معظم (مذطله‌عالی) و مراجع عظام تقلید ابراز نموده بودند. آیا اینجاب نمی‌کرد لاف‌لغنی با من تماس می‌گرفتید و این امور را از اینجانب هم سؤال می‌کردید؟ یا زحمتی در حد گزینش یک کارمند اداری بر خود هموار می‌نمودید و تحقیق می‌کردید که آیا این اتهامات درست است یا نادرست؟ و اگر درست است، چرا در گذشته این‌گونه اطلاعات را ندادند؟ مخصوصا پس از تذکر رهبری معظم که فرمودند معلوم شد این اتهامات درست نبوده و به یکی از نامزدها و خانواده او ظلم شده، انتظار می‌رفت که دست‌کم از حقیر سؤال می‌فرمودید، نه اینکه همان مطالبی را که در جلسه تصمص‌گیری به ابرار کشیدی تدارک کرده بودند، مجددا به‌صورت مکتوب ارائه کنی. مخاطب رهبری معظم، در مطالبه صریحی که فرمودند، با خود شورا بود یا دستگاه‌هایی‌که مبادی اطلاعاتی شورا به حساب می‌آیند، یا هر دو، در هر صورت، شورای محترم می‌بایست در مقام پاسخ‌گویی یا پاسخ‌گوکردن دستگاه‌های مذکور برمی‌آمد که هیچ‌کدام محقق نشد. حال آنکه شورا پس از بیانات رهبری صراحت‌یابانه‌ای صادر نمود که خود ابهام جدید القا کرد که ظلم فاحش‌تری بود.»

او ادامه داد: «در بند پنجم آورده‌اید «سفرهای متعدد اعضای خانواده به خارج از کشور ازجمله اروپا و آمریکا و اقامت فرزند دیگر شما در آمریکا» اولاً؛ اقامت فرزند اینجانب در آمریکا کذب محض است و اثبات برای دوران تحصیل خود و همسرش در آنجاست. ثانیاً؛ ادعای سفر مکرر خانواده بنده به اروپا و آمریکا صد درصد دروغ است، بفرمایید مقصود شما از سفرهای مکرر دقیقا چیست؟ در چه تاریخی همسر بنده و خانواده حقیر به آمریکا سفر کرده‌اند؟ یکی از فرزندان من همراه همسران به‌منظور ادامه تحصیل به آمریکا سفر کرده است. آیا این می‌شود سفر مکرر اعضای خانواده به آمریکا؟ معیار تکرار نزد شورای محترم چیست که چنین عبارتی را مرقوم داشته‌اند؟ تعداد سفرهای خارجی همسر بنده، اعم از زبارتی و غیرزبارتی، در طول این ۲۴ سال به تعداد انگشتان دو دست هم نمی‌رسد؛ در طول این ۲۴سال، یک سفر حج و دو سفر عمره فره‌انده که یک سفر عمره به دعوت و نظرف رهبری معظم پس از دوران خدمت در صداوسیما بود، دو بار سفر به عتبات عالیات و سوریه و یک بار سفر به مصر داشتم، آن هم زمانی که بنده مسئولیتی دولتی نداشتم. در اوایل انقلاب هم، یک بار من و خانواده برای ادامه تحصیل به انگلستان سفر کردیم که بلافاصله منصرف شدیم، همچنین همسرم دو بار در دهه ۸۰ به انگلستان سفر کردیم. برای رسیدگی به وضع فرزندم و عکس‌برداری تخصصی پتاسکن به‌منظور تشخیص میزان پیشرفت بیماری فرزندم که دچار بیماری سختی بود (به مدت پنج روز) که با هزینه شخصی انجام پذیرفت، این دستگاه آن موقع در ایران نبود، گرچه امروزه الحمدلله چند دستگاه پتاسکن وارد کشور شده است، به هر تقدیر پزئسک متعالج ایشان در ایران این عکس‌برداری را لازم می‌دانستند. همسر و فرزندان بنده در هیچ سفر خارجی کاری همراه من نبودند، جز یک سفر به عراق و سوریه، آن هم با هزینه شخصی. این گزارش سفر همسر اینجانب است، آن هم در طول ۲۴ سال. بقیه اعضای خانواده نیز کمتر از این مقدار سفر فره‌اند. از اینها گذشته این عنوانی که برای ردصلاحیت درست کردید مثل سفرهای مکرر خانواده (که خلاف است)، به فرض صحت، چه چیزی را ثابت می‌کند؟ اگر کسی از منابع مالی حلال شخصی به خارج سفر کند، آن هم برای زیارت یا درمان بیماری، دلیلی برای ردصلاحیت همسر را می‌شود؟ آیا آن شورا مطمئن است که همسر و فرزندان سایر کاندیدهای چندان آن را به صورت رد مظالم بازگرداندم. آقایان شورای نگهبان باید این احتمال می‌دادند که کمی حلال و حرام سرم می‌شود. ضمنا در شورا برخی از مواردی که به‌عنوان اموال بنده و خانواده‌ام ذکر گردیده است، اساسا هیچ ارتباطی با

سیاست

دلایل ردصلاحیت لاریجانی و پاسخ او به شورای نگهبان منتشر شد

از مواضع سال ۸۸ تا تحصیل فرزند در خارج از کشور



تحصیل فرزند در خارج از کشور
او در ادامه نوشت: «در بند دیگری، شورای محترم بیان کرده‌اند ادامه تحصیل فرزند شما خلاف مصوبه شورای امنیت ملی بوده است. آیا تاریخ این مصوبه و خطاب آن را ملاحظه فرموده‌اید؟ فرزند بنده با همسرشان در سال ۸۳ برای ادامه تحصیل سفر کرده‌اند و مصوبه شورای عالی امنیت ملی مربوط به سال ۸۸ است. یعنی فرزند بنده باید علم غیب می‌داشتند که پنج سال بعد چنین مصوبه‌ای صادر خواهد شد؟ آیا این قانون عطف به ماسبق می‌شود؟ ضمنا آنها تحصیلاتشان تمام شده و به ایران بازگشته‌اند و سال‌هاست مشغول خدمات علمی‌اند. حالا تازه بداتنا آمده که در ۱۰ سال پیش این رویداد رخ داده است؟ ضمنا آنان از بورسه جمهوری اسلامی استفاده نکردند و باری در دوش نظام نبودند.»

دخالت یکی از فرزندان در یک قرارداد

لاریجانی درباره موضوع قراردادی که به گفته شورای نگهبان یکی از فرزندانش در آن دخالت داشته است، ادامه داد: «من از حضرت حجت‌الاسلاموالمسلمین آقای اژه‌ای، ریاست محترم قوه قضائیه، درخواست می‌کنم این مورد را هرچه سریع‌تر رسیدگی نمایند. از ایشان خواهش می‌کنم به هر نتیجه‌ای رسیدند به اطلاع عموم برسانند و بنده و فرزندم آماده اجرای هرگونه مجازات قانونی که حکم بفرمایید هستیم. اما اگر معلوم شد نهادی، در این بین گزارش دروغ داده است اعلام عمومی نمایم. برای یک دستگاه امنیتی یا بخشی از شورای نگهبان که این اطلاعات را تنظیم کرده است، خطای فاحشی است که چنین دروغ بزرگی را بسازد و در زمان بررسی صلاحیت برای تغییر نظر شورا روی میز آن شورا بگذارد. این کار نه‌تنها ظلم به یک نفر، بلکه ظلم به شورای نگهبان و ظلم به نظام است. از شورای محترم نگهبان نیز درخواست می‌کنم محاسن این مورد را رسیدگی کنید تا برای خود شورا موضوع روشن شود که در دست‌هایی در ارانه این گزارش‌ها دخالت داشته است.»

عدم ساهد زینستی

لاریجانی درخصوص بندی که او غیرساده‌زیست عنوان می‌شود، نوشت: «در بند دیگری، عدم ساهد‌زیستی مسئولان را دلیلی برای ردصلاحیت اعلام فرموده‌اید. بنده اعلام می‌کنم هیچ فعالیت اقتصادی نداشسته و ندارم و در هیچ شرکی، با هیچ عنوانی، مشارکت ندارم. برای پاسخ‌دادن به بعضی تبلیغات دروغین متذکر می‌شوم بنده و خانواده‌ام هیچ ملک، دارایی و حساب بانکی در خارج از کشور نداریم و قبول هم ندارم افرادی که در کشور مسئولیت سیاسی دارند، فعالیت اقتصادی نداشته باشند. آنچه در اختیار ماست از ارثی است که به ما رسیده، بنده قبل از انقلاب به سال ۱۳۵۶ در قلمک شمیمران زندگی می‌کردم، آن هم در ملک پدری، پدربزرگ ما فردی غیرروحانی و اهل کسب بود. دارایی‌های دیگر نیز از پدرم و پدر همسرم به ما ارت رسیده است. بنابراین منشأ دارایی ما از ارت بوده است. آیا بنده و خانواده بنده از بنیاد شهید یا سایر دستگاه‌های جمهوری اسلامی ملکی گرفته‌ایم؟ الان ما پاسخ‌ویخ چه چیزی باشیم؟… بنده در ۱۰سال دوران خدمت در صداوسیما نه ملکی گرفتیم، نه حقوقی که برای رئیس آن قانونا وجود دارد، نه اضافه‌کاری و نه بسیاری مزایای دیگر. همین‌طور ۱۲ سال خدمت در مجلس، نه خودروپی گرفتم، نه کمک‌هایی که برای نمایندگان، چه برای اسکن، چه امور دیگر، در نظر می‌گیرند، ربایی دریافتی نداشتم و با حقوق دانشگاهی زندگی کرده‌ام، گرچه امکانات فوق، قانونا به اینجانب تعلق می‌گرفت، ولی الحمدلله نیازی نداشتم و نگرفتم حتی برای کمک مختصری که یک بار رهبری معظم در صداوسیما به خاطر مشکلی به من کردند با نظر ایشان آن را به صورت رد مظالم بازگرداندم. آقایان شورای نگهبان باید این احتمال می‌دادند که کمی حلال و حرام سرم می‌شود. ضمنا در شورا برخی از مواردی که به‌عنوان اموال بنده و خانواده‌ام ذکر گردیده است، اساسا هیچ ارتباطی با

سال نوزدهم • شماره ۴۱۷۳ • روزانه

شرق

خبر

رئیس‌جمهور در جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا:

برای صیانت از جان مردم بر تردد از مرزها با جدیت نظارت شود

● **ایسنا:** رئیس‌جمهور با قدردانی از همراهی مردم و تلاش کادر بهداشت و درمان در کاهش آسیب‌های کرونا، بر ضرورت حفظ و تقویت این روند با تأکید مضاعف بر رعایت شیوه‌نامه‌های بهداشتی و تداوم کنترل‌های دقیق و هوشمند به‌ویژه در مرزهای کشور تأکید کرد. سیدابراهیم رئیسی روز گذشته در جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا، اقدامات انجام‌شده در ماه‌های اخیر برای صیانت از جان مردم و افزایش ایمنی در مقابل ویروس کرونا را بسیار ارزشمند ارزیابی و با قدردانی از همه دست‌اندرکاران اظهار کرد: بازگشایی هوشمند، تحرک و نشاط را به جامعه برگرداند، اما برای صیانت از جان مردم لازم است همچنان رعایت دستورالعمل‌های بهداشتی توسط مردم و دستگاه‌های متولی مورد تأکید جدی باشد. رئیسی با تأکید مجدد بر ضرورت توجه مضاعف به کنترل تردد از مرزهای کشور گفت: صیانت از جان و سلامتی مردم ایجاب می‌کند تردد افراد از مرزها به‌ویژه از کشورهایایی که احتمال سرایت بیشتری وجود دارد، با دقت فرمادهی اداره شود تا بتوانیم در مقابل این ستم آمریکا بایستیم. آمریکا به دنبال فروایشی کشور بود، هم ترامپ و هم وزیر خارجه نیکاربخ، با صراحت این مطلب را بیان کردند: فروپاشی از طریق به‌هم‌ریختگی اقتصادی و ایجاد بحران اجتماعی. عده‌ای به جای ایجاد همبستگی ملی در این شرایط و عبور مردم از این بحران تحمیل‌شده، هم‌راستا با دشمن و در عن شروع به تممت و افترا و سنگ‌اندازی در کار دولت می‌کنند. احتمالا پیروزی در انتخابات آنان را به گزینش چنین راهی کشاند. ولی این هدفی سیخفی در کارزار بین‌المللی است. بله، من با این تفکر سطحی از نظر منافع ملی به کلی مخالف بوده و هستم. حتی اگر با همین طراحی و ضرب‌بوزور به هدف خود برسند ولی کارشان فراهم‌کردن فرصت برای دشمن بوده است. یک مبارز واقعی هدف‌ها و تاکتیک‌های خود را در تراز منافع ملی انتخاب می‌کند.»

سال ۸۸

او درباره مواضعش در سال ۸۸ نیز نوشت: «شورای نگهبان در مورد دلیل دیگر ردصلاحیت مرقوم داشتند: مواضع سیاسی و اظهارات در موضوعات و مقاطع مختلف ازجمله فتنه ۱۳۸۸. از گزارش‌های عجیب روزگار ما همین ادعااست. یک کلام بگویید بنا داشتیم شما را حذف کنیم، در این صورت، حداقل جمله‌ای معنادر ایراد کرده بودید… مواضع اینجانب در مسائل مختلف سیاسی در مقاطع مختلف به‌ویژه فتنه ۸۸، علنی بوده… فرض کنید مواضع شورای نگهبان در برخی مسائل، ازجمله فتنه ۸۸، با نظرات اینجانب یکسان نبوده، چه دلیلی بر ردصلاحیت اینجانب می‌شود؟ آیا مواضع بنده در فتنه ۸۸ در مغایرت با اسلام، قانون اساسی، حقوق اساسی مردم و خطوط تعیین‌شده توسط رهبری بود؟ یا صرفا با سلیقه عده‌ای خاص در تعارض بود؟ شورا باید مطابق قانون اساسی صلاحیت‌ها در بررسی کند؟ آیا این اختلاف نظر دل بر این است که بنده شرط مدیر و دبیر بودن را ندارم، با شرط رجل مذهبی و رجل سیاسی را!»

برجام

او همچنین مطرح کرد: «از برخی اعضای محترم شورای نگهبان شنیدم که مقصود آقایان از عبارت برخی مواضع سیاسی به نظرات اینجانب درباره توافق هسته‌ای هم مربوط بوده است. درباره توافق هسته‌ای باید عرض کنم به دلیل سوابقی که حقیر در مدیریت این امر در دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی داشتم و حدود ۲۵ سال در شورای عالی امنیت ملی حضور داشتم، فعادتا بیش از اعضای شورای نگهبان به موضوع تسلط دارم. بنابراین نظر تخصصی و کارشناسی اینجانب این بود و امروز هم هست که توافق هسته‌ای در شرایط آن دوران در مجموع توافقی قابل‌قبول بوده و برای جمهوری اسلامی نفع داشته است. اگر آمریکا تخلف کرده و خلاف عمل کرده، دال بر بدی توافق نیست، دولت ترامپ به کدام توافق بین‌المللی پایبند بوده؟ او به هیچ ضمانت اجرائی پایبند نبوده، کم‌اینکه با چین و اروپا و سایر کشورها نیز خلف عهد کرد. لذا در اصل مواضع توافق هسته‌ای نظر تخصصی اینجانب گفتم: است بی‌گمان، دخالت شورای نگهبان در این امر آن هم در مقام تشخیص صلاحیت افراد، بی‌وجه و خارج از صلاحیت آنان است.» لاریجانی همچنین مطرح کرد: «فرض کنیم در چند موضوع تذکر شده در بند اول نامه، نظر اینجانب با نظر شورا متفاوت باشد، پس ایراد شورا به اینجانب در زمینه رجل سیاسی و مذهبی بودن خواهد بود که در قانون اشاره شد؛ یعنی عدم درک یکسان در مفهوم حکمرانی مطلوب. کج‌ای این عناوین که پشت سر هم آورده شده، «سهیم‌بودن»، «تابسامانی» و «وضع نامطلوب در دولت»

اعلام جزئیات برگزاری سالگرد شهادت سردار سلیمانی

● **ایسنا:** دبیر ستاد مردمی دومین سالگرد بزرگداشت شهید قاسم سلیمانی جزئیات برگزاری این مراسم را در تهران و سایر استان‌ها اعلام کرد. حمیدرضا مقدم‌فر گفت: ویگرد اصلی ستاد هم‌ان مردمی برگزارکردن مراسم است. البته دستگاه‌های مختلف دولتی و حاکمیتی هم فعال هستند اما از آنها خواسته‌ایم از فعالیت‌های مردم در این زمینه حمایت کنند و با آن همراه شوند. هدف اصلی ما نیز این است که شخصیت شهید سلیمانی برای مردم تبیین شود و از گنجینه پربهای اندیشه او مراقبت شود تا تحریفی انجام نشود. او ادامه داد: برنامه‌های بزرگداشت مدتی است که با شیب ملایم هم در صداوسیما و هم در میان مردم آغاز شده است. اوج این حرکت‌ها در «هفته مقاومت» است که از ۱۰ تا ۱۷ دی‌ماه خواهد بود. مراسم روز شهادت ایشان در بعدازظهر ۱۳ دی در مصلی تهران با حضور آحاد مردم و شخصیت‌های داخلی و خارجی با رعایت پروتکل‌های بهداشتی برگزار می‌شود. دومین مراسم هم روز ۱۶ دی در سالروز تشییع پیکر ایشان در تهران مربوط به تشییع پیکر ۱۵۰ شهید گمنام در پایتخت است. مقدم‌فر افزود: همچنین در حرم امام رضا نیز در ایام شهادت سردار سلیمانی مراسم‌های مختلفی برگزار می‌شود و در شب شهادت ایشان هم با حضور فرمانده سپاه قدس مراسمی در حرم امام رضا برگزار خواهد شد. همچنین برنامه‌هایی برای کودکان و نوجوانان در تهران و کرمان و سایر نقاط کشور با عنوان‌هایی نظیر «قهرمان من» برگزار خواهد شد. در کرمان باز هم مراسم‌های ویژه و متنوعی برگزار می‌شود؛ ازجمله در بیت‌الزهرای حاج قاسم در کرمان و نیز در خود محل تدفین ایشان هم در طول ایام شهادت مراسمی برگزار می‌شود. او ادامه داد: اولین کنکره علمی و پژوهشی شهید سلیمانی تحت عنوان «شهید سلیمانی مکتب تراز تمدن اسلامی» برگزار می‌شود و بسیاری از برنامه‌ها نیز تا بهمن ادامه دارد. همایشی هم با حضور رهبران اقلیت‌های دینی داخلی و خارجی و کشورهای محور مقاومت برگزار می‌شود. مقدم‌فر تأکید کرد: امسال در کنار شعار سال گذشته این بزرگداشت که «همان «مرد میدان» بود و ما امسال هم آن را حفظ کرده‌ایم، ذیل این شعار، جمله‌ای از خود سردار سلیمانی را هم اضافه کرده‌ایم که می‌گفتند «ما مدیون مردمیم». این جمله خود سردار سلیمانی است و ما به این جمله هم توجه داریم.

عارف: با شعار نمی‌توان کشور را اداره کرد

بحران‌ها و شرایط سختی روبه‌رو بودیم، اما هنر گفتمان اصلاحات حضور و انجام مسئولیت در شرایط سخت است و خوشبختانه کارنامه عملکرد جریان اصلاحات با وجود سنگ‌اندازی‌های فراوانی که از سوی جریان مقابل که در قدرت حضور داشتند صورت می‌گرفت، نشان از تأثیرگذاری در حوزه‌های مختلف جامعه بوده است. او با یادآوری چگونگی بازگشایی دانشگاه‌ها در دهه ۶۰ گفت: در مقطعی که می‌خواستیم دانشگاه‌ها را بعد از حدود دو سال بازگشایی کنیم، با مقاومت‌های فراوانی روبه‌رو بودیم، اما با ایستادگی در آن شرایط سخت و کوشش‌کردن تبعات تداوم تعطیلی دانشگاه‌ها برای کشور به مسئولان، نهاد دانشگاه مجددا فعالیت خود را آغاز کرد و اگر ممارست و پیگیری ما نبود شاید تعطیلی دانشگاه‌ها برای مدت طولانی‌تر ادامه داشت. عارف با تأکید بر اینکه گفتمان اصلاح گفتمانی

بن‌بست‌شکن است، خاطر‌نشان کرد: شخضا وضعیت فعلی کشور را در شأن مردم شریف ایران نمی‌دانم. با شعار نمی‌توان کشور را اداره کرد، متأسفانه نوعی سردرگمی و بی‌برنامگی در مدیریت کشور مشاهده می‌شود و تداوم این سبک مدیریت، فرجام نامطلوبی برای کشور در پی دارد. رئیس بنیاد امید ایرانیان با اشاره به وضعیت جریان اصلاحات در مقطع فعلی گفت: ما در جریان اصلاحات حتما نیازمند یک تحول اساسی هستیم و برای ایجاد این تحول همه احزاب، گروه‌ها و شخصیت‌های تأثیرگذار این جریان باید با برنامه‌ریزی دقیق و منطبق با شرایط جامعه، با وجود تمام محدودیت‌هایی که برای این جریان ایجاد کرده‌اند، در متن جامعه حضوری فعال و تأثیرگذار داشته باشند؛ چراکه مطمئنا شرایط فعلی بر اساس خواست و اراده مردم تغییر خواهد کرد.