حادثه‌ها

پرداخت دیه و حبس مجازات مرد فرزندکُش

● **شرق:** دیوان عالی کشور حکم پرداخت دیه و حبس مردی را که پسرش را کشت و همسرش را با چاقو زخمی کرد، تأیید کرد. به گزارش خبرنگار ما، ۳۰ بهمن سال ۸۹ فردی با پلیس ۱۱۰ تماس گرفت و از وقوع یک درگیری خونین در پایتخت خبر داد. این فرد به مأموران گفت: همسایه ما، احمد که مردی ۵۰ساله است، با چاقو به جان همسرش مهسا و پسرش اشکان افتاده است. مأموران پس از حضور در محل حادثه با جسد اشکان ۲۳ساله روبه‌رو شدند. شواهد نشان می‌داد پسرجوان با ضربه چاقو به سرش به قتل رسیده است. هم‌زمان با انتقال جسد اشکان به پزشکی‌قانونی، پیکر خون‌آلود و نیمه‌جان مهسا نیز به بیمارستان منتقل شد. پس‌ازآن تحقیقات درباره این حادثه آغاز شد و یکی از همسایه‌ها به کارآگاهان گفت: در خانه نشسته بودیم که ناگهان صدای فریادهای زن همسایه را شنیدیم. فکر کردیم دعوای خانوادگی است؛ اما ماجرا ادامه داشت و فریادهای زن همسایه قطع نمی‌شد؛ برای همین به در خانه آنها رفتیم. همان لحظه احمد را دیدیم که با دست و لباس‌های خونی از در خارج شد و به محض دیدن ما سرعتش را زیاد کرد. با به‌دست‌آمدن این اطلاعات کارآگاهان تلاش خود را برای ردیابی احمد آغاز کردند؛ اما نتوانستند سرنخی از او پیدا کنند. این در حالی بود که مهسا پس از انتقال به بیمارستان تحت عمل جراحی قرار گرفت و زمانی که به هوش آمد، به کارآگاهان گفت: پسرم اشکان روی این آشپزخانه نشسته بود و تلویزیون تماشا می‌کرد، همسرم از محل کارش به خانه آمد. با دیدن این صحنه از اشکان خواست در مکان دیگری بنشیند؛ اما او به حرف‌های پدرش توجه نکرد. همین موضوع باعث شد شوهرم عصبانی شود و با اشکان دعوا کند در همین حین شوهرم از آشپزخانه چاقو برداشت و به طرف پسرم حمله کرد. خواستم جلوی او را بگیرم که چاقو به کتفم برخورد کرد و روی زمین افتادم، بعد از آن شوهرم به طرف اشکان رفت و با چاقو به سر او زد. در پی اظهارات این زن درباره چگونگی وقوع قتل و مجروح‌شدن خودش تحقیقات برای یافتن احمد ادامه داشت؛ اما سرنخی از مخفیگاه او به دست نیامد تا اینکه پس از گذشت سه سال مأموران رد تازه‌ای از او در استان هرمزگان پیدا کردند که در نهایت به دستگیری او منجر شد و در بازجویی‌ها به قتل پسر و مجروح‌کردن همسرش اعتراف کرد. پس از آن احمد گفته‌های همسرش درباره قتل پسرشان را تأیید کرد و پرونده پس از طی مراحلی قانونی برای رسیدگی در اختیار دادگاه کیفری استان تهران قرار گرفت. در ابتدای جلسه محاکمه مهسا از دادگاه تقاضای دیه کرد؛ سپس احمد در جایگاه قرار گرفت و گفت: مدت زیادی از این ماجرا گذشته است؛ به‌همین‌خاطر چیز زیادی به خاطر ندارم. فقط می‌دانم که آن روز ناگهان کنترل خودم را از دست دادم و چند ضربه چاقو به پشت گوش پسرم زدم. با پایان جلسه رسیدگی قضات با توجه به ماده ۲۲۰ قانون مجازات اسلامی که طبق آن پدر یا جد پدری در صورت کشتن فرزند، از مجازات قصاص در امان است، احمد را به پرداخت دیه و ۱۳ سال حبس محکوم کردند که این حکم در شعبه ۲۹ دیوان عالی کشور تأیید شد.

علت و مقصر سقوط اتوبوس ولوو به دره آبعلی اعلام شد

● **شرق:** فرمانده پلیس راه شرق استان تهران علت قطعی سقوط اتوبوس ولوو به دره آبعلی را نقص فنی قدیمی اعلام کرد. سرهنگ محبی با اشاره به بررسی کارشناسان پلیس راه جاجرود درباره سقوط اتوبوس ولوو که منجر به مرگ ۱۱ نفر و مجروح‌شدن ۲۸ نفر شد، گفت: براساس نظر کارشناسان پلیس راه جاجرود، نقص فنی مستمر اتوبوس علت این حادثه بوده است. وی ادامه داد: ریتاردر اتوبوس نقص داشته و راننده نیز پیش از سفر در جریان موضوع بوده است؛ از سوی دیگر ترمزهای اتوبوس نیز به دلیل کیفیت پایین مستهلک بوده‌اند. فرمانده پلیس راه شرق استان تهران با تأکید بر اینکه راننده از این نقص‌ها مطلع بوده و نباید اتوبوس را به حرکت درمی‌آورد، تصریح کرد: به این ترتیب برابر نظر کارشناسان پلیس راه جاجرود، راننده به دلیل بی‌مبالاتی و به‌حرکت‌درآوردن اتوبوس دارای نقص فنی به صورت صددرصد مقصر حادثه بوده که این موضوع به صورت رسمی به مراجع قضائی اعلام شده است. این حادثه حدود ساعت ۲:۲۵ بامداد سه‌شنبه در کیلومتر پنج محور تهران - آبعلی رخ داد و یک دستگاه اتوبوس ولوو با ۳۹ سرنشین به دره سقوط کرد و پس از واژگون‌شدن اتوبوس ۱۱ نفر کشته و ۲۸ نفر مجروح شدند.

قطع عضو ۲ نفر در حادثه راه‌آهن

● **ایسنا:** رئیس مرکز فوریت‌های پزشکی لرستان گفت: دو نفر در حادثه راه‌آهن منطقه تنگ هفت قطع عضو شدند. حسینعلی رفایی اظهار کرد: پس از اعلام خبر این حادثه به مرکز پیام اورژانس خرم‌آباد بلافاصله بالگرد اورژانس هوایی خرم‌آباد به منطقه اعزام شد. رئیس مرکز فوریت‌های پزشکی لرستان اضافه کرد: مصدومان حادثه راه‌آهن منطقه تنگ هفت با اورژانس هوایی استان انتقال یافتند. وی ادامه داد: یک نفر از کارگران به علت جراحات وارده قبل از رسیدن بالگرد فوت کرد و دو نفر دیگر که دچار قطع عضو شده بودند، به وسیله تیم اورژانس هوایی خرم‌آباد پس از انجام اقدامات درمانی اولیه به بیمارستان تأمین اجتماعی خرم‌آباد منتقل شدند.

قتل پسر ۱۱ساله با انگیزه تجاوز

شرق، شاهد حلاج: مرد جوانی که به بهانه نشان‌دادن کبوتر، پسر ۱۱ساله‌ای را فریب داده و به قتل رسانده است، پس از پنج روز دستگیر شد.

اوایل هفته گذشته خبر مفقودشدن پسر ۱۱ساله‌ای به پلیس آگاهی تهران اعلام شد. پدر این کودک که ابوالفضل نام داشت، درباره مفقودشدن فرزندش گفت: من و همسرم وقتی ابوالفضل یک‌ساله بود از هم جدا شدیم و پس از آن من با مادرم زندگی می‌کردم. روز عید قربان بود که پسرم گم شد، مادرم گفت ساعت ۱۲ ظهر از خانه خارج شده و پس آن بازنگشته است.

با طرح این موضوع تحقیقات تخصصی کارآگاهان اداره یازدهم پلیس آگاهی برای یافتن پسربچه آغاز شد، یکی از هم‌بازی‌های او گفت آخرین‌بار او را ساعت سه بعدازظهر روز گمشدنش در پارکی که همیشه بازی می‌کردند دیده است. نگهبان پارک نیز گفت ساعت شش بعدازظهر او را دیده که در پارک بوده است. همچنین پدر ابوالفضل در پرس‌وجو از همسایه‌ها متوجه شد آخرین‌بار یکی از همسایه‌ها او را حدود ساعت هشت شب اطراف خانه دیده و از او خواسته است که زودتر به خانه برود و بعد از آن دیگر کسی او را ندیده است. با ادامه تحقیقات و گذشت پنج روز از مفقودشدن ابوالفضل ۱۱ساله، سرانجام مرد جوانی به‌عنوان متهم پرونده شناسایی شد و پس از دستگیری، به ارتکاب جنایت اعتراف کرد.

متهم در اعترافاتش به کارآگاهان گفت: پسربچه ۱۱ساله را در محدوده میدان گمرک دیدم، به بهانه نشان‌دادن کبوترهایم او را به خانه بردم و در آنجا با ضربات متعدد چاقو به قتل رساندم. پس از آن جسد را در یک ملحفه و پتو و کیسه زباله بزرگ بسته‌بندی کردم و با کمک برادرم به کیلومتر ۵۵ جاده قم بردم و رها کردم.

در پی اعتراف متهم به ارتکاب جنایت، کارآگاهان اداره یازدهم ضمن هماهنگی با بازپرس شعبه نهم دادسرای امور جنایی، به محل رهاسازی جسد رفتند و در ساعت ۲۲ چهارشنبه موفق به کشف جسد شدند.

به این ترتیب قرار بازداشت متهم ۲۲ساله به اتهام قتل عمد و برادرش به اتهام مشارکت در مخفی کردن ادله جرم از سوی بازپرس جنایی صادر شد. مرکز اطلاع‌رسانی پلیس تهران در خبری در این مورد اعلام کرده بررسی‌های انجام‌شده حاکی از آن است که قاتل به‌ظاهر از لحاظ روحی و روانی دچار مشکل است، اما اعلام نظر قطعی دراین‌باره پس از معاینه روانی متهم از سوی کارشناسان پزشکی قانونی انجام می‌شود.

متهم ۲۲ساله در بازجویی‌های تکمیلی نحوه قتل را بار دیگر شرح داد و گفت: من ساکن خانه‌ای بودم که با خانه ابوالفضل چند کوچه فاصله داشت، او را همیشه در پارک می‌دیدم. آن روز هم مثل همه روزها ابوالفضل را دیدم و تصمیم گرفتم کاری کنم ماجرایی که برای خودم در کودکی رخ داده، برای او رخ ندهد. من هم‌سن‌وسال ابوالفضل بودم که در پارک نزدیک خانه‌مان، فردی من را آزار جنسی داد. آن روز هم به ابوالفضل گفتم می‌خواهم کبوترهایم را نشانش بدهم. او را به پشت بام خانه سه‌طبقه‌ای بردم که در آن زندگی می‌کردم. بعد از قتل هم جسد را در نایلون و ملحفه‌ای گذاشتم و داخل چمدانی قرار دادم و سوار خودرویی دربستی که از ترمینال جنوب گرفته بودم همراه برادرم، آن را از خانه خارج کردیم. این متهم ادامه داد: من موفق به آزار جنسی ابوالفضل نشدم، چون وقتی دید قصد من نشان‌دادن کبوترها نیست، شروع به سروصدا کرد و من برای اینکه همسایه‌ها از ماجرا باخبر نشوند، او را با چاقو زدم. پدر ابوالفضل پس از شنیدن خبر پیداشدن جسد فرزندش گفت: هرگز تصور این را نمی‌کردم که پسرم ربوده و کشته شده باشد. می‌دانستم که جایی هست و ته قلبم می‌گفت ابوالفضل می‌آید. ابوالفضل قبلا هم گمشده بود و اما هر بار خودش برگشت، برای همین مطمئن بودم که بچه‌ام برمی‌گردد. پارسال رفتیم کربلا، در کاظمین، کربلا، نجف و بین راه گم شد، اما هر بار چند دقیقه بعد خودش برگشت. احتمال آدم‌ربایی و خصومت هم نمی‌دادم، چون خودم با کسی مشکلی نداشتم، پس دیگران هم نباید با من مشکلی داشته باشند. از طرفی، کسی با ما تماس نگرفت تا درخواست پول یا چیز دیگری کند.

سرپرست دادسرای امور جنایی تهران درباره متهم ۲۲ساله که دست به این قتل زده، گفت: رسیدگی به این پرونده با اعلام خبر ناپدیدشدن ابوالفضل آغاز شد. چند ساعت پس از اعلام این گزارش و با تحقیقات میدانی، به پسر ۲۲ساله‌ای مشکوک شدیم و او بازداشت شد. آثار چاقو روی دست‌های پسر جوان مشهود بود، اما متهم مدعی بود آثار روی دستش به‌واسطه خردکردن گوشت به وجود آمده است.

محمد شهریاری ادامه داد: اظهارات متهم جوان قانع‌کننده نبود و به‌همین‌دلیل تحقیقات از او ادامه یافت تا اینکه چهارشنبه ۲۲ شهریور ضدونقیض‌گویی او شروع شد و در نهایت مجبور به اعتراف شد. با اعتراف به قتل پسر ۱۱ساله، محل‌های مختلفی را به‌عنوان محل رهاکردن جسد به ما نشان می‌داد، اما همه محل‌ها دروغ بود تا اینکه درنهایت محل اصلی رهاکردن جسد را که ۵۵ کیلومتری جاده تهران به قم بود نشان داد، بنابراین گروهی از کارآگاهان بلافاصله راهی محل شدند و جسد ابوالفضل کشف شد. معاون دادستان تهران گفت: متهم اصلی حسب اعتراف در کودکی در پارک رازی مورد تعرض قرار گرفته و فعلا می‌گوید عقده‌ای در وی ایجاد شده بوده و به بهانه دیدن کبوتر پسربچه را به خانه کشانده است. علت فوت حسب اعلام پزشکی قانونی ضربات متعدد چاقو است و تحقیقات برای مشخص‌شدن انگیزه اصلی این جنایت همچنان ادامه دارد.

به فرزندان خود یاد بدهیم با قاطعیت «نه» بگویند

سرهنگ مراد مرادی، معاون اجتماعی فرماندهی انتظامی تهران بزرگ، در پی انتشار خبر قتل نوجوان ۱۱ساله، هشدار داد و گفت: به‌دلیل شرایط سنی خاصی که کودکان و نوجوانان دارند، خطرات مختلفی در کمین آنها وجود دارد که همین موضوع ایجاب می‌کند با کنارگذاشتن نصایح کلی همچون «مواظب خودت باش و...» آنان را دقیقا از خطراتی که می‌تواند به آنها آسیب برساند، آگاه کنیم. همان‌گونه که نحوه عبور از عرض خیابان را به فرزندانمان می‌آموزیم و همواره اصرار داریم هنگام عبور از خیابان دقت لازم را داشته باشند، درباره آسیب‌های اجتماعی مختلف از جمله اعتیاد، رفتارهای پرخطر، دوستان ناباب و... به آنان آگاهی بدهیم. به فرزندان خود تاکید کنید به غریبه‌ها به‌هیچ‌وجه اعتماد نکنند و دعوت هیچ غریبه‌ای را برای سوارشدن بر خودرو شخصی یا موتورسیکلت آنان نپذیرند. اجازه ندهید فرزند شما ساعت‌ها در خانه همسایه بماند یا شب بدون حضور شما در خانه بستگان بخوابد. کودک شما باید بداند که احترام و اعتماد به بزرگ‌تر را فقط در چارچوب‌های شناخته‌شده مانند مدرسه و خانواده خود رعایت کند و هرگز به غریبه‌ها اعتماد نکند. به فرزندان خود یاد بدهیم در مقابل پیشنهادهای غیرمعمول با قاطعیت «نه» بگویند و فراموش نکنیم که حوادث ناگوار نتیجه غفلت ماست.

قصاص برای مأمور پلیس در پی شلیک شتاب‌زده

شرق: دادگاه کیفری استان فارس مأمور پلیسی را که مرد جوانی را هدف گلوله قرار داده بود، مجرم تشخیص داد و به قصاص محکوم کرد.

به گزارش خبرنگار ما، متهم که افسر نیروی انتظامی و ۴۱ساله است، از سال ۹۳ به اتهام قتل مرد جوانی بازداشت شد. برابر گزارش اولیه مأموران انتظامی در ساعت ۱۹:۳۰ روز ۲۹ آذرماه سال ۹۳ به مأموران خبر داده شد فردی در یک خودروی سمند، مشروب الکلی همراه دارد و آن را برای فروش آورده است. با توجه به این گزارش، ابتدا یک سروان کادری نیروی انتظامی در محل حاضر شد و با مشاهده سه سرنشین خودرو سمند تقاضای نیروی کمکی کرد. در ادامه دو پلیس نیز به او ملحق شدند که پس از تعقیب‌وگریز میان مأموران پلیس و متهم و عدم توجه متهم فراری به ایست مأموران، آنها مجبور به شلیک به سمت فرد فراری شدند. زمانی که مأموران برای مشخص‌شدن ماجرا در محل حاضر شدند، سه مأمور پلیس را مورد بازجویی قرار دادند. یکی از آنها گفت: یکی از سرنشینان خودرو سمند با دیدن مأمور درحالی‌که دو بطری در یک نایلون در دست داشت به داخل کوچه‌ای در آن نزدیکی فرار کرد که با دو مأموری که داخل کوچه بودند، مواجه شد و با کارد به آنها حمله کرد که یکی از پلیس‌ها با سلاح کلاشنیکوف یک تیر هوایی شلیک کرد. اما فرد تحت تعقیب به فرار ادامه داد و یک موتورسیکلت که علاوه بر راکب یک نفر هم ترک‌نشین آن بود و او هم کارد در دست داشت، برای حمایت از فرد در حال فرار به او نزدیک شد که در همان هنگام مأمور تیر هوایی دوم را شلیک کرد. با وجود این، متهم فراری توجهی نکرد و با سوارکردن فرد فراری قصد رفتن به ابتدای کوچه و خیابان اصلی را داشت که یکی از مأموران به او شلیک کرد و مرد فراری روی زمین افتاد.

براساس گزارش اولیه، مأمور پلیس کادری حاضر در محل که ضارب بود نیز به همکاران خود گفت: «نهایتا به‌ناچار اقدام به شلیک یک تیر به سمت لاستیک موتورسیکلت کردم». گفته این مأمور پلیس در حالی بود که جسد متهم در حالت طاق‌باز روی زمین افتاده و جانش را از دست داده بود. همچنین براساس گزارش مأموران در بازرسی از خودرو ۴۱ بطری از انواع مارک‌های مشروبات الکلی کشف شد. پس از آن بود که کارشناسان پزشکی قانونی در محل حادثه حضور یافتند و با معاینه جسد اعلام کردند: «فردی به هویت علی مورد اصابت گلوله‌ای در پهلوی راست قرار گرفته است و پس از سوراخ‌کردن و صدمه به ریه‌ها و رگ‌های حیاتی قلب از قفسه سینه خارج شده است که علت فوت خون‌ریزی داخلی ناشی از پارگی قلب و ریه به دنبال اصابت جسم سخت نفوذکننده اعلام شد».

مأموری که اقدام به شلیک به سوی فرد فراری کرده بود در تحقیقات بعدی که در اداره آگاهی انجام شد، در تشریح ماجرا گفت: «دیدم یکی از همکارانم دنبال شخصی کرده و می‌گوید دستگیرش کنید، مشروب دارد، من هم سریعا دویدم و به محض رسیدن جلو آن فرد با یک کارد به من حمله کرد و در همین حین یک موتورسیکلت دوترک هم که یکی از آنها کارد داشت به من نزدیک شد. به همین خاطر من عقب کشیدم و با سلاح کمری دو تیر هوایی شلیک کردم. موتورسیکلت دور زد و چند متر جلوتر ایستاد و مشروب‌فروش فراری سریع سوار موتورسیکلت شد». وی ادامه داد من چندین بار با صدای رسا ایست کشیدم (از متهم خواستم توقف کند)، مأمور حاضر در صحنه نیز برای اخطار دو تیر هوایی با سلاح کلاشنیکف شلیک کرد، در نهایت به‌ناچار برای متوقف‌کردن موتورسیکلت و دستگیری متهمان به سمت لاستیک یک گلوله شلیک کردم. تأکید می‌کنم هدفم دستگیری متهم و شلیک به لاستیک موتورسیکلت بوده است که چون تیر کمانه کرده و سرعت موتورسیکلت زیاد و هوا هم تاریک بوده، این اتفاق افتاده است».

این ادعای مأمور متهم به شلیک نابجا در حالی بود که کارشناس کمانه‌کردن گلوله را رد کرده و اعلام کرد گلوله از اسلحه رولور متعلق به پلیس کادری بوده و با شلیک مستقیم انجام گرفته و به همین دلیل هم مقتول جانش، از دست داده است. در نهایت طبق روند قانونی و اعتراض هر یک از طرفین چهار نوبت کارشناسی از سوی کارشناسان سلاح انجام شده که در نهایت اعلام شد به نظر می‌رسد عملکرد مأمور منطق با قانون به‌کارگیری سلاح به وسیله مأموران نبوده است. اما طبق اظهارات با توجه به کشف تعداد زیادی بطری مشروبات الکلی خارجی از خودروی فرد در حال فرار و عدم توجه به اخطار، انجام تیراندازی در شب و ناهمواری محل حادثه باعث خطا در نشانه‌گیری شده است. با وجود این، این حادثه مشمول قانون به‌کارگیری سلاح نیست. اما اعضای هیئت پنج‌نفره نیز در یکی از مراحل هیئت پنج‌نفره اعلام کردند اظهارات مأموران مبنی بر فرار مقتول به وسیله موتورسیکلت برای آنها قابل پذیرش نبوده است و مقتول را پیاده در نظر گرفته‌اند. با اعتراف مأمور پلیس متهم به این نظریه یک‌بار دیگر هیئتی از متخصصان برای بررسی دوباره پرونده تشکیل شد و این بار کارشناسان هفت نفر بودند، هیئت هفت‌نفره اعلام کرده‌اند مأمور، قانون به کارگیری سلاح را به طور کامل رعایت نکرده اما مقتول نیز به علت فرار و عدم توجه به اخطارها مقصر بوده، بنابراین مأمور متهم را ۷۰ درصد و مقتول را ۳۰ درصد مقصر دانستند. این در حالی بود که هیئت متشکل از نماینده حفاظت اطلاعات نیروی انتظامی استان، نماینده بازرسی فرماندهی انتظامی استان و نماینده حقوقی فرمانده‌های انتظامی استان عمل مأمور انتظامی را منطبق با قانون به‌کارگیری سلاح ارزیابی کردند. پس از طی همه مراحل قانونی در پلیس آگاهی و دادسرای عمومی و انقلاب شیراز و کیفرخواست صادره، محاکمه متهم در شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان فارس برگزار شد. با توجه به اظهارات طرفین و وکلای آنها، پرونده در جلسات متعدد مورد رسیدگی قرار گرفت و در نهایت قضات دادگاه در پایان به استناد چند دلیل متهم را مقصر دانسته و اعلام کردند: اقدام او را منطبق با بند «ب» ماده ۲۹۰ و قتل عمدی تشخیص داده‌اند. اما قضات دادگاه متذکر شدند با وجود صدور این حکم به اقدامات مأموران نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران در مقام حفظ نظم و امنیت اجتماع ارج می‌نهند، ولی به‌هرحال تمامی اقدامات مأموران به‌ویژه زمانی که در تعارض با حقوق خصوصی افراد و بالاخص در تضاد با حق حیات افراد جامعه است، باید با رعایت کامل قانون و در چارچوب مقررات صورت گیرد و نحوه تیراندازی به شکل مطرح در این پرونده به جوان متهم به فروش مشروبات الکلی از پشت‌سر و در حال فرار با هیچ‌یک از اصول قانونی موارد ضروری منطبق نیست و دادگاه این مأمور پلیس را به دلیل قتل مرد فراری به قصاص نفس محکوم می‌کند. در رأی صادره، دادگاه دلایل صدور این رأی را نیز عنوان کرده است. قضات در رأی صادره آورده‌اند:

قضات دادگاه متذکر شدند با وجود صدور این حکم به اقدامات مأموران نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران در مقام حفظ نظم و امنیت اجتماع ارج می‌نهند، ولی به‌هرحال تمامی اقدامات مأموران به‌ویژه زمانی که در تعارض با حقوق خصوصی افراد و بالاخص در تضاد با حق حیات افراد جامعه است، باید با رعایت کامل قانون و در چارچوب مقررات صورت گیرد

متهم و وکلایش همواره پذیرفته‌اند که مرگ بر اثر گلوله شلیک‌شده توسط متهم بوده و تمامی کارشناسان نیز پس از بررسی‌های لازم این امر را تأیید کرده‌اند. همچنین با وجود اینکه با توجه به دلایل موجود، مقتول در آن زمان مشغول فروش مشروبات الکلی بوده و دو فقره سابقه بازداشت در این زمینه داشته است اما این تأثیری در اصل ماجرا ندارد. با توجه به اظهارات متهم و همه شاهدان ازجمله مأموران حاضر در محل و متهمان سوار بر موتورسیکلت و شرایط جسد، متهم در حال فرار بوده که مورد هدف قرار گرفته است. چون از پشت مورد اصابت گلوله قرار گرفته است و مأموری که او را هدف قرار داده در زمان شلیک به او مورد حمله نبوده است، دفاع مصداق ندارد. درمجموع این دلایل که مورد استناد متهم و وکلایش است، اقدام او را در چارچوب ماده سه و شش قانون به‌کارگیری سلاح توسط مأموران و نیروهای مسلح قرار نمی‌دهد چون اصل وجود وسیله نقلیه (موتورسیکلت) نیز اثبات نشده است و تنها کسی که وجود موتورسیکلت را تأیید کرده مأمور همراه متهم بوده است. چهار شاهدی هم که متهم به دادگاه معرفی کرده وجود موتورسوار را تأیید نکرده‌اند و کارشناسان (بدوی و پنج و هفت‌نفره) وجود موتورسیکلت را نپذیرفته‌اند و فقط هیئت سه‌نفره وجود موتورسیکلت را پذیرفته‌اند. دفاعیات وکلا دراین‌خصوص نیز رد شد. به عبارتی هر فردی که در حال فرار است شامل قانون به‌کارگیری سلاح نمی‌شود. در ادامه دلایل صدور این رأی آمده است: با توجه به اینکه هر دو گلوله اصابت‌کرده به مقتول به سمت بالا حرکت کرده و ریه و شریان آئورت را پاره کرده که نوعا کشنده بوده است؛ اما در یکی از جلسات دادگاه با دعوت از نماینده پزشکی قانونی سؤال شد که بدون درنظرگرفتن مسیر طی‌شده توسط گلوله در بدن مقتول، آیا نقطه اولیه اصابت گلوله نوعا کشنده است؟ وی پاسخ داد این عمل نوعا کشنده بوده است و اگر هم اتفاقات دیگر بر اثر شلیک در بدن رخ نمی‌داد باز هم مرد جوان جانش را از دست می‌داد.

بنابراین با توجه به همه دلایل گفته‌شده هیئت قضات تصمیم به صدور رأی قصاص گرفت و رأی صادره در مدت قانونی قابل اعتراض است.

نگاه

اهمیت رأی قصاصی که دادگاه برای مأمور پلیس صادر کرد

فرشید رفوگران
وکیل پایه یک دادگستری

● دادنامه غیرقطعی صادره از شعبه دوم دادگاه کیفری یک استان فارس راجع به حکم قصاص نفس یکی از مأموران نیروی انتظامی که برای توقف یا دستگیری جوانی متهم، بدون رعایت ضوابط قانونی، اقدام به تیراندازی منجر به قتل او کرده بود، از چند منظر حائز اهمیت و بررسی است:

۱ - اسباب توجیهی رأی و نحوه منطقی استدلال و مقدمه مفید و نتیجه مطلوب برگرفته از دادنامه مورد اشاره، بیانگر تداوم امیدواری به وجود و ورود قضات مستقل و شجاع و اندیشمند و آگاه در دستگاه قضائی و کاهش ضریب خطای علمی و امکان افزایش اعتماد عمومی در امر دادخواهی و دادرسی و اصلاح نواقص محتمل و موجود است.

۲ - صرف‌نظر از آنچه در آینده رخ خواهد داد و فارغ از اینکه دادنامه صادره، تأیید یا نقض شود و به دنبال آن، حکم قصاص نفس متهم، اجرا بشود یا نشود یا اتفاق دیگری بیفتد، باید اذعان کرد که مانع‌نشدن شغل متهم به قتل (محکوم به قصاص) برای اجرای عدالت، بسیار مطلوب و امیدوارکننده است. توضیح اینکه مفاد دادنامه مذکور بر این دلالت دارد که در نگرش دادرسان ذی‌ربط، همگان در قبال قانون و عدالت، برابر هستند و در واقع از یک سو تعلق و وابستگی صنفی متهم پرونده به نیروی انتظامی (ضابطان دستگاه قضائی)، نتوانسته است در سیر طبیعی و قانونی پرونده تأثیر مؤثر و مهمی بر جای بگذارد و از سوی دیگر، ظن و گمان‌های منتسب به مقتول (درباره وجود پاره‌ای از هنجارشکنی‌های مجرمانه وی)، توان توجیه رفتار افراطی و مجرمانه مأمور خاطی را نداشته است و این امر، ضرورت کنترل کارآمد و تعادل جدی بین دو مقوله اختیار و مسئولیت و نیز لزوم آموزش بیشتر و نظارت مداوم بر مبادی و مراجع اجتماع قدرت و مسئولیت را تأیید می‌کند. بنابراین شایسته است که در جامعه حساس و خطیر ما، عملا این درک عمیق و فهم متین نهادینه شود که هر اقدام فراقانونی اعم از نقض مقررات یا خروج از حیطه وظایف یا اختیارات مصرح و مشخص، جرم است و در این بین تفاوتی بین مردم عادی و نگارندگان یا مجریان یا ضابطان قانون نیست.

۳ - وجاهت و متانت و قوت استدلال دادنامه موصوف و تحسین و تمجید عملکرد قضات مستقل و شجاع صادرکننده آن نباید مانع بیان یک حقیقت مهم و امری مطلوب و مندوب شود. حقیقت و امری که متأسفانه هنوز آنچنان که باید و شاید در باور قلبی و ذهن عمومی جامعه ما، نهادینه نشده است. یعنی همان فرهنگ ناب و خالصی که ریشه در اخلاق و شرع و ادب داشته و بسیار مهجور و متروک واقع شده است. در کنار اجرای عدالت (البته وفق قوانین جاری)، فرهنگ و سنت عفو و بخشش و گذشت، مقوله مهمی است که ضروری است سرلوحه بینش و روش زندگی مردم و حتی کنش‌های حقوقی و قضائی قرار گیرد. تکثر و تعدد و تکرار آیات قرآن کریم و روایات اسلامی و سخنان بزرگان علم و ادب در زمینه گسترش و پایبندی و سفارش به عفو و گذشت، بخشی از اهمیت ویژه موضوع را در راستای تلطیف و مهربان‌سازی فضای خشونت‌زده جامعه امروزی و ضرورت دوری از رفتارهای انتقام‌جویانه و قبح و ناپسندی خصوصی‌سازی جرائم و ضرورت توجه به تغییر ساختاری بعض قوانین جزایی، با تمسک و استناد به نظرات نوین فقهی و مکتب پویای شیعه، از جمله شبهه و تردید در صحت و درستی اجرای احکام حدود و قصاص در زمان غیبت امام معصوم علیه‌السلام، نشان می‌دهد. بنابراین در این حادثه نیز، با توجه به اینکه برادر مقتول از همکاران محترم و وکلای فرهیخته دادگستری است و تلاش برای جلب رضایت خانواده محترم و فهیم ایشان آغاز شده است، توقع مضاعف و انتظار دوچندان، بر این است که ان‌شاءالله اولیای محترم دم، ضمن تأسی به سنت مطهره نبوی (ص) و سیره مبارکه علوی (ع) که فرمودند العفو تاج‌المکارم، گام مهم و استوار و مؤثری را در راستای بسط و گسترش فرهنگ عفو برداشته و حتی در صورت ابرام و تأیید و قطعیت حکم قصاص نفس مأمور نیروی انتظامی، با بخشیدن او، وزن و متانت و قوت دادنامه و پرونده مورد نظر را بیشتر، بهتر و جاودانه کنند.

فراخوان ارزیابی کیفی
مناقصه عمومی و دومرحله ای شماره ۰۴۸/۹۶/اف
انجام خدمات چاه پیمایی (وایرلاین)
نوبت دوم
شماره مجوز: ۱۳۹۶.۲۷۳۵
شرکت نفت فلات قاره ایران (سهامی خاص)

شرکت نفت فلات قاره ایران در نظر دارد نسبت به برگزاری ارزیابی کیفی مناقصه فوق الذکر از بین مناقصه گران ایرانی اقدام نماید:
الف. شرح مختصر خدمات: تامین خدمات چاه پیمایی (وایرلاین)
ب: محل اجرای خدمات : مناطق عملیاتی شرکت نفت فلات قاره در آبهای خلیج فارس
ج: مدت خدمات: دو سال
سایر موارد که می بایست مدنظر قرار گیرد:
۱ -توانایی ارائه ضمانتنامه شرکت در مناقصه به مبلغ ۲/۴۹۹/۲۰۰/۰۰۰ ریال
۲-توانایی ارائه ضمانتنامه انجام تعهدات به میزان ۱۰٪ مبلغ کل قرارداد طبق ضوابط کارفرما در صورت برنده شدن
۳- به تقاضاهای مشروط، مبهم، ناقص و یا مغایر با شرایط مندرج در اسناد و مدارک و تقاضاهایی که بعد از مهلت مقرر دریافت گردد، ترتیب اثر داده نخواهد شد.
۴- شرکت نفت فلات قاره ایران در رد یا قبول هر یک یا تمام پیشنهادات مختارخواهد بود.
۵-پیشنهادات مالی بایستی حداقل سه ماه پس از وصول پیشنهادات به کمیسیون مناقصات شرکت نفت فلات قاره ایران دارای اعتبار و قابل تمدید برای یک دوره دیگر باشند.
۶ -کسب حداقل امتیاز تعیین شده در ارزیابی کیفی جهت دعوت در مناقصه فوق الذکر الزامی است .
از کلیه متقاضیان واجد شرایط دعوت میشود تا حداکثر ظرف یک هفته پس از انتشار آگهی نوبت دوم، با همراه داشتن معرفی نامه معتبر به آدرس ذیل مراجعه و حضورا نسبت به دریافت مدارک ارزیابی کیفی اقدام نمایند.
ضمنا بایستی ظرف مدت ۱۴ روز پس از آخرین مهلت دریافت مدارک ارزیابی کیفی اطلاعات مورد درخواست به آدرس ذیل تحویل گردد. محل و زمان تحویل و گشایش پیشنهادها در اسناد مناقصه قید می گردد.
نشانی محل اعلام آمادگی و تحویل اسناد ارزیابی کیفی: تهران- خیابان ولی عصر- نرسیده به تقاطع مدرس- خیابان تورج- خیابان خاکزاد- شماره ۱۲- شرکت نفت فلات قاره ایران- طبقه ۵- امور قراردادها- تلفن ۲۳۹۴۲۵۱۰-۰۲۱
تبصره :متقاضیان می توانند جهت کسب اطلاعات بیشتر در روز آگهی نوبت دوم به سایت اینترنتی این شرکت به نشانی WWW.IOOC.CO.IR مراجعه نمایند.
روابط عمومی شرکت نفت فلات قاره ایران