سومین نشست سران سه قوه بدون انتشار جزئیات آن برگزار شد

گروه سیاسی: سران سه قوه؛ لاریجانی‌ها و احمدی‌نژاد ظهر روز گذشته- یکشنبه- دور یک میز نشستند. طبق خبر کوتاه منتشرشده در سایت‌ها بررسی مسائل روز کشور از محورهای گفت‌وگو بود و از این نشست خبر بیشتری بیرون نیامده است. نکته قابل توجه آن است که در شرایطی که احمدی‌نژاد در اوج دوره اختلاف نظر با برادران لاریجانی به ویژه علی لاریجانی قرار دارد، یکباره خبر از تشکیل جلسه‌ای آمد که بنا بود اواخر یا پس از ماه رمضان برگزار شود اما بنا بر گزارش‌های جسته‌وگریخته، محمود احمدی‌نژاد و آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی و به میزبانی علی لاریجانی نشستی را شکل دادند که گفته می‌شود دو ساعت و نیم به طول انجامید؛ جلسه‌ای که در آن هیچ یک از معاونان و مشاوران روسای قوا حضور نداشتند و سران سه قوه تنها شرکت‌کنندگان آن بودند. این ششمین نشست مشترک سران سه قوه در دولت دهم بود که به میزبانی رئیس مجلس و در دفتر وی در خانه ملت برگزار شد؛ نشستی که قرار بود خیلی پیش از این برگزار شود و به روز گذشته رسید. سران سه قوه اگر موفق به فراهم کردن مقدمات جلسه‌ای مشترک طی ماه‌های اخیر نشده بودند، اما پیش از این در همایشی کنار هم قرار گرفتند که آن رویارویی هم به انتقادات طرفین از هم ختم شد. امروز اگر مهم‌ترین هدف تشکیل جلسه ششم سران سه قوه را حل اختلافات اخیر بدانیم باید دید از ششمین جلسه سران کشور چه نتیجه‌ای بیرون می‌آید و خروجی‌اش برای کشور چه خواهد بود. آخرین سابقه اختلاف احمدی‌نژاد و لاریجانی قوه قضائیه به مراسم روز خبرنگار بازمی‌گردد که احمدی‌نژاد طی آن از برخی برخوردهای دستگاه قضا با خبرنگاران انتقاد کرده بود؛ انتقادی که صادق آملی‌لاریجانی آن را بی‌پاسخ نگذاشت و واکنش شدیدی نشان داد. رئیس قوه قضائیه در جلسه مسوولان عالی قضایی بود که در پاسخ به احمدی‌نژاد از وی خواست ادبیاتش فاخر، متین و با تعابیر جاافتاده و صحیح و منصفانه باشد. وی گفت: «مطالبی غیرمنصفانه راجع به قوه قضائیه مطرح شده و متاسفانه شخص رئیس‌جمهور هم در این مطالب غیرمنصفانه شرکت کرده‌اند. در آن جلسه مطرح شده است که قوه قضائیه مساله آزادی خبرنگاران را تحت تاثیر قرار داده و گاهی خبرنگاران برای پاسخگویی به مطالبی که درج و نقل می‌کنند محکوم یا روزها و ماه‌ها در راهروهای دادگاه‌ها کشانده می‌شوند. البته از خبرنگاری که مطالب خلاف واقع می‌گوید شاید چندان انتظاری نباشد تا از شخص رئیس‌جمهور اولاً توقع ما از رئیس‌جمهور این است که ادبیاتش متین و فاخر و با تعابیر جاافتاده و البته صحیح و منصفانه باشد. من از باب یک شهروند عادی این مملکت چنین توقع حقی را از ایشان دارم. این چه ادبیاتی است که مثلاً خورد که خورد، بگذار بخورد تا دردش بیاید.» وی ادامه داد: «در جلسه رسمی آن هم رئیس‌جمهور این کشور چنین سخنانی قابل توجیه نیست و دوستانه عرض می‌کنم صحیح نیست اما مطلب اصلی چیز دیگری است و آن اینکه این نسبت‌ها به قوه قضائیه خلاف است. اینکه گفته شود می‌گردند تا کسی را محکوم کنند، نسبت کاملاً خلافی است.» رئیس قوه قضائیه تاکید کرد: «در نهایت مجدداً تکرار می‌کنم همگان بدانند مسیر ما، مسیر قانون است. بساط توهین باید جمع شود. این مساله را که توهین با نقد فرق می‌کند نه‌تنها همه قضات و مسوولان بلکه عموم مردم هم می‌دانند و می‌دانند که آیا در حرف زدن و سخن گفتن یا نوشتن شما نشر اکاذیب می‌کنید یا نقد می‌کنید.» این انتقاد لاریجانی را بیشتر اطرافیان احمدی‌نژاد پاسخ دادند تا به جلسه امروز رسید. علی لاریجانی برادر بزرگ‌تر در راس قوه مقننه است که اختلافات مجلس او و دولت شکل متفاوت‌تری با قوه قضائیه لاریجانی برادر کوچک‌تر دارد. از لایحه هدفمند کردن یارانه‌ها و بحث بر سر اصلاح آن از سوی مجلس و بعد هم درآمدهای ناشی از آن که به اختلافی میان دولت و مجلس منجر شد که بگذریم و انتقاد نمایندگان به تاخیر دولت در اجرایی کردن آن را هم اختلافی جدید ندانیم، عدم ارسال مصوبات دولت به مجلس و ابلاغ نکردن و اجرا نکردن قوانین و مصوبات دولت هنوز بحث تازه‌ای است. بر اساس اصل ۸۵ قانون اساسی مصوبات دولت نباید مخالف قوانین و مقررات عمومی کشور باشد و به منظور بررسی و اعلام مغایرت نداشتن آنها با قوانین مزبور دولت ضمن ابلاغ مصوبات خود برای اجرا باید این مصوبات را به اطلاع رئیس مجلس برساند. در مجلس نیز سازوکار هیات تطبیق قوانین برای بررسی مصوبات دولت وجود دارد. مجلسیان از فرستاده نشدن مصوبات دولت به مجلس گلایه کرده و تذکراتی را در این خصوص دادند و حتی یکی از نمایندگان گفته بود به دلیل عدم ارائه مصوبات به مجلس هیات تطبیق از روزنامه رسمی مصوبات دولت را استخراج و آنها را بررسی کرده است. رئیس مجلس در مصاحبه‌ها و اظهارنظرهای پی‌درپی بر اجرای مصوبات ابلاغ‌نشده تاکید داشت و از دیگر سو برخی دولتی‌ها و حتی نمایندگان طیف متمایل به دولت در برابر این مساله موضع گرفتند و در نهایت بر سر تعداد مصوبات ارسال‌نشده اتفاق نظری نداشتند؛ چه آنکه موارد اعلامی از سوی نمایندگان مجلس را معاون پارلمانی احمدی‌نژاد صحیح نمی‌دانست. ابلاغ نشدن قوانین از سوی احمدی‌نژاد دیگر موضوع مورد اختلاف میان دو قوه است که باید دید در جلسه دیروز به تفاهمی در مورد آن رسیده‌اند یا خیر. اگرچه احمدی‌نژاد دلیل دولت در این مورد را پیشتر گفته بود و اعلام کرده بود «وقتی قوانین از مجلس می‌آید تا روند خود را طی کند و روی میز رئیس‌جمهور بیاید حدود ۲۰ روز یا یک ماه طول می‌کشد. در گذشته مشکلی نبود. با آنکه در قانون مدنی اعلام شده بود طی پنج روز، ولی این روند طول می‌کشید و همه حوصله می‌کردند و دولت نیز ابلاغ می‌کرد. اکنون می‌گویند ظرف پنج روز. باید توجه داشت که کار رئیس‌جمهور فقط این نیست. رئیس‌جمهور هزار تا کار دارد. مشغله‌های رئیس‌جمهور زیاد است و حال زمان ابلاغ قانون کمی طول کشید و بیش از پنج روز شد؛ هفت روز، دولت بعد از هفت روز اعلام می‌کند. آیا باید بگوییم دولت غیرقانونی کار می‌کند.» وی افزوده بود: «یک قانون تصویب و روندش طی شده بود. ما رفتیم سفر استانی، درگیر سفر شدیم و بعد چند روز نیز به تعطیلی خورد. تا آمدیم قانون را ابلاغ کنیم، گفتند قانون را ابلاغ کرده‌اند. شما ابلاغ کنید. چه فرقی دارد. شما زحمت بکشید و اصلاً همه قوانین را ابلاغ کنید. ما با کسی دعوا نداریم. این دولت مردمی‌ترین دولت است و به قانون اساسی سوگند خورده است.» موارد فوق را می‌توان محور بالقوه جلسه‌ای دانست که هیچ خبری از آن بیرون نیامد.

تفاوت‌های موگابه و ماندلا

ادامه از صفحه اول

در مقابل ماندلا در ابتدای دهه ۱۹۹۰ که پیروز شد، فضای عمومی جهان علیه کمونیسم و استبداد و این‌گونه شیوه حکومتداری بود، و نگاه او هم به قدرت و تاثیرگذاری بر جامعه، محدود به حضور در ساخت رسمی قدرت نبود، بلکه حضور در عرصه عمومی و بین‌المللی برای ماندلا و آفریقای جنوبی دستاوردهای بیشتر به همراه داشت و حتی موجب شد جانشینان ماندلا نیز نتوانند خط‌مشی دیگری جز خط‌مشی دموکراتیک و انسانی ماندلا پیش گیرند. تفاوت سوم به نظرم اهمیت بیشتری دارد. هر دو نفر در مبارزه شجاعت لازم را داشتند، اما ماندلا شجاعت مصالحه را هم داشت؛ شجاعتی که بسیار ضروری‌تر از شجاعت مبارزه و مکمل آن است. برای یک مبارز؛ مبارزه کردن راحت‌تر از مصالحه است. البته مصالحه بدون مبارزه هم بی‌فایده است و نتیجه‌ای ندارد و بهتر است نام تسلیم‌پذیری را بر آن گذاشت. به نظر می‌رسد در فضای مبارزاتی این دو نفر، افکار عمومی و مردم حذف سفیدپوستان و مصادره اموال آنان و توزیع میان سیاهپوستان و انتقام گرفتن از سفیدها را به مصالحه ترجیح می‌دادند، بدون اینکه به تبعات این خواست توجه کافی داشته باشند. ارائه راهی دیگر در برابر این خواست، شجاعتی بیشتر از ایستادن در برابر نظام آپارتاید می‌خواهد. این کاری بود که ماندلا کرد، اما موگابه از انجامش ناتوان بود. موگابه هنوز هم به صورت عوام‌فریبانه و برای جلب حمایت‌های توده‌ای جهت سرپوش گذاشتن بر فساد حکومتش، بر کینه‌های دیرینه و گرفتن زمین‌های کشاورزی در دست سفیدپوستان تکیه می‌کند، اما ماندلا از همان روز اول بر بازسازی روابط نژادی انگشت گذاشت. برخلاف ظاهر قضیه، موگابه نه به خود اعتماد کافی دارد و نه به مردمش. به خودش اعتماد ندارد، چون قادر نیست نقشی مستقل در پیشبرد آنچه فکر می‌شود درست است، پیش بگیرد و به مردم خود نیز اعتماد ندارد، چون فکر می‌کند در انتخاب راه درست مردم با او همراه نخواهند بود. اما ماندلا هم به خود اعتماد داشت و هم به مردم خود. به خودش اعتماد داشت چون آنچه را که فکر می‌کرد درست است بر آن پای فشرد، هرچند عده‌ای از مردم نپسندند و آن را خلاف خط‌مشی مبارزاتی خود بدانند، و به مردم هم اعتماد داشت، چون می‌دانست آنان هم دیر یا زود به او خواهند پیوست و چنین هم شد. موگابه تفاوتی میان الزامات مبارزه سیاسی پیش و پس از پیروزی نگذاشت، اما ماندلا دقیقاً این تفاوت را رعایت کرد. موگابه از خود شخصیتی مستقل نشان نداد و هرچه بود دنباله‌رو جوی احساساتی شد، و در نتیجه تاریخ‌ساز نشد، اما ماندلا برعکس او، شخصیت خود را بروز داد و دیگران را با آن همراه کرد. موگابه هنوز که هنوز است، می‌خواهد نان مبارزه ضداستعماری و ضدنژادپرستی‌اش با یان اسمیت و رژیم رودزیا را بخورد، اما وضعیت ماندلا برعکس است. سابقه مبارزاتی او در برابر رفتار پس از پیروزی‌اش به حاشیه رفته است. به عنوان تکمله جالب‌ترین نکته‌ای که در این میان دیده می‌شود، این است که بسیاری از افرادی که در حال حاضر برای دموکراسی مبارزه می‌کنند، در زبان موگابه را محکوم کرده و ماندلا را ارج می‌نهند، اما در عمل آنچه بیشتر از آنان دیده می‌شود، رفتاری موگابه‌گونه است نه ماندلاگونه.

اعلام برائت رئیس‌جمهور از مشایی

نمایندگان حامی دولت طومار انتقادی از احمدی‌نژاد را به امضا گذاشتند

ادامه از صفحه اول

عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس تاکید کرد: اگر سخنان مشایی قابل اصلاح هم باشد، هیچ لزومی ندارد دولت و رئیس‌جمهور، خود را خرج مشایی کند. وی با بیان اینکه بهتر است رئیس‌جمهور به مشایی تذکر دهد پایش را از گلیمش درازتر نکند، اظهار داشت: احمدی‌نژاد بداند کسانی که به اظهارات مشایی اعتراض می‌کنند، دلسوزان دولت هستند؛ نه کسانی که بخواهند برای دولت مساله بیافرینند. بلکه این رئیس دفتر رئیس دولت است که هر از چندگاهی فضای مملکت را با اظهارات خود دچار تنش می‌کند. وی تصریح کرد: بهتر نیست رئیس‌جمهور به جای ایراد به منتقدان و گفتن اینکه منتقدان با دولت مشکل دارند، به مشایی تذکر دهد؟ مشایی باید حرف‌هایش را برای کسانی بزند که آن را می‌فهمند نه مردم و نخبگانی که آنها را خلاف مشی امام، رهبری و امام می‌دانند. مصباحی‌مقدم علاوه بر این اظهارات به همراه ۱۵ روحانی دیگر و مصطفی کواکبیان نماینده سمنان پای تذکر کتبی به رئیس‌جمهور را امضا کردند. بنا بر گزارشی که مهر منتشر کرده روحانیون مجلس طی تذکری به رئیس‌جمهور خواستار برحذر داشتن و تذکر جدی به رئیس دفتر خود از طرح مسائل هنجارشکن در ابعاد دینی، فرهنگی و سیاسی و همچنین اعلام برائت از مواضع قبلی شدند.

مصباحی‌مقدم نماینده تهران، قربانی نماینده قائنات، بنایی نماینده قم، موسوی نماینده اردبیل، فاطمی نماینده دشتستان، حسینی‌دولت‌آبادی نماینده برخوار، موسوی‌لارگانی نماینده فلاورجان، سیدعلی حسینی نماینده نیشابور، موسوی‌سرچشمه نماینده فیروزآباد، سیدناصر موسوی نماینده رامهرمز، میرخلیلی نماینده میناب، موحد نماینده بهبهان، ناصری‌نژاد نماینده شادگان، رضایی نماینده تربت‌حیدریه، سبحانی‌نیا نماینده نیشابور و سعادت نماینده نجف‌آباد تذکردهندگان به احمدی‌نژاد بودند. البته این تذکر کتبی برای برخی از روحانیون کافی نبود و از همین رو امضاکنندگان نامه انتقادی به احمدی‌نژاد را هم امضا کردند. اگرچه اسامی امضاکنندگان این نامه منتشر نشد اما منابع خبری از جمع‌آوری ۱۰۰ الی ۱۲۰ امضا پای این طومار خبر دادند.

عضو شورای مرکزی فراکسیون اصولگرایان مجلس با بیان اینکه این نامه توسط نمایندگان عضو فراکسیون انقلاب اسلامی مجلس در جلسه علنی روز یکشنبه تهیه شده است حسینیان، زارعی، رسایی و کوچک‌زاده نمایندگان تهران و اعضای فراکسیون انقلاب اسلامی مجلس را از جمله امضاکنندگان اولیه این نامه برشمرد و گفت: ما پیش از این در گفت‌وگویی شفاهی با رئیس‌جمهور در خصوص اظهارات مشایی تذکراتی داده بودیم و تاکید کرده بودیم بنای ما بی‌اعتماد کردن رئیس‌جمهور نسبت به مشایی نیست اما بهتر است مشایی در مسائل تخصصی محتاطانه وارد شود.

وی افزود: متاسفانه این جلسه که حدود ۲۰ نفر از نمایندگان در آن شرکت کرده‌اند و در این خصوص با رئیس‌جمهور صحبت کرده‌اند نتیجه نداد و مجدداً شاهد اظهارنظرهایی از مشایی بودیم که موجب حساسیت در جامعه شده است. عضو فراکسیون انقلاب اسلامی خاطرنشان کرد: زمانی هم که مشایی به کمیسیون فرهنگی مجلس احضار شد از وی خواسته شد مراقب باشد مطالبی عنوان نکند که حساسیت‌برانگیز باشد. گویا آن جلسه نیز نتیجه نداده است و کار به اینجا رسیده که آقای مشایی از ترویج مکتب ایران به جای مکتب اسلام سخن می‌گوید.

اسماعیلی گفت: پس از آنکه این گفت‌وگوها ثمر نداد اعضای فراکسیون انقلاب اسلامی تصمیم گرفتند در نامه‌ای به رئیس‌جمهور از وی بخواهند مراقب اظهارات افراد تحت نظر خود باشد. وی با بیان اینکه ما معتقدیم این‌گونه اظهارات به اصل فعالیت دولت لطمه وارد می‌کند، گفت: این نامه در جلسه علنی روز یکشنبه به بیش از ۱۰۰ امضا رسید و احتمال افزایش امضاها وجود دارد.

اسماعیلی گفت: نامه مذکور به احتمال زیاد روز سه‌شنبه در صحن مجلس قرائت می‌شود. در صورتی هم که نویسندگان نامه تقاضایی برای قرائت هم نداشته باشند بدون قرائت به نهاد ریاست‌جمهوری ارسال می‌شود. اگرچه وی درباره فحوای نامه جزییات دیگری نگفت اما بنا بر گزارشی که «فارس» منتشر کرده است در این نامه به دولتمردان تذکر داده شده از حاشیه‌سازی و بیان حرف‌های غیرضروری و مضر پرهیز کنند و با کنترل رفتار و گفتار خود اجازه ندهند در فضای موجود بین نیروهای ارزشی و انقلابی اختلاف ایجاد شود. فارس تاکید کرد در این نامه به دولت توصیه شده است تمام همت خود را صرف کار و تلاش و رفع مشکلات مردم و کشور کند.

اظهارات، نامه‌ای انتقادی، تذکر کتبی و تلاش برای جمع‌آوری امضا نخستین حرکت مجلس در نخستین روز کاری‌اش بود و البته مجلسی‌ها به همین اکتفا کرده و در اولین قدم از احمدی‌نژاد خواستند خود وارد عمل شود و البته در لفافه خاطرنشان ساختند مجلس منتظر واکنش رئیس‌جمهور به این مواضع خواهد بود.

مجلسی‌ها اما دیروز از گفتن این امتناع کردند که اگر این تحرکات به نتیجه مطلوب نمایندگان نرسید قاطبه بهارستان چه تصمیمی برای آن خواهد گرفت و شاید از همین رو بود که علاءالدین بروجردی در پاسخ به این سوال که آیا مجلس در این زمینه اقدامی انجام خواهد داد، گفت: نمایندگان مجلس به شکل‌های مختلف اظهار نظر کرده‌اند و به اندازه کافی در این مورد سخن گفته شده است.

رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس با اشاره به استقبال گروه‌های ضدانقلاب خارج از کشور از اظهارات رئیس دفتر رئیس‌جمهور، نسبت به تکرار این‌گونه اظهارات هشدار داد و گفت: ملاک و قضاوت برای این صحبت‌ها واکنش‌های برون‌مرزی به سخنان رحیم‌مشایی است، چراکه در خارج از مرزهای کشور ضدانقلاب به صورت علنی از این سخنان استقبال و تعریف کردند. وی با بیان اینکه بر اساس این واکنش‌های برون‌مرزی به راحتی می‌توان گفت این سخنان نمی‌تواند مطلوب باشد، افزود: مشایی که مسوولیت مهمی را در دولت بر عهده دارد باید به گونه‌ای سخن بگوید که مورد سوءاستفاده دشمنان قرار نگیرد. بروجردی بار دیگر از پاسخ به اقدام عملی مجلس در این‌باره امتناع کرد و با گفتن اینکه «به اندازه کافی تذکر دادیم» از هرگونه اظهار نظر دیگر خودداری کرد.

توضیح دفتر رحیمی درباره سخنرانی اخیر وی درباره انگلیس

دفتر محمدرضا رحیمی معاون اول رئیس‌جمهور درباره اظهارات اخیر وی در خصوص انگلیس توضیحاتی ارسال کرد.

به گزارش ایسنا، در متن این توضیح آمده است: اظهارات معاون اول رئیس‌جمهوری اسلامی ایران در اجلاس روسای آموزش و پرورش سراسر کشور در تاریخ ۸۹/۵/۱۸ از سوی برخی رسانه‌های خارجی متوجه ملت انگلیس دانسته شد که این برداشت ناشی از ترجمه نادرست یا انتقال نامناسب سخنان وی است. بدیهی است احترام متقابل به ملت‌های جهان، سیاست راهبردی جمهوری اسلامی ایران است و خطاب معاون اول رئیس‌جمهور در سخنرانی مذکور به برخی از دولتمردانی بوده است که با پشتیبانی از تروریسم، تحریم و مداخلات خصومت‌آمیز سیاسی، بارها عمق کینه‌توزی خود را به ملت ایران نشان داده‌اند.

خبر

تذکر به ادبیات خاص احمدی‌نژاد

داریوش قنبری و سیدجلال یحیی‌زاده به رئیس‌جمهور و دو نفر از وزرای هیات دولت در مورد سخنان رئیس‌جمهور و ضرورت قطع رابطه با کشورهای تحریم‌کننده ایران تذکر دادند. به گزارش ایلنا، داریوش قنبری نماینده ایلام به دلیل آنچه استفاده از ادبیات نامناسب از سوی رئیس‌جمهور در همایش ایرانیان خارج از کشور خوانده شد به احمدی‌نژاد تذکر کتبی داد.

ادامه از صفحه اول

مصوبه مجمع لازم‌الاجراست

اظهارات بادامچیان در پی آن صورت گرفت که غیرقانونی خواندن مصوبات مجمع و مجلس از سوی احمدی‌نژاد طی روزهای گذشته با انتقاد نمایندگان مجلس روبه‌رو شده است تا جایی که مجمع نمایندگان تهران هم مقرر کرد در جلسه خود این موضوع را مورد بررسی قرار دهد. در همین راستا علی لاریجانی در نطق صبح یکشنبه خود در جلسه علنی مجلس شورای اسلامی علاوه بر تاکید بر قانونگرایی نکات دیگری را هم مورد اشاره قرار داد. وی این نکته را هم یادآور شد که امروز آنچه بیش از هر زمان دیگری برای دست‌اندرکاران انقلاب پراهمیت است تمرکز بر توسعه کشور و رفع مشکلات اقتصادی ملت است که دشمن مقصد خویش را در مشکل‌آفرینی در این بخش قرار داده. در این زمینه دولت، مجلس و قوه قضائیه با مشورت و رایزنی در سطوح مختلف باید زمینه فراخ و آسان برای سرمایه‌گذاری و تولید را فراهم کرده و از واردات بی‌رویه پرهیز کنند. با این سمت‌گیری، تحریم‌ها به فرصت استقلال اقتصادی کشور بدل خواهد شد و استقامت ملی در پناه چنین سیاستی محقق می‌شود. لاریجانی خاطرنشان کرد: مجلس شورای اسلامی این مبانی روشن را مبنای همگرایی و وحدت می‌داند و ان‌شاءالله با سعه‌صدر و دوراندیشی، سالک این طریق خواهد بود. واکنش رئیس اصولگرای مجلس اگرچه می‌تواند پاسخی به بسیاری از اعتراض و انتقاد دولتی‌ها به ویژه محمود احمدی‌نژاد باشد اما به طور مشخص بر قانونی اشاره دارد که بنابر آن دولت باید دو میلیارد دلار اعتبار مصوب مجلس و مجمع تشخیص مصلحت نظام را پرداخت کند؛ قانونی که ابتدا محمدرضا میرتاج‌الدینی معاون پارلمانی رئیس‌جمهور اعلام کرد به دلیل اجرایی نبودن از سوی دولت ابلاغ نشده اما احمدی‌نژاد چهارشنبه هفته گذشته در کاخ ریاست‌جمهوری گفت این را قانون نمی‌داند و چون قانون نمی‌داند اجرایی نمی‌داند؛ اظهاراتی که واکنش نمایندگان در تعطیلی را به دنبال داشت. بهارستانی‌ها در گفت‌وگوهای جداگانه به رئیس‌جمهور تذکر دادند که وی مسوول تشخیص قانون نیست و باید به مصوبه‌ای که به قانون تبدیل شده تمکین کرده و این مبلغ را به حساب مترو واریز کند. این در حالی بود که احمدی‌نژاد تاکید کرد در این باره به مقام معظم رهبری نامه نوشته و مقام معظم رهبری نیز مساله را به شورای نگهبان ارجاع دادند تا شورای نگهبان با تشکیل کارگروهی به این مساله بپردازد. در چنین شرایطی بود که دیروز رئیس مجلس تلویحاً احمدی‌نژاد را مورد خطاب قرار داد و به وی گوشزد کرد که تفسیر قانون کار وی نیست و نه‌تنها مصوبه‌های مجلس که به تایید شورای نگهبان می‌رسد بلکه مصوبه‌هایی هم که از سوی مجمع به تایید می‌رسد به همان اندازه لازم‌الاجراست.

خبر

ممنوعیت یک آگهی

مجلس شرایط جدیدی را برای مطبوعات و رسانه‌ها ایجاد کرد که با توجه به آن مطبوعات پیش از دریافت مجوز حق درج و انتشار آگهی پیش‌فروش ساختمان را ندارند. به گزارش ایلنا، نمایندگان مجلس در جلسه علنی بررسی لایحه پیش‌فروش ساختمان را به پایان رساندند. براساس مصوبه نمایندگان، پیش‌فروش باید قبل از هرگونه اقدام جهت تبلیغ و آگهی پیش‌فروش به هر طریق، از جمله درج در مطبوعات و پایگاه‌های اطلاع‌رسانی و سایر رسانه‌های گروهی و نصب در اماکن و... مجوز انتشار آگهی را از مراجع ذی‌صلاح که در آیین‌نامه اجرایی این قانون مشخص می‌شود اخذ و ضمیمه درخواست آگهی را به مطبوعات و رسانه‌های یادشده ارائه کنند. بنا بر این مصوبه شماره و تاریخ این مجوز باید در آگهی درج و به اطلاع عمومی رسانده شود. همچنین مطبوعات و رسانه‌ها پیش از دریافت مجوز یادشده حق درج و انتشار آگهی پیش‌فروش را ندارند و در غیر این صورت به توقیف به مدت حداکثر دو ماه و جزای نقدی از ۱۰ میلیون ریال تا یکصد میلیون ریال و در صورت تکرار به حداکثر مجازات محکوم خواهند شد.

دیدار گروه‌هایی از نمایندگان با لاریجانی‌ها

اعضای فراکسیون دانشگاهیان مجلس با رئیس قوه قضائیه دیدار می‌کنند. به گزارش ایلنا، اعضای فراکسیون دانشگاهیان مجلس روز سه‌شنبه با حضور در دفتر رئیس قوه قضائیه با آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی دیدار خواهند کرد. همچنین امروز نشست کانون نمایندگان ادوار مجلس با حضور علی لاریجانی برگزار می‌شود.

اعتراض کوچک‌زاده به ادبیات «بد»

نماینده تهران با انتقاد از اظهارات برخی نمایندگان مجلس در مورد سخنان احمدی‌نژاد درباره مصوبات مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: با لحن بد برخی دوستان حتی اگر افسادی وجود داشته باشد، اصلاحی صورت نخواهد گرفت. مهدی کوچک‌زاده بیان داشت: در فضای موجود سیاسی کشور توصیه‌ای به آقای توکلی و شاگرد ایشان علی آقای مطهری دارم و آن این است که با این ادبیات شما، نمی‌توان شاهد اصلاح امور بود. وی افزود: شک نباید کرد حتی اگر جایی خرابی باشد یا افسادی وجود داشته باشد با این لحن نمی‌توان آن را اصلاح کرد. کوچک‌زاده تاکید کرد: با این ادبیات نباید با رئیس‌جمهور کشور که دارای پشتوانه قوی مردمی نیز هست، سخن گفت و اگر کسی این‌گونه سخن بگوید اصلاح امکان‌پذیر نیست. وی گفت: این نوع ادبیات صرفاً به درد خنک کردن دل و گشودن عقده‌ها می‌خورد. وی ادامه داد: ادبیات برخی نسبت به رئیس‌جمهور ادبیات دشمن نسبت به دشمن است، هرچند اسمش را نصیحت برادرانه می‌گذارند که در این صورت من هم نام این عرایضم نسبت به سرور عزیزم دکتر توکلی را نصیحت برادرانه می‌گذارم.

اعلام وصول سوال از وزیر اقتصاد

در پایان جلسه علنی روز یکشنبه سوال نماینده ساری از وزیر اقتصاد اعلام وصول شد. سبحانی‌نیا از اعلام وصول سوال ملی علی‌اصغر یوسف‌نژاد نماینده ساری از وزیر اقتصاد در مورد علت و نحوه واگذاری نمایشگاه بین‌المللی تهران خبر داد.

رئیس مجلس دستورالعمل اجرایی تنقیح قوانین را تایید کرد

جانشین معاونت قوانین مجلس در امور تنقیح از تایید دستورالعمل اجرایی قانون تنقیح قوانین و مقررات کشور از سوی رئیس مجلس خبر داد. موسی قربانی جانشین معاونت قوانین مجلس در امور تنقیح با اشاره به تهیه دستورالعمل تنقیح قوانین و مقررات کشور گفت: این دستورالعمل پس از تهیه به رئیس مجلس شورای اسلامی برای تایید نهایی ارائه شد که لاریجانی هم این دستورالعمل را اخیراً تصویب کرد. وی افزود: بر اساس ماده آخر قانون تنقیح قوانین و مقررات کشور، دستورالعمل اجرایی این قانون پس از تهیه باید به تصویب رئیس مجلس شورای اسلامی برسد. وی تصریح کرد: این دستورالعمل در ۲۱ ماده تهیه شده است. به گزارش فارس، قوانین کل کشور به ۳۹ گروه قانونی تقسیم شده که با این کار قوانین موجود تحت بررسی کارشناسی قرار می‌گیرد تا قوانین لازم‌الاجرا مشخص شوند.

سازمان بازرسی کاهش ساعت کاری ادارات را غیرقانونی اعلام کرد

در شرایطی که چهار روز از ماه رمضان می‌گذرد و دولت از ابتدای این ماه ساعات کاری کارکنانش را کاهش داده است، رئیس سازمان بازرسی کل کشور گفت: بر اساس لایحه خدمات کشوری ساعت کاری ۴۴ ساعت در هفته است و نمی‌توان آن را تغییر داد.

به گزارش ایسنا، مصطفی پورمحمدی در جمع کارشناسان و بازرسان سازمان بازرسی کل کشور با استناد به قانون و همچنین بر اساس لایحه خدمات کشوری، کاهش ساعت کاری ادارات در ماه مبارک رمضان را خلاف قانون دانست و اظهار کرد: برای اینکه در این زمینه اقدامی خلاف قانون صورت نگیرد، بهتر است دولت پس از بررسی پیامدها و تبعات آن، لایحه‌ای تنظیم کرده و آن را به مجلس شورای اسلامی ارائه کند. وی با تبریک فرارسیدن ماه مبارک رمضان به کاهش ساعت کاری در این ماه از سوی دولت اشاره و اظهار کرد: طبق قانون و آخرین قانونی که مجلس تصویب کرد و همچنین بر اساس لایحه خدمات کشوری ساعت کاری ۴۴ ساعت در هفته است که صریح و غیرقابل تخصیص است و نمی‌توان آن را تغییر داد. وی با اشاره به اینکه «این مساله در اوایل دولت نهم بحث شد و به مناسبت شب‌های قدر ساعت کاری کاهش یافت»، تصریح کرد: به‌رغم اینکه باور دارم راندمان و بهره مفید کاری در دستگاه‌ها باید بالا باشد، اما معتقد به کاهش ساعت کار اداری در ماه مبارک رمضان هستم ولی طبق قانون.

رئیس سازمان بازرسی کل کشور اظهار کرد: در سال گذشته پس از آنکه دولت ساعت کار جدید را در ماه مبارک رمضان اعلام کرد، سازمان بازرسی کل کشور گزارشی تهیه کرد مبنی بر اینکه این اقدام خلاف قانون است و دولت حق چنین تصمیمی را ندارد. سازمان بازرسی کل کشور این گزارش را برای ابطال مصوبه دولت به دیوان عدالت اداری ارسال کرد، اما پس از کش و قوس‌های متعدد این مساله در هیات عمومی دیوان مطرح نشد و پس از آن هیات تطبیق مقررات و قوانین در مجلس آن را بررسی کرد و در نظر دارد که مصوبه دولت خلاف قوانین است و دولت نمی‌تواند چنین مصوبه‌ای را بگذراند. وی خاطرنشان کرد: شاید این سوال مطرح شود که چرا مجلس در خصوص کاهش ساعات اداری در ماه مبارک رمضان تصمیم نمی‌گیرد (مثل تغییر ساعات کار ادارات در شش ماهه اول و دوم سال)، در این زمینه باید گفت که مجلس نمی‌تواند این کار را بکند چون در این مساله کاهش زمان کار مطرح است و آثار اقتصادی دارد و بحث کاهش درآمدهای دولت مطرح است، مجلس نمی‌تواند این کار را بکند. اگر مجلس در این‌باره طرحی را بدهد این شامل اصل ۷۵ می‌شود و شورای نگهبان آن را رد می‌کند. این لایحه را دولت باید ارائه دهد تا پیامد و تبعاتش را بررسی کند. اگر دولت لایحه بدهد با پیش‌بینی پیامدها و تبعات خاص خود این دیگر منعی ندارد. پورمحمدی تاکید کرد: به دولت توصیه می‌کنیم لایحه‌اش را در این باره به مجلس ارائه دهد.