آینه

ایران

اهمیت «پذیرش رأی اکثریت»

محمدرضا باهنر: از برخی بداخلاقی‌ها و رفتارهایی که بعضا جانب ادب و شأنیت مجلس را نادیده گرفتند که بگذریم، به جرئت می‌توان گفت هر دو طرف استدلال‌های خود در موافقت یا مخالفت با «برجام» را در فضایی منطقی مطرح کردند و در نهایت هم رأی‌گیری شد و «برجام» از تصویب مجلس گذشت. در این میان ممکن است تعدادی از نمایندگان هم نسبت به شیوه مدیریت مجلس انتقاداتی داشته باشند، صرف انتقاد ایرادی ندارد اما آنچه محل تأمل است اینکه به بهانه انتقاد، شخصیت همکاران خود در مجلس را زیر سؤال ببریم و نسبت‌هایی به آنها بدهیم که اخلاقی و پسندیده نیست. به‌هرحال برجام براساس همان قاعده پذیرفته‌شده قانونی، از تصویب نمایندگان گذشته و با تأیید شورای نگهبان تبدیل به قانون شده است. بنابراین، بر همه ما واجب است که نسبت به قانون تمکین و نسبت به حفظ جایگاه و شأن مجلس نیز اهتمام داشته باشیم.

اعتماد

اولویت‌های دولت پس از برجام

الهه کولایی: امروز نوبت آن رسیده است که دولت تلاش خود را برای بهبود شرایط دانشگاه‌ها، مراکز علمی و تحقیقاتی به کار گیرد و شکاف میان عرصه‌های علمی و اجرائی کشور را کم کند تا این نهادها دولت را در ایفای وظایف خود یاری کنند. با محقق‌شدن این امر مهم، همه گروه‌های فعال و خلاق وارد عرصه خواهند شد و دولت می‌تواند از همه ظرفیت‌های موجود در کشور برای بهبود شرایط ایران بهره ببرد، به‌ویژه ظرفیتی که در میان گروه‌های جوان کشور و زنان جامعه وجود دارد، ولی به‌دلیل وجود برخی از مشکلات به‌خوبی مورد بهره‌برداری قرار نگرفته است. حقیقت این است که دولت برای ایجاد شرایط مطلوب و تحقق شعارها و برنامه‌هایش نیازمند کمک همه اقشار جامعه و نخبگان است و تنها مسیری که در این راستا پیش رویش قرار دارد این است که فضایی را فراهم کند تا همه ظرفیت‌های موجود در کشور به صحنه بیایند و گوشه‌ای از کار را به دست بگیرند و مسیر توسعه کشور را هموار سازند.

وطن امروز

چه‌کسی بود صدا زد سیمان؟

حسین قدیانی: به‌راستی چه کسی خوشش می‌آید که ببیند با سیمان، محصول دسترنج قیمتی‌اش را پر کرده‌اند؟ شگفتا! سیمان فی‌الواقع قرار است درون قلب رآکتور اراک ریخته شود، یعنی در عالم واقعیت قرار است روی احساس و عواطف خانواده شهدای هسته‌ای و دیگر اندیشمندان این عرصه مهم و حیاتی سیمان ریخته شود، آن وقت جناب صالحی رگ گردن کلفت می‌کند! که چی؟ که نماینده مجلس مرا تهدید کرده! عجب! سربازان خط مقدم دیپلماسی این همه نازک‌نارنجی بودند و ما نمی‌دانستیم؟! چطور دشمن هر روز، و متأثر از دست‌فرمان غلط دوستان دیپلمات، ایران و ایرانی را تهدید می‌کند، رگ گردن آقایان اندک ورمی نمی‌کند لیکن به تهدید خودشان که می‌رسد، این همه حساس می‌شوند و احساسی؟! یعنی تهدید همه ایران، اندازه تهدید فلان دیپلمات، ارزش صرف غیرت ندارد؟! باورم هست اگر یک‌صدم این غیرتی که روی خودشان داشتند، روی مملکت هم می‌داشتند، دیگر توافق هسته‌ای این همه دل‌بخواه دشمن از آب درنمی‌آمد. همچین قپی در می‌کنند که نماینده مجلس مرا تهدید کرده کأنه نماینده مذکور با کارد سلاخی بالای سرش ایستاده! خجالت هم چیز خوبی است! ما را باش فکر می‌کردیم بعضی از این دیپلمات‌ها اگر انقلابی نیستند لااقل با الفبای مردی و مردانگی حداقلی از مؤانست را دارند! هم‌الان یادم آمد روزگار کودکی را، و نه حتی دبستان که آمادگی و مهدکودک! آنجا و آن روزها اگر پسربچه‌ای در مواجهه با یک تهدید همکلاسی خود، قیصریه را می‌خواست به آتش بکشد، همه به آن همکلاسی نازک‌نارنجی می‌گفتند: «بچه ننر!» و بعد ادامه می‌دادند: «حالا این یه حرفی زد! تو چقدر بچه‌ای؟» صدالبته در عالم سیاست نام چنین مواجهه‌ای دیگر «بچه‌ننربازی» نیست، بلکه بی‌تعارف ذیل عنوان «پدرسوخته‌بازی» تعریف می‌شود! چطور مافوق همین دیپلمات، و در بدترین اتهام ممکن، منتقد خود را «حواله به جهنم» می‌دهد، تهدیدی رخ نداده، اما وای از آن روز که به حضرات احساسی و نازک‌طبع عرصه دیپلماسی از گل نازک‌تر گفته شود!

بهار

افراطی‌گری از بی‌هنری است

مصطفی معین: دولت احمدی‌نژاد فقط نمایش یک دولت بوده است/ جامعه و دولت ما در وضعیتی هستند که هنوز آثار کابوس سال‌های ۸۴ تا ۹۲ در ذهن و خاطره آنها باقی است/ خیلی از رفتارها، گفته‌ها یا تصمیم‌گیری‌ها در دولت‌های نهم و دهم، بیشتر براساس ریاکاری، گزافه‌گویی و شعارهای خالی از واقعیت بوده است/ اینکه می‌گویند در یک زیرزمینی دختربچه‌ای نشسته و انرژی هسته‌ای برای کشور تولید کرده است. این گفته‌ها و ادعاها عوام‌فریبانه و حتی بیمارگونه است/ در ۱۸تیرماه اصلا برای من قابل قبول نبود مانند قوم مغول شبانه حمله کنند به خانه دانشجوها و آنجا را به آتش بکشند/ مطمئنا من اگر به سال ۸۴ بازگردم، به همان تصمیمات سال ۸۴ خواهم رسید/ واژه «آسیب‌های اجتماعی» تا قبل از دولت آقای روحانی یک واژه امنیتی بود.

پاسخ لاریجانی به منتقدان تصویب طرح برجام:

این پرونده، پرونده من نیست

هماهنگی‌ها به معنای دستور نیست و مثل مشورت پدرانه است

شرق: علی لاریجانی، رئیس مجلس روز گذشته در همایش نکوداشت فعالان عرصه امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر، درحالی‌که سخنرانی‌اش راجع به امربه‌معروف پایان یافته بود، در پاسخ به سؤال یکی از بانوان حاضر در این همایش که با طرح سؤالی گفت که مجلس در تصویب برجام فرمایشی عمل کرده، با اشاره به روند طی‌شده در تصویب طرح برجام در مجلس، به برخی انتقادات مطرح‌شده از سوی مخالفان برجام پاسخ داد. رئیس مجلس ابتدا در پاسخ به این منتقد گفت: «اگر این واژه فرمایشی را آن هم در همایش امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر نمی‌گفتید بهتر بود؛ زیرا در امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر اگر تیز حرف نزنیم اثرش بیشتر است». لاریجانی در ادامه گفت: «طرح‌های هسته‌ای همیشه در کلان کشور هماهنگ می‌شد». او همچنین در بخش دیگری از سخنان خود درباره برجام با اشاره به این مطلب که هماهنگی‌ها درخصوص طرح مجلس در مورد برجام دو وجه داشت، تأکید کرد: «فراکسیون‌ها و کمیسیون‌های مختلفی در مجلس وجود دارند که درخصوص این مسئله کلان باید نظر آنها جلب شود ازاین‌رو هماهنگی‌هایی در خارج از مجلس وجود داشت که این هماهنگی‌ها به معنای دستور نیست و مثل مشورت پدرانه است تا مجلس بتواند به‌خوبی در این قضیه تصمیم‌گیری کند، لذا هماهنگی تام در سطح کلان انجام شد». لاریجانی افزود: «به‌عنوان رئیس مجلس وظیفه‌ای داشتم که اختلافی در کشور دراین‌باره ایجاد نشود و وفاقی حاصل شود که به وظیفه خود عمل کردم، اما برخی وظیفه‌ای داشتند و جور دیگری عمل کردند». رئیس مجلس همچنین با تأکید بر اینکه نفع شخصی در موضوع برجام ندارد، گفت: «من در این پرونده دخالتی ندارم. این پرونده، پرونده من نیست، بلکه پرونده رهبری است».

عکس: مهدی غریبانی، ایرنا

موافقان رد برجام نمی‌گفتند این کار چه تبعاتی دارد

او سپس به تشریح نحوه بررسی، تدوین و تصویب طرح برجام در مجلس پرداخت و گفت: «مذاکرات هسته‌ای حدود سه سال به طول انجامید و یک امر فوری و آنی نبوده است. یک سال مذاکرات در دولت گذشته و دو سال در دولت فعلی انجام شد». لاریجانی با اشاره به جلسات دولت و شورای‌عالی امنیت ملی و مجلس در طول مذاکرات و بررسی برجام گفت: «چند نظر دراین‌باره مطرح بود، یکی اینکه سندی که به دست آمده به ضرر کشور است و باید رد شود، عده‌ای این نظر را داشتند اما به این سؤال پاسخ نمی‌دادند که این چه تبعاتی می‌تواند برای کشور داشته باشد. عده‌ای هم می‌گفتند خیلی خوب است و باید تماما اجرا شود، اما عده‌ای دیگر هم می‌گفتند باید در چارچوب لوازم دیگری مهار شود و تکالیفی برای اجرای آن لحاظ شود. بحث‌های مختلفی در مجامع مختلف من‌جمله شورای‌عالی امنیت ملی مطرح شد؛ عده‌ای در این میان می‌گفتند تکلیف برجام کجا معلوم شود. برخی این نظر را داشتند که این موضوع در شورای‌عالی امنیت ملی مطرح باشد. نظر ما مجلس بود و اینکه باید ضوابطی برای آن بگذاریم، لذا این موضوع را در شورا گفتم که این موضوع باید به مجلس بیاید. نهایتا هم رهبری به شکل علنی فرمودند که طرح باید به مجلس بیاید».

همیشه مسائل مهم خارج از صحن مجلس هماهنگ می‌شود

لاریجانی با بیان اینکه گزارش کمیسیون ویژه برجام تعیین تکلیف نبود و مصوبه محسوب نمی‌شد، تصریح کرد: « ۲۶ مهر زمان نهایی بود و کمیسیون برجام می‌توانست تا آن زمان گزارش را ارائه کند. لذا بعد از قرائت گزارش فرصتی برای تدوین قانون نبود و باید فکری برای آن از قبل می‌شد. آیا این قابل قبول است که طرحی راجع به سرنوشت کشور را یک کمیسیون بررسی کند؟» رئیس مجلس همچنین درباره سابقه بررسی چنین طرح‌هایی در سطوح بالای نظام گفت: «همیشه طرح‌های هسته‌ای در کلان کشور هماهنگ می‌شد، ما چهار قانون در بحث هسته‌ای داشتیم که حتی یکی از آنها هم بدون هماهنگی با کلان کشور نبود. مسائلی که به امنیت ملی برمی‌گردد باید در سطح کلی کشور هماهنگ شود. لذا هماهنگی‌هایی در کلان کشور، شورای‌عالی امنیت ملی و دبیرخانه صورت گرفت و از طرفی در مجلس و بین فراکسیون‌های مختلف که آرای مختلفی دارند، انجام شد. همیشه مسائل مهم خارج از صحن مجلس هماهنگ می‌شود. بنابراین در کلان کشور هماهنگی شد و افراد مؤثر مجلس هم در جریان بودند؛ البته این دستور نبوده بلکه هماهنگی بوده و ما وظیفه هماهنگی داشتیم».

کلیت نظام پشت طرح بود

رئیس مجلس با اشاره به تصویب کلیات طرح برجام بعد از چهار ساعت بحث مفصل دراین‌باره توضیح داد: «این موضوع جای گله ندارد، عده‌ای می‌گفتند این طرح را مسکوت بگذاریم و بعضی‌ها که پیش از آن می‌گفتند موضوع برجام حتما باید در مجلس مطرح شود نظرشان عوض شده بود و می‌گفتند چه لزومی دارد این موضوع در مجلس بررسی و تصویب شود و اگر من اسامی برخی از این افراد را بگویم تعجب خواهید کرد. عده‌ای هم نظرشان این بود که باید قانونی بگذاریم که به برجام چارچوب بدهد، نهایتا بعد از چهار ساعت بحث کلیات طرح مصوب شد. جلسات متعددی در دبیرخانه و شورای‌عالی امنیت ملی تشکیل شد تا هماهنگی بین فراکسیون‌ها در مورد متن انجام شود. نتیجه جلسات این بود که سه، چهار پیشنهاد مطرح شود تا کلیت نظام پشت این طرح قرار گیرد». لاریجانی اضافه کرد: «صبح سه‌شنبه گفتند چهار اصلاح می‌خواهیم در این طرح انجام دهیم که آنها در صحن علنی مجلس مطرح شد و رأی آورد و همه باید به تعهدات آن عمل کنند. همه قوانین مهم و سرنوشت‌ساز این‌طور است. من هم به‌عنوان رئیس مجلس وظیفه داشتم که اختلاف در کشور ایجاد نشود و وفاق صورت گیرد و به این وظیفه عمل کردم، اما عده‌ای وظیفه‌ای داشتند و جوری دیگر عمل کردند. این قانون نمی‌گوید برجام را تأیید کرده‌ایم و عین آن را انجام می‌دهیم، بلکه می‌گوید در چارچوب تدابیر شورای‌عالی امنیت ملی اجرای برجام انجام شود. می‌دانیم که مصوبات این شورا نیز باید به تأیید رهبری برسد. قطع‌نامه اخیر شورای امنیت هم که در ۱۰ دقیقه تصویب شد، این‌طور نبود که در همان مدت بررسی شده باشد؛ بلکه در زمان زیادی مورد بررسی قرار گرفت و نهایتا تصویب آن ۱۰ دقیقه به طول انجامید». او در پایان تأکید کرد: «البته من از مسئله هسته‌ای کم‌اطلاع نیستم و می‌دانم کجا باید ایستادگی شود. ما براساس وظیفه عمل کردیم، اما برخی به تعهداتشان عمل نکردند و لابد بین خود و خدایشان توجیهی در این زمینه دارند».

پاسخ روابط عمومی مجلس به کیهان:

با چنگ‌زدن به آسمان و ریسمان، قصد فرار از تحلیل‌های غلط گذشته خود را دارید

هم‌زمان با سخنان صریح علی لاریجانی درباره تصویب طرح برجام، روز گذشته پاسخ مدیرکل فرهنگی و روابط عمومی مجلس به مدیرمسئول کیهان نیز در خبرگزاری رسمی مجلس (خانه ملت) منتشر شد. مهدی کیایی، مدیرکل فرهنگی و روابط عمومی مجلس در این جوابیه از جهت‌گیری منفی، تخریب و افترا علیه مجلس به‌شدت انتقاد و کیهان را عامل بحث‌هایی که سبب دودستگی در کشور می‌شود، عنوان کرده است. در این نامه آمده است:

- در تیتر و سوتیترها و سرمقاله مطالبی آورده شده که حاکی از بی‌اطلاعی مسئولین روزنامه از امور کشور است، لذا با برداشت انحرافی و ۱۸۰ درجه خلاف واقع، به‌جای اصلاح تحریکات و مواضع قبلی روزنامه، خود را از مواجهه با اطلاعیه دفتر مقام معظم رهبری کنار کشانده و باز هم به روش فرار به جلو، رئیس و نایب رئیس مجلس را آماج تهمت قرار داده است. این اقدام کیهان اگر با این احتمال بررسی شود که اطلاعات کافی دراختیار داشته و چنین خلاف‌گویی می‌کند که بسیار مایه تأسف و عین بی‌صداقتی است و اگر با این احتمال باشد که اطلاعات کافی نداشته، سؤال این است که چرا بدون اطلاع، دیگران را آماج تهمت قرار می‌دهد که البته در هر دو صورت، ضعف سلوک اخلاق رسانه‌ای آن روزنامه را نشان می‌دهد. آنچه در مسیر مراحل «طرح اقدام متناسب و متقابل دولت جمهوری اسلامی ایران در اجرای برجام» انجام گرفت، مسئولان هر دو فراکسیون مجلس در جریان هستند و می‌دانند که مطالب آن روزنامه خلاف واقع و کذب محض است.

- رئیس محترم مجلس توصیه‌های لازم در هماهنگی کلی در کشور در چنین طرح مهمی را با محوریت دبیرخانه شورای‌عالی امنیت ملی مطرح کردند که عین حقیقت و واقع بوده است، لذا مخالف نشان‌دادن این امر با بیانیه دفتر مقام معظم رهبری از عجایب روزگار و خلاف است و اتفاقا در چند طرح دیگر هسته‌ای که در مجلس نیز به تصویب رسید، دقیقا چنین هماهنگی صورت پذیرفته بود و همچنین مطالب مطرح‌شده توسط نایب رئیس محترم مجلس با برخی نمایندگان، درست بوده و برداشت آن روزنامه بی‌اساس و مردود است.

- از رفتارهای نسنجیده دیگر آن روزنامه، نشستن در مقام افتاء و مشروع و غیرمشروع‌دانستن رأی نمایندگان در این طرح است. کیست که نداند رعایت ضوابط شرعی و قانون اساسی، مرجعی مشخص به نام شورای نگهبان دارد و در آن زمان که این مقاله مغشوش در آن روزنامه نوشته شده، شورای محترم نگهبان رأی خود را صادر نموده بود. البته اینگونه رفتارهای رسانه‌ای که در چند ماه اخیر آن روزنامه نسبت به مجلس انجام داده و موجب تشویش اذهان عمومی گردیده است، غیرمترقبه نیست و متأسفانه این رسانه، گاه با کلمات سخیف، مانند «سیب‌زمینی سرخ‌کرده» یا «طرح ابوالبقاء» و نظایر آن نسبت به مهم‌ترین نهاد مردم‌سالاری دینی اسائه ادب نموده است و حال این سؤال مطرح است که با چه مجوز شرعی و قانونی روزنامه‌ای که از بودجه عمومی ارتزاق می‌کند و مدیرمسئول آن ریالی در آن سرمایه‌گذاری نکرده، حق دارد مجلس را که مهم‌ترین رکن مردم‌سالاری است تحقیر و تخریب کند؟

- ... همه این مسائل نشانگر این است که آن روزنامه چون در چند ماه اخیر با تحلیل‌های اشتباه مسیر نادرستی را مورد توجه قرار داد که امروز روشن گردید با حقیقت و واقعیت فاصله دارد، لذا با چنگ‌زدن به آسمان و ریسمان، قصد فرار از تحلیل‌های غلط گذشته خود را دارد... بحث‌هایی از سنخ مطالب آن روزنامه نه‌تنها اشکالات و تخلفات گذشته آن جریده را علاج نمی‌کند که به دودستگی‌ها در کشور در این زمینه دامن می‌زند که رهبری معظم انقلاب همگان را از آن منع کردند.

ادامه از صفحه ۶

حضور زنان، فساد کمتر

به گفته او علاوه بر انتخابات رقابتی، نظام‌های لیبرال‌دموکراسی دو دیده‌بان نهادی ایجاد می‌کنند که می‌توانند به خوبی با فساد دولت مبارزه کنند: قوه قضائیه و مطبوعات مستقل.

معامله‌ای دوسربرد

حال باید دید که در کشور ما کدام‌یک از این ابزارها برای مبارزه با فساد در دسترس است و بهتر عمل می‌کند. بااین‌حال، قوه قضائیه در سال‌های گذشته با پیگیری فسادهای مالی کلان ثابت کرده است عزم نظام جمهوری اسلامی برای مبارزه با فساد جزم شده است و ملاحظه‌ای در این‌باره وجود ندارد. از سوی دیگر مطبوعات هم با وجود گلایه‌های موجود در برخی از زمینه‌ها همه توان خود را به کار می‌گیرند تا در مواجهه با مفسدان اقتصادی کم‌کاری نکنند و با انجام وظیفه نظارتی خود، اجازه اغماض از سوی نهادهای دیگر را ندهند. به اضافه اینکه در عصر ارتباطات و گسترش شبکه‌های اجتماعی در فضای مجازی به هیچ شکل نمی‌توان مانع کار جامعه مطبوعاتی شد. با این اوصاف، آنچه «سونگ» در پژوهش خود برای مبارزه با فساد ذکر کرده است تا حدودی در کشور ما فراهم است و حالا باید به جانب دیگر، یعنی آنچه دلار و فیسمن می‌گفتند، پرداخت؛ حضور قوی‌تر زنان در عرصه‌های مختلف به خودی خود ارزشمند است و حرکتی به سوی برابری جنسیتی در کشور و ارتقای شاخص‌های توسعه پایدار خواهد بود؛ بنابراین حمایت از افزایش حضور زنان در هیچ صورتی بی‌ثمر نیست. چه‌بسا اگر آن‌طور که در نتایج به‌دست‌آمده در پژوهش‌های داخلی و خارجی عنوان می‌شود، احتمال رفتارهای فرصت‌طلبانه در زنان از مردان کمتر باشد و بتوان از آن به عنوان شیوه‌ای برای کاهش فساد اقتصادی بهره گرفت؛ بنابراین می‌توان حمایت از افزایش مشارکت سیاسی زنان را یک معامله دو سر برد برای دولت دانست. این پژوهش‌ها سند خوبی است تا جامعه زنان و طرفداران حضور پررنگ‌تر آنان در عرصه‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و... که همیشه تأکید داشته‌اند، زنان سالم‌تر از مردان و با فساد کمتری در پست‌ها مدیریتی و مناصب بالای دولتی و سیاسی ظاهر می‌شوند، با تکیه بر آن بتوانند اکثریت مردم را قانع کنند که اکنون وقت آن رسیده است تا در مسیر افزایش مشارکت سیاسی زنان با هم همراه شوند.

منهای پایتخت

دادستان اعلام کرد:

تیراندازی در دزفول امنیتی بود

● **پورتال اطلاع‌رسانی دادگستری خوزستان:** احمد قهرمانی، دادستان عمومی و انقلاب دزفول، گفت: گزارش پلیس حاکی از امنیتی‌بودن تیراندازی اخیر در شهر صفی‌آباد است و موضوع فاقد هرگونه انگیزه و جنبه فردی و طایفه‌ای است. او در حاشیه مجلس سوگواری کشته‌شدگان این حادثه، گفت: براساس گزارش کلانتری ۱۵ صفی‌آباد و پلیس آگاهی این شهرستان، در ساعت ۲۲:۱۵ جمعه شب مورخ ۲۴ مهر سال‌جاری یک دستگاه پژوپارس نقره‌ای‌رنگ با پلاک نامشخص حامل سه نفر ناشناس با سروصورت پوشیده به افرادی که در کنار هیأت قمر بنی‌هاشم صفی‌آباد ایستاده بودند، هجوم آورده و با شلیک گلوله اسلحه کلاشنیکف موجب قتل دو نفر به هویت «بهمن رضایی» و «حسن کریمی‌یگانه» و جراحت دو نفر دیگر به هویت «کاظم بختیاری» و «امین جدیدالاسلام» شدند. او ادامه داد: به محض اطلاع از موضوع و قبل از روشن شدن ابعاد حادثه و فوت مجروحان، معاون دادستان به محل، اعزام و دستورات اولیه برای رسیدگی به موضوع از سوی وی، صادر و اظهارات مطلعین استماع شد. متأسفانه دو نفر در این حادثه کشته شدند و یک نفر دیگر به دلیل شدت جراحات وارده به مراکز درمانی اهواز اعزام شد. قهرمانی گفت: مسئولان بیمارستان، حال جسمی وی را مساعد ارزیابی کردند. اینجانب به همراه سایر مسئولان انتظامی و اجرائی شهرستان دزفول از دیگر مجروح این حادثه دیدار کردیم که به لطف خداوند حال جسمی ایشان نیز مساعد است.

هشدار یک مرجع تقلید درباره بی‌حجابی در برخی استان‌ها

● **فارس؛ قم:** آیت‌الله نوری‌همدانی با بیان اینکه باید مبلغانی تربیت شوند که هم در داخل کشور و هم در خارج از کشور بتوانند نقش مؤثری در تبلیغ دین داشته باشند، گفت: چند سالی است که در ارتباط با بحث حجاب در کشور برنامه‌ریزی شده و اقداماتی نیز صورت می‌گیرد، ولی هنوز در برخی از استان‌ها مانند استان گیلان و مازندران بی‌حجابی بیداد می‌کند. او با تأکید بر اینکه برخی از برنامه‌ها نواقصی دارند، مطرح کرد: درصورتی‌که نواقص برنامه‌ها و طرح‌هایی که قرار است در کشور اسلامی به اجرا برسد برطرف شوند، گام‌های اساسی در این زمینه برداشته شده و مبانی اسلامی نیز در جامعه گسترش پیدا می‌کند.

جریمه نقدی، تبعید و شلاق در انتظار قمه‌زنان

● **ایرنا؛ شیراز:** محمدمهدی جمالی، دادستان شهرستان آباده، با بیان اینکه برای ۵۲ نفر از افراد شاخص قمه‌زن در شهر بهمن آباده احکام تعلیقی صادر شده است،گفت: جریمه نقدی، تبعید و شلاق در انتظار کسانی است که موازین اسلامی را رعایت نمی‌کنند و به قمه زنی می‌پردازند. او با بیان اینکه قمه‌زنی از نظر قانونی جرم محسوب می‌شود، بیان کرد: متأسفانه انجام این عمل در سال‌های گذشته در شهرهای صُغاد و بهمن از توابع شهرستان آباده چهره نامطلوبی از این دو شهر ارائه داد و موجب شد قلب بسیاری از مردم متدین این شهرها و شهرستان آباده جریحه‌دار شود و دشمنان ما هم در آن سوی مرزها از این موضوع برداشت سوء و به نفع خود کردند. جمالی، دادستان آباده، درباره برگزاری مراسم قمه‌زنی در شهر بهمن در امسال هشدار جدی داد و با بیان اینکه مجازات متخلفان به مراتب شدیدتر از سال گذشته خواهد بود، گفت: هر شخصی اقدام به قمه‌زنی در ملأعام کند، دستگیر و بلافاصله به یک‌سال حبس محکوم و سایر احکام نیز برای وی اجرا می‌شود.

خانه‌ای بدون آلودگی

IRAN DH
the Dream House

استفاده از دستگاه پلاسما در شرایط و اماکن زیر توصیه می‌شود:

● در خانه:(مدل TS)
از بین برنده ذرات معلق
ازبین برنده بوی بد
ازبین برنده بیماری
ایجاد اکسیژن خالص
● اتاق خواب:(مدل Super TS & TS1)
ایجاد خوابی با آرامش
ایجاد تنفس خوب
ایجاد پوستی شاداب(صورت و بدن)
● در سرویس بهداشتی:(مدل TSW)
عدم میکروبی شدن حوله و مسواک
برطرف کننده بوی بد
ازبین برنده بیماری هایی که از طریق حوله و مسواک انتقال می یابد.
● اتاق خواب نوزاد:(پک پلاسما TS۰۷)
ازبین برنده عامل اصلی بیماری نوزادان(آلودگی هوا)
قابلیت جابجا کردن همراه با فرزند شما
ازبین برنده گزش حشرات و دفع حشرات

مزایای استفاده از دستگاه های پلاسما ایران دی اچ:
● اثرات مثبت بر هوش و بلوغ جنین و نوزاد
● افزایش نشاط و خاصیت ضدافسردگی
● از بین برنده بو ، دود، گرد و غبار
● اثر فوق العاده بر شادابی و سلامت پوست
● کمک درمانی بیماریهای آلرژیک، تنفسی، قلبی فشار خون، سینوزیت و میگرن

شماره کارشناسی و فروش از سراسر کشور ۰۲۱-۴۴۶۱۴۱۰۰
جهت تماس کارشناسان عدد ۲۸ را به سامانه ۱۰۰۰۲۱۳۳۵ پیامک کنید
W W W . I R A N D H . I R

ضمنا می‌توانید با اپلیکیش بارکد اسکنر فیلم مربوط به این محصول را مشاهده نمایید.