

قضیه شهرداری

برایم آزمون بزرگی بود

ۛ شما در همان یادداشت صحبتی داشتید مبنی بر اینکه «اگر یک نماینده نگران توقیف و تعقیب باشد آیا مجلس می‌تواند خانه ملت باشد؟» من به طور خاص می‌خواستم مثال آقای صادقی را مطرح کنم. به نظر من صحبت شما هم ناظر به برخوردهایی بود که با ایشان صورت گرفت. مسئله و مشکل کجاست؟ در تعریف‌نشدن حد و حدود وظایف نمایندگی است؟ این است که اصلا این چارچوب‌ها تدوین نشده؟ اگر بشود مشکل حل می‌شود؟ آیا اصلا قابل تعریف است؟ اینکه بالاخره سازوکاری به اسم هیئت رسیدگی به رفتار نمایندگان وجود دارد ولی خب دستگاه قضا چندان خود را قائل به این آیین‌نامه مجلس نمی‌داند.

مشکل از اینجااست که اختلاف‌نظری بین امثال من و امثال آیت‌الله آملی‌لاریجانی در تشخیص یک اصل و در تشخیص جرم وجود دارد. اصلی که مورد اختلاف اصل ۸۶ قانون اساسی است که می‌گوید: نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی در اظهار نظر و رای خود کاملا آزادند و نمی‌توان آنها را به سبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده‌اند یا آرائی که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده‌اند تعقیب یا توقیف کرد. برخی از قضات محترم عقیده دارند که اگر این کار نماینده جرم نباشد، تعقیب نخواهد شد، اما اگر این اظهارنظر یک جرم باشد باید تعقیب شود. ما می‌گوییم همه مردم اگر جرمی مرتکب نشوند قابل تعقیب نیستند! اینکه گفتن داشت.

ۛ یعنی اگر نماینده‌ای، فرد در مسند و صاحب قدرت را براساس اسنادی که داشت متهم کرد و بعد که در دادگاه ثابت شد اتهامات وارد نیست، نماینده نباید بابت سخنانش و اتهاماتی که مطرح کرده تحت تعقیب قرار گیرد. درست است؟

چون بنا بر فرض عقلانی هفتادواندی مجتهد حاضر در مجلس خیرگان قانون اساسی تصمیم گرفت نمی‌گیرند و حرف مهمل نمی‌زنند، این اصل قدرتی به نماینده می‌بخشد که بتواند صاحب‌منصبان را تحت کنترل داشته باشد، چون تمرکز قدرت خطرناک است؛ قهلا قوم گفته‌اند درباره صاحبان قدرت استثناا نمایندگان ملت می‌توانند حرف‌هایی بزنند که بعدا معلوم شود راست نبوده؛ ولی نمی‌توان آنها را به اتهام نشر اکاذیب یا افترا تعقیب کرد، اگر غیر از این باشد، دیگر جرئی برای اغلب نمایندگان نمی‌ماند.

ۛ من درباره ایده‌ای که شما درباره ورود سیاه به کار اقتصادی مطرح می‌کنید هم سؤال داشتم. شما بحث خیلی را مطرح کرده‌اید، بارها با این نکته که سیاه به صورت پروژای و قرارداد پیمانکاری با دولت کار کند، این ایده را شما فقط در رسانه‌ها طرح کرده‌اید یا در سطوح بالاتر حاکمیتی هم پیش برده‌اید؟ چقدر از این ایده استقبال شده است و آیا به نتیجه‌ای هم رسیده‌اید؟ به‌تازگی هم یکی از نماینده‌ها به نقل از آقای روحانی صحبتی کرد مبنی بر اینکه در زمان آقای هاشمی، رهبری مخالف این بودند که یک نهاد نظامی وارد حیطه بانکداری شود و رهبری به‌شدت از ورود دستگاه‌های امنیتی به حوزه اقتصاد کلايه داشتند. چرا شما در این باره صریح‌تر حرف نمی‌زنید و کاری نمی‌کنید؟

بدون رودربایستی بگویم؟

ۛ بله بفرمایید.

شما رسانه‌های اصلاح‌طلب نمی‌گذارید! می‌دانید چرا؟ وقتی فردی مثل من به این موضوع می‌پردازد ورود می‌کند و از برخی فعالیت‌های آنها دفاع می‌کند و درعین‌حال بخشی را با دلیل تخطئه می‌کند، شما جوری تیتیر می‌زنید که علیه سیاه تمام می‌شود. وقتی من حرفی بزنم، شما یک تیتیر بزرگ می‌گذارید که بیش از این که ترغیب اصلاح باشد، تحریک ادامه عیب است.

ۛ من منظورم این است که اگر شما اقدامی کرده‌اید و به نتیجه رسیده‌اید، چرا اعلام نمی‌کنید. مگر قرار است هرکسی هر کاری می‌کند دادار دادار کند؟

ۛ یعنی به نتیجه‌ای رسیده‌اید؟

بله، بی‌نتیجه نبوده است.

ۛ می‌شود برای ما بیشتر توضیح بدهید؟

من حرفم این است که بایاید به هم کمک کنیم. من عرضم این است خواهش می‌کنم از خود شما و خوانندگان شما، کمک کنید ما هم‌دیگر را تحریک نکنیم، تشویق کنیم. من خبر دارم که فرمانده محترم سیاه با نصب یک فرد خیره و امین دارد کارهایی در ساماندهی کارهای اقتصادی می‌کند. زمان آقای هاشمی، وزیر وقت اطلاعات یک معاون اناناسبی داشت که مبتلا به فعالیت‌های اقتصادی شده بود، من خدمت حضرت آقا نوشتم در همه دنیا امنیت تجارت را پوشش خودش قرار می‌دهد الان در وزارت برعکس شده و برخی هستند که امنیت را پوششی برای تجارت خودشان قرار می‌دهند، این بلا، وزارت را مسئله‌دار می‌کند. رهبر بافراسط همه ما، به استناد همین نامه دستور دادن آن معاون را برداشتند، البته همین‌جا با صراحت می‌گویم اگر امر دالر شد که برای مثال قراردادی نفتی را توشال بخواهد انجام یا دهد یا قرارگاه خاتم، اگر قرارگاه بتواند باید به او بدهند انجام دهد. چون پای منافع ملی مطرح است. جان کلام این است که فساد، بلا سر همه ما می‌آورد و وقتی سقف فروریخت، بر سر همه می‌ریزد و برای همین می‌گویم همه باید در مبارزه با فساد تقاهم کنیم.

ایسنا: سخنگوی قوه قضائیه، روز گذشته در صدوششمین نشست خبری خود، گفت: «قوه قضائیه مصمم به برخورد با هرگونه فساد اعم از اقتصادی و غیراقتصادی است و فرقی نمی‌کند که در این مبارزه با فساد، اتهام متوجه چه کسی یا نهادی یا جریان و یا دولتی باشد. چه‌بسا که جریان‌های سیاسی از پرونده‌هایی که تشکیل می‌شود و متهمان محکوم می‌شوند، بهره‌برداری سیاسی می‌کنند که این موضوع ربطی به قوه قضائیه ندارد». حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای، افزود: «در دولت قبل پرونده‌هایی مانند پرونده سه‌هزارمیلاردی داشتیم که در این پرونده از بیش از ۵۰۰ نفر تحقیق شد و ده‌ها نفر محکوم شدند و ملاحظه هیچ جریان و هیچ‌کسی در این زمینه نشد. در این دولت هم پرونده‌هایی مانند پرونده‌های صندوق ذخیره فرهنگیان، حقوق‌های نجومی، شهرداری و... را داشتیم و تفاوتی بین این جناح و آن جناح نیست. قوه قضائیه در راه مبارزه با فساد براساس آنچه که قانون اساسی و قوانین عادی برعهده‌اش گذاشته عمل می‌کند و تسلیم قضاسازی و جوسازی‌ها نمی‌شود».

شروع پرونده «بابک زنجانی» در دولت سابق بود

حجت‌الاسلام محسنی‌اژه‌ای با اشاره به پرونده بابک زنجانی، گفت: «این پرونده تاکنون به ۱۵۰ جلد رسیده و قرار مجرمیت آن هزاروچند صفحه می‌شود. این پرونده در دولت سابق اتفاق افتاد و شروعی در آن دولت بود. در اواخر سال ۹۱ واحد صدورپوشوی که در وزارت اقتصاد و دارایی است متوجه می‌شود که شرکتی به نام شرکت (اس. سی. تی بنکزر) کیش گردش بالا و مشکوکی دارد و همان‌جا آن واحد گزارش را ارائه می‌دهد مبنی‌بر اینکه پول‌ها و نفتی که گرفته شده، برگردانده نشده است».

او افزود: «اوایل سال ۹۲ شرکت نفت، نیکو و اداره حقوقی وزارت نفت متوجه می‌شوند که پول‌هایشان برگشته‌و پول‌هایی که باید در خارج از کشور به حسابی که شرکت نیکو معرفی کرده واریز می‌شد، پرداخت نشده است و پول‌هایی که بابت خرید نفت و یا نفت کوره پرداخت شده برگشته‌اند و در همین راستا شروع به مذاکره و صحبت با بابک زنجانی می‌کند. در مرداد ۹۲ با صحبت‌های قبلی یک چک به مبلغ دومیلیاردیورویی و اسناد ملکی بابت تضمین بدهی از طرف بابک زنجانی، تحویل شرکت نفت داده می‌شود. مسئولان وقت شرکت نفت که دیده بودند وعده‌ها انجام نشده نگران می‌شوند و در ۲۲ مهرماه سال ۹۲ تقاضا می‌کنند که این فرد ممنوع‌الخروج شود، اما شکایت کفیری تا آن مقطع نمی‌کنند. اداره حقوقی وزارت نفت نامه‌ای را در آن زمان به دادگستری تهران می‌نویسد و طلب دومیلیارد و ۶۶ میلیون و ۷۵۱‌هزار و دیویورویی می‌کند و می‌گوید که ایشان تعهداتی داده، اما مطمئن نیستیم که به آن عمل کند؛ لذا درخواست می‌کنیم که ممنوع‌الخروج شود».

معاون اول قوه قضائیه گفت: «بابک زنجانی از این موضوع مطلع می‌شود و نامه‌ای از تاریخ ۳۰ آذر سال ۹۲ خطاب به مدیرعامل وقت شرکت نیکو می‌نویسد. درواقع طرف او بانک مرکزی و وزارت نفت نبوده، بلکه طرف او شرکت وابسته به نفت؛ یعنی شرکت نیکو بوده است. زنجانی می‌گوید که من مبلغ دومیلیارد و ۴۶۰میلیون یورو را در حساب شما کارسازی کردم و شما اقدامات لازم را برای

برداشت انجام دهید و رونوشتی به رئیس بانک مرکزی، وزیر اطلاعات، دادستان تهران، دیوان محاسبات، رئیس کمیسیون اصل ۹۰، رئیس کمیسیون انرژی و مجلس و سازمان بازرسی کل کشور می‌زنند و می‌گویند که بیشتر از بدهی‌ام به شما واریز کردم، لذا از شما طلبکارم و بقیه آن را به من بدهید. در همان تاریخ یعنی ۳۰ آذر سال ۹۲ یک نامه به بازریس دادسرا به این همین مضمون ارسال می‌شود

و بازریس نیز شروع به تعقیب و بررسی نسبت به این موضوع که مبالغ سنگینی هم است، می‌کند». سخنگوی دستگاه قضا، با بیان اینکه دستگاه‌های مختلف در رابطه با این پرونده کمک کردند، گفت: «بازریس هم از بانک مرکزی خواست که آیا مطالبی که ایشان ادعا کرده‌اند صحیح است؟ بانک مرکزی در جواب می‌گوید خیر این اسناد واقعی نیست و این پول هم به این حساب واریز نشده است. بازریس بیشتر مشکوک می‌شود و با تحقیقات بیشتر متوجه می‌شود ایشان در موضوعی سال قبل چک برگشتی داشتند. همچنین درخصوص مسئله‌ای دو سال زندان بودند و درخصوص مسائل دیگر هم سه ماه بازداشت بوده است».

محسنی‌اژه‌ای ادامه داد: «ایشان از چهار یا پنج اسم بعد از موضوع چک‌های برگشتی و بازداشت برای بازکردن حساب جاری استفاده کردند و یک تغییری در اسم کوچک و فامیلی خود می‌دهند تا بتوانند در بانک‌ها کار را شروع کنند. بازریس از دادستان درخواست می‌کند که این موضوع جدی‌تر باید پیگیری شود و بازریس مسئول کارکردن و تمرکز بر روی این پرونده می‌شود و نیاز بود که از دستگاه‌های مختلف کمک گرفته شود. از نیروی انتظامی، وزارت اطلاعات، سازمان بازرسی کل کشور می‌خواهد که پیرامون ایشان تحقیق شود».

سیاست

سخنگوی دستگاه قضا:

پرونده «بابک زنجانی» در دولت سابق اتفاق افتاد



عسکری علی شیرینباد

او افزود: «نیروی انتظامی گزارشی از ایشان تهیه می‌کند و گزارش را به وزارت اطلاعات و اطلاعات سپاه می‌دهد و می‌بیند موضوع هم داخل و هم خارج از کشور وجود داشته و منبع خرید نفت و میعانات گازی به ایران نیامده است و بازریس هم می‌بیند برای پیگیری کار مشکل می‌شود. کشورهایی در این موضوع را قبول کنند تا لطمه بیشتر پیش نیاید که وزارت نفت هم تا به امروز با زحمت زیاد و با نظارت دادستانی دارد این کار را می‌کند. مقرر شد که یک کارشناس از متهم، یک کارشناس از وزارت نفت و یک کارشناس هم از دادستانی انتخاب شوند که اگر اختلافی هم بعدا در میان ایشان پیش آمد در آن زمان مکانیسمی پیش‌بینی شود». محسنی‌اژه‌ای، گفت: «در آن جلسه اعضای اصلی ستاد امضا کردند. امضای آقای جهانگیری و من هم در ابتدا بود. تمام اعضا که حضور داشتند همه امضا کردند تا کاری که برعهده آقای زنگنه است و وظیفه ایشان هم نیست

ایشان قبول کردند تا کار را انجام دهند. این ردیابی‌ها همچنان ادامه دارد و دستگاه‌ها فعال هستند. پول‌ها مشخص شده و همچنین مشخص شده که یک مقداری طلب است و همچنین یک مقداری هنوز مفقود است. این اموال کارشناسی شده که البته کارشناسی‌های قیمت‌ها بالا و پایین است. مشکل دیگر این است که برای مثال در آن زمین در غرب تهران یک زمانی یک جواز داشته و الان می‌گویند این جواز مشکل دار است».

در پرونده زنجانی بیش از ۲۰۰ نفرمورد تحقیق قرار گرفتند

معاون‌اول قوه قضائیه در ادامه افزود: «این موضوع مطرح است که چه کسانی در این امر دست دارند و چرا توانسته‌اند ۱۰ یا ۱۱ محموله نفت را بگیرند، بفروشند و پول‌شان را هم برنگردانند؛ البته ۶۶۰ میلیون یورو را داده‌اند اما کل مبلغ را نداده‌اند. دراین‌خصوص دستگاه‌های مختلف دولتی در همه مقاطع کوتاهی‌هایی را داشته‌اند. چند بار مسائل بانکی را طرح کردیم که چرا بانک کاری می‌کند که چندین‌هزار معوقه داشته باشد؟»

سخنگوی قوه قضائیه عنوان کرد: «می‌گوییم شرکت نفت قدری به لحاظ تحریم‌ها دست‌ش تنگ بوده، ولی آیا فقط تحریم‌ها است؟ چه کسانی مقصرند؟ بازریس آمده از ابتدا شروع کرده مدیرعامل آن شرکت را بازداشت کرده که این فرد هفت ماه بازداشت بوده و باید در دادگاه هم محاکمه شود. چهار وزیر سابق مورد سؤال جدی بازریس قرار گرفتند و در بعضی مقاطع احضار هم شده‌اند. بیش از ۳۰ مدیر مورد تحقیق قرار گرفتند، ۱۲ نفر بازداشت شدند. تعدادی از آنها مورد اتهام بودند و براساس اتهام‌شان قرار لازمه صادر شد. در پرونده بابک زنجانی هم در مجموع بازریسی‌ها تا هفته گذشته بیش از ۲۰۰ نفر مورد تحقیق قرار گرفته‌اند. بعضی‌ها متهم بوده و بعضی‌ها رفع اتهام شده‌اند. پرونده بابک زنجانی فقط این سه متهم نیستند. هرکسی هم اتهام‌ش ثابت شود قوه قضائیه دنبال می‌کند».

محسنی‌اژه‌ای، گفت: «آنچه مشخص است این است که ما تلاش می‌کنیم که به کل این مبلغ برسیم که البته هنوز نرسیده‌ایم. در سال ۹۴ وزیر اطلاعات نامه‌ای به رئیس‌جمهور نوشت که اگر این متهم را در اختیار ما قرار دهند به نتیجه می‌رسیم. با پی‌نوشت رئیس‌جمهور به قوه قضائیه می‌رود و رئیس قوه قضائیه پی‌نوشت می‌کند که بسیار خوب است و دادستان تهران ترتیبی بدهد که متهم در اختیار وزارت اطلاعات قرار بگیرد تا حلقه‌های مفقوده روشن شود و دادستان تهران به وزارت اطلاعات اعلام می‌کند که برای بازجویی افرادی را معرفی کند و حتی از کارشناسان بانک مرکزی خواسته شد که در کنار بازرسی باشند و از متهم سوالات تخصصی بپرسند. وزارت اطلاعات تا به امروز از این موضوع جدا نبوده است».

ادامه در صفحه ۱۹

دوشنبه ۲۰ دی ۱۳۹۵

ادامه از صفحه ۶

عبوراز قالیاب

هرچند او در دوره دوم نهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری در مقابل هاشمی به احمدی‌نژاد رای داد و احمدی‌نژاد از او خواست به کابینه‌اش بپیوندد اما او نرفت و در انتخابات دهمین دوره ریاست‌جمهوری هم با وجود همه انتقادات وارده احمدی‌نژاد را انتخاب کرد. توکل‌ی از منتقدان صریح و تند احمدی‌نژاد بود و هست. اولین نماینده‌ای بود که مدرک تحصیلی وزیر کشور احمدی‌نژاد را زیر سؤال برد و تا استیضاح و برکناری‌اش پیش رفت، مثلا اسفند سال ۸۸ دست به قلم برد و در نامه‌ای به محمود احمدی‌نژاد از او به‌خاطر سیاست‌های دولت دهم در هدفمندی یارانه‌ها و مسکن مهر انتقاد کرد و نوشت اقتصاد را به اهلش واگذار کنید. این انتقاد او با واکنش تند دولت‌دهمی‌ها به‌ویژه حامیان اسفندیار رحیم‌مشایی روبه‌رو شد. آنها از او به عنوان مدیحه‌سرای خاتمی و عضو کابینه میرحسین موسوی یاد کردند و مدعی شدند: «مدرک دکترای او شایبه دارد».

مواضع:

● یک بار بنده به خدمت مقام معظم رهبری رفتم و گفتم یک روز هم صدارت احمدی‌نژاد را قبول ندارم اما اضطرا را به او رای می‌دهم زسرا پایگاه اجتماعی موسوی به گونه‌ای است که ظرفیت تحرک اجتماعی علیه رهبری را دارد و احمدی‌نژاد اگر هم بخواهد، از چنین ظرفیتی برخوردار نیست و در نتیجه من اضطرا را و از سر اجبار به احمدی‌نژاد رای دادم./ فردانیوز، خرداد ۹۳.

● پایه‌گذار تفکر «فساد کم، ایرادی ندارد» آقای کرباسچی است و بنده با این موضوع مخالف زیرا این حرف غیرعقلی، غیردینی و غیرعلمی است./ خبرگزاری مهر، خرداد ۹۳.

● توصیه می‌کنم به‌جای سخت‌گیری به وبلاگ‌نویسان به دنبال مسئولان و صاحب‌منصبان فاسد و متهم به فساد باشید که این‌گونه بلاها را به سر مردم می‌آورند./ نطق پیش از دستور، آبان ۹۱.

● اگر عقل امروز را داشته باشیم و به انتخابات ریاست‌جمهوری دوره نهم بازگردم، به احمدی‌نژاد رای نمی‌دهم./ سایت فرارو، اردیبهشت ۹۵.

● اوایل انقلاب کسی علیه عمو می شکایت کرد که من به او را داده‌ام. کمیته، عمومیر را جلب کرد، من یک حکم بازداشت نوشتم و عمومیر را بازداشت کردند. پدرم خیلی ناراحت شد./ گفت‌وگو با روزنامه دنیای اقتصاد، آذر ۸۷.



۴۸

ساعته

گوشی نو درب منزلته



ارائه خدمات در خصوص گارانتی تعویض و ارسال رایگان دستگاه های

جایگزین به درب منزل / محل کار مشتریان ظرف مدت ۴۸ ساعت.



۰۲۱ ۴۲۰۰۰۰

مرکز تماس مشتریان هواوی