



حکم اعدام مطلوبین و قاسمی در دیوان عالی تأیید شد

سلطان سکه زیر تیغ

گروه سیاست: حکم اعدام سلطان سکه و محمداسماعیل قاسمی قطعی شد؛ خبری که سخنگوی دستگاه قضا ترجیح داد آن را به شبکه خبر بگوید. محسنی‌ازهای درباره آخرین وضعیت پرونده اخلاکران اقتصادی گفت...

صفحه ۲

دوشنبه ۳۰ مهر ۱۳۹۷ | ۱۲ صفر ۱۴۴۰ | ۲۲ اکتبر ۲۰۱۸

تیتراها

رئیس جمهور گزینه‌های پیشنهادی خود را برای تصدی وزارتخانه‌های اقتصادی دولت معرفی کرد

۴ وزیر در یک نامه

صفحه ۴

کنایه آشنا به محسن رضایی

آیا مجمع تشخیص همان مجلس سناست؟!

صفحه ۳

بنزین دونرخی در راه است؟

صفحه ۵

عذرخواهی بابت توهین جنسیتی به دختران ملوان

صفحه ۱۴

همه ادعاهای کریمی قدوسی

صفحه ۳

زنان دموکرات در برابر ترامپ

صفحه ۷

حرف اول

خطر گود فاز دوم برج میلاد

زهر ا نژادپهرام



گودبرداری عظیم در مجاورت برج میلاد که با مالکیت شهرداری تهران و مشارکت بنیاد تعاون ناجا در اوایل دهه ۹۰ صورت گرفت، هم‌اکنون مشکلاتی جدی

برای شهر به‌ویژه در محدوده برج ایجاد کرده است. مستندات پیشین نشان می‌دهد که طبق مصوبه کمیسیون ماده پنج در سال ۱۳۷۸ مقرر شد در فاز دوم مجموعه برج میلاد ۴۲۴ هزار مترمربع بازگذاری که شامل مرکز تجارت جهانی، هتل پنج ستاره، مجموعه برج میلاد و... می‌شد، احداث شود.

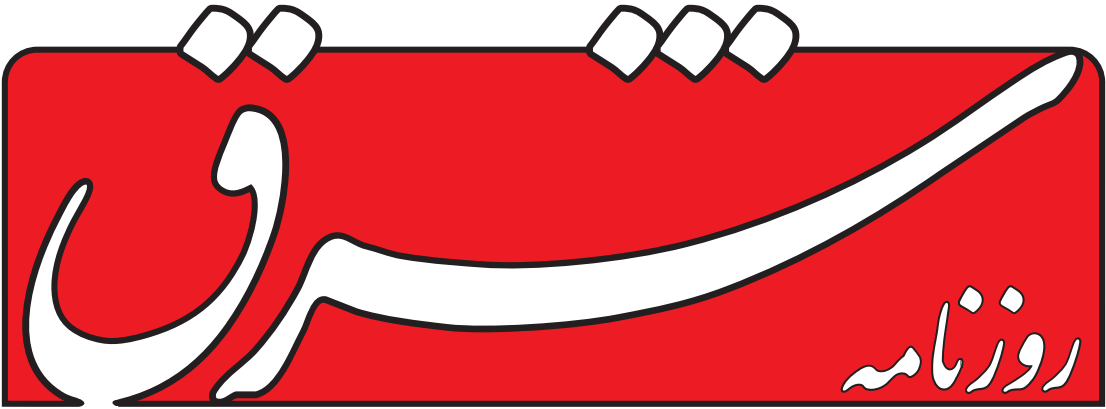
براساس تفاهم‌نامه مشارکتی مورخ خرداد سال ۱۳۹۰ بین سازمان سرمایه‌گذاری و مشارکت‌های مردمی شهرداری تهران با بنیاد تعاون ناجا درخصوص احداث فاز دوم برج میلاد توافق شد پس از برگزاری مسابقه بین‌المللی برای سازه فاز دوم، طرح برتر انتخاب شود که پس از برگزاری مسابقه، طرح اولیه مشاور خارجی (زاهّا حدید) انتخاب و بلافاصله کلیات بخش پایه طرح برای طبقات زیرین تا همکف از سوی شهرداری وقت ابلاغ شد. لازم به ذکر است که این مهم در شرایطی تصمیم‌گیری شد که بدون تأیید و تصویب طبقات و مشخص شدن حجم بازگذاری در طبقات فوقانی، پروانه برای طبقات زیرین صادر و عملیات خاک‌برداری و پایدارسازی گود آغاز شد. شورای وقت شهر تهران پس از اطلاع به موضوع ورود و عملیات را به مدت سه سال و منوط به طی مراحل قانونی متوقف کرد. نهایتاً در تاریخ ۱۳۹۵/۱/۲۹ رأی کمیسیون ماده پنج با تجدیدنظر در طرح و شرط صادر و ابلاغ شد اما با گذشت بیش از دو سال از مصوبه کمیسیون ماده پنج به دلیل اختلافات بین مدیریت شهری و بنیاد تعاون ناجا عملیات و اخذ تصمیم درخصوص ادامه یا توقف همکاری در هاله‌ای از ابهام مانده و مجوز صادره برای ملک فاقد اعتبار و منوط به پرداخت عوارض تطویل و تمدید پروانه است.

ادامه در صفحه ۴

جناب آقای دکتر نریمان ضرابی

مصیبت وارده را به جناب‌عالی و خانواده محترم تسلیت عرض می‌کنم. از خداوند سبحان برای آن مرحومه علو درجات و برای شما و سایر بازماندگان صبر و اجر آرزو مندم.

مهدی رحمانیان



جهانگیری از اختیارات کم خود در دولت گفت

اجازه برکناری منشی خود را هم نداشتم

کرباسچی: جای جهانگیری بودم یک روز هم نمی‌ماندم

صفحه ۲



عکس: ر.توفیق رستنی

صفحه ۶

یادداشت

چرا وزیر اقتصاد باید اقتصاددان باشد؟

- ظرفیت حکومت در فرمول‌بندی و اعمال مؤثر سیاست‌های مناسب؛

- احترام شهروندان و حکومت به نهادهایی که تعاملات اقتصادی و اجتماعی میان آنها را راهبری می‌کند.

شاخص‌های حکمرانی جهانی حکمرانی بر مبنای شش بُعد اصلی حکمرانی گزارش می‌کنند: ۱. حق اظهارنظر و پاسخ‌گویی، ۲. ثبات سیاسی و فقدان خشونت، ۳. اثربخشی حکومت، ۴. کیفیت قانون‌گذاری، ۵. حاکمیت قانون و ۶. کنترل فساد.

از میان شش شاخص‌های مطرح‌شده، شاخص اثربخشی حکمرانی مرتبط‌ترین شاخص برای سؤالی است که در پی پاسخ‌گویی به آن هستیم. این شاخص، ادراک از کیفیت خدمات عمومی و شهروندی و درجه استقلال این خدمات از فشارهای سیاسی و همچنین کیفیت فرمول‌بندی و اعمال سیاست‌ها و درجه اعتبار تعهد حکومت به این سیاست‌ها را رصد می‌کند.

از مهم‌ترین عوامل اثرگذار بر اثربخشی سیاست‌های دولت، مدیریت علمی کشور است. طبق بررسی‌های انجام‌شده از میان ۱۰۸ کشور مطالعه‌شده، وزرای اقتصاد ۶۵ کشور متخصص در رشته اقتصاد بوده‌اند و وزرای اقتصاد ۴۳ کشور تحصیلات غیرمرتبط داشته‌اند. از میان ۴۳ کشوری که وزرای اقتصادی آنها غیرمرتبط بوده‌اند، ۳۲ کشور (احدود ۷۵ درصد) جزء کشورهای درحال توسعه بوده‌اند. همچنین از میان کشورهایی که وزرای اقتصادیشان غیرمرتبط هستند، ۷۰ درصد آنها در شاخص اثربخشی وضع مطلوبی ندارند.

بنابراین به نظر می‌آید از یک طرف همبستگی نسبتاً قوی‌ای میان شاخص اثربخشی دولت و حساسیت به تحصیلات مرتبط وزرا وجود داشته باشد و از طرف دیگر، واقعیت‌های آماری نشان‌دهنده یک ارتباط قوی میان سطح درآمد سرانه و اثربخشی دولت است. حال سؤال اینجاست که ارتباط علی به چه شکل است که چنین نتایجی رقم خورده است. بهتر است نگاهی به اهم اهداف و وظایف وزارت اقتصاد داشته باشیم تا بتوانیم استدلال کنیم که کسی شایستگی تکیه‌زدن به چنین سندی را دارد. مهم‌ترین هدف وزارت اقتصاد، تنظیم سیاست‌های اقتصادی و مالی کشور و ایجاد هماهنگی در امور زمانی و اجرای سیاست‌های مالیاتی و تنظیم و اجرای برنامه همکاری‌های اقتصادی و سرمایه‌گذاری‌های مشترک با کشورهای خارجی است.

مجمع جهانی اقتصاد در گزارش سالانه خود اقدام به انتشار شاخصی با عنوان «reliance on professional management» می‌کند که به علت سهم پایین اقتصاددانان در موقعیت‌های رسمی سیاست‌گذاری اقتصادی، رتبه ایران در آن از میان ۱۳۸ کشور جهان، ۱۳۰ بوده است. در بسیاری از کشورهای توسعه‌یافته، وزیران اقتصادی با اتکا بر نهادهای کارآمد سیاست‌گذاری و فرایندهای موفق تصمیم‌سازی اقتصادی، الزامات تحصیلات اقتصادی ندارند و در شرایط متعارف نیز ضرورت تصمیم‌گیری فوری و نهایی در جلسات هیئت وزیران کمتر پیش می‌آید و نتایج نهادهای و فرایندهای اشاره‌شده مبنای تصمیم‌گیری است.

اما تجربه ایران نشان داده است هم سه رئیس و وزیر اصلی مرتبط با حوزه اقتصاد و هم وزیران تعاون، کار و رفاه، صنعت و معدن و تجارت و راه‌شهرسازی و نیز جهاد کشاورزی، باید تسلط مناسبی بر نظریه‌ها و تجارب اقتصادی و سازوکارهای تأثیرگذاری سیاست‌ها داشته باشند. با اقدام رئیس‌جمهور برای ترمیم و اصلاح ترکیب کابینه، پس از رئیس سازمان برنامه‌وبودجه و رئیس کل بانک مرکزی، وزیر پیشنهادی وزارت امور اقتصادی و دارایی سومین اقتصاددان دولت خواهد بود. علاوه بر این، به نظر می‌رسد سطح هماهنگی میان سازمان‌ها و ستادهای تصمیم‌گیری اقتصادی برای دولت تا حد زیادی بهبود خواهد یافت. یک مزیت مهم وزیر پیشنهادی برای وزارت امور اقتصادی و دارایی، هم‌هانگی و سابقه همکاری نزدیک با رئیس ستاد اقتصاد مقاومتی و هم سابقه معاونت در هر سه نهاد مهم، یعنی سازمان برنامه‌وبودجه، وزارت امور اقتصادی و دارایی و وزارت بازرگانی سابق است. همچنین او رابطه نزدیکی با وزیر

پیشنهادی تعاون، کار و رفاه اجتماعی دارد. یکی از مهم‌ترین شاخص‌هایی که بانک جهانی اقدام به تهیه آن می‌کند، شاخص حکمرانی است. حکمرانی شامل سنن و نهادهایی است که شیوه تولید، توزیع و اعمال قدرت در یک کشور را تعیین می‌کند. این مفهوم دربرگیرنده موارد زیر است: - فرایند انتخاب حکومت، نظارت و جایگزین‌کردن آن؛

ادامه در صفحه ۶

انتقاد صریح محسن هاشمی از مدیریت شهری

سازمانی آلوده به رانت

گروه جامعه: محسن هاشمی، رئیس شورای شهر تهران، روز گذشته و در ابتدای جلسه شورا، سخنان خود را با انتقاداتی تند و گزنده از وضعیت مدیریت شهری آغاز کرد. او در این باره گفت: «سازمانی فربه، ناکارآمد، آلوده به رانت و مملو...

صفحه ۱۳

سال شانزدهم | شماره ۳۲۷۴ | ۱۶ صفحه | ۲۰۰۰ تومان

سرمقاله

راه‌حلی برای یک تناقض

مجید میبادی

مدیرکل پیشین امور کتاب وزارت ارشاد



سال‌ها پیش در یک موقعیت خاص با سؤالاتی مواجه شدم که بازخوانی و بررسی آنها می‌تواند به حل یکی از مشکلات مبتلا به جامعه کمک کند. دلیل طرح این

سؤالات در این زمان نیز ورود تعداد محدودی از بانوان به ورزشگاه آزادی برای تماشای بازی فوتبال و اظهارات دادستان کل کشور و واکنش‌های بعدی به آن اظهارات است. ماجرا از این قرار بود که در یکی از جلسه‌های رسیدگی به شکایت از چاپ و انتشار چند کتاب، کارشناس دادگاه ادعا کرد یکی از مراجع تقلید خواندن کتابی را که از آن شکایت شده بود، در یک جلسه درس حرام دانسته‌اند. هرچند مستندی ارائه نکرد، اما فرض را بر صحت ادعا گذاشتیم و پرسید: «با توجه به این اظهارات، تکلیف روشن است؛ چه دفاعی دارید؟». پاسخ آن روز من این بود که تکلیف مقلدان آن مرجع محترم تقلید این است که آن کتاب را نخوانند و تکلیف مدیر قسمت مربوطه در ارشاد این است که طبق قانون عمل کند. وظیفه شما هم این است که ملاک را قانون قرار دهید و در پی این باشید که آیا صدور مجوز کتاب منطبق با قوانین و دستورالعمل‌های ابلاغی صادر شده است یا خیر. برای روشن‌شدن موضوع، مثال‌های مختلفی از مواردی را که اتفاق افتاده و بین ضوابط و قوانین ابلاغی با اجتهاد برخی مجتهدان اختلاف بوده است، ذکر کردم. احکام صادرشده برای متهمان آن پرونده‌ها نشان داد توضیحات داده‌شده کافی نبوده است. اینک اظهارات دادستان کل کشور درباره حضور بانوان در ورزشگاه‌ها و واکنش افراد مختلف در موافقت و مخالفت با آن، حکایت از این دارد که کماکان مشکل حل نشده است و افراد در جایگاه‌های مختلف تکلیفشان روشن نیست، یا حداقل بین دو ساحت مختلف با فرض وجود تفاوت در نوسان هستند. توضیح اینکه سؤالاتی که در ادامه مطرح می‌شود، در حوزه عمومی و در عرصه‌های مختلف سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی موضوعیت دارد. تصور کنید مدیری بر اساس ضوابط ابلاغی، مجوزی صادر می‌کند یا کارهایی انجام می‌دهد که این مجوز یا کارها، به‌نوعی با حوزه عمومی سروکار دارد؛ مثلاً برگزاری و اجرای یک کنسرت یا حضور زنان در ورزشگاه یا در حوزه بانک. این مدیر متوجه می‌شود کاری که انجام می‌دهد و مجوزی که برای وقوع یک کار صادر می‌کند، مغایر با نظر برخی مجتهدان و به‌ویژه مرجع تقلیدش است. چگونه باید رفتار کند؟ مجری قانون باشد یا دیداری مشرع؟ در سطح جامعه، تکلیف افراد چیست؟ مجوزی صادر شده و کارهایی انجام می‌شود که قانونی است، اما برخی مجتهدان و به‌ویژه مرجع تقلیدشان آنها را تأیید نمی‌کنند؛ باید در مقابل عملی که منکر می‌داند سکوت کند و صرفاً در آن فعالیت شرکت نکند؟ یا باید به گونه دیگری رفتار کند؟ در این بین و با همین شرایط، تکلیف مدیران دستگاه‌های نظارتی چیست؟ برای سنجش و ارزیابی عملکرد مدیر یا دستگاه مدنظر، با کدام ملاک و معیار عمل کند؟ او با فعالیت قانونی، اما کنارآلود روبه‌رو است. برای اینکه موضوع روشن‌تر شده و مشخص شود چنین وضعیتی فقط در حوزه فرهنگ وجود ندارد، فعالیت‌های بانکی را در نظر بگیریم. در اخبار آمده برخی مجتهدان و مراجع تقلید، سودها و بهره‌های مرسوم بانکی کشور را که با عناوین مختلفی مانند کارمزد و سود سپرده بین بانک و مشتری ردوبدل می‌شوند، غیرشرعی و حداقل شبهه‌ناک می‌دانند؛ درحالی‌که فعالیت بانک‌ها قانونی و زیر نظر شورای فقهی انجام می‌شود. حال وضعیت مدیر و کارمند بانک، مشتری بانک اعم از سپرده‌گذار و وام‌گیرنده، مردم مشرع و مقلد غیرمشتری بانک و مدیران نهادهای ناظر بر فعالیت بانک‌ها را در نظر بگیرید که از یک طرف مقلد هستند و از دیگر سو مسئول. این افراد نیز با همان پرسش‌ها و وضعیت یادشده در بالا روبه‌رو هستند. در سایر حوزه‌ها، ازجمله سیاست نیز می‌توان مواردی واقعی را ذکر کرد. احتمالاً بسیاری خواهند گفت تکلیف روشن است؛ به‌ویژه در یک حکومت اسلامی، همه باید از قانون تبعیت کنند. نکته اینجاست که واقعیت به صورت تکرارشونده‌ای در حوزه‌های مختلف، نشان می‌دهد این مسئله برای برخی حل نشده یا پاسخشان متفاوت است. کنسرت‌هایی که مجوز می‌گیرند و اجرا نمی‌شوند، فیلم‌هایی که پروانه نمایش دارند و اکران نشدند، کتاب‌هایی که مجوز داشتند و از تجدیدچاپشان جلوگیری شد و... حضور محدود زنان در ورزشگاه که با مجوز بود و اینک تکرار با عمومی‌شدن آن محل مناقشه است و مواردی از این دست، نشان می‌دهد هنوز اجماعی صورت نگرفته است.

ادامه در صفحه ۶

ارتباط با روزنامه شرق

SHARGHLINE
@SHARGHDAILY.IR