



مطهری:

طراحان سوال از رییس جمهوری را تهدید کردند

خبر آنلاین: یکی از تبصره‌های موجود در طرح «اصلاح روند سوال از رییس‌جمهور»، سبب شد تا علی مطهری از تریبون علنی مجلس «درد دل» کند. در تبصره نخستین ماده از این طرح آمده بود: «پس از ارسال سوالات برای رییس‌جمهور، امکان کاهش یا افزایش تعداد امضاهای...

● صفحه ۳

چهارشنبه ۳۰ فروردین ۱۳۹۱ - ۲۶ جمادی‌الاول ۱۴۳۲ - ۱۸ آوریل ۲۰۱۲ - سال نهم

تیتراها

«نه» غرب به لغو تحریم‌ها پیش از مذاکرات بغداد

راه‌پریچ‌وخم توافقی هسته‌ای

● صفحه ۲

گزارش وزارت اقتصاد منتشر شد

۴۰درصد؛ افزایش درآمد نفتی ۵/۸ درصد؛ رشد اقتصادی

● صفحه ۵

معاون اول به غرفه شرکت‌های خارجی نرفت

ماجرای پیشنهاد

۴۴میلیارددلاری رحیمی در نمایشگاه نفت

● صفحه ۴

نگاهی به خانه‌های «بین راهی» معنادران ترک‌کرده

پاک می‌شویم

پاک می‌مانیم

● صفحه ۱۲

در صفحات

ایران و ماجرای جزایر سه‌گانه

مجید تفرشی /صفحه ۱۱

مساله جزایر ایرانی

حسین سلیمی /صفحه۱۲

تاریخ فلسفه اسلامی

گفت‌وگو با نجفقلی حبیبی /صفحه۹

تاریخ‌نگاری فلسفه در جهان اسلام

سیدیحیی یثربی /صفحه۹

حرف اول

مشکلات فاز دوم بارانه هدمند

علی‌اکبر اولیا"

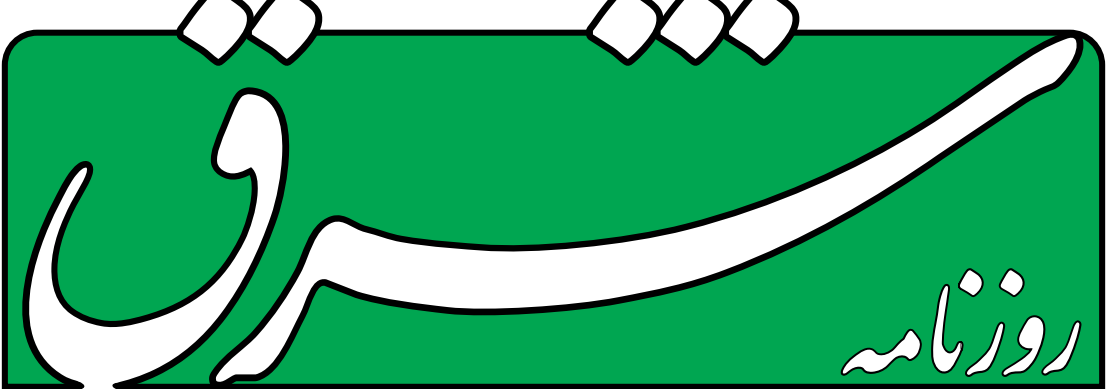


اسلامی شد، نمایندگان تمام سعی‌شان را به کار بردند تا لایحه را با حاکم کار کارشناسی ممکن بررسی کنند. کمیسیون ویژه‌ای در مجلس برای بررسی این لایحه تشکیل شد و نمایندگان از حاکم‌تر توان، دانش و تخصص‌شان در بررسی این لایحه و تأثیری که بر زندگی مردم می‌گذارد، استفاده کردند. طرح هدمندی یارانه‌ها داری تلخی بود که برای جراحی اقتصاد ایران چاره‌ای

جز خوردن آن نبود. اما اگر این دارو به میزانی که مجلس تجویز کرد، مصرف می‌شد و جراحی مبتنی بر قانون بود، شاید نتیجه‌بهتری به دست می‌آمد. اما در نهایت اختلاف نظر بین دولت و مجلس به جایی رسید که دولت تصمیم به استرداد لایحه گرفت که البته خوشبختانه این امر محقق نند و قانون هدمندی یارانه‌ها تصویب شد. ولی متأسفانه مبلغی که از سوی رییس هیات دولت به عنوان مبلغ یارانه نقدی اعلام شد به هیچ عنوان با درآمدهای دولت همخوانی نداشت. دولت برای پرداخت این مبلغ یارانه مستقیم مجبور به برداشت از منابع دیگر از جمله منابع بانک‌ها و شرکت‌های دولتی شد و نتوانست یارانه لازم بخش درمانی، تولیدی و دولتی را تأمین کرده و بپردازد و این موضوع باعث ناپایداری بیشتر اقتصاد ایران شد. در حالی که محرز بود توانایی تأمین منابع حتی همان مقدار پیشین یارانه را نداریم، دولت قصد دارد مقدار یارانه نقدی را در اجرای فاز دوم هدمندی یارانه‌ها بیشتر کند. در این میان گرچه بارها مجلس برای اجرای صحیح وقانونی این لایحه به دولت تذکر داده است، حتی تعدادی از نمایندگان متن شکایتی از تخلف دولت در عدم پرداخت یارانه تولید، مستند به اعتراض تولیدکنندگان داخلی تنظیم کرده‌اند که امیدوارم در مهلت زمان قانونی مورد بررسی قرار گیرد. کمیسیون ویژه نیز گزارشی از رفتارهای

دولت در زمینه اجرای قانون هدمندی یارانه‌ها تهیه کرده است که براساس ماده ۲۳۳ به هیات رییسه مجلس ارایه خواهد شد. این اتفاق از این جهت دردناک است که رییس هیات دولت طبق قانون اساسی مجری اجرای قانون اساسی و قوانین مصوب مجلس شورای اسلامی است و به تازگی «کار گروهی» هم برای نظارت بر اجرای قانون اساسی تشکیل داده است. در حالی که خود حاضر نیست تن به اجرای قانون یا نظارت مجلس دهد. فضای کلی مجلس در مورد نحوه رفتار آقای احمدی‌نژاد در زمینه هدمندسازی یارانه‌ها خوب نیست و می‌خواهیم از تمام فرصت و ظرفیت‌مان برای اصلاح امور استفاده کنیم.

ادامه در صفحه ۲



پایکوبی در «بونیوس آبرس»

ملی شدن ۵۱درصد سهم اسپانیا در بزرگ‌ترین شرکت نفتی آرژانتین

گروه جهان: تحلیلگران سیاسی می‌گویند دولت آرژانتین با ملی کردن بزرگ‌ترین شرکت نفتی خود توانسته غرور را به آرژانتینی‌ها بازگرداند چرا که این کشور توانسته یک کشور اروپایی را مقهور خود کند. در ماجرای جزایر فالکلند، غرور آرژانتینی‌ها به‌شدت جریحه‌دار شده بود...

● صفحه ۶

شماره پیاپی ۱۵۰۷ - شماره ۵۸۳ دوره جدید - ۲۰صفحه ● ۱۰۰۰ تومان

سر مقاله

نادیده‌های یک گزارش

فرشاد مومنی



انتشار گزارش ۲۲ بندی وزارت اقتصاد از وضعیت متغیرهای کلان اقتصاد ملی در سال ۸۹ پدیده جدیدی است و همان‌طور که در متن گزارش نیز تصریح شده نخستین گزارش از نوع خود است. آنچه که از این گزارش انعکاس عمومی یافته، مطرح‌شدن چند رقم است که از نظر محتوا و مضمون استدلال‌ها، بسیار ضعیف، ناقص و نارساست و در همین حد انتشار یافته هم نکات شبیه به تعارضات و مطالب کلیشه‌ای در آن زیاد است که فصل جدیدی از نحوه ارایه آمار و اطلاعات از سوی دستگاه‌های رسمی و مسؤول اقتصاد کشور را به نمایش می‌گذارد. واقعیت این است که در آشفته‌بازار آمارهای متعدد و متناقض و با تورش بسیار بزرگی که از سوی مقام‌های اقتصادی ارایه می‌شود ارایه یک گزارش که امضای یک دستگاه مسوول در امر سیاست‌گذاری اقتصادی کشور را در پای خود دارد و نسبتی با اشخاص پیدا نمی‌کند فی‌حذاتنه مثبت است. به‌خصوص آنکه در مقدمه گزارش تعهدی نسبی بر استمرار این کار و انتشار به موقع آن هم آمده است. اما با این وجود نکاتی در این گزارش وجود دارد که ارزش فکر کردن درباره آنها و بحث در زمینه مطالب مطرح‌شده را قابل تصور می‌سازد. برای مثال در بند اول گزارش که درباره کشورهای توسعه‌یافته سخن رانده شده تصریح دارد که در آن کشورها اعمال سیاست‌های انبساطی مالی طی سال‌های اخیر پرهزینه بوده و ازجمله تجربه شکل‌گیری جمع بالایی از بدهی خارجی و کسری بودجه شده است. اما در متن گزارش هیچ اشارهای درباره آثار بی‌سابقه‌ترین و افراطی‌ترین انبساط‌های مالی تجربه‌شده در کشورمان طی سال‌های اخیر نشده است. بنابراین گرچه ارایه آمارها با عنوان وزارت اقتصاد و دارایی مجموعه آمارهای جدیدی در کنار آمارهای پیشین است و هم مبنای قانونی آن و

نیز جایگاه و فلسفه وجودی آن در کنار مسوولیت‌های رسمی و قانونی مربوط به معاونت برنامه‌ریزی رییس‌جمهوری و نیز بانک مرکزی و همچنین فقدان هرگونه نظم نظری و استدلال‌های قابل قبول برای اعداد و ارقام ارایه شده، دوری در مورد این گزارش را با مشکلاتی روبرو می‌کند. اما در همین گزارش مطالبی وجود دارد که گویی به اندازه‌ای در اقتصاد ایران دیده شده که حتی برای گزارش در این سطح نیز نادیده گرفتن آن بسیار دشوار بوده است. ازجمله آنها رشد ۴۰درصدی اظهارشده برای درآمدهای نفتی نسبت به سال ۸۸ و تصریح این نکته که بخش اعظم کارنامه رقم خورد در اقتصاد کشور تابعی از این مساله است. در یک فرصت مناسب جای بحث جدی درباره ادعای بهبود عملکرد از طریق افزایش چشمگیر وایستگی به نفت وجود خواهد داشت. به خصوص با توجه به این نکته که نظام بودجه‌ریزی کشور قاعده‌های حاکم بر نظام بودجه‌ریزی عملیاتی را به‌رسمیت شناخته و بنابراین از جیب‌خوردن و از بین‌بردن ذخایر پایان‌پذیر منابع طبیعی کشور را رشد تولید محسوب کردند، حوالی ادعاهایی است که بیش از چهار دهه از مناقشه‌های نظری و عملی درباره آن در سطح جهان می‌گذرد. به علاوه از وزارت اقتصاد انتظار می‌رفت که حداقل در این گزارش اشاره‌هایی هرچند مختصر به افزایش بی‌سابقه رشد فعالیت‌های سوداگرایانه و غیرمولد نیز به میان آید. به‌خصوص از این ناحیه توجه به این جنبه برای گزارشی که از سوی این وزارتخانه انتشار می‌یابد اهمیت دارد که در ادبیات توسعه‌نکر می‌شود که نقش مظهرشدن مولد در برابر غیرمولد‌ها به اندازه کافی مضمون غیرتوسعه‌ای و ضدتوسعه‌ای دارد تا چه رسد به آنکه از میان سیاست‌های غیرمولد نیز بالاترین سطح رونق به تجارت پول مربوط شود. با توجه به ارزش بی‌سابقه تجارت پول در کشورمان به طوری که در فاصله سال‌های ۱۳۸۰ تا ۱۳۸۹ تعداد بانک‌های کشور بیش از سه برابر شده‌اند و براساس برخی گزارش‌های رسمی از سال ۱۳۸۹ نیز تعداد تقاضای مربوط به تأسیس بانک‌های جدید بالغ بر سه برابر بانک‌های موجود کشور در سال ۸۹ بوده است بازکردن بحث در این زمینه و ریشه‌یابی آن و نسبت آن با سیاست‌های اقتصادی دولت و به‌ویژه افراط در انبساط مالی و آزادسازی واردات، مناسب بوده در چنین گزارشی به بحث گذاشته شود. علاوه بر آن در حالی که گزارش از بانک مرکزی حکایت از آن دارد که ۲۲درصد خانوارهای کشور حتی یک عضو شافل نیز ندارند بهتر بود توضیح داده شود رشد‌های ادعایی برای بحث‌های کشاورزی و صنعت که از یکسو در سال ۸۹ در معرض بحران نقدینگی قرار داشته است و از سوی دیگر فشارهای طاقت‌فرسای را از طریق افراط در آزادسازی واردات تجربه می‌کرده‌اند چگونه حاصل شده است. همچنین در بند ۱۵ گزارش که موضوع شاخص‌های قیمت به بحث گذاشته شده اشاره‌هایی درباره آثار تورم ناشی از طرح هدمندی مطرح شده و ادعا شده که آنچه در سه ماه پایانی سال ۸۹ اتفاق افتاده بسیار کمتر از میزان پیش‌بینی‌ها بوده‌ام مشخص نکرده منظور کدام پیش‌بینی‌هاست.

ادامه در صفحه ۱۹

لغو گفت‌وگوی تلویزیونی دیشب احمدی‌نژاد

صبح دیروز «رحیمی» از صدور فرمان اجرای فاز دوم یارانه در این گفت‌وگو خبر داده بود



جایزه «پولیتزر» به مسعود حسینی عکاس افغانستانی رسید

«زوم» روی رنج

ترانه اکبری، دختر افغانستانی در میان پیکر های خانواده خود پس از انفجار انتحاری در سال گذشته کابل. عکس: مسعود حسینی، AFP

این وضعیتی است از یکی از اعضای این بدن.» از آن روز تا به حال عکس او بارها و بارها در نشریات و روزنامه‌هایی مانند «نیویورک تایمز»، «لس‌آنجلس تایمز» و «واشنگتن‌پست» منتشر شده است و بسیاری شریک وحشت و ترسی شدند «که بعد از آن انفجار و دیدن بدن‌های بی‌جان عازران در ذهن مانده است.» یادگاری او از آن لحظه تنها این عکس‌های دردناک نیست، زخمی هم هست که بر دست چپش به جامانده و هنوز هم نمی‌تواند به راحتی وسیله‌ای را در این دست بگیرد. «مسعود حسینی» اینکه به عنوان برنده سه جایزه مهم عکاسی دنیا، زندگی حرفه‌ای متفاوتی را در پیش دارد.

گزارش صفحه ۱۵را بخوانید

را از دست داد. دختری ۱۲ساله که در بهت و حیرت این تنهایی قرار گرفته است و هر عکس‌عملی از ضجه یا مویه

را انجام می‌دهد. لحظه‌ای که بمب‌گذار انتحاری می‌نشیند و بمب منفجر می‌شود و تمام ترکش‌ها به بالا می‌رود. مسعود حسینی در گفت‌وگو با رسانه‌ها از حس خود در لحظه گرفتن این عکس گفته است، از اینکه دوست نداشته است بار دیگر به آن لحظه برگردد و عکس‌های



«پولیتزر»، «داستان» برگزیده نداشت

این سرنوشت ماست

روzmanه‌نگاران و عکاسان و خلاصه اهالی رسانه آب می‌کند. «پولیتزر» در روزنامه‌نگاری حکم اسکار در سینما را دارد یا مایکل لینگلن» پیوست. سوارنظام کجا و روزنامه‌نویسی کجا این کجا و آن کجا را پایان جنگ یک‌جا کرد. جنگ داخلی آمریکا تمام شد و جناب «ژوزف پولیتزر» کارش را در روزنامه «سنت لوئیس میسوری» شروع کرد و به تدریج روزنامه‌نگاری، حرفه اصلی‌اش شد. «پولیتزر» در دهه ۶۰ز سده ۱۹ میلادی تکنیک‌های جدیدی را وارد روزنامه‌نگاری کرد. سال ۱۹۸۲ امتیاز روزنامه «نیویورک ورلد» را که تا قبل از آن، سالانه ۴۰هزار دلار ضرر به بار می‌آورد خرید و به سرعت آن را تبدیل به روزنامه‌ای پرتیراژ کرد. «پولیتزر» به دلیل علاقه‌اش به روزنامه‌نگاری قصد داشت مرم‌سای در ایالت کلمبیا تأسیس کند که با موانعی روبرو شد. اما در نهایت یک سال بعد از مرگش یعنی در سال ۱۹۱۲ مدرسه روزنامه‌نگاری کلمبیا که پیشنهاد او بود، تأسیس شد و امروزه یکی از معتبرترین مراکز آموزشی در حوزه روزنامه‌نگاری به شمار می‌رود. پنج سال بعد از آن هم جایزه «پولیتزر» برای اولین بار در رشته‌های ادبیات، روزنامه‌نگاری، تاریخ و زندگی‌نامه اعطا شد که البته اندک اندک تغییراتی هم در آن به وجود آمد و حالا نشیندن نامش قند در دل خبرنگاران و

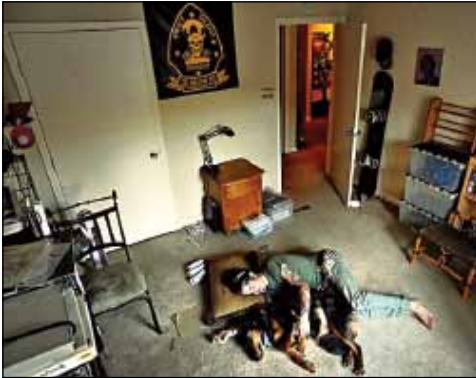
نارند‌ها را غافلگیر می‌کند و خواهد کرد. «پولیتزر» در روزنامه‌نگاری حکم اسکار در سینما را دارد یا مایکل لینگلن» پیوست. سوارنظام کجا و روزنامه‌نویسی کجا این کجا و آن کجا را پایان جنگ یک‌جا کرد. جنگ داخلی آمریکا تمام شد و جناب «ژوزف پولیتزر» کارش را در روزنامه «سنت لوئیس میسوری» شروع کرد و به تدریج روزنامه‌نگاری، حرفه اصلی‌اش شد. «پولیتزر» در دهه ۶۰ز سده ۱۹ میلادی تکنیک‌های جدیدی را وارد روزنامه‌نگاری کرد. سال ۱۹۸۲ امتیاز روزنامه «نیویورک ورلد» را که تا قبل از آن، سالانه ۴۰هزار دلار ضرر به بار می‌آورد خرید و به سرعت آن را تبدیل به روزنامه‌ای پرتیراژ کرد. «پولیتزر» به دلیل علاقه‌اش به روزنامه‌نگاری قصد داشت مرم‌سای در ایالت کلمبیا تأسیس کند که با موانعی روبرو شد. اما در نهایت یک سال بعد از مرگش یعنی در سال ۱۹۱۲ مدرسه روزنامه‌نگاری کلمبیا که پیشنهاد او بود، تأسیس شد و امروزه یکی از معتبرترین مراکز آموزشی در حوزه روزنامه‌نگاری به شمار می‌رود. پنج سال بعد از آن هم جایزه «پولیتزر» برای اولین بار در رشته‌های ادبیات، روزنامه‌نگاری، تاریخ و زندگی‌نامه اعطا شد که البته اندک اندک تغییراتی هم در آن به وجود آمد و حالا نشیندن نامش قند در دل خبرنگاران و

این نخستین بار از سال ۱۹۷۷ است که برای رشته داستانی هیچ جایزه‌ای در پولیتزر انتخاب نشده است. در این زمینه با کلو میرعباسی مترجم ایرانی سخن گفتیم. او معتقد بود: «برای پاسخ دادن به این مساله که چرا امسال جایزه‌ای در زمینه رمان در نظر گرفته نشده است، باید اشراف لازم را بر آثاری که در آمریکا منتشر شده‌اند، داشت.» او تأکید می‌کند: «در اینکه جایزه پولیتزر توانسته آثار ادبی برنده را ماندگار کند و آنها را به یک باره مورد توجه قرار دهد شکی نیست در طول این سال‌ها نویسنده‌گانی که به واسطه پولیتزر صاحب‌نام شده‌اند در ادامه فعالیت‌های خود توانسته‌اند سالیستی خود را در عرصه ادبی حفظ کنند و موفقیت خود را ادامه دهند. گاهی نیز یک نویسنده مانند هارپر لی تنها با نوشتن یک کتاب در تاریخ ادبیات دنیا ماندگار می‌شود.» هارپر لی نویسنده کتاب «کشتن مرغ مینا» در سال ۱۹۶۰ برنده پولیتزر شده است. اما این مترجم توانای ایرانی در بخش دیگری از سخنانش به اهمیت جایزه پولیتزر در آمریکا و جهان اشاره می‌کند و می‌گوید: «معیارهای دقیقی نمی‌توان درباره آثار پولیتزر گفت. شاید نکته‌ای که بیش از همه به چشم می‌خورد جسارت است. شاید خواندن

کاوه میرعباسی:

شاید آثار امسال جسارت نداشتند

این آثار در سال‌های بعد این مساله را در ذهن خواننده به وجود نیاورد اما اکثر آنان در یک نکته مشترک هستند یا مضمون جسارت‌آمیزی دارند یا به نوعی تکان‌دهنده هستند. هرچند به نظر خود من وجه اشتراکی بین «در کمال خونسردی» ترومن کاپوتی و «جاده» مک مک‌کارتنی نمی‌توان پیدا کرد.» جایزه پولیتزر از منظر ادبیی از بسیاری از جوایز مهم ادبی آمریکا در سطح بالاتری قرار دارد، همان‌طور که از جایزه ملی ادبیات آمریکا معتبرتر است. این جایزه فقط به آثار آمریکایی منتشرشده در آمریکا تعلق می‌گیرد. همان‌طور که جایزه کنگور فرانسه از جایزه آکادمی فرانسه در سطح بالاتری قرار دارد. از نظر میرعباسی که ادبیات جهان را دنبال می‌کند تأکیدی که نباید فراموش کرد: «جسارتی است که می‌توان در آثار برنده پولیتزر چه در زمینه ادبی و چه خبری و روزنامه‌نگاری مشاهده کرد.» این نکته بیش از هرچیز قابل توجه است. هرچند می‌توان در زمینه عدم اهدای جایزه در بخش داستان چنین تحلیل ارایه کرد که «پولیتزر با یک شگرد تبلیغاتی خواسته است این بار اینگونه رفتار کند» و به گفته میرعباسی «این دمیدن یک روح تازه در جان یک جایزه قدیمی است.»



منتخبی از عکس‌های «کرگ اف واکر»

درباره مشکلات

روانی و افسردگی

«سکات اوسترم»

سرباز آمریکایی

بازگشته از جنگ

عراق و افغانستان

که برنده «مجموعه

عکس» پولیتزر شد