

#### نگاه

#### آلمان در وداع با گذشته فاشیستی دموکراسی کانگسترهای سیاسی را کنار می زند



جواد لنگرزیان

بیش از چهار صد میلیون متر مکعب ویرانه،حدود شصت میلیون کشته و کشوری اشغال شده از رویای رایش سوم بر جای ماند که آلمان صحنه رو یارویی ابر قدرتها در جنگ سرد شد.بااین همه امروز آلمان کشوری مرفه و پیشرفته است که با گذشته فاشیستی خود وداع کرده است.پیتر سولینگ در کتاب تاریخ آلمان از ۱۸۷۱ تا ۲۰۰۵ از زمان وحدت آلمان تا امروز را مطالعه می کند و از راه های نبرد پیروزمند با رادیکالیسم سخن می گوید.او لحظه به لحظه گانگسترهای سیاسی را زیر نظر دارد که در تاریخ آلمان به جولان پرداختند اما سرانجام عقلانیت و آزادی یعنی دموکراسی آنها را کنار زد.به نظر سولینگ قربانیان و مخالفان نازی ها احساس رهایی داشتند و به متفقین به چشم نیروهای رهایی بخش می نگریستند،اما اکثریت آلمانی در آغاز، شکست کامل نظامی و انهدام امپراتوری هزارساله ی رایش سوم را کم و بیش یک خوش آقبالی اتفاقی می دانستند. شش سال بعد از پایان حکومت نازی ها هنوز ۴۰ درصد از آلمانی ها سـان گونه که یک نظرسنجی نشان داد-معقد بودند که سال های حکومت هیتلر جزو بهترین سال های زندگی آلمان بوده که مانند آن هنوز نایمده است (که احتمالاً به این سبب بود که هیتلر برای تجهیز ارتش و ساختن ماشین جنگی اش تولید را رونق بخشید و همه را راسر کارا و بعداً جلو گلوبه توپ گذاشت). گذشته از آن، متفقین به هیچ وجه نمی خواستند به عنوان رهایی بخش شناخته شوند، بلکه بیشتر ترجیح می دادند به عنوان غلاب پذیرفته شوند. کشور در گردایی از خطرات بود تا سرانجام نیروهای متفقین در کنفرانس پتسدام در اوت ۱۹۴۵ با یکدیگر به توافق رسیدند.توافق آنها در چهار مورد بود:نازی را ذایی، غیر نظامی کردن، از بین بردن کارتل ها و دموکراسی سازی،ناسیونال -سوسیالیسم و ارتش باید خلع قدرت گردند.باید امکانات و اموال کارتل های مدافع هیتلر از آنان باز پس گرفته



شود و دموکراسی و مناسبات دموکراتیک در سراسر کشور گسترده شود و مردمی که به تفکر و شعر شهرت داشتند به سوی دموکراسی گام بردارند. ولی گویا این اتفاقات در عمل صورت های متفاوتی پیدا کرد، در حالیکه روس ها مناطق تحت اشغال خود با کمک وفاداران به خط مشی حزب واحد کمونیستی و کمیته مرکزی آن، قدم به قدم در مسیر سلطه ی کمونیسم روسی گام بر می داشتند، در مناطق تحت اشغال امریکایی ها، انگلیسی ها و فرانسوی ها ساخت زندگی سیاسی و به تعبیر سولینگ دموکراسی از پایین در مسیر اجرایی بود. این مناطق شامل ایالت هایی از امپراتوری سابق بود و به صورت فدرال اداره می شد.سولینگ در اینجا روندی را توصیف می کند که در آن مردمی که اجباراً به فرمان دهمی بالایی ها و فرمان بدی در پایین عادت کرده بودند، از رعیت به شهروند تبدیل می شدند، روند دشوار شکل گیری طبقه متوسطی که بتواند اکثر عمل را در دست گیرد. اواز اقدامات موثری می گوید که متفقین پیروز با توجه به ورشکستگی اقتصادی آلمان برای کمک به آلمان و اصلاحات پولی انجام دادند و زمینه ای فراهم کرد که آلمان برای رشد طبقه متوسط و عمل سیاسی آماده گردد. در این فرآیند طبقه ی متوسط شهری که با دین گاه های مسیحی خود را از دیگران متمایز می ساخت در صد تشکیل حزبی توده ای بود که بتواند جریانات متفاوت سیاسی را زیر یک سقف گرد آورد. یک اندیشه تازه سیاسی در آلمان شکل گرفته بود، جایی که سیاست ثاآن موقع به انجام نمر شده بود که جهان این عمل در راستای آن مهم تر از اصل مسائل بود.لاش این حزب آن بود که با دفع رادیکالیسم تهییجی راست و چپ، طبقه ی متوسط جامعه را که اخیراً با شکست در جنگ تقربیا متفصل شده بود بار دیگر به صحنه آورد تا شکاف موجود در جامعه را ترمیم کند و سران فائق آید، و به نظر سولینگ این دقیقاً همان چیزی بود که در آن زمان جامعه به آن احتیاج داشت. کنراد آدنauer، مردی که به غریب هانز کیچر و دو آیندی آلمان را در نزدیکی به غرب می دید، هر چه بیشتر به شخصیت محوری و هبری کننده ای در تشکیلات حزب دموکرات مسیحی آلمان (CDU) بدل شد و هبری این حزب را به عهده گرفت. محافظه کاران و لیبرال های پروتستان و اعضای سابق حزب میانه، این حزب را مأموی خود یافتند که در ایالت بایرن، بر خلاف سایر ایالت ها، به حزب مسلط و حزب خواهر (کاملاً مشابه) حزب سوسیال مسیحی (CSU) که در سایر ایالت ها فعال بود تبدیل شده بود. در ۱۴ اوت ۱۹۴۹ پرچم نازی سیاه، قرمز و طلایی، به رنگ جمهوری در اهتزاز بود. آلمانی ها فراخوانده شده بودند تا نمایندگان نخستین مجلس آلمان بعد از جنگ جهانی را انتخاب کنند. در این انتخابات احزاب متحد مسیحی قوی ترین فراکسیون شناخته شدند (با ۳۱ درصد آراء) و پیش از حزب سوسیال دموکرات با ۲۹٫۲ درصد آراء قرار گرفتند. حزب لیبرال را ۱۱٫۹ درصد آراء مقام سوم، به دست آورد. به این ترتیب، آدنائر با ائتلاف با حزب لیبرال به صدر اعظمی رسید و نخستین صدر اعظم جمهوری فدرال آلمان بعد از جنگ جهانی گردید. آدنائر به لیبرال ها قول داده بود که از نامزد آنها برای پست ریاست جمهوری حمایت کند. به این ترتیب نتودور هتس، مردی فرهیخته و با آموزشی عالی، به این سمت انتخاب شد و در راستای سنت های دموکراتیک، جمهوری را اداره کرد. توسعه ی سیاسی در شرق تحت نظر روس ها در ست برعکس بود، شانس انتخابات آزاد از مردم آنجا در خارج شده بود. به ظاهر آنها هم صاحب حکومت و قانون اساسی بودند.اما همه چیز از بالا تعیین می شد و بدون دموکراسی یا شعاری که گویا همه چیز بود:آموختن از روس ها یعنی آموختن پیروزی. تاریخ آلمان از ۱۸۷۱ تا ۲۰۰۵ کتابی از پیتر سولینگ با ترجمه ی حبیب الله جوردندی رانشر کتاب آه منتشر کرده است. کتابی که می گوید دموکراسی گانگسترهای سیاسی را کنار می زند.

نامه سرگشاده به وزیر محترم فرهنگ و ارشاد اسلامی چون غرض آمده نمر پوشیده شد

صد حجاب از دل به سوی دیده شد.

جناب آقای وزیر

اخیراً در روزنامه «شرق» در شماره پیاپی ۱۱۹۰ شماره ۲۶۶ دوره جدید سال پنجم مورخه روز سه شنبه ۱۳۸۹/۱۲/۲۳ مقاله ای با عنوان «این جـا ایران است» در به اصطلاح نقدی بر کتاب «فرضیه زبان آذری و کسروی» پژوهش استاد محترم آقای دکتر حسین محمدزاده صدیق که از طرف این انتشاراتی با شابک ۹۶۰-۰۵۵۵۹-۲۷-۹ به بازار عرضه شده، چاپ شده است و در آن مقاله علاوه بر تحریف موضوع کتاب، با برداشت های پان ایرانیستی، افترا و دروغ های چندی به کتاب و مولف آن به خواننده القا شده است. اینجانب از آن جا که مدیر مسؤول انتشارات تکدرخت هستم و تحت نظارت آن وزارت خانه محترم کار و فعالیت می کنم به لحاظ بدگویه ها و افتراهای متعدد اعتراض شدیدی به روزنامه شرق دارم. در مقاله مورد بحث بی آنکه به موضوع اصلی کتاب یعنی معرفی «احمد کسروی و همپالکی های او» اشاره شود، سخنان غرض آلود بر زبان آمده است. اینجانب عرض می کنم که موضوع اصلی کتاب، معرفی «احمدی کسروی و تئوری او مبنی بر وجود زبان موهوم آذری (غیر از ترکی) و اسلام ستیزی های کسروی» است. استاد مؤلف درباره کسروی در کتاب مورد بحث مرقوم فرموده اند: «او (کسروی) در تاریخ اسلام به دنبال این رشد،ها فارابی ها، ابن سینا،ده دقفور قودها، علامه حلی ها، حکیم قشقالی ها، حکیم هبدجی ها، ملاصدراها و صدها تندیس دانش و تقوانبود بلکه به گفته خود «مشتی ملای بی خرد روضه خوان» را می دید و عملکرد آنها را به تمام زمان ها و مکان های اسلام تعمیم می داد. حتی اسوه هایی مانند ثقه الاسلام شهید، شهید شیخ محمد خیابانی و ده ها تن چون آنان را که خود شاهد زنده اعمال و افکارشان و همشهری و هم زبان و همکارشان بود، فراموش ساخت. مجموعه عظیم فلسفه و دانش بشری را که زیر رهبری اسلام و مسلمین در جهان ایجاد شده است و او خود، خوب از آن آگاه بود، انکار کرد. آن همه ارزش های مادی و معنوی را که از سوی مسلمانان در سراسر جهان پدید آمده است، بی ارزش جلوه داد و برای نفی اسلام چنین گفت: «مروز نشدنی است که یک ویرانرو باز کوه کارهی خود را ابربرد»

و یـا... «شمارا» به حقیقت اسلام دسترسی نیست و این نازیدنان به آن نادانی دیگر است و اگر هم دسترسی بودی، باز کاری از پیش رفتی»

و یـا... «ان آیین هایی که می-بوده، برای این زمان نمی-بوده

است!، این است به هم خورده و از میان رفته است!، اکنون باید گسترده شود و مردمی که به تفکر

و شعر شهرت داشتند به سوی دموکراسی گام بردارند. ولی گویا این اتفاقات در عمل صورت های

متفاوتی پیدا کرد، در حالیکه روس ها مناطق تحت اشغال خود با کمک وفاداران به خط مشی حزب واحد کمونیستی و کمیته مرکزی آن، قدم به قدم در مسیر سلطه ی کمونیسم روسی گام بر می داشتند، در مناطق تحت اشغال امریکایی ها، انگلیسی ها و فرانسوی ها ساخت زندگی سیاسی و به تعبیر سولینگ دموکراسی از پایین در مسیر اجرایی بود. این مناطق

شامل ایالت هایی از امپراتوری سابق بود و به صورت فدرال اداره می شد.سولینگ در اینجا روندی را توصیف می کند که در آن مردمی که اجباراً به فرمان دهمی بالایی ها و فرمان بدی در پایین عادت کرده بودند، از رعیت به شهروند تبدیل می شدند، روند دشوار شکل گیری طبقه متوسطی که بتواند اکثر عمل را در دست گیرد. اواز اقدامات موثری می گوید که متفقین پیروز با توجه به ورشکستگی اقتصادی آلمان برای کمک به آلمان و اصلاحات پولی انجام دادند و زمینه ای فراهم کرد که آلمان برای رشد طبقه متوسط و عمل سیاسی آماده گردد. در این فرآیند طبقه ی متوسط شهری که با دین گاه های مسیحی خود را از دیگران متمایز می ساخت در صد تشکیل حزبی توده ای بود که بتواند جریانات متفاوت سیاسی را زیر یک سقف گرد آورد. یک اندیشه تازه سیاسی در آلمان شکل گرفته بود، جایی که سیاست ثاآن موقع به انجام نمر شده بود که جهان این عمل در راستای آن مهم تر از اصل مسائل بود.لاش این حزب آن بود که با دفع رادیکالیسم تهییجی راست و چپ، طبقه ی متوسط جامعه را که اخیراً با شکست در جنگ تقربیا متفصل شده بود بار دیگر به صحنه آورد تا شکاف موجود در جامعه را ترمیم کند و سران فائق آید، و به نظر سولینگ این دقیقاً همان چیزی بود که در آن زمان جامعه به آن احتیاج داشت. کنراد آدنائر، مردی که به غریب هانز کیچر و دو آیندی آلمان را در نزدیکی به غرب می دید، هر چه بیشتر به شخصیت محوری و هبری کننده ای در تشکیلات حزب دموکرات مسیحی آلمان (CDU) بدل شد و هبری این حزب را به عهده گرفت. محافظه کاران و لیبرال های پروتستان و اعضای سابق حزب میانه، این حزب را مأموی خود یافتند که در ایالت بایرن، بر خلاف سایر ایالت ها، به حزب مسلط و حزب خواهر (کاملاً مشابه) حزب سوسیال مسیحی (CSU) که در سایر ایالت ها فعال بود تبدیل شده بود. در ۱۴ اوت ۱۹۴۹ پرچم نازی سیاه، قرمز و طلایی، به رنگ جمهوری در اهتزاز بود. آلمانی ها فراخوانده شده بودند تا نمایندگان نخستین مجلس آلمان بعد از جنگ جهانی را انتخاب کنند. در این انتخابات احزاب متحد مسیحی قوی ترین فراکسیون شناخته شدند (با ۳۱ درصد آراء) و پیش از حزب سوسیال دموکرات با ۲۹٫۲ درصد آراء قرار گرفتند. حزب لیبرال را ۱۱٫۹ درصد آراء مقام سوم، به دست آورد. به این ترتیب، آدنائر با ائتلاف با حزب لیبرال به صدر اعظمی رسید و نخستین صدر اعظم جمهوری فدرال آلمان بعد از جنگ جهانی گردید. آدنائر به لیبرال ها قول داده بود که از نامزد آنها برای پست ریاست جمهوری حمایت کند. به این ترتیب نتودور هتس، مردی فرهیخته و با آموزشی عالی، به این سمت انتخاب شد و در راستای سنت های دموکراتیک، جمهوری را اداره کرد. توسعه ی سیاسی در شرق تحت نظر روس ها در ست برعکس بود، شانس انتخابات آزاد از مردم آنجا در خارج شده بود. به ظاهر آنها هم صاحب حکومت و قانون اساسی بودند.اما همه چیز از بالا تعیین می شد و بدون دموکراسی یا شعاری که گویا همه چیز بود:آموختن از روس ها یعنی آموختن پیروزی. تاریخ آلمان از ۱۸۷۱ تا ۲۰۰۵ کتابی از پیتر سولینگ با ترجمه ی حبیب الله جوردندی رانشر کتاب آه منتشر کرده است. کتابی که می گوید دموکراسی گانگسترهای سیاسی را کنار می زند.

تانیسا تجلی: کتاب «شهری» جزه پر فروش ترین کتاب های ماه فوریه است چرا که این کتاب هم در سایت آمازون دات کام و هم در سایت بارنزاند نوبل جزو بهترین کتاب های ماه فوریه شناخته شده است.
پر فروش ترین کتاب های ماه فوریه بر بر اساس سایت بارنزاند نوبل به این شرح است:
۱) از خود گذشتهگی مظنون ایکس، نویسنده: کیگو هیگاشیشو
۲) شهری، نویسنده: اندره دیبوس
۳) مرداب، نویسنده: کارن راسل
۴) خانه جاده طویل، نویسنده: بن شنفرد
۵) آخرین برادر نویسنده: ناتاشا اپاتا
۶) داستان یک بویه، نویسنده: جویس کارول اوتز
۷) زیر آفتاب، نویسنده: بروس چاتوین
۸) وقتی کشتن انجام شود، نویسنده: تی سی بویل
۹) جام شوکران، نویسنده: بتانی هافز
۱۰) شانس پدرم، نویسنده: مایکل فراین
۱۱) مهره اصلی، نویسنده: کوین پولسن

تانیسا تجلی: کتاب «شهری» جزه پر فروش ترین کتاب های ماه فوریه است چرا که این کتاب هم در سایت آمازون دات کام و هم در سایت بارنزاند نوبل جزو بهترین کتاب های ماه فوریه شناخته شده است.
پر فروش ترین کتاب های ماه فوریه بر اساس سایت بارنزاند نوبل به این شرح است:
۱) از خود گذشتهگی مظنون ایکس، نویسنده: کیگو هیگاشیشو
۲) شهری، نویسنده: اندره دیبوس
۳) مرداب، نویسنده: کارن راسل
۴) خانه جاده طویل، نویسنده: بن شنفرد
۵) آخرین برادر نویسنده: ناتاشا اپاتا
۶) داستان یک بویه، نویسنده: جویس کارول اوتز
۷) زیر آفتاب، نویسنده: بروس چاتوین
۸) وقتی کشتن انجام شود، نویسنده: تی سی بویل
۹) جام شوکران، نویسنده: بتانی هافز
۱۰) شانس پدرم، نویسنده: مایکل فراین
۱۱) مهره اصلی، نویسنده: کوین پولسن

www.barnesandnoble.com

### کتاب

جوابیه ای بر مقاله «اینجا ایران است»

# اینجا جمهوری اسلامی است



در این باره استاد صدیق می فرماید: «کتاب کسروی به طور کامل اول بار در سال ۱۳۱۷ در تهران انتشار یافت و تاکنون تنها نقطه اتکه تئوریک آذری یازان به شمار می رود و موجب ایجاد مکتبی افراطی و غیر علمی در زبان شناسی ایرانی موسوم به نظریه «آذری کسروی» گشته است. در صدها مقاله و جزوه ای که تاکنون در شرح این نظریه غیر علمی نگاشته شد، کسی، حرف نازی را بر حرف های کسروی نژاونست بیافزاید و همه به شارحان بی ذوق وی بدل شدند. از میان اروپاییان، و هنینگ در معرفی جزوه کسروی مقاله ای با عنوان زبان قدیمی آذربایجان نگاشت. اول از همه منوچهر مرتضوی بر روی این نظریه مانور داد و خود را شاگرد ذهنینگ نامید و جزوه خود موسوم به هرزی را به او تقدیم کرد. بنا براین تئوری، گویا مردم آذربایجان پهلوی یابانی متشکل از کلنی هایی بوده اند که به لهجه «آذری» سخن گفته اند و بعدها «ترکی زبان» شدند!اگر چه

خود مدافعان این نظریه، به غیر منطقی بودن چنین ادعایی اذعان داشتند اما به هر دلیل می خواستند که برای خدمت به سیاست «وحدت ملی شاهنشاهی» «وبه این گونه با شعار وحدت ملی مرانامه ای تنظیم کرد و در آن برای تحقق این شعار به دو «هبردین» تاکید کرد:
۱. هر رشته پراکنده گی از راه کیش هاست. در ایران، چهارده کیش هست و هر کیشی، برای خود سیاست دیگری و مقصد دیگری دارد.

۲. یک رشته از راه زبان است. در ایران هفت یا هشت زبان است و اینها با یکدیگر هم چشمی و دوتیرگی دارند. اکنون ما «وحدت ملی» می خواهیم، باید با همه اینها بنبردیم!»

اما در چهار سال آخر عمر خود، از میان چهارده کیش، اسلام واز میان هفت زبان، ترکی را برای نبردین برگزید.

نبردین با اسلام و تشیع را با انتشار دو کتاب شیعی گری و بخوانید داوری کنید، و نبردین با ترکی را با انتشار دو جزوه آذری با زبان باستان آذریباگن و زبان پاک بیاغزیس. در این نبردین ها، برخی اعضای مسلح تشکیلات مخفی داث رضا لائی اطراف او گرد آمدند و گروه رزماد را بسا موضوع محافظان کسروی و جماعتداران باهماد تشکیل دادند. اعضای رزما، مخالفان را که با سادهدلی برای مباحثه و گفت و گو ودفاع از حریم مقدساتشان به محل باهماد آزادگان و جلسات هواداران کسروی می آمدند، مضروب و منکوب می کردند. این شاخه سازمانی، در تمام شهرهایی که باهماد آزادگان در آن تشکیل شده بود، به وجود آمد.

در همین سال ها وی ادعای نبوت با «انگیزختگی» را آشکارا بر زبان جاری ساخت: «این خواست خداست که هر چند گاه یک بار جنبش خدایی رخ دهد و یک راه رستگاری به روی جهانیان باز گردد و گمراهی از میان برود، لیکن مسلمانان آن را با اسلام پایان یافته می شمارند و بی خردانه دست خدا را بسته می دانند. اگر میلیون ها سال نیز بگذرد، دیگر خدا به جهان نخواهد پرداخت» پس از این بحث ها استاد به بحث زبان شناسی می پرداند و می گویند که کسروی برای گسترش ترکی ستیزی در رژیم شاهنشاهی، فرضیه ای به نام «آذری با زبان باستان آذریباگان» را پیش کشید و خواست اثبات کند که ترک های ایران قبلاً به زبان «آذری» «موهوم حرف می زدند.

پر فروش ترین کتاب های فوریه

## از «مظنون ایکس» تا «مهره اصلی»

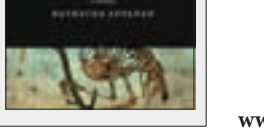
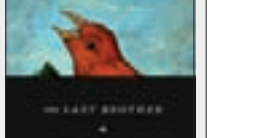
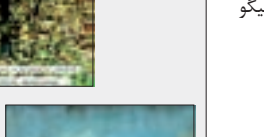
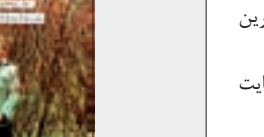
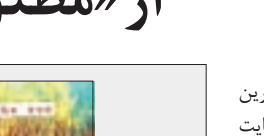
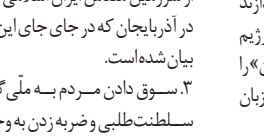
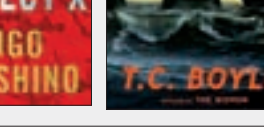
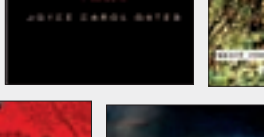
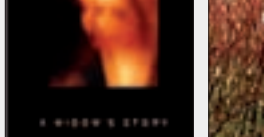
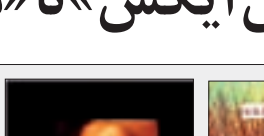
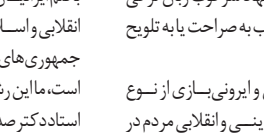
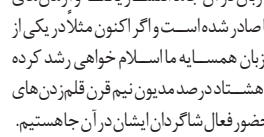
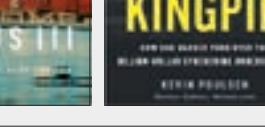
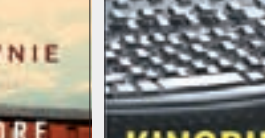
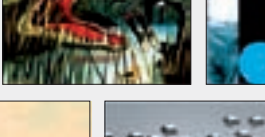
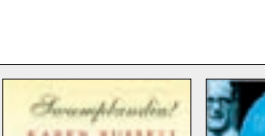
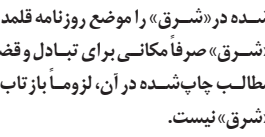
روزنامه شرق با این مقاله نشان داده است که دنبال «جمهوری ایرانی» است آن هم از نوع جمهوری «پان ایرانیستی» که ترک ها در آن حقی نداشته باشند، نه «جمهوری اسلامی» که رهبر معظم آن در سخن با ترکان ایرانی عمده دارند بیستی یا جمله ای به زبان ترکی بیان فرمایند یا در صدا و سیما نوحه های جاسوز شهیدی کر بلا به زبان ترکی به طور زنده پخش می شود یا وزارت ارشاد جمهوری اسلامی ایران از اول انقلاب تاکنون به بیش از سی هزار عنوان کتاب ترکی مجوز نشر داده است یا سازمان تبلیغات اسلامی که کتب متعددی به ترکی منتشر ساخته است. آنها ایران را منهای روحانیت معظم شیعه می خواهند. روزنامه شرق حمله به کار گزاران رژیم شاه را که بساط تحقیر «ترکی» را راه انداخته بودند بر نمی تابد و این کار گزاران را «دانشمندان ایرانی» می نامد و ناراحت است که چرا استاد صدیق به افشای آنها و رسوا کردن پیروان کسروی بی دین دست نزده است اما می دانیم که اسلام، دین وحدت و برادری است. اما روزنامه شرق می خواهد بگوید که جمهوری اسلامی با قومیت های ایران مشکل دارد. در حالی که استاد صدیق نشان می دهد که این وحدت و برادری در کشور حاکم است و زبان ترکی هم مانند هر زبان دیگر با بار اسلامی خود، عزیز، و تکلم و نگارش به آن آزاد است. در سایه همین دعوت و برادری است که در مناطق ترک نشین ایران حتی روستاهایی با نام شهید یاد موجود است. من خود اصفهانی هستم و ترکی بلد نیستم اما در اطراف مرودشت از یک روستای ترک نشین خبر دارم که از نود خانوار آن، چهل و شش خانوار شهید داده اند چه برسد به آذربایجان عزیز که ترک های آن سرزمین سراسر مرزهای جمهوری اسلامی را با خون خود آبیاری کرده اند و ترانه های «حیدر بابایا سلام» از شهر یار یازگ را تر تم کنان شهید شده اند و خود را ترک و مسلمان نامیده اند. روزنامه شرق می نویسد «در ایران زبان ترکی وجود ندارد!» این حرف چنان است که به روز گفته شود شب است. روزنامه شرق با این تر قند و مخمو صا با توهمین به استاد صدیق که در میان ترک های ایران از محبوبیتی وصف ناپذیر برخوردارند، می خواهد جوانان ترک را علیه نظام مقدس جمهوری اسلامی تحریک کند و آب به آسیا کش دشمنان قسم خورده اسلام و ایران می ریزد. همچنین برای تحریک اذهاب با توسل به تر قندی از کلمه «عجز به طلبی» در این شرایط حساس استفاده می کند تا به این سان حرکت هایی که برای رویارویی با نامسلمانانی چون احمدی کسروی و پیروان او صورت می گیرد، دچار تزلزل و ترس شود. به دنبال این تر قند، سعی در وابسته نشان دادن استاد دکتر شریح کندی و آب به آسیا کش دشمنان قسم خورده اسلام و ایران می ریزد. همچنین بیگانه دارد. می دانیم ترک ان ایرانی در طول تاریخ، مرزهای این کشور را از هجوم بیگانگان و دشمنان حفظ کرده اند و این یعنی هیچ کجای برای این عزیزان، مانند کشور خودشان نیست، که اینجا خانه شان است.

روزنامه شرق که به دنبال جمهوری ایرانی است، ایران را فقط ایران محدود به فارس، ضعیف و بر بال ناسیونالیسم زبانی می خواهد در حالی که طبق آمار رسمی کشور نزدیک یک سوم اهالی ایران، ترک ها هستند. در جمهوری اسلامی ترکی و فارس و دیگر اقوام برادرند و آزادند که زبان خود را ترویج دهند. این جانب از آن مقام معظم در خواست دارم ضمن بر خورد با تحریف و جعل و هتک حرمت کتاب این جانب دستور فرمایید به یک ادعای دروغ دیگر این روزنامه نمی بر اینکه اداره حمایت از مصنفان و مؤلفان همه دو هزار نسخه از کتاب «فرضیه زبان آذری و کسروی» را از این محرم خریده است، رسیدگی فرمایند. در پایان جالب است که عرض کنم، روزنامه شرق این مقاله سکولار یستی و ملی گرای و ضد آذربایجانی خود را در روز سوم اسفند «یادآور کودتای رضاخانی» انتشار داده است.

با احترام سیداحسان شکر خدایی مدیر مسؤول نشر تکدرخت بی نوشت:
۱- مجله «پیمان»، ش ۱۱ و ۱۲، ص ۲۹-۴۰، همان، ص ۵۳۸/ ۳- همان، ص ۶۳۲/ ۴- کسروی، احمد، مشروطه، نشر کوشد، تهران، ص ۵۶/ ۵- کسروی، احمد، پیرامون اسلام، ص ۸/ فرضیه زبان آذری و کسروی، تهران، تکدرخت، ۱۳۸۹، ص ۹۰/ ۶- ناطق، ناصح زبان آذربایجان و وحدت ملی، تهران، ۱۳۵۸، ص ۷۱۳-۷۱۴/ همان جا، ۸- فرضیه زبان آذری و کسروی، تهران، تکدرخت، ۱۳۸۹، ص ۱۲۱-۱۲۲/ ۹- منزه ادب کبابی، معصومه، کتابشناسی آثار استاد دکتر حسین محمدزاده صدیق، تهران، تکدرخت، ۱۳۸۸.

**شرق: بر خلاف تاکید مکرر نویسنده که مطالب منتشر شده در «شرق» را موضع روزنامه قلمداد کرده است، «شرق» صرفاً مکانی برای تبادل و قضاوت آر است و مطالب چاپ شده در آن، لزوماً بازتاب دهنده مواضع «شرق» نیست.**

کتاب مرثون اسلامی رابه زبان ترکی تدریس فرموده اند و هزاران دانشجو باغیرت دینی و شیعی تریبت کرده اند و اکنون نیز در آستانه هفتاد سالگی، همت به تصحیح و انتشار متون ادبی اسلامی ترکی کهن و جدید گماشته اند. روزنامه شرق این استاد فرهیخته را «پان ترکیست» خطاب می کند و حتی به ممیزی کتاب در آن وزارت خانه محترم نیز توهین می کند و از فحوی سخش پیداست که ایرانی خالصی از اسلام را می خواهد. ایران «پان ایرانیستی» و ضعیف و ناتوان که در آن فقط فارسی رواج دارد. در حالی که ما می دانیم اکنون امواج اسلام خواهی که در کشورهای عربی بلند شده است، در اثر تاثیر انقلاب اسلامی ماست که صد البته باقم ایرانیان عربی زبان در آن جاها انتشار یافته و از مان های انقلابی و اسلامی ماصادر شده است و اگر اکنون مثلاً در یکی از جمهوری های ترکی زبان همسایه ما اسلام خواهی رشد کرده است، ما این رشد را هشتاد درصد مدیون نیم تریم قلمزبان های استاد دکتر صدیق و حضور فعال شاگردان ایشان در آن جا هستیم.



### ۱۳

دوشنبه ۱۹ اسفند ۱۳۸۹

#### به روایت اول شخص

#### کارهای در راه

محمدعلی همایون کاتوزیان



● درباره کارهای جاری این روزهایم باید بگویم به تازگی ترجمه کتاب «ایرانیان: تاریخ باستان، میانه و امروز ایران» توسط دکتر حسین شهیدی به اتمام رسیده و ایشان در صد انتشار آن هستند. این کتاب در سال ۲۰۰۹ به صورت «hardback» و در سال ۲۰۱۰ به صورت «paperback» در انگلیس و آمریکا منتشر شد.

از سوی دیگر ترجمه کتاب صادق هدایت «صادق هدایت و جهان شگفت انگیز او» توسط خاتم فیروزه مهاجر پایان یافته و نشر مرکز دست اندر کار انتشار آن است. این کتاب در سال ۲۰۰۸ به صورت «har back» در انگلیس منتشر شده بود. انتشار خواهد یافت.

نخستین مقاله کتابی که اخیراً به عنوان «فروغ فرخزاده شاعر معاصر ایران در انگلیس و آمریکا» منتشر شده هم متعلق به بنده است با عنوان «Of the Sins of Forough Farrokhzad» که معادل فارسی آن به عنوان از گناهان فروغ فرخزاد در کتاب هشت مقاله در تاریخ و ادب معاصر است.

همین طور آخرین پیش نویس مقاله بلند ۴۰ هزار کلمه ای به عنوان «طنز در ادبیات فارس- اسی ۱۹۰۰ تا ۱۹۴۱» را به تازگی به اتمام رسانده ام. این مقاله را به پیشنهاد استاد دکتر احسان یار شاطر نوشتم. ایشان سرور استار یک دوره کتاب درباره تاریخ ادبیات فارسی هستند. مقاله بنده مربوط به مجلد قرن بیستم است.

هم اکنون به سفارش یک نشریه انگلیسی هم در حال تألیف کتاب کوتاهی درباره تاریخ و جامعه ایران هستم. در ژوئن ۲۰۱۰ بخش هایی از مقاله «شعر انقلاب مشروطه» در کتاب مفصل و معتبری درباره آن انقلاب (منتشر شده در انگلیس و آمریکا) به عنوان پیش در آمد منتشر شد. البته این کتاب هنوز ترجمه نشده است. ضمناً کتاب جامعه کوته مدت یا کلنگی را هم آقای عبدالله کوثری در ایران ترجمه کرده اند که به زودی منتشر خواهد شد. کارهای جاری دیگری هم دارم که فعلاً به همین حد بنده می کنم.

#### عطف کتاب

#### روی پیشخوان نشر



**نقد نوین در حوزه شعر دکتر پروین سلajقه نشر: مروارید شمارگان: ۱۱۰۰ نسخه قیمت: ۷۹۰۰ تومان**

● نقد نوین در حوزه شعر نوشته دکتر پروین سلajقه کتابی است که نشر مروارید به تازگی آن را منتشر کرده است. این کتاب که در حوزه نقد شعر اثری قابل توجه است در ۳۲۰ صفحه گسردآوری و روانه بازار کتاب شده است. پروین سلajقه در این کتاب کوشیده است تا نقدهای جدیدی در حوزه نقد شعر داشته باشد. نقد نوین در حوزه شعر شامل ۱۰ مقاله در نقد شعر است که از دیدگاه روش شناسی نقد با تکیه بر امکانات فراوان رویکردهای متنوع نقد توانمند و علمی معاصر صورت گرفته است. گفتنی است کتاب حاضر از میان مجموعه مقالات دکتر سلajقه که در سال های اخیر نوشته شده اند جمع آوری و تدوین شده است. نقد نوین در حوزه شعر توسط نشر مروارید در شمارگان ۱۱۰ نسخه و قیمت ۷۹۰۰ تومان روانه بازار کتاب شده است.



**مارسل پروست و نشانه ها ژیل داولز انتشار: شکر اسداللهی تجرق نشر: علم شمارگان: ۱۶۵۰ نسخه قیمت: ۶۵۰۰ تومان**

کتاب مارسل پروست و نشانه ها اثر ژیل داولز فیلسوف برجسته فرانسوی با ترجمه الله شکر اسداللهی تجرق کتاب تازهای است که نشر علم منتشر کرده است. این کتاب ۲۷۲ صفحه ای به مساله نشانه ها می پردازد. داولز در این کتاب به خوبی مساله جهان های مبتنی بر نشانه ها را مورد نقد و بررسی قرار داده است. او با نگاه فلسفی نو شخصیت های پروست را با توجه به نشانه هایی که از خود ارسال کرده اند، مطالعه کرده است. این کتاب در ۱۶۵۰ نسخه و با قیمت ۶۵۰۰ تومان روانه بازار کتاب شده است.



**مباحثی در عرفان ابن عربی دکتر نصر الله حکمت نشر: علم شمارگان: ۲۲۰۰ نسخه قیمت: ۱۱۰۰۰ تومان**

مباحثی در عرفان ابن عربی نوشته دکتر نصرالله حکمت استاد فلسفه اسلامی، تازه ترین اثر وی است که نشر علم به انتشار آن همت گمارده است. این کتاب ۴۰۰ صفحه ای در سری کتاب های مجموعه حکمت و عرفان است که نشر علم اخیراً به کار نشر آنها همت گمارده است. این کتاب نگاهی دارد به شخصیت ابن عربی و جوانب مختلف اندیشه های او. مباحثی در عرفان ابن عربی در شمارگان ۲۲۰۰ نسخه و با قیمت ۱۱۰۰۰ تومان روانه بازار کتاب شده است.