

کمک درمانی به‌زیستی به «ترنس سکشوال‌ها»

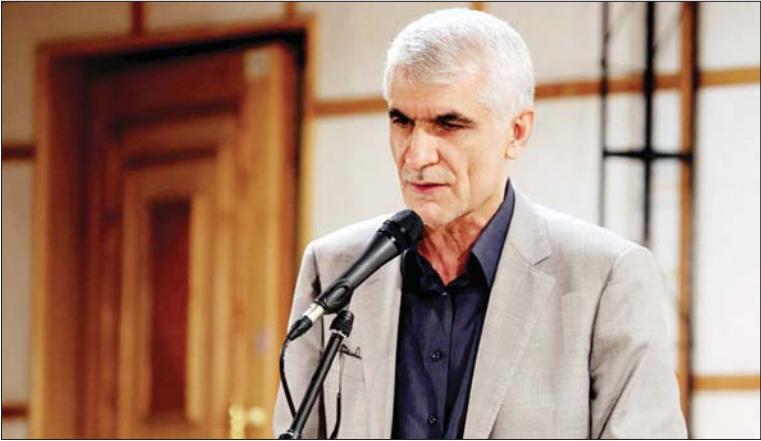
- **ایلنا:** معاون امور اجتماعی بهزیستی استان تهران از کمک درمانی به «ترنس سکسوال‌ها» تا سقف ۲۵ میلیون تومان خبر داد و گفت: البته مبلغی که آنها باید برای جراحی تغییر جنسیت هزینه کنند، چندین برابر کمک بهزیستی است. احمد خلی در پاسخ به این سؤال که برای افراد دارای اختلال جنسیتی چه اقدامات حمایتی انجام شده است، گفت: برخی می‌گویند آنها نیاز به مرکز نگهداری دارند، اما اصلاً درست نیست که مرکز نگهداری برای این افراد وجود داشته باشد؛ بلکه مراکز برای حمایت از این افراد لازم است. او تأکید کرد: مرکز نواب بهزیستی برای حمایت از این افراد است. آنهایی که «ترنس‌س» یا ناراضی جنسی دارند، می‌توانند به این مراکز مراجعه کنند. به این افراد مساعدت‌های مالی یا خدمات حقوقی نیز تعلق می‌گیرد؛ یعنی اگر نیاز به خدمات داشته باشند، به آنها تعلق می‌گیرد. خاکی گفت: اگر این افراد نیاز به مشاوره داشته باشند، حتی بدون مراجعه تحت حمایت قرار می‌گیرند. این افراد از طریق تماس با شماره ۱۲۳ می‌توانند از خدمات مشاوره‌ای برخوردار شوند. معاون امور اجتماعی بهزیستی استان تهران در ادامه گفت: انجمن حمایت از افراد «تی‌اس» یا ناراضی جنسی نیز در این زمینه فعالیت می‌کند و در تهران به این افراد خدمات ارائه می‌دهد. او تأکید کرد: بهزیستی وظیفه دارد به این افراد کمک کند، حتی تا سقف ۲۵ میلیون تومان نیز برای ارائه خدمات درمانی به آنها مساعدت مالی می‌شود؛ البته مبلغی که این افراد باید برای جراحی و تغییر جنسیت هزینه کنند، چندین برابر این مبلغ است.

اطلاعیہ ناچا
بہ مناسبت ماہ رمضان

- **شرق:** نیروی انتظامی در آستانه ماه مبارک رمضان در اطلاعیه‌ای نحوه فعالیت هتل‌ها و رستوران‌ها در این ماه را اعلام و همچنان تأکید کرد: افراد دارای عذر شرعی از خوردن، آشامیدن و استعمال دخانیات در ملاعام خودداری کنند. در این اطلاعیه ماه مبارک فرارسیدن ماه رمضان، آمده است: «انتظار می‌رود ای تقویت مراتب خویش‌نظمی، تحریم پیوندهای ایمانی و گسترش ارزش‌های اخلاقی، هنجارهای دینی و به‌ویژه عفاف و حجاب در محیط‌های عمومی با دقت بیشتری از سوی همگان رعایت شود. بدهی است با معدود افرادی که به نحو مشهودی هنجارشکنی کنند، بر خورد قانونی لازم صورت خواهد گرفت». در این اطلاعیه آمده است: «بار دیگر ماه مبارک رمضان، ماه مهمانی خدا فرا می‌رسد و مردم خادجو و مؤمن آماده می‌شوند تا ادب حضور در ضیافت پرورده‌گار از سرمایه خوشتی دنیا و آخرت خود سازند. معنویت و فضای روح‌بخش این ماه مبارک چنان بر ایران اسلامی حاکم می‌گردد که آثار لطیف و نورانی آن در عرصه‌های مختلف اجتماعی احساس می‌شود. به تحقیق باسداشت فضای معنوی و حفظ حرمت این ماه قدر، مردم مستلزم همکاری و اهتمام بیش‌ازپیش همه شهروندان می‌باشد؛ در این اساس نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران ضمن تریب فرارسیدن این ماه بزرگ، در جهت تکریم و تعظیم شعائر اسلامی، عموم هم‌وطنان عزیز را به رعایت نکات زیر دعوت می‌نماید: انتظار می‌رود برای تقویت مراتب خویش‌نظمی، تحریم پیوندهای ایمانی و گسترش ارزش‌های اخلاقی، هنجارهای دینی و به‌ویژه عفاف و حجاب در محیط‌های عمومی با دقت بیشتری از سوی همگان رعایت شود. بدهی است با معدود افرادی که به نحو مشهودی هنجارشکنی کنند، بر خورد قانونی لازم صورت خواهد گرفت. اساس احکام نورانی اسلام، لازم است تمام کسانی که دارای عذر شرعی هستند، از خوردن، آشامیدن و استعمال دخانیات در ملاعام خودداری کنند. متصدیان هتل‌ها، میهمان‌پذیرها، رستوران‌های بین‌راهی، پایانه‌ها، فرودگاه‌ها و ایستگاه‌های راه‌آهن با اخذ از مراجع ذی‌ربط، ضمن رعایت شئون اسلامی و پوشش فضای خود، می‌توانند به مسافران ارائه خدمات دهند».

۲۴۰ کارواش تهران یایش می شوند

- **ایسنا:** رئیس اداره محیط زیست شهر تهران ضمن تأکید بر بازچرخانی آب در کارواش‌ها گفت: ۲۴۰ کارواش در سطح شهر تهران در برنامه ملیش اداره محیط زیست شهر تهران قرار دارند. محمدحسین باذکیر با بیان اینکه برنامه گذشته کارواش‌های شهر تهران از اسفندماه سال گذشته آغاز شد و همچنان ادامه دارد، اظهار کرد: بر اساس این برنامه، بیش از ۲۰۰ کارواش بزرگ و پرکار در سطح شهر تهران شناسایی شده است که نیاز به پایش و بررسی دارند. وی با اشاره به اینکه مشکل اساسی کارواش‌ها خروجی فاضلاب نداشت، تصریح کرد: کارواش‌ها واحدهای آب‌بری هستند که باید فاضلاب تولیدی آنها مدیریت شود. متأسفانه برخی از این واحدها در سطح شهر تهران فاقد سیستم تصفیه فاضلاب هستند. باذکیر با تأکید بر بازچرخانی آب در سطح کارواش‌ها گفت: چنانچه سیستم تصفیه فاضلاب و بازچرخانی آب در کارواش‌ها به‌درستی عمل کند، آب تصفیه‌ای می‌شود و دوباره می‌توان از آن استفاده کرد حتی می‌توان آب تصفیه‌شده را به محیط‌های پذیرنده‌ای مانند جاه جذب یا آب‌های سطحی، پاکیزد.



امروز روز نهایی برای انتخاب دومین شهردار شورای شهر تمام اصلاح طلب تهران است؛ شهرداری که از میان هفت گزینه و یک رقیب در مرحله آخر انتخاب شده است؛ شهرداری که بیم و امید ماندن و ادامه راهش از همین اول انتخاب با اوست.

سرنوشت انتخاب شهردار تهران در شورای شهر با اعضای اصلاح‌طلبی که پس از سال‌ها در موقعیت تصمیم‌گیری برای تهران قرار گرفته‌اند؛ تا آخرین لحظات روزهای گذشته در جلسات درون حزبی و بیرونشورا که توافق‌هم می‌باشان، تعیین شده است و صلاح‌امور نمایندگان این حزب در شورا را خود با یکی از این دو گزینه خواهند داد. هرچند که برخی اخبار و شایعات حاکی از آن است که تعدادی از اعضا می‌خواهند رأی سفید بدهند و به این شکل مشکل به نظر لاینحلی را که در آن قرار گرفته‌اند، حل کنند. دراین‌بین ابهام‌آفرینی‌ها و شایعه‌سازی‌ها برخی از اعضای شورای شهر تهران در روزهای گذشته محور اصلی همه‌خبرها و احتمالات درباره انتخاب شهردار تهران بوده و هست. این اعضا شورای شهر تهران جدای از جلسات سیاسی و حاشیه‌ای که در این روزها برگزار شده است، در فضای مجازی با بیان برخی مسائل موضوع‌گیری با بی‌اطلاعی یا نگرانی خود را اعلام کرده‌اند. محمدجواد قم‌شناس، دو نویسنده آخر خود گفت‌وگوی «شرق» با محمدعلی افشاری را منتشر کرد و در توییتی دیگر موضوعات او درباره این‌ها را چنین می‌نویسد: «در تهران و همین‌ویرکرد نسبتاً صریح خبری‌اش، برخی گفته‌ها درباره سرگروهی او برای رایزنی انتخاب افشاری را جدی می‌کند. البته در چند روز اخیر این رفتارهای اعضا کمتر شد؛ چراکه از نایب‌مدن مجلس هاشمی‌خیال‌شان راحت شده بود و در زمان انتخاب هفت‌گزینه و در ادامه دو گزینه نهایی اعضای شورا صراحتاً مواضع خود را اعلام کردند. بعضی‌ها همین اعلام‌نظر و موضع‌خلاف بیشتر و علنی‌شدن شکاف‌نیش‌شان را فراهم کرد.

یکی از این ۲ نفر؟

معصومه امیری

در بیرون از شورا هم جدای از برخی فعالان سیاسی و طلعان و رسانه‌های‌ها که در جریان اخبار و شنیده‌ها گرفته‌اند، هرکدام نقطه نظرات و تکرانی‌های خود را مکتبی منتشر می‌کنند. عباس عیدی در توییته نوشت: «را خوبی از انتخاب شهردا به گوش نمی‌رسد. و ارام دستمان انتخاب اشتباه دور اوا را مرتکب شدند. به‌هم‌زدن فرایندی که تاکنون پیش آمده، با همه کف و قوشت به نفع جامعه نیست. در فرایندهای مالی بعدی مشکلات بیشتر می‌شود، نه کمتر.»

خبرگزاری فارس که این روزها به عادت و روال‌های‌ال‌عامی اصولگرها بر مدیریت شهری، نوع تحریک اعضای اصولگرای شوراای شهر بود، روخ به گرفتن‌فت‌وگوهایی اقتصادی از این اعضا و عملکرد دوره‌پنجمی‌ها کرده است، دیروز در خبری نقل از منبع آگاه نوشت: «اعضای اتحاد ملت از رای‌های مکارم ناراحت هستند و در حال حاضر در بسیاری رای‌های‌های‌ای می‌کنند که موده به مکارم. این رای‌ها برای حسن‌العین و تانچی بوده است. این‌جالی است و رای‌ها اعضای اتحاد ملت در شورای شهر بتدا وقتی قرار بود وقت نفر گزینا برای شهرداری‌ای‌ای شود، در رای‌های‌ خود به مکارم رای دادند و من مرحله مکارم ۱۶ رای آورد. این افراد پنج تا شش به جلی را اعلام کردند تا گزینا سایر احزاب در شورا را یارود. با این کار اتحاد ملت‌ها سایر رای‌گزینه‌های‌ای‌ای در تهران سوخت. متحده حاضر به دیگران رای می‌گیرند که چرا به مکارم رای داده‌اند. این رای‌ها که سایر اعضای شورا رای‌گزینه‌ای نداشتند و

گزینۀ مدنظر آنها از سوی این حزب در سورا حذف شده بود. گزینۀ اتحاد ملتی‌ها بعد از حذف جنتی، پیروز حناچی بود و خیلی‌ها اعلام کرده بودند که حناچی تأیید نخواهد شد و شورا برای اینکه وارد بازی نشود، به حناچی رای نداد. درحال حاضر همه گزینۀ نهایی برای شهردارشدن افسانه‌ای است و البته حناچی تأیید شد. ۵۰ درصد آراء، البته گفته می‌شود احتمال تأیید علی شکوری‌را، دبیرکل حزب اتحاد ملت، با افسانه‌ای، استدلال‌های این منبع آگاه را توخالی کرد و تا حد زیادی شایعۀ رای سفید البته به شرط نبود توافق جدیدی در جلسات ساعت‌های اخیر، هوش شده است.

در این میان اما رفتار دو گزینۀ شهرداری تهران و اظهارات تصادم هم در حسنی‌نجات و جهت‌گیری‌ها را نشان می‌دهد. در جریان مذاکرات که حالا سرپرست شهرداری تهران است، روز گذشته از موضع شهرداری انتخابی اعلام کرده که اگر انتخاب شود، پیروز حناچی، رقیب هفتۀ گذشته و گزینۀ حزب اتحاد، را به قائم‌مقامی خود انتخاب کند. او مثل همه گزینۀ‌ها در شعارهای انتخابی که یک جایی را برای چشم‌پوشی به سهم زنان اختصاص می‌دهد، اعلام کرده که حتماً یکی از معاون خود را از بین میان زن انتخاب خواهد کرد.

در این میان اما محمدعلی نجفی که یک باره،
بیمار شد و حتی حاضر نشد یک روز بیشتر شهردار
تهران بماند تا شورا فرصت بیشتری برای پیدا کردن
گزینه داشته باشد، در سفر درمانی خود و از روی تخت
بیمارستان برای حسینی مکارم، معاون سابق خود، نامه
حمایتی نوشت و گفت اگر او انتخاب شود به او کمک

محمد بینازادہ، پژوهشگر اعتیاد، در گفت و گوبا «شرق»:

ددر بازنگری قانون مبارزه با مواد مخدر، یورو را جایگزین دلار کنیم

است. قانون مبارزه با مواد مخدر برای چندمین بار، بسیاری از کارشناسان اعتیادان را امری لازم و مشخص ننمود. نکته کدام مرجع قانون گذاری قرار می‌گیرد. قانون را بر عهده بگیرد. از طرفی کمیته حقوقی و مخدر به تکیاؤ افتاده که پیش نویسی برای اصلاح مجمع تشخیص مصلحت نظام ببرد و از طرف دیگر مجلس شورای اسلامی در حال بررسی و اصلاح است. مجلس درباره اینکه آنچه که در واقع است و آنچه به همکاران، چندان آسان نیست، اما مسئله مهمتر این است که مراجع قانون گذاری برای اصلاح این داشته اند و با کارشناسان زنده حوزه‌های مرتبط و بهانه با دکتر «محمد نیاززاده»، پژوهشگر اعتیاد،

ایراد قانون مبارزه با مواد مخدر چیست؟

فکر می‌کنم بهتر است کمی افق دید را گسترده
به سیاست‌های مواد مخدر در آمریکا و اروپا داشته
تذکراتی مواد به کشوری معروف است که دچار
Zero است؛ یعنی اگر قوانین کیفری فدرال مرتبط
مروور کنیم، متوجه می‌شویم که مفهومی با عنوان
(person) اصلاً برایشان تعریف نشده است؛ بنابراین
هرگرم کوکائین را هم مصرف شخصی به حساب
وظف است هرکسی را که بیش از سفر گرم مواد

در برخی از ایالت‌های آمریکا آزاد است!

داد و ستاق درونی سیاست‌گذاری‌های آمریکا در
 داشته‌اند. چطور درحالی‌که قانون فدرال سیاست
 فته است، هر چند وقت یک‌بار مصرف ماری‌جوانا
 آزاد اعلام می‌شود؟ مدافعان این سیاست‌گذاری
 قضائی آمریکا به ایالت‌ها استقلال تقنینی داده

ما قابل پذیرش است؟

این استدلالی است که مدافعان سیاست‌گذاری می‌ه این تضاد و تناقض دورنی قوانین آمریکا ارائه می‌دهند. آن‌ها می‌گویند که از ابتدای قرن بیستم مردم در آمریکا به حوضه حریف‌فروش، ترانزیت و حتی تیرگی به خودشان می‌رسد، سیاست‌ریش می‌گیرند. در مجامع بین‌المللی می‌گویند و اما، از اکثر هایشان ماری‌جوانا آزاد می‌شود و سبازی‌ها را کنترل کنیم. البته این تضاد و تناقض ط به آمریکا محدود نمی‌شود. این به نظام‌های اهی بیندازد، متوجه می‌شود که اعلامیه حقوق یوط به مواد مخدر که در سال‌های ۱۹۶۱ و ۱۹۷۱ و دارد. این کنوانسیون‌های سه‌گانه مواد مخدر که شده، نگاهی کاملاً جرم‌انگارانه دارد که با روح سازمان ملل متضاد است. این سه کنوانسیون اده است که قوانین بسیار سختگیرانه‌ای را در

رفتارهایی را بر نمی‌تابد. همین تعارضات ساختاری که بین نظام حقوق بشری سازمان ملل و نظام حقوقی مبارزه با مواد آن وجود دارد، کشورهای عضو را دچار مصیبت و مشکل کرده است. به‌طوری‌که اگر کشور به قواعد نظام حقوق بشری سازمان ملل متعهد باشد و به حقوق افراد احترام بگذارد، به خاطر نقض عملکرد در نظام حقوقی مبارزه با مواد مخدر با درخواست می‌شود. البته عکس آن هم صادق است. این تضاد و تناقض درونی وضعیت الکل‌گنجی ایجاد کرده و باعث شده که ایرانی‌ها هم در برهه‌های مختلف تاریخی گرفتار همین بازی شوند که متعلق به آنها نبوده؛ چون اصلاً نقشی در تدوین آن نداشته‌اند.

ری در اروپا چگونه است؟

اروپایی‌ها از نیمه دوم قرن بیستم به‌ویژه از ۱۹۸۰ به این طرف کاسه‌شان را از آمریکا‌ها جدا کردند و به جای دیدگاه‌های جرم‌انگارانه، سیاست‌های کاهش آسیب را پیش گرفتند. من فکر می‌کنم این سیاست‌ها تجدیدار اتحادیه اروپا در حوزه مواد مخدر با ظرفیت‌های عمومی و مدل فکری کشور ما منطبق نیستی دارد تا با مدل آمریکا، بنابراین پیشنهاد می‌کنم که در بازنگری قانون مبارزه با مواد مخدر در کشورمان پروژه را جایگزین دلار کنیم. دلار یعنی پیروی از سیاست‌های آمریکا که دیدگاهی بسیار جرم‌انگارانه به حوزه اعتیاد دارد و پیرو یعنی همگام‌بودن با سیاست‌های اتحادیه اروپا که بر محور کاهش آسیب استوار است.

شما در یکی از مصاحبه‌های قبلی‌تان از نبود «مدل نظری» در سیاست‌گذاری اعتماد کشور انتقاد کرده بودید و گفته بودید که در حوزه اعتماد گرفتار «عدم تعین معرفت‌شناختی» هستیم و هیچ مدل منسجم واحدی نداریم. کما این تضاد و تناقض، در قانون‌گذاری، در قانون،

مبارزه با مواد مخدر کشور خودمان هم وجود دارد!

همان‌طوری که نظام حقوقی سازمان ملل دچار تضاد و تناقض است، ما هم در کشورمان گرفتار نوعی تضاد و تناقض در قوانین حوزه اعتیاد هستیم. در حوزه اعتیاد مدل «شتر کار پلیکی» داریم که ارتباط بخش‌های مختلف آن موازی‌سختی است و هیچ ارتباط ارگانیک نمی‌آزاید آن را وجود ندارد. مثال خیلی ساده‌ای که برای اینجانب این ادعا می‌تواند مطرح کنیم، تناقض رفتاری در حوزه کاهش آسیب اعتیاد است. ما مراکز به نام دی‌ای‌سی داریم که به زنان آسیب‌دیده، وسیله پیشگیری از بارداری و سرنگ می‌دهیم و کلی هم تبلیغ می‌کنیم تا بتوانیم مصرف‌کننده‌های مواد را به آنجا بکشیم؛ اما مشکل از جایی آغاز می‌شود که این خانم دقیقاً به دلیل همان دو چیزی که در دی‌ای‌سی به دستش داده‌ایم، براساس قوانین مملکت مجرم شناخته می‌شود و پلیس حق دارد او را دستگیر کند و کاندوم و سرنگ نبوت‌سالت جرم شناخته می‌شوند. وقتی تکلیف مدل نظری‌مان مشخص نیست، پلیس کار خودش را می‌کند و سیستم بهداشتی و درمانی کار خودش را و برایند نیروها به‌گونه‌ای است که اثرات هم را خنثی می‌کنند. در چنین حالتی انرژی زیادی هدر می‌شود و نتیجه‌ای هم حاصل نمی‌شود. اینجاست که باید گفت کجوا انعکاس تضاد و تعارض نظام حقوقی بین‌المللی بر کشور ما هم سایه افکنده است. ما باید تکلیف‌مان را با این تناقض‌ها مشخص کنیم. مرجع اصلاح قانون باید با کمک مردم کارشناسی بین‌رشته‌ای سعی کند این تعارض‌های حقوقی را به سمتی برود که کارآمدی سیستم افزایش پیدا کند.

➤ به جز تضاد و تعارضی که در قانون وجود دارد و به آن اشاره کردید،

بله. اشکالات مفهومی دیگری هم وجود دارد. مثلاً تا پیش از اینکه قانون مبارزه با مواد مخدر تغییر کند، حکم حمل ۳۰ گرم هروئین اعدام



می‌کند. حسینی مکارم همان مدیری است که در ساعات اولیه حضور محمدعلی نجفی در اتاق شهردار و در عکس‌های دسته‌جمعی او حضور داشت.

در سویی دیگر ما محمدعلی افشاری، بدون چنین شلوغ‌کاری‌هایی با جلسات اشتراک سیاسی در حال رزینی است و روز گذشته هم جلسات او با تعدادی از اعضای شورور برگزار شده است. البته همچنان مسئله تایید از مراجع بالاسری درباره هر دو گزینه مطرح است، چراکه مسئله برخی تاییدات درباره گزینه‌های شهرداری تهران همان مسئله‌ای بوده که تاکنون افراد زیادی از آن راز کهنه بیرون کشیده است.

فراز از آنچه در این چندساعت رخ خواهد داد و گزینهای که از جلسه امروز شورا بیرون می‌آید، رفتارها و ورودی که شورایی پنجمی‌ها در هدیات از بیرون و غش به سمت برخی افراد نشان دادند، تکران‌کننده و متضاد با آن قول‌هایی است که در انتخابات به مردم تهران داده‌اند. این همان موضوعی است که تاکنون افراد سیاسی و غیرسیاسی زیادی دایور و متذکر شده‌اند. رحمت‌الله حاضی، عضو اصولگرا، اما مخالف جریان اصولگرا حامی قالیبالر در دوره چهارم شورا تهران، در تویییتی نوشت: «انتخاب شهردار تهران توسط شورای شهر، به طرز ماهرانه‌ای و از خارج شورا مدیریت می‌شود، با انتخاب هر یک از دو کاندیدای نهایی، مدیریت مجدد قالیبالر یا حاکمیت لاریجانی بر شهر محقق خواهد شد. از شورای انتظار خروج از این بن‌بست طرأی شده و تدبیر مناسب داریم».

به‌هرروی فارغ از هر نتیجه‌ای که امروز حاصل شود، تهرانی‌ها منتظر تعیین تکلیف مدیریت شهری‌اند، واقعیت این است که اصلاح طلبان با انتخاب نجفی و با وجود اتفاقاتی که در این چند ماه رخ داده، این هشت ماه فرصت را با کمترین عایدی و کار برای تهران از دست داده‌اند و هنوز این بیم‌و امید وجود دارد که آیا غائله انتخاب شهردار همین امروز تمام می‌شود یا نه؟

برای تعیین میزان اعدام در ایران، باید به دو دلیل اصلی توجه کرد. اول، فقدان داده‌های دقیق و قابل اعتماد از سوی مراجع رسمی است. دوم، فقدان آگاهی عمومی از میزان اعدام در ایران است. در ادامه، به بررسی این دو دلیل می‌پردازیم.

اول، فقدان داده‌های دقیق و قابل اعتماد از سوی مراجع رسمی است. در ایران، هیچ نهاد رسمی مسئول جمع‌آوری و انتشار آمار اعدام نیست. تنها مراجع رسمی که ممکن است آمار اعدام را داشته باشند، قوه قضائیه و وزارت بهداشت است. اما هیچ‌کدام از این مراجع، آمار اعدام را به صورت منظم و قابل اعتماد منتشر نمی‌کنند. در نتیجه، هیچ نهاد رسمی نمی‌تواند به عنوان منبع قابل اعتماد برای آمار اعدام در ایران شناخته شود.

دوم، فقدان آگاهی عمومی از میزان اعدام در ایران است. در ایران، هیچ نهاد رسمی مسئول اطلاع‌رسانی به مردم در مورد میزان اعدام نیست. تنها مراجع رسمی که ممکن است آمار اعدام را داشته باشند، قوه قضائیه و وزارت بهداشت است. اما هیچ‌کدام از این مراجع، آمار اعدام را به صورت منظم و قابل اعتماد منتشر نمی‌کنند. در نتیجه، هیچ نهاد رسمی نمی‌تواند به عنوان منبع قابل اعتماد برای آمار اعدام در ایران شناخته شود.

ی قاعده مند کردن این اعداد و ارقام وجود دارد؟

معمولاً با عنوان بازاراندکی حاشیه‌ای وجود دارد که گویا بتیاد به حد باشد. تمام هنر و ظرافت قانون‌گذاری در آن، بقمقد که در بازاراندکی حاشیه‌ای که برای کمند و کند، چقدر باید باشد که به بیش از آن هنر معیاش کند و نباشد. مثلاً اگر برای حمل دو کیلوگرم هروئین مجازات نشود و حمل صد کیلوگرم هروئین هم همان مجازات متعطلتا مجرم به ارتکاب جرم سنگین‌تر ترغیب می‌شود. چون‌گذاری‌ای در فر به سمت انجام جرم سنگین‌تر هل‌جوری هزینه و فایده کند، انجام جرم سنگین‌تر قلاقلانه‌تر از اینکه مجموع تشخیصی مصلحت نظام باشد. سلسله‌ای، اگر می‌خواهد تدوین ماندگار از قانون داشته به‌گونه‌ای اصلاح کند که هم گارابی داشته باشد و هم سخرگی نیاز باشد. برای رسیدن به چنین تدوینی از قانون، وهی از متخصصان از رشته‌های مختلف دور هم جمع شته‌ای و شواهد‌محور قانون را اصلاح کنند. رای اصلاح رادان، اقتصاددانان، اعتبارشناسان‌ه در کنار هم حضور به‌ج به شواهد و ادله‌های علمی به قانون‌گذاران مشاوره

ی هم هست که نیازمند توجه قانون گذاران باشد؟

بازارآرندگی حاشیه‌ای در سطح قریز بسیار حائز اهمیت است. رفاه روانی افراد ایران تعیین میزان جرم بوده می‌کند، به‌شمارت درهای بسته قانون وضع می‌کنند، تاجیه می‌کنند، نه که تصمیم‌گیری آنها می‌تواند بر اقتصاد جامعه هم اثر گذارد. اگر فرض بگیریم قانون برای حمل چهار گرم هروئین مقرر نگردد و قانون‌گذار بر دو دلیلی تصمیم بگیرد حمل بیشتر از این قانون باقی‌طریقت به دو برابر افزایش پیدا می‌کند، یعنی اگر با قانون قبلی ظرفیت هزار نفری برای حمل چهار گرم هروئین مقرر بود، با این قانون باقی‌طریقت به دو برابر افزایش پیدا می‌کند و برابری شده و هزینه‌های روزمره دوهزار زندانی تأمین می‌شود صورت گسترده است که بازای حمل هر یک گرمی از مخدرات می‌کند، چندمیلیارد تومان به اقتصاد عمومی کشور می‌شود؟ قانون‌گذاران باید بر این موضوع توجه کنند.

خبر

کاهش علاقه افراد برای «ازدواج دائم»

- **شرق:** رئیس انجمن مددکاران اجتماعی ایران اظهار کرد: آمارها نشان می‌دهد علاقه افراد به ازدواج دائم در حال کاهش بوده در صورتی که جمعیت در سنین ازدواج ما در حال افزایش است. سیدحسین سولگی با اشاره به اینک طلاق یک جزیره نیست، بلکه پدیده اجتماعی است که عوامل مختلفی باعث بروز آن می‌شود، گفت: بخشی از این موضوع مربوط به توانایی زوجین برای ایجاد یک زندگی خوب منسازه پیش از ازدواج می‌شود، اما آموزش منسازه و مشاوره را باید از درون خانواده‌ها و مدارس شروع کنیم و این مستلزم آن است که آموزش‌وپروورش داشته باشیم که تفکر اجتماعی داشته باشد و امور اجتماعی را اولویت آموزش‌وپروورش باشد. طبیعتاً بخش دیگر تسهیل دسترسی مردم به خدمات اجتماعی است که از انزاتر و احتیاط‌تر خدمت مردم را بگیرد. این مسئول ادامه داد: در شش سال گذشته درصد تغییرات مثبت دانشگاه منی دانشکده ۲۲ درصد تغییرات مثبت داشت که این بیانگر آن است که علاقه افراد به ازدواج دائم در حال کاهش است.

ادامه از صفحه اول

مردم را از «صندوق» ناامید نکنیم

در این میانه وجه‌المصلحه پیروزی مخالفان قریب می‌گردد. آنها فقط رئیس‌جمهور را زیر سؤال نبرده‌اند، بلکه در حقیقت، آب به آسیاب جریانات می‌ریزند. شرکت در انتخابات را بی‌فایده و عبث می‌پندارند. نه‌این‌بار پرسش خیلی ساده از روح می‌دهند که: «هراس‌ت فایده حضور پای صندوق‌های رای چیست؟ نه‌همه تلاش و تقلا در ایجاد موج انتخاباتی و نه‌رغیب مردم برای در دست‌گرفتن برگه‌های رای و نه‌بستاندن در صف‌های طولانی برای چه بود؟ حتی اگر رئیس‌جمهور خواسته باشد به استناد و اعتبار این اکثریت مردم تغییر و تحول در سیاست‌ها و برنامه‌ها را اداره کشور ایجاد کند، چگونه ظرفیت تحقق این را از نظر شرایط سیاسی و قانونی خواهد داشت؟ مخالفان رئیس‌جمهور امیدوارند مردم همه ضعف‌ها و مشکلات را از دلار بالای شش هزار تومان و سکه‌های ۱۵۰۰ و دو میلیون تومان گرفته تا خیل عظیم بی‌کاران، بی‌مأسد اقتصادی، رکود، بوی آبی، تهدید پیاپی برای جرم و جرم‌های دشواری‌های کشور را با یک بار دیگر اصولگرایان همه‌درد را یکبارچه در دست بگیرند، اشکال اساسی این است که متوجه نیستند شاخه‌ای را که با همه وجود ریشه می‌کنند، فقط روحانی و اصلاح‌طلبان روی آن هستند. بلکه بر تعبیری سایر نیروها و قوای کشوری، زیر وی آن هستند. قطع امید مردم از صندوق رای، بزرگ‌ترین تهدید ملی است که می‌تواند بر سر راه آینده رایزگرید. شاید اصولگرایان به‌ویژه جریانات ادبکال‌ن، باور داشته باشند که ۱۶ میلیون رای رییسی و با جذب چند میلیون از رای‌دهندگان حسن روحانی را با حداقل ۱۰ میلیون رای بتوانند رئیس‌جمهوری مطلوب خود را در سال ۱۴۰۰ بای پاس‌تور کنند و درباره مجلس هم با توجه به سرخوردگی مشابهی به نسبت به فراکسیون امید ایجاد شده و از سوی دیگر موضوع در صلاحیت‌ها، مجلس بازدهم را در میانه آینده و حتی قبل از انتخابات ریاست‌جمهوری میل‌دهم، از آن خود کنند. شورای شهر هم که به قول قوه الهی آن‌قدر با مشکلات عدیده مواجه شده که رای‌رسانندی، راه دشواری در پیش دارد. بنابراین اصولگرایان احساس می‌کنند به‌زمین‌زدن روحانی فلج‌کردن دولت، خیلی هم تاکتیک و سیاست استراتژی نیست؛ اما آنچه مانع‌سازان مقابل تغییر می‌توانند ببینند، افزایش حس سرخوردگی‌هایی است که به‌تدریج از همه هشتاد‌های می‌رسد. ای‌کاش سیاست‌ها و دارد به همه هشتاد‌های می‌رسد. ای‌کاش فیلترکردن تلگرام، پنجه در پنجه ترامپ‌انداختن تلاش در نشان دادن ولیعهد سرکش عربستان بر سر میز، سناریوی مخالفان روحانی می‌توانست مانند سال ۸۴ تکرار شود. ای‌کاش می‌شد تجربه دولت صلاحات را تکرار کرد و با چیدن پروبال دولت روحانی می‌توانست می‌گردان. آن‌همان سناریو مجدد تکرار می‌شد. مردم خسته، سرخورده و عصبانی از اصلاح‌طلبان، مانند تیر ۸۴ در ۱۴۰۰ هم پای صندوق‌های رای برنود. احمدی‌نژاد دیگری را برای کارموبای اصولگرایان راهی پاس‌تور می‌کردند. اما هم عین‌عین المملی در ۸۴ تفاوت ماهوای با سال ۹۶ دارد و مردم مهم‌تر از آن، وضعیت نیروهای اجتماعی در داخل کشور نسبت به ۷۰ چار تغییر و تحول بسیار دیر است. مخالفان اصلاحات در دهه ۷۰ موفق شدند محاصره دولت اصلاحات، اجازه تغییر و تحول معناداری به دولت اصلاحات ندهند و همان‌طور که گفته شد، سرخوردگی از موفق‌نشدن اصلاح‌طلبان، یکی از دلایلی شد که راه را برای پیروزی پوپولیسم افکار، اما اصولگرایان سخت در اشتباهانه که فکر می‌کنند تجربه دو دهه پیش آنان، امروز هم همان اسخ را خواهد داد و می‌توان با فلج‌کردن دولت روحانی و سرخوردگی در طرفداران او، رای‌دهندگان را به او یا پشتیبان کرد و بستر را برای پوپولیسم رادیکال بگرد. در ۱۴۰۰ آمده‌گرد. برای یک لحظه هم که در آن خود برپسیم اگر چنانچه مردم از صندوق رای باخس رای ۸۴ را نداد، چه؟