خبر

وزیر کشور مطرح کرد

نگرانی دولت از تجمعات انتخاباتی در سال ۱۴۰۰

• **مهر:** وزیر کشور گفت: نگرانی ما برای روز برگزاری انتخابات نیست، بلکه نگرانی ما برای ۲۰ روزی است که باید تبلیغات و تجمع برگزار شود. عبدالرضا رحمانی‌فضلی، وزیر کشور، در حاشیه جلسه هیئت دولت در جمع خبرنگاران اظهار کرد: وزارت بهداشت هر دوشنبه وضعیت شهرستان‌ها را به ما اعلام می‌کند و استانداران متناسب با آن وضعیت می‌توانند شرایط را تعریف و مقررات را جاری کنند؛ بنابراین ما تصمیم روزمره نخواهیم گرفت. روحانی با اشاره به آخرین تصمیم‌ها برای نحوه برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری با وجود شرایط کرونا، گفت: در حال بررسی این موضوع هستیم و از همه خواستیم نظراتشان را به ما اعلام کنند. نمونه‌های خارجی را هم بررسی می‌کنیم. وی افزود: نگرانی ما برای روز برگزاری انتخابات نیست، زیرا می‌توانیم در همان روز به صورت قانونی یک تا دو ساعت آغاز رأی‌گیری را افزایش دهیم و همچنین می‌توانیم تعداد شعب را زیاد کنیم. نگرانی ما برای ۲۰ روزی است که باید تبلیغات و تجمع برگزار شود. وزیر کشور گفت: بحث مشارکت در انتخابات خیلی برای ما مهم است. اگر تجمعات قبل از انتخابات شکل نگیرد، ممکن است روی مشارکت انتخابات اثر منفی بگذارد. رحمانی‌فضلی در پاسخ به این پرسش که آیا امکان دارد انتخابات در دو روز برگزار شود، گفت: خیر، چنین چیزی امکان ندارد، زیرا قانون می‌گوید انتخابات در یک روز باید برگزار شود. وی با اشاره به طرح مجلس برای اصلاح قانون انتخابات ریاست‌جمهوری، گفت: اگر این طرح تبدیل به قانون شود، اجرایش می‌کنیم.

مرتضی طلایی:

سپاه پاسداران نیروی نظامی تلقی نمی‌شود

• **برنا:** «مرتضی طلایی»، فعال سیاسی اصولگرا، درباره ورود اصولگرایان با کاندیدای نظامی به انتخابات ۱۴۰۰ گفت: اولا قانون تصویب می‌کند که چه کسانی می‌توانند برای هر نوع انتخاباتی چه ویژگی‌هایی داشته باشند که این یک کلیت است. نکته دوم این است که تعبیر نظامی اصطلاحی است که متأسفانه بیگانگان در حال ترویج و القای آن در افکار عمومی هستند. نظامیان نیز درحالی‌که مطابق با ضوابط و شرایط باشند، مثل بقیه مردم هستند و حتما هم تا زمانی که در لباس نظامی هستند نمی‌توانند وارد هیچ حزب و گروهی شوند. او افزود: این افراد تا زمانی که در نیروهای مسلح هستند، وارد هیچ‌یک از جریان‌های سیاسی نمی‌شوند، مگر وقتی که بازنشسته شدند یا استعفا دادند که دیگر در کسوت نظامی‌گری نیستند و مثل بقیه مردم، قلمداد می‌شوند. خود من نمونه‌ای از این افراد هستم. من در سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بودم، ما سپاه را به آن مفهوم که گفته می‌شود، نظامی تلقی نمی‌کنیم. سپاه یک نهاد انقلابی برای صیانت از انقلاب است و یکی از مأموریت‌های سپاه در حوزه دفاعی کشور است و همچنین در دیگر حوزه‌های کشور نیز از انقلاب، صیانت می‌کند، بااین‌حال من، بازنشسته شدم و بعد از بازنشستگی در اختیار خودم قرار گرفتم و براساس ضوابط و شرایط چون واجد شرایط شرکت در انتخابات شوراها بودم، شرکت کردم و مردم نیز من را انتخاب کردند. حرکتی از بیرون به جامعه ما القا می‌شود یا افرادی ناخواسته از روی ناآگاهی چنین تعریف جدایی از نظامیان ارائه می‌دهند و آنها را از مردم جدا می‌کنند. مگر نظامیان کم جان خود را برای این مردم داده‌اند؛ چطور وقتی بحث دفاع مقدس بود، نظامیان و نیروهای سپاه و بسیج و... در خط مقدم نبودند و برای مردم جان‌فشانی نکردند؟ حال چرا برای دیگر عرصه‌های خدمت متهم به نظامی‌بودن هستند. رئیس مجلس فردی بازنشسته از نیروهای مسلح است و از این سمت خارج شده و مثل فردی از این جامعه است.

نگاهی به مواضع مخالفان طرح همه‌پرسی از سوی روحانی

چرا اصولگرایان با نام «رفراندوم» روی ترش می‌کنند؟

اصولگرایان هر وقت که بحث رفراندوم یا همه‌پرسی قانون اساسی، به‌ویژه در زمینه اختیارات رئیس‌جمهوری مطرح شده است، برآشفته شده‌اند. از همان زمان که محمد خاتمی بحث لوایح دوقلو را مطرح کرد تا محمود احمدی‌نژاد که می‌گفت چون طبق قانون اساسی مسئول اجرای حسن آن است حق سرکشی به قوه قضائیه را هم دارد تا حسن روحانی که هرازگاهی به رفراندوم نقب می‌زند و این‌بار هم درباره تقسیم کار قوا صحبت کرده و اینکه ارکان حکومت یعنی دولت، مجلس و قوه قضائیه فهم مشترکی از قانون اساسی ندارند. اما اصولگرایان تا این مباحث پیش می‌آید، همان واکنش‌های قابل انتظار همیشگی را انتشار داده‌اند؛ معتقدند که رؤسای جمهوری که هرازگاهی از تغییر در قانون اساسی با مراجعه به همه‌پرسی صحبت می‌کنند، از عهده مسئولیت خود برنیامده‌اند پس دنبال بهانه‌اند. تیترهای این روزهای رسانه‌های اصولگرا همه بر یک محور بوده؛ اینکه مشکل مردم معیشت است نه رفراندوم، رفراندوم‌بازی، پشت پرده طرح موضوع رفراندوم! لوایح خاتمی روی میز روحانی و... اما ماجرا یک روی سکه دیگر هم دارد و آن دلیل جبهه‌گیری جریان اصولگرایی و عقبه‌شان در نهادهای تصمیم‌گیر است. نکته اصلی را مهدی حسن‌پور که زمانی از سوی مجلس خبرگان مأمور مصاحبه با آیت‌الله یزدی برای پروژه مبانی و مستندات قانون اساسی می‌شود بیان کرده است. او اخیرا در خاطره‌ای اعلام کرده که وقتی نزد آیت‌الله محمد یزدی می‌رود، درباره مبانی اصل ۱۱۳ به تفصیل صحبت می‌کند و آیت‌الله یزدی هم می‌گوید نیاز به مقدمه نیست و کاملا روشن است که این اصل رئیس‌جمهوری را مسئول اجرای تام و تمام قانون اساسی کرده و تردیدی در آن نیست. حسن‌پور در ادامه می‌نویسد که به آیت‌الله گفتم پس چگونه با لایحه دولت برای افزایش اختیارات رئیس‌جمهوری در شورای نگهبان مخالفت کردید و در نماز جمعه هم در ردش سنگ‌تمام گذاشتید که پاسخ می‌شنود: چون آقای خاتمی این لایحه را داده بود! و منجر به افزایش اختیارات ایشان می‌شد که به صلاح نیست و ربطی به متن قانون اساسی ندارد!

رفراندوم درباره آمریکا نخیر!

همواره یکی از شدیدترین واکنش‌ها به طرح موضوع همه‌پرسی را شورای نگهبان داشته است درحالی‌که طبق قانون این نهاد صرفا در زمینه همه‌پرسی موظف به نظارت بر اجرای آن است و نظر موافق یا مخالفش تأثیری ندارد. طبق قانون اساسی در صورت تصویب طرح رفراندوم از سوی دوسوم نمایندگان، باید عملیاتی شود و درباره اینکه شورای نگهبان هم لزوما باید آن را تأیید کند تا اجرائی شود، صحبتی نشده است. گرچه شورای نگهبان در این سال‌ها همواره تفسیرش از حدود اختیاراتش را توسعه داده و این به چالشی میان این شورا و منتقدانش بدل شده است. به عنوان نمونه سخنگوی شورای نگهبان همواره علیه رفراندومی که روحانی مطرح کرده حرف زده است. یک بار وقتی با این سؤال مواجه شد که مخالفت شورای نگهبان با برگزاری یا عدم برگزاری رفراندوم در حیطه وظایفش نیست و صرفا در صورت تصویب باید بر حسن اجرای آن نظارت کند، اما اظهار این‌گونه شما شائبه برخورد سیاسی دارد، مجبور شد بگوید شورای نگهبان مخالفتی با رفراندوم ندارد! اما اخیرا که دوباره روحانی گفته بعد از ۴۱ سال نیاز به طرح آن است، او هم دوباره گفته است: «هر وقت همه ظرفیت‌های قانون اساسی فعلی را استفاده کردیم و از همه راه‌های جایگزین مانند تفسیر قانون اساسی بهره بردیم، در این صورت اگر مشکل حل نشد می‌توان از بازنگری استفاده کرد. مشکل ما در رفتار مسئولان است و مسئولان باید رفتارهای خودشان را با قانون اساسی منطبق کنند؛ برخی مسئولان فهم شخصی از قانون اساسی را بیان می‌کنند. نظر شورای نگهبان در سال ۸۲ با تفسیر سال ۹۱ این شورا یکسان است و احتمالا آقای رئیس‌جمهور درباره موضوعی که مطرح کردند، در جریان جزئیات موضوع نبودند.

آیت‌الله احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان هم دیروز در نطق پیش از دستور خود گفته که از اظهارات نادرست و حاشیه‌ساز رئیس‌جمهور درباره مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان تأسف می‌خورم. او گفته من در تعجبم چرا در این شرایط که به دلیل سوءتدبیرهای برخی مسئولان مردم با مشکلاتی همچون گرانی و تورم مواجه هستند و همه باید برای رفع آنها بکوشند، آقای رئیس‌جمهور اظهارات خلاف قانون اساسی علیه شورای نگهبان مطرح می‌کنند که اصلا در شأن ایشان نبود! نظر شورای نگهبان در سال ۸۲ با تفسیر سال ۹۱ این شورا یکسان است و احتمالا آقای رئیس‌جمهور درباره موضوعی که مطرح کردند، در جریان جزئیات موضوع نبودند.

آیت‌الله احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان هم دیروز در نطق پیش از دستور خود گفته که از اظهارات نادرست و حاشیه‌ساز رئیس‌جمهور درباره مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان تأسف می‌خورم. او گفته من در تعجبم چرا در این شرایط که به دلیل سوءتدبیرهای برخی مسئولان مردم با مشکلاتی همچون گرانی و تورم مواجه هستند و همه باید برای رفع آنها بکوشند، آقای رئیس‌جمهور اظهارات خلاف قانون اساسی علیه شورای نگهبان مطرح می‌کنند که اصلا در شأن ایشان نبود! و منجر به افزایش اختیارات ایشان می‌شد که به صلاح نیست و ربطی به متن قانون اساسی ندارد!

رفراندوم درباره آمریکا نخیر!

همواره یکی از شدیدترین واکنش‌ها به طرح موضوع همه‌پرسی را شورای نگهبان داشته است درحالی‌که طبق قانون این نهاد صرفا در زمینه همه‌پرسی موظف به نظارت بر اجرای آن است و نظر موافق یا مخالفش تأثیری ندارد. طبق قانون اساسی در صورت تصویب طرح رفراندوم از سوی دوسوم نمایندگان، باید عملیاتی شود و درباره اینکه شورای نگهبان هم لزوما باید آن را تأیید کند تا اجرائی شود، صحبتی نشده است. گرچه شورای نگهبان در این سال‌ها همواره تفسیرش از حدود اختیاراتش را توسعه داده و این به چالشی میان این شورا و منتقدانش بدل شده است. به عنوان نمونه سخنگوی شورای نگهبان همواره علیه رفراندومی که روحانی مطرح کرده حرف زده است. یک بار وقتی با این سؤال مواجه شد که مخالفت شورای نگهبان با برگزاری یا عدم برگزاری رفراندوم در حیطه وظایفش نیست و صرفا در صورت تصویب باید بر حسن اجرای آن نظارت کند، اما اظهار این‌گونه شما شائبه برخورد سیاسی دارد، مجبور شد بگوید شورای نگهبان مخالفتی با رفراندوم ندارد! اما اخیرا که دوباره روحانی گفته بعد از ۴۱ سال نیاز به طرح آن است، او هم دوباره گفته است: «هر وقت همه ظرفیت‌های قانون اساسی فعلی را استفاده کردیم و از همه راه‌های جایگزین مانند تفسیر قانون اساسی بهره بردیم، در این صورت اگر مشکل حل نشد می‌توان از بازنگری استفاده کرد. مشکل ما در رفتار مسئولان است و مسئولان باید رفتارهای خودشان را با قانون اساسی منطبق کنند؛ برخی مسئولان فهم شخصی از قانون اساسی را بیان می‌کنند. نظر شورای نگهبان در سال ۸۲ با تفسیر سال ۹۱ این شورا یکسان است و احتمالا آقای رئیس‌جمهور درباره موضوعی که مطرح کردند، در جریان جزئیات موضوع نبودند.

آیت‌الله احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان هم دیروز در نطق پیش از دستور خود گفته که از اظهارات نادرست و حاشیه‌ساز رئیس‌جمهور درباره مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان تأسف می‌خورم. او گفته من در تعجبم چرا در این شرایط که به دلیل سوءتدبیرهای برخی مسئولان مردم با مشکلاتی همچون گرانی و تورم مواجه هستند و همه باید برای رفع آنها بکوشند، آقای رئیس‌جمهور اظهارات خلاف قانون اساسی علیه شورای نگهبان مطرح می‌کنند که اصلا در شأن ایشان نبود! و منجر به افزایش اختیارات ایشان می‌شد که به صلاح نیست و ربطی به متن قانون اساسی ندارد!

رفراندوم درباره آمریکا نخیر!

همواره یکی از شدیدترین واکنش‌ها به طرح موضوع همه‌پرسی را شورای نگهبان داشته است درحالی‌که طبق قانون این نهاد صرفا در زمینه همه‌پرسی موظف به نظارت بر اجرای آن است و نظر موافق یا مخالفش تأثیری ندارد. طبق قانون اساسی در صورت تصویب طرح رفراندوم از سوی دوسوم نمایندگان، باید عملیاتی شود و درباره اینکه شورای نگهبان هم لزوما باید آن را تأیید کند تا اجرائی شود، صحبتی نشده است. گرچه شورای نگهبان در این سال‌ها همواره تفسیرش از حدود اختیاراتش را توسعه داده و این به چالشی میان این شورا و منتقدانش بدل شده است. به عنوان نمونه سخنگوی شورای نگهبان همواره علیه رفراندومی که روحانی مطرح کرده حرف زده است. یک بار وقتی با این سؤال مواجه شد که مخالفت شورای نگهبان با برگزاری یا عدم برگزاری رفراندوم در حیطه وظایفش نیست و صرفا در صورت تصویب باید بر حسن اجرای آن نظارت کند، اما اظهار این‌گونه شما شائبه برخورد سیاسی دارد، مجبور شد بگوید شورای نگهبان مخالفتی با رفراندوم ندارد! اما اخیرا که دوباره روحانی گفته بعد از ۴۱ سال نیاز به طرح آن است، او هم دوباره گفته است: «هر وقت همه ظرفیت‌های قانون اساسی فعلی را استفاده کردیم و از همه راه‌های جایگزین مانند تفسیر قانون اساسی بهره بردیم، در این صورت اگر مشکل حل نشد می‌توان از بازنگری استفاده کرد. مشکل ما در رفتار مسئولان است و مسئولان باید رفتارهای خودشان را با قانون اساسی منطبق کنند؛ برخی مسئولان فهم شخصی از قانون اساسی را بیان می‌کنند. نظر شورای نگهبان در سال ۸۲ با تفسیر سال ۹۱ این شورا یکسان است و احتمالا آقای رئیس‌جمهور درباره موضوعی که مطرح کردند، در جریان جزئیات موضوع نبودند.

آیت‌الله احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان هم دیروز در نطق پیش از دستور خود گفته که از اظهارات نادرست و حاشیه‌ساز رئیس‌جمهور درباره مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان تأسف می‌خورم. او گفته من در تعجبم چرا در این شرایط که به دلیل سوءتدبیرهای برخی مسئولان مردم با مشکلاتی همچون گرانی و تورم مواجه هستند و همه باید برای رفع آنها بکوشند، آقای رئیس‌جمهور اظهارات خلاف قانون اساسی علیه شورای نگهبان مطرح می‌کنند که اصلا در شأن ایشان نبود! و منجر به افزایش اختیارات ایشان می‌شد که به صلاح نیست و ربطی به متن قانون اساسی ندارد!

رفراندوم درباره آمریکا نخیر!

همواره یکی از شدیدترین واکنش‌ها به طرح موضوع همه‌پرسی را شورای نگهبان داشته است درحالی‌که طبق قانون این نهاد صرفا در زمینه همه‌پرسی موظف به نظارت بر اجرای آن است و نظر موافق یا مخالفش

است! و گفته «هرچه دولت به لحظه‌ای که باید بگوید به کدام وعده‌ها چقدر عمل شد نزدیک می‌شود، از این صحبت‌ها زیاد می‌شود؛ مثلا می‌پرسند قرآن حادث است یا قدیم، وحی خطاپذیر است یا خطاناپذیر که عده‌ای را عصبانی کنند و عده‌ای ساده هم می‌آیند با مسئولان اجرائی بحث‌های کلامی می‌کنند؛ درحالی‌که باید بپرسند آنجا که قرار بود آچارکشی کنی چه شد. اصلا قرآن نازل نشده وحی کلمات خود پیامبر است، پول‌ها کجا رفت این پول‌هایی که گفتی چرخ اقتصاد و سانتریفیوژها با هم بچرخد الان کدام می‌چرخد؟ هیچ‌کدامش؟ این را جواب بدهند». بعد هم گفته است: «بحث رفراندوم درون‌سیستمی در قانون اساسی روشن است. رفراندوم در چارچوب سیستم بله، در برخی مسائل که نظام نمی‌تواند تصمیم بگیرد و اصول نظام نیست مثل اینکه رقم یارانه چقدر باشد یا چه کسی یارانه بگیرد، بله. اما اینکه رفراندوم بگیریم آمریکا برگردد دوباره بر ما مسلط شود نخیر نمی‌شود در این مورد رفراندوم برگزار کرد!».

محسن رضایی، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام هم مدعی شده که این بحث ادامه فرصت‌سوزی به جای اقدام و عمل است: «در واپسین ماه‌های هشت سال مسئولیت، به جای فرار از پاسخ به مردم و فرافکنی‌های خسته‌کننده، میزان تحقق وعده‌های برزمین‌مانده را به مردم گزارش دهید! حاشیه‌رفتن و طرح رفراندوم با چاشنی بازنگری در قانون اساسی، آدرس انحرافی است».

محمدصالح جوکار، نماینده مجلس، گفته که نمی‌دانم چه لزومی دارد که هر سال رئیس‌جمهور از رفراندوم سخن می‌گوید و بد نیست یک بار بحث رفراندوم از عملکرد رئیس‌جمهور نیز مطرح شود تا ایشان ببینند مردم از عملکرد رئیس‌جمهور به چه میزان رضایت دارند.

نعمت احمدی، حقوق‌دان، با اشاره به اینکه طبق قانون، همه‌پرسی باید به امضای دوسوم نمایندگان مجلس برسد گفته که وقتی مجلس تمام‌اصولگرای یازدهم هیچ همراهی‌ای با دولت ندارد و حتی درخواست اعدام روحانی را داده است. پس این امر در این شرایط غیرممکن است. توضیح اینکه راهکار مراجعه به آرای عمومی در قانون اساسی از منظر شکلی برای ما غیرممکن است، چراکه نیاز به رأی دوسوم نمایندگانی دارد که چینش آنها در مجلس همیشه به نحوی بوده که هیچ‌گاه امکان داشتن دوسوم نظر موافق آنها برای برگزاری رفراندوم وجود نداشته است.

واکنش احمد جنتی به سخنان حسن روحانی:

اظهارات رئیس‌جمهور حاشیه‌ساز است

شرق: قابل حدس بود که دبیر شورای نگهبان به سخنان روز دوشنبه رئیس‌جمهور واکنش نشان دهد. حسن روحانی از برداشت‌های متفاوت این شورا درباره اصل ۱۳۴ قانون اساسی گفته بود، اصلی که به اختیارات رئیس‌جمهور برمی‌گردد. احمد جنتی در مقام پاسخ به رئیس‌جمهور، اظهارات روحانی درباره مجلس و شورای نگهبان را نادرست و حاشیه‌ساز خوانده و گفته: «من در تعجبم چرا در این شرایط که به دلیل سوءتدبیرهای برخی مسئولان، مردم با مشکلاتی همچون گرانی و تورم مواجه هستند و همه باید جهت رفع آنها بکوشند، آقای رئیس‌جمهور اظهارات خلاف قانون اساسی علیه شورای نگهبان مطرح می‌کنند که اصلا در شأن ایشان نبود».

او از روال کاری این شورا دفاع کرده و گفته: «شورای نگهبان براساس نص صریح قانون اساسی به وظایفی که بر عهده‌اش قرار گرفته شامل تطبیق مصوبات با شرع مقدس و قانون اساسی، نظارت بر انتخابات و تفسیر قانون اساسی عمل می‌کند». آیت‌الله جنتی همچنین ابراز امیدواری کرد که مسئولان آرامش کشور را به هم نزنند و به وظایف قانونی خود عمل کنند.

اصل ۱۳۴ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران می‌گوید: «ریاست هیئت وزیران با رئیس‌جمهور است که بر کار وزیران نظارت دارد و با اتخاذ تدابیر لازم به هماهنگ‌ساختن تصمیم‌های وزیران و هیئت دولت می‌پردازد و با همکاری وزیران، برنامه و خط‌مشی دولت را تعیین و قوانین را اجرا می‌کند. در موارد اختلاف نظر یا تداخل در وظایف قانونی دستگاه‌های دولتی درصورتی‌که نیاز به تفسیر یا تغییر قانون نداشته باشد، تصمیم هیئت وزیران که به پیشنهاد رئیس‌جمهور اتخاذ می‌شود، لازم‌الاجرا است. رئیس‌جمهور در برابر مجلس مسئول اقدامات هیئت وزیران است».

رئیس‌جمهور بر این نکته پافشاری دارد که براساس قانون اساسی او دومین مقام کشور و مسئول اجرای قانون اساسی است اما شورای نگهبان و مجلس جور دیگر به موضوع نگاه می‌کنند. روحانی در همایش «حقوق اساسی و شهروندی» از قانون اساسی کشور دفاع کرده و گفته بود: «البته در قانون پیش‌بینی شده اگر در بخشی از آن نیاز به تفسیر بود، چه نهادی باید تفسیر لازم را انجام دهد؛ اما قبل از اینکه به تفسیر قانون برسیم، برداشت و فهم خیلی مهم است که ما از این قانون اساسی چه برداشت و چه فهمی داریم». او افزود: «ارکان حکومت یعنی دولت، مجلس و قوه قضائیه فهم مشترکی از قانون اساسی ندارند، قوا مانند هم نمی‌اندیشند و ممکن است در مسائل فنی و مهم اختلاف‌نظر باشد، زیرا گاهی اوقات می‌شنویم که بعضی از نمایندگان مجلس می‌گویند ما باید بر کار وزرا نظارت کنیم که این نشان از برداشت ناقص از قانون اساسی است».

روحانی گفت: «البته نمایندگان در یک مفهومی ممکن است از وزرا سؤال کنند، ولی در قانون نظارت بر کار وزرا وجود ندارد. این رئیس‌جمهوری است که بر کار وزیر نظارت می‌کند. به عبارتی نظارت بر کار وزیر از وظایف رئیس‌جمهوری است و رئیس‌جمهوری اختلاف دو وزیر را حل می‌کند و هماهنگی بین دو وزیر یا چند وزیر بر عهده رئیس‌جمهوری است».

دولت و مجلس از ابتدای شروع به کار پارلمان جدید بر سر شیوه کاری و مصوبات آن با چالش مواجه هستند که آخرین نمونه آن لایحه بودجه سال ۱۴۰۰ است که نمایندگان آن را غیرعملی می‌دانند. مجلسی‌ها معتقدند باید دولت را هدایت کنند و این در سخنان رئیس مجلس نیز مشهود است. قالیباف چندی پیش گفته بود: «هنگام ورود به مجلس به ملت قول دادیم که تلاش خواهیم کرد تا دولت را به فراخور موضوعات مختلف وادار به کار کنیم و این وظیفه مجلس است». او در نیمه آذرماه نیز گفته بود: «در زمان بررسی طرح اقدام راهبردی برای لغو تحریم، یکی از نمایندگان مجلس در صحن علنی اخطار قانون اساسی داد که تصویب این موضوع، از وظایف مجلس نیست که من در جواب این اخطار گفتم که هیچ موضوع و قانونی نیست که مربوط به مجلس نباشد، مجلس شورای اسلامی روی تمام بخش‌ها و سازمان‌ها با رعایت قانون اساسی و شرع نظارت داشته و ریل‌گذاری می‌کند». او حتی درباره بودجه ۱۴۰۰ گفته که هرچه را به نفع مردم نیست، به دیوار می‌کوبیم.

روحانی اما معتقد است مجلس می‌تواند نماینده را استیضاح کند یا با تحقیق‌وتفحص هم در جاهایی که لازم می‌داند می‌تواند مفهوم نظارت را انجام دهد ولی در قانون کلمه نظارت مجلس بر کار دولت ذکر نشده است.

او گفته فهم و استنباط ما از قانون شبیه یکدیگر نیست و ادامه داده: «در جمهوری اسلامی و برنامه طبق اصل ۱۳۴ و اجرای قانون بر عهده رئیس‌جمهوری است و به‌صراحت در قانون ذکر شده که خط‌مشی و برنامه برعهده رئیس‌جمهوری است و ذکر شده که وقتی برنامه و خط‌مشی برعهده رئیس‌جمهوری است، چند بار باید برنامه تعیین کنیم. زمانی رئیس‌جمهوری برنامه لازم را تعیین می‌کند تا انتخاب شود و در انتخابات برنامه را ارائه می‌کند و در مصاحبه با مردم و در اجتماعات برنامه‌هایش را اعلام می‌کند».

رئیس‌جمهور درباره اینکه چه کسی مسئول اجرای قانون اساسی است، گفته بود: «اصل ۱۱۳ قانون اساسی چند مسئله دارد؛ اولا جایگاه رئیس‌جمهوری را تعریف می‌کند و می‌گوید رئیس‌جمهوری دومین مقام کشور است و عالی‌ترین مقام رسمی کشور بعد از رهبری، رئیس‌جمهوری است، بلافاصله بعد از این می‌گوید مسئول اجرای قانون اساسی است؛ یعنی کسی که بعد از رهبری بالاترین مقام کشور است، مسئولیت اجرای قانون اساسی را بر عهده دارد و جز مواردی که البته بر عهده رهبری است. این موضوع خیلی روشن و شفاف است. وقتی اول و آخر این قانون خوانده می‌شود، معنایش این است که رئیس‌جمهوری در قوه مجریه مسئول اجرای قانون اساسی است. گفتن این حرف لغو است، معلوم است هر کسی در بخش خود مسئول اجرای قانون است، این موضوع گفتن ندارد. این حرف بی‌خاصیت و بی‌معنایی است! یکی از جاهایی که تفسیر نمی‌خواهد همین‌جاست و اختلاف برداشتی در این زمینه وجود ندارد».

روحانی از برداشت‌های متفاوت از اصل ۱۳۴ قانون اساسی هم گلایه کرده و گفته بود: «شورای نگهبان در برداشت آخر خود تفسیری داشته که مسئله مهمی است. البته آنجا در دوره‌های ابتدای انقلاب، برداشت دیگری داشتند. باید حقوق‌دانان برای این موضوع فکری کنند. در هر دوره‌ای یک‌جور تفسیر می‌کنند، وگرنه ممکن است شورای نگهبان در دوره دیگری، تفسیر دیگری ارائه دهد».

رئیس دفتر رئیس‌جمهور نیز روز گذشته در حاشیه جلسه هیئت دولت در جمع خبرنگاران سؤال از وزرا، استیضاح و تحقیق و تفحص را از حقوق مجلس دانست و گفت: «بااین‌حال نظارت بر کار وزرا وظیفه رئیس‌جمهور است. البته بازرسی کل کشور هم وظایف نظارتی دارد که به آن احترام می‌گذاریم ولی در قانون اساسی نیست که رئیس یا نایب‌رئیس مجلس یا هر نماینده‌ای شخصا وزیر را بخواهد و بر رفتار او نظارت کنند یا در سفرهای استانی بگوید برای نظارت بر پروژه‌ها آمده است. آنها که چنین اعتقادی دارند باید بگویند در کدام بند قانون اساسی این نظارت وجود دارد».

گذر

رئیس دفتر روحانی:

تغییرات بودجه تا جایی باشد که شاکله آن به هم نخورد

• **ایسنا:** رئیس دفتر رئیس‌جمهور در حاشیه جلسه هیئت دولت در پاسخ به پرسشی درباره موضع دولت نسبت به اصلاح قانون انتخابات ریاست‌جمهوری در مجلس عنوان کرد: «جناح‌های سیاسی مختلف درباره آنچه در مجلس بحث می‌شود، نظرات متفاوتی دارند. البته قانون هنوز به تصویب نهایی نرسیده است. دولت ممکن است با چند بند آن موافق یا مخالف باشد، ولی چون هنوز به تصویب نهایی نرسیده است نمی‌توانیم درباره کل آن نظر دهیم».

محمود واعظی ادامه داد: «با این حال، باید قانون به‌گونه‌ای اصلاح و بازنگری شود که هر کسی بدون آمادگی و بدون داشتن شرایط لازم نام‌نویسی نکند. قانونی که در حال بررسی است، مشکلات یا محدودیت‌هایی ممکن است ایجاد کند، اما باید صبر کنیم تا این قانون به اتمام برسد و سپس درباره آن اظهارنظر کنیم».

او درباره مباحثی که درباره نظارت نمایندگان بر وزرا مطرح می‌شود، افزود: «رشته تحصیلی رئیس‌جمهور حقوق بوده و ۲۰ سال هم نماینده مجلس بوده است و اگر صحبتی می‌کند با استفاده از قانون اساسی نظرات خود را مطرح می‌کند نه سلیقه شخصی».

رئیس دفتر رئیس‌جمهور در ادامه درباره جلسه مشترک دولت و مجلس برای بررسی بودجه، گفت: «جلسه بسیار خوبی برگزار شده است و رئیس مجلس و رئیس کمیسیون تلفیق نظرات خود را در جلسه مطرح کردند. از طرف دولت هم رئیس سازمان برنامه‌وبودجه و وزرا مسائل خود را بیان کردند. لازم بود در یک محیط دوستانه و صمیمی تبادل نظر انجام شود. سازمان برنامه‌وبودجه و کمیسیون تلفیق براساس شرایط جلسه که مبنی‌بر تعامل و همکاری بود، درباره بودجه بیشتر تبادل نظر می‌کنند و روز شنبه سازمان برنامه، وزیر نفت، وزیر اقتصاد و رئیس بانک مرکزی مباحث مختلف درباره بودجه را به مجلس خواهند گفت».

او با اشاره به اینکه بنای دولت بر تعامل است، عنوان کرد: «تغییرات بودجه تا جایی می‌تواند انجام شود که شاکله بودجه به هم نخورد. ما از نظرات تکمیلی و اصلاحی نمایندگان مجلس چه در بحث هزینه و چه در بحث درآمد استقبال می‌کنیم».

واعظی همچنین درباره مشکلات کشور برای خرید واکسن عنوان کرد: «در زمینه تأمین دارو، واکسن و کالاهای اساسی با مشکل اساسی مواجه هستیم و این فشارها به دلیل تحریم‌های بیش از حد آمریکا است. آمریکا یک سیاست اعلامی دارد که می‌گوید محدودیتی برای تأمین داروی ایران ایجاد نکرده است، اما در عمل فشارهای خود را اعمال می‌کند. در واقع مشکل اساسی ما جنگ اقتصادی و فشار آمریکا است اما تا وقتی که این تحریم‌ها وجود دارد، محدودیت FATF خود را نشان نمی‌دهد».

او با بیان اینکه مقامات جدید آمریکا در رقابت‌های انتخاباتی خود اعلام کردند به پیمان‌های بین‌المللی از جمله برجام بازمی‌گردند، ادامه داد: «فضای جدیدی در اروپا و کشورهای آسیایی در ارتباط با همکاری اقتصادی، بانکی و تجاری با ایران به وجود آمده است. کشورهای مختلف با سفرای ما تماس می‌گیرند و اعلام می‌کنند که بعد از ۲۰ ژانویه که فشارها برداشته می‌شود، برای همکاری با ایران و بازگشتن به شرایط قبل ترامپ آمادگی دارند و علاقه خود را اعلام کردند، اما وقتی شرایط عادی شود محدودیت‌ها خود را نشان می‌دهد. امیدوارم مجمع تشخیص مصلحت نظام تدبیر لازم را انجام دهد و تا آن زمان محدودیت‌ها برداشته شود».

او همچنین در پاسخ به پرسشی درباره گنجاندن سند ۲۰۳۰ در بودجه عنوان کرد: «سیاست دولت و وزارت آموزش‌وپرورش این است که سند ۲۰۳۰ از برنامه‌های ما حذف شود، اما وزیر آموزش‌وپرورش و رئیس سازمان برنامه‌وبودجه در جریان این مسئله نبوده و تعجب کردند که بخشی از این سند در سند پشتیبان بودجه آمده بود که امیدوارم این اشتباه سهوی باشد، ولی حتما با فردی که این کار را کرده است، برخورد می‌شود».

شرکت توزیع نیروی برق استان فارس (سهامی خاص)

آگهی مناقصه عمومی دومرحله ای همراه با ارزیابی کیفی فشرده (شماره۶۸-۱-۱-۹۹)

شناسه آگهی ۱۰۶۶۱۶۰

نوبت اول

۱-نام مناقصه گزار: شرکت توزیع برق فارس به آدرس شیراز خیابان معدل حدفاصل فلسطین و ملاصدرا تلفن ۸۰-۳۳۳۱۹۵۷۴-۰۷۱ تلفن امور تدارکات ۳۲۳۱۷۸۶۹-۰۷۱

۲-موضوع مناقصه: مناقصه خرید انواع کلید فشار ضعیف اتوماتیک از تولید کنندگان واجد صلاحیت شرکت توانیر

۳-زمان دریافت اسناد مناقصه: در ساعت اداری(از ساعت۷/۳۰ الی۱۴/۳۰) از تاریخ۹۹/۱۰/۰۶ لغایت۹۹/۱۰/۱۰ به مدت ۵روز کاری

۴-مدارک مورد نیاز جهت تحویل اسناد: فیش واریزی به مبلغ ۲۲۰۰۰۰ ریال واریز به حساب جاری شماره۰۷۸۶۰-۷۴۸۲۷ بانک تجارت شعبه فلسطین شیراز

۵-آدرس محل دریافت اسناد: دسترسی به آگهی مناقصه از طریق شبکه اطلاع رسانی معاملات توانیر به نشانی www.tavanir.org.ir وشرکت توزیع نیروی برق استان فارس به آدرس www.farsedc.ir اسناد مناقصه از طریق سامانه تدارکات الکترونیک دولت به آدرس www.setadiran.ir به شماره فراخوان ۲۰۹۹۰۰۷۰۰۰۰۰۰۰۵۷ امکان‌پذیر می باشد.

۶-آدرس محل دریافت پیشنهاد: شیراز - خیابان معدل - حدفاصل فلسطین و ملاصدرا- ساختمان۱۴۷ - شرکت توزیع نیروی برق استان فارس - امور تدارکات - تلفن۳۲۳۱۸۶۱۷

۷- زمان تحویل اسناد: ساعت۱۰ صبح روزچهارشنبه مورخ۹۹/۱۰/۲۴

۸- محل برگزاری مناقصه: شرکت توزیع نیروی برق استان فارس - طبقه اول - دفتر معاونت پشتیبانی

۹-زمان بازگشایی پاکات: پاکات ارزیابی کیفی شرکت‌ها/ مناقصه گر/ ساعت ۱۳روز چهارشنبه مورخ۹۹/۱۰/۲۴ با حضور اعضاء کمیسیون مناقصه باز و قرائت می‌گردد و در صورت کسب حد نصاب لازم پاکت الف و ب در ساعت و تاریخ اعلام شده که در زمان بازگشایی پاکت ارزیابی کیفی اعلام می گردد، مفتوح می‌گردد و به پیشنهادهای فاقد امضاء مشروط، مخدوش و پیشنهاداتی که بعد از موعد مقرر در بند ۷ آگهی مناقصه واصل شود ترتیب اثر داده نخواهد شد.

۱۰-ذکر شماره مناقصه روی پاکات الزامی بوده و حضور پیشنهاد دهندگان در جلسه آزاد است.

۱۱-تضمین شرکت در مناقصه: مبلغ ۸۵۱.۸۲۰.۰۰۰ ریال که به صورت ضمانتنامه معتبر بانکی، چک بانکی یا چک تضمین شده در وجه مناقصه گزار یا مطالبات بلوکه شده توسط امور مالی این شرکت می‌باشد که بایستی در پاکت الف ق