خبر

اسامی موسسات متخلف را اعلام نکرده‌اند

گروه اقتصادی: بانک مرکزی به موسسات مالی غیربانکی اخطار داده است. بانک مرکزی در اطلاعیه‌ای اعلام کرده بود که به بانک‌ها اعلام کرده است به پنج موسسه مالی، اعتباری که بانک مرکزی آنها را مجاز نمی‌داند، خدمات بانکی ارائه نشود. به این ترتیب این پنج موسسه در خط قرمز بانکی قرار گرفته‌اند. بانک مرکزی در اطلاعیه خود نام موسسات را منتشر نکرده است. عنایت‌الله صانعی مدیرعامل اتحادیه شرکت‌های تعاونی اعتباری استان تهران در پاسخ به این سوال که آیا شما نام پنج موسسه مورد نظر بانک مرکزی را می‌دانید، گفت: «می‌توانم یک حدس‌هایی بزنم اما طبق تجربه‌ای که در این خصوص دارم آمار بانک مرکزی با آنچه به نظر ما می‌رسد مغایرت دارد چراکه بارها در خصوص شفاف‌سازی اطلاعیه‌های این‌گونه صحبت کرده‌ایم و آمار داده‌ایم اما بانک مرکزی سریعاً در اطلاعیه‌های خود نظر ما را تکذیب کرده است. بنابراین شما هم دنبال افشای نام موسسات نباشید چراکه بانک مرکزی قطعاً برای شما هم تکذیبیه می‌فرستد.» او در گفت‌وگو با شرق ضمن اعتراض به عملکرد بانک مرکزی در این خصوص گفت: «رفتار بانک مرکزی در خصوص تعاونی‌های اعتباری و اخطارهایی که می‌دهد درست نیست چراکه بانک اولاً با اطلاعیه‌های بی‌نام خود مردم و مشتریان را سردرگم می‌کند، ثانیاً وقتی اتحادیه سعی می‌کند اطلاعات مردم را در خصوص موسساتی که از نظر این بانک فعالیت‌شان فاقد وجاهت قانونی است، تکمیل کند بانک دوباره با اطلاعیه دیگری نظر ما را رد می‌کند.» صانعی در ادامه گفت: «در دوره‌ای که بانک مرکزی پی در پی به دنبال ساماندهی موسسات پولی - بانکی است، بارها در اطلاعیه‌های خود تعداد موسساتی را که قانونی نمی‌داند، آورده اما از ذکر نام آنها خودداری کرده است. مردم هم برای اطلاع از نام موسسات به ما مراجعه می‌کنند، ما هم طبق اطلاعات خود برخی از موسساتی را که می‌دانیم شرایط بانک مرکزی را احراز نکرده‌اند به آنها می‌دهیم اما بانک در اطلاعیه‌های بعدی اعلام می‌کند که فلان موسسه در این لیست نبوده است.» مدیرعامل تعاونی‌های اعتباری استان تهران افزود: «با موقعیت پیش‌آمده آدم نمی‌داند اسامی را طبق نظارت قبلی بانک مرکزی اعلام بکند یا نه چراکه ممکن است موسسه‌ای که ما نام می‌بریم مدنظر بانک مرکزی نبوده باشد. این سردرگمی که در این میان به وجود آمده هم مردم را گیج کرده و هم مشاوره ما را برای معرفی موسسات غیرمجاز بی‌ارزش کرده است.»

ادامه از صفحه ۳

تبصره ۱ ماده ۲۰ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب: رسیدگی به جرائمی که مجازات قانونی آنها قصاص نفس یا قصاص عضو یا رجم یا صلب یا اعدام یا حبس ابد است و همچنین رسیدگی به جرائم مطبوعاتی و سیاسی به نحوی که در مواد بعدی ذکر می‌شود در دادگاه کیفری استان به عمل خواهد آمد... و مطابق تبصره یک الحاقی به ماده ۲۰ قانون مرقوم رسیدگی به جرائمی که مجازات قانونی آنها قصاص عضو یا قصاص نفس یا اعدام یا رجم یا صلب یا حبس ابد باشد و نیز جرائم مطبوعاتی و سیاسی ابتدائاً در دادگاه تجدید نظر استان به عمل خواهد آمد و در این مورد، دادگاه مذکور دادگاه کیفری استان نامیده می‌شود. دادگاه کیفری استان در رسیدگی به جرائم مطبوعاتی و سیاسی با حضور هیات منصفه تشکیل خواهد شد.

ب- موید استنباط فوق مفاد تبصره ۱ ماده ۱۸۶ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری مصوب ۱۳۸۷ مقرر داشته: «در جرائمی که مجازات آنها به حسب قانون، قصاص نفس، اعدام، رجم و حبس ابد است چنانچه متهم شخصاً وکیل معرفی ننماید تعیین وکیل تسخیری برای او الزامی است...»

ملاحظه می‌شود مجازات «صلب» در این تبصره نیامده است. بنابراین با توجه به اینکه این قانون بعد از قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب تصویب شده، از سکوت قانونگذار می‌توان چنین استدلال کرد که به دلالت ماده ۵ قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب، در زمان تصویب ماده ۵ مذکور نظر قانونگذار اعطای صلاحیت به دادگاه انقلاب برای رسیدگی به جرائمی بوده که در بندهای شش‌گانه ماده برشمرده شده و دارای مجازات اعدام بوده‌اند. فراموش نکنیم که در زمان تدوین و تصویب قانون مذکور در همه دادگاه‌های بدوی یک قاضی قضاوت می‌کرد.

با این مقدمه تصویب تبصره ۱ ماده ۴ در تاریخ موخر به وضوح نشان می‌دهد قانونگذار از نظر قبلی خود عدول کرده و معتقد شده است به همه جرائم مستوجب اعدام باید در دادگاهی با پنج قاضی رسیدگی شود و تصریح به کلمه «صلب» در تبصره ۱ ماده ۴ و تبصره ۱ ماده ۲۰ الحاقی، احتمالاً به این منظور بوده که شمول مفاد دو ماده مذکور نسبت به ماده ۲۰ قانون اولیه و در نتیجه قرار گرفتن کلیه جرم‌هایی که مجازات اعدام دارند، در صلاحیت دادگاه‌های کیفری استان، مسلم شود و محل بحث و مناقشه نباشد.

اگر کسی این استدلال را نپذیرد باید به یک سوال کوتاه و بسیار ساده جواب بدهد: «به جز «محاربه و افساد فی‌الارض» کدام جرم است که مجازات صلب - به معنی به صلیب کشیدن - دارد و به موجب دو تبصره پیش‌گفته باید در دادگاه کیفری استان با حضور پنج قاضی رسیدگی شود؟»

پ- اما نتیجه اصلی و نهایی این است که با توجه به صدور رای وحدت رویه شماره ۷۱۵ مورخ ۸۹/۱/۲۴ تردیدی باقی نمی‌ماند. اگر با استدلالی که دادستان محترم کل کشور در مقدمه آن فرموده‌اند که عیناً نقل کردیم و احتجاجی که در رای شعبه ۱۸ دادگاه تجدید نظر استان اصفهان در مورد «...مصلحت حقوق کشور و ضرورت احتیاط در دماء...» آمده و در رای دادگاه انقلاب اردبیل و رای شعبه بیستم دیوان کشور - که متن هر دو را نقل کردیم - نیز با همین استدلال مواجه هستیم، رسیدگی به تجدید نظرخواهی محکومان به اعدام باید در دیوان عالی کشور رسیدگی شود، رسیدگی اولیه به کلیه اتهاماتی که ممکن است به صدور حکم اعدام منجر شود نیز - به طریق اولی - باید در صلاحیت دادگاه‌های کیفری استان باشد و این مطلب شامل اتهامات راجع به مواد مخدر نیز می‌شود ولو اینکه بگوییم رای دادگاه کیفری استان - طبق قانون مربوط - فقط به نظر دادستان کل کشور یا رئیس دیوان عالی کشور خواهد رسید؛ چه حتی در این مورد هم شش قاضی موضوع را بررسی می‌کنند نه دو قاضی.

چه بسا بتوان گفت دو رای ۶۶۴ و ۷۱۵، هرگاه در پرتو رای ۷۰۳ مورد بررسی و مقایسه قرار گیرند، از جهت مفهوم و نیز علت حکم، متهاوت تلقی خواهند شد و موضوع درخور طرح در هیات عمومی دیوان عالی کشور خواهد بود.

رئیس مرکز نوسازی وزارت کار خبر داد

۳۰۰ هزار بنگاه زودبازده در آستانه ورشکستگی قرار گرفته‌اند

گروه اقتصادی: یک روز پس از آنکه وزیر کار سابق از بنگاه‌های زودبازده تعریف کرد و آن را برای اقتصاد کشور ضروری دانست و حتی اظهار کرد گزارش سازمان بازرسی کل کشور را قبول ندارد، یک مقام دولتی فعال در وزارت کار از احتمال ریزش کل بنگاه‌های زودبازدهی که در دولت نهم راه‌اندازی شده بودند خبر داد.

بنگاه‌های زودبازده که شعار دولت نهم برای کاهش نرخ بیکاری بود و حتی یک سال بعد از شروع به کار دولت نهم تک‌رقمی شدن نرخ بیکاری را محصول بنگاه‌های زودبازده می‌دانستند و اعتباری بالغ بر ۲۲ هزار میلیارد تومان - ۲۲ میلیارد دلار - برای آن هزینه کردند و همچنین دو رئیس کل بانک مرکزی و یک وزیر صنایع به خاطر مخالفت با آن حذف شدند، اکنون از احتمال ریزش آنها سخن گفته می‌شود. در حالی سایه ورشکستگی بر سر بنگاه‌های زودبازده قرار گرفته است که نهادهای نظارتی از همان ابتدا نسبت به موفقیت آنها ابراز تردید داشتند. حدود یک سال و نیم پس از اجرای طرح بنگاه‌های زودبازده، بانک مرکزی از انحراف ۴۰ درصدی تسهیلات پرداخت‌شده گزارش داد و دو روز پیش هم سازمان بازرسی کل کشور از انحراف ۳۰ درصدی آن خبر داد. این دو گزارش از سوی محمد جهرمی وزیر کار دولت نهم که اکنون مدیرعامل بانک صادرات است مورد قبول واقع نشد. به اعتقاد وزیر کار دولت نهم بنگاه‌های زودبازده که اکنون اعلام شده است تعداد آنها بالغ بر ۳۰۰ هزار است، باعث شده است ۹۵۰ هزار فرصت شغلی به وجود آید. اما اکنون چه اتفاقی برای این بنگاه‌ها رخ داده است؟ به اعتقاد رئیس مرکز نوسازی و بودجه وزارت کار ۳۰۰ هزار بنگاه زودبازده که ۹۵۰ هزار فرصت شغلی در کشور به وجود آورده‌اند، طی دو سال اخیر کار قابل توجهی ارائه نداده‌اند و در آستانه ریزش هستند.

وی یکی از علت این ریزش‌ها را کمک نکردن دولت دانسته و با اشاره به عدم پرداخت اعتبارات یارانه‌ای به بنگاه‌های زودبازده از سال گذشته تاکنون گفت: با توجه به عمر سه تا پنج ساله این بنگاه‌ها در کشور در صورت عدم حمایت، ۳۰۰هزار بنگاه موجود محکوم به فنا هستند. محمدرضا گلرو در گفت‌وگو با فارس با اشاره به ردیف بودجه وزارت کار و امور اجتماعی برای حمایت یارانه‌ای از بنگاه‌های زودبازده اظهار داشت: وزارت کار طی سال‌های گذشته از این طریق از بنگاه‌های زودبازده حمایت مالی و یارانه‌ای کرده است و همچنین در کنار این موضوع وظیفه دبیرخانه کارگروه اشتغال استان‌ها برای حمایت از بنگاه‌ها را برعهده دارد. او ادامه داد: وظیفه کارگروه‌های اشتغال بررسی و معرفی طرح‌های اشتغال و طرح‌های بنگاه‌ها به بانک‌های عامل است که مدتی غیرفعال بود. رئیس مرکز نوسازی، تحول اداری و بودجه وزارت کار با بیان اینکه ریاست دبیرخانه شورای عالی اشتغال برعهده وزارت کار است، تصریح کرد: ساماندهی، کنترل و نظارت بر مباحث اشتغال برعهده این وزارتخانه خواهد بود و این وزارتخانه به دنبال ایجاد ابزارهای نظارتی برای این موضوع است. گلرو خاطرنشان کرد: طی سال‌های گذشته نزدیک به ۳۰۰ هزار بنگاه ایجاد شده که مربوط به دولت نهم است و عملاً طی دو سال اخیر کار قابل توجهی رخ نداده است. به گفته این مقام مسوول، بنگاه‌های ایجادشده زودبازده جمعاً حدود ۹۵۰ هزار اشتغال ایجاد کرده‌اند. وی تاکید کرد: عمر متوسط بنگاه‌های زودبازده نزدیک به سه سال است که بیشتر آنها در مراحل اولیه سوددهی هستند. گلرو عنوان کرد: در صورتی که عمر بنگاه‌ها تا پنج سال پایدار بماند تجربه کشورهای دیگر نشان داده که تا ۹۰ درصد آنها بیش از ۲۰ سال عمر خواهند کرد و جالب اینکه در بعضی کشورها ۹۰ درصد زودبازده‌ها تا قبل از پنج سال ریزش داشته‌اند که باید عدم حمایت سیستم دولتی را علت این موضوع دانست. رئیس مرکز نوسازی، تحول اداری و بودجه وزارت کار عدم حمایت دولت از بنگاه‌های زودبازده را به معنای ریزش ۹۰ درصدی اشتغال ۹۵۴ هزار نفری این بنگاه‌ها دانست و گفت: در حال حاضر آمار دقیقی از ریزش این بنگاه‌ها وجود ندارد و امیدواریم که ریزشی وجود نداشته باشد. این مقام مسوول افزود: در صورت عدم رسیدگی به وضعیت بنگاه‌ها خطر ریزش ۹۵ درصدی بنگاه‌های زودبازده وجود دارد. به گفته وی، در صورتی که این اتفاق رخ دهد در کنار نزدیک به سه میلیون بیکار باید برای دو سال آینده علاوه بر رشد طبیعی نیروی کار، ریزش افراد شاغل در بنگاه‌ها را نیز اضافه کرد. گلرو در مورد نقش وزارت کار در حمایت از بنگاه‌های زودبازده تصریح کرد: متاسفانه سال قبل معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی ریاست‌جمهوری هیچ اعتباری در حمایت از بنگاه‌ها به وزارت کار تخصیص نیافته است در حالی که این یارانه می‌تواند برای حل مشکلات و بحران موجود بنگاه‌ها استفاده شود.

او خاطرنشان کرد: بنگاه‌ها اکنون نیاز به اعتبار برای تامین سرمایه در گردش و توسعه پایدار از طریق سیستم دولتی دارند و باید عنوان کرد مهم نیست که این اعتبار در وزارت کار باشد یا دستگاه دیگر. گلرو ادامه داد: دو سال قبل اعتبار یارانه بنگاه‌ها هشت هزار و ۵۴۰ میلیارد ریال بوده است که عملاً تخصیص نیافت و امسال وزارت کار برای حمایت از بنگاه‌ها ۱۶ هزار میلیارد ریال (به عنوان کمک بلاعوض و تسهیلات به بنگاه‌ها) برای پایدارسازی اعتبار تخصیص داد. گلرو در پاسخ به این سوال که وزیر کار اعتقاد به تولیت بنگاه‌های زودبازده ندارد، گفت: این موضوع درست است اما باید دقت داشت که یک دستگاه از مجموعه دولت باید متولی حمایت از بنگاه‌ها برای خروج از مشکلات و ورشکستگی باشد و متاسفانه معلوم نیست تاوان عدم رسیدگی به این موضوع را چه کسی باید پرداخت کند.

نگاه دولتمردان دولت نهم به بنگاه‌های زود بازده

گروه اقتصادی: دولتمردان دولت نهم چه نگاهی به بنگاه‌های زودبازده داشتند. نظرات زیر نگاه رئیس‌جمهور و وزیر کار دولت نهم او در این خصوص است. «در شرایط امروز جامعه ما، با نیروی انسانی فراوان، نرخ بیکاری بالا و برنامه‌ریزی برای رشد بالای اقتصادی هیچ اقتصاددانی یافت نمی‌شود که بنگاه‌های زودبازده را به عنوان کار عالمانه و دقیق به رسمیت نشناسد.» رئیس‌جمهور با بیان سخن فوق او بنگاه‌های زودبازده را اقدامی شناخته‌شده و پرکننده خلأها در دنیا دانست و خاطرنشان کرد: البته نباید بنگاه‌های بزرگ نیز نفی شوند اما میزان سرمایه‌گذاری به ازای اشتغال ایجادشده در بنگاه‌های بزرگ ۱۰ برابر بنگاه‌های کوچک است و بهره‌برداری از آنها هشت تا ۱۰ سال طول می‌کشد. احمدی‌نژاد افزود: بنگاه‌های زودبازده یکی از بهترین ابزارها برای توزیع اقتصاد در سطح جغرافیایی است. او با بیان اینکه در کشورهای دیگر برای بنگاه‌های زودبازده وزارتخانه و بانک ویژه ایجاد می‌شود و سرمایه‌گذاری خاصی برای آن در نظر می‌گیرند، گفت: در کشور ما برای این بنگاه‌ها بار اضافه‌ای بر بدنه اجرایی کشور گذاشته شد ولی با این حال کار انجام‌شده بسیار عالی بود. احمدی‌نژاد با بیان اینکه بنگاه‌های زودبازده در کل دنیا ۲۵ تا ۳۰ درصد انحراف دارند، گفت: در کشور ما انحراف ۴/۱ درصد بوده که به نظر من بسیار عالی است. او افزود: عدد ۳۷/۸ درصد انحراف که در خصوص تعداد بنگاه‌های زودبازده اعلام شد عدد موردی و اولیه بود که نمی‌دانم چرا منتشر شده و عدد واقعی آن نیز حدود ۱۶ درصد است. او با بیان اینکه سه گروه برای بررسی ۹ هزار بنگاه زودبازده تجهیز شدند، گفت: آنچه مهم است انحراف رقم تسهیلات بنگاه‌های زودبازده است که معادل ۴/۱ درصد تایید شده است. رئیس دولت، میزان تسهیلات ارائه‌شده را در سال گذشته ۹۶ هزار میلیارد تومان بیان کرد که از این میزان، شش هزار میلیارد به بنگاه‌های زودبازده تعلق گرفته است. احمدی‌نژاد با تاکید بر اینکه انحراف ۴/۱ درصدی در زمینه تسهیلات ارائه‌شده به بنگاه‌های زودبازده اکنون به صفر رسیده است، از جنجال ایجادشده در این زمینه ابراز تاسف کرد و اظهار داشت: با این بحث‌هایی که شلوغ می‌کنند از طرفی به کار درست دولت ضربه می‌زنند و از طرف دیگر آدرس غلط می‌دهند و متخلفان اصلی را از دید ناظران پنهان می‌کنند. (۱۶ مهر ۱۳۸۷، مصاحبه زنده تلویزیونی، شبکه یک سیما)

بیشترین ظلم به بنگاه‌های زودبازده شد

بیشترین ظلم به بنگاه‌های زودبازده توسط رئیس سابق بانک مرکزی شد. آنها آمارهای دقیقی را به دست نمی‌آوردند و بعد همان آمارهای نادرست را اعلام می‌کردند. تسهیلات اعطایی به بنگاه‌های زودبازده منحرف شده است در حالی که آمارهای وزارت کار و مرکز پژوهش‌های مجلس و حتی مشاوران بانک مرکزی چیز دیگری نشان می‌داد. محمد جهرمی وزیر کار دولت نهم و مبتکر طرح بنگاه‌های زودبازده در دفاع از این طرح می‌گوید: تسهیلات بانک‌ها باعث رشد نقدینگی نشده و تورم، حاصل از ساختار اقتصاد ایران است نه سیاست‌های دولت در سال‌های اخیر. جهرمی اضافه کرد: بنگاه‌های زودبازده نقدینگی را به تولید و اشتغال تبدیل می‌کنند در نتیجه تورم با افزایش تولید کنترل شده است. مرکز پژوهش‌های مجلس دو گزارش داد که هر دو مثبت بود. بانک مرکزی هم گزارشی توسط مشاوران خود تهیه کرده بود که آن هم بسیار مثبت بود و فقط ۴/۶ درصد را انحراف پیداکرده اعلام کرد ولی نمی‌دانم چرا مسوول وقت بانک مرکزی به صورت سیاسی در مقطعی گزارشی را اعلام کرد که در آن ادعا شده بود ۳۸ درصد تسهیلات منحرف شده است. (۲۵مهر ۱۳۸۸، خبرگزاری مهر)

سازمان بازرسی تخلفات مخابرات را اعلام کرد

پیامک فارسی را گران‌تر کرده‌اند نه ارزان

مدیرکل بازرسی امور ارتباطات سازمان بازرسی کل کشور، تخلفات شرکت مخابرات در زمینه تعرفه پیامک‌ها را تشریح و شرکت ارتباطات سیار را متهم به گرانفروشی کرد.

صحراپور با اشاره به گزارش‌های رسیده به سازمان بازرسی کل کشور در اواخر سال ۱۳۸۵ مبنی بر گران‌تر بودن نرخ پیامک نسبت به نرخ مکالمه تلفن همراه یادآور شد: با بررسی‌های انجام‌شده در اوایل سال ۸۶ گزارشی تهیه کردیم و در آن گزارش با تاکید بر اینکه نرخ پیامک نسبت به نرخ مکالمه گران‌تر است، خواستار تجدیدنظر در این قیمت برابر روال قانونی در کمیسیون تنظیم مقررات شدیم. البته در جلسات حضوری که با برخی از مسوولان وقت و با شخص وزیر وقت ارتباطات برگزار کردیم، آنها این موضوع را به نوعی قبول داشتند اما می‌گفتند اگر این موضوع را الان بپذیریم، در اذهان عمومی این‌گونه تداعی می‌شود که گران‌فروش هستیم و به همین دلیل مقاومت می‌کردند.

وی افزود: از سوی دیگر مجموعه مدیریت و کارشناسان سازمان تنظیم مقررات که تهیه‌کنندگان اصلی خوراک کار کارشناسی و فنی برای کمیسیون تنظیم مقررات هستند، اذعان داشتند این نرخ باید تعدیل شده و به کمیسیون تنظیم مقررات ارائه شود. مدیرکل نظارت و بازرسی امور ارتباطات و فناوری اطلاعات سازمان بازرسی اضافه کرد: با توجه به صحبت‌های زیادی که بعد از ارسال گزارش سازمان بازرسی انجام شد، متوجه شدیم شرکت مخابرات ایران پیشنهادات متنوعی به مجمع شرکت مخابرات ارائه داده و دو یا سه پیشنهاد نیز مصوب کرده بودند که آن را در هیات وزیران مطرح کنند. صحراپور در ادامه به نامه شماره ۲۰۲۹۸۱ / ۳۹۲۳۲ مورخ ۸۶/ ۱۲/ ۱۳ معاون اول رئیس‌جمهور وقت (پرویز داودی) که طی آن هیات دولت تصویب کرده بود به منظور حمایت عملی از گسترش و ترویج خط و زبان فارسی در فناوری اطلاعات و رسانه‌های دیجیتال تعرفه پیامک فارسی و انگلیسی به مبلغ ۸۹ و ۲۲۲ ریال تعیین و از تیرماه ۸۷ اعمال شود، اشاره کرد و این مصوبه را از دید سازمان بازرسی دارای اشکالاتی دانست. وی درباره اشکالات این مصوبه خاطرنشان کرد: به موجب ماده ۵ قانون وظایف و اختیارات وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات، تعیین سیاست نرخ‌گذاری کلیه خدمات در بخش‌های مختلف ارتباطات و فناوری اطلاعات و تصویب جداول تعرفه‌ها و نرخ‌های کلیه خدمات ارتباط در چارچوب قوانین و مقررات کشور بر عهده کمیسیون تنظیم مقررات و ارتباطات است، یعنی قانونگذار دقیقاً در قانون تشکیل وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات نحوه تعیین نرخ‌های ارتباطی را در چارچوب قوانین مشخص کرده است. مدیرکل نظارت و بازرسی امور ارتباطات و فناوری اطلاعات سازمان بازرسی با طرح این سوال که چارچوب قوانین چیست، تصریح کرد: در ماده ۳ قانون برنامه چهارم تصریح شده است قیمت فروش بنزین، نفت و گاز، نفت سفید، نفت کوره و سایر فرآورده‌های نفتی، برق و آب و همچنین نرخ خدمات فاضلاب، ارتباطات تلفن و محصولات پستی در سال اول برنامه چهارم، قیمت‌های پایان شهریور ۸۳ خواهد بود و برای سال‌های بعدی برنامه چهارم، تغییر در قیمت کالا و خدمات مزبور طی لوایحی که حداکثر تا اول شهریور هر سال تدوین می‌شود، پیشنهاد و به تصویب مجلس شورای اسلامی می‌رسد و پیشنهاد هر قیمت باید همراه با توجیه اقتصادی اجتماعی باشد، یعنی حتی اگر افزایش قیمتی در کمیسیون تنظیم مقررات صورت می‌گیرد، باید تا شهریور هر سال از طریق ارائه لایحه بودجه سال آینده به مجلس ارائه و توسط مجلس تصویب شود و افزایش قیمت در رابطه با خدمات ارتباطی و خدمات به مردم نیز باید تابع این مقررات باشد. صحراپور با بیان اینکه سازمان بازرسی اعلام کرد مخابرات حق ندارد نرخ پیامک لاتین را افزایش دهد، افزود: قانون برای مخالفت و اعتراض به مصوبات هیات وزیران یا مصوبات اداری راه‌حل مشخص کرده است که طبق آن سازمان بازرسی باید گزارش توجیهی خود را به دیوان عدالت اداری ارائه کند. به گفته وی سازمان بازرسی متعاقباً گزارش مبسوطی در خصوص افزایش قیمت نرخ پیامک تهیه و به دیوان عدالت اداری ارائه کرده که این گزارش از طریق دفتر حقوقی و امور مجلس سازمان بازرسی کل کشور در حال رسیدگی و پیگیری است و هر چه دیوان عدالت تصمیم بگیرد، سازمان بازرسی تابع آن است. مدیرکل نظارت و بازرسی امور ارتباطات و فناوری اطلاعات سازمان بازرسی با اشاره به کاهش قیمت پیامک فارسی از نرخ ۱۴۰ ریال به ۸۹ ریال تاکید کرد: این کاهش قیمت به شرطی درست است که کاربری که در گذشته برای ارسال یک پیامک انگلیسی از ۱۶۰ کاراکتر استفاده می‌کرد، دوباره بتواند از ۱۶۰ کاراکتر در پیامک فارسی استفاده کند چراکه الان ۱۶۰ کاراکتر در پیامک انگلیسی، در پیامک فارسی تبدیل به ۷۰ کاراکتر می‌شود، یعنی کسی که تا دیروز می‌توانست ۱۶۰ کاراکتر را در یک پیامک انگلیسی ارسال کند، امروز برای ارسال یک پیامک فارسی فقط می‌تواند از ۷۰ کاراکتر استفاده کند. صحراپور گفت: ۱۶۰ کاراکتر پیامک انگلیسی به ۷۰ کاراکتر در پیامک فارسی تبدیل شده و ۱۴۰ ریال نیز تبدیل به ۸۹ ریال شده است اما باز هم به نوعی اجحاف به مصرف‌کننده و مشترکین تلفن همراه است، چراکه در این صورت نرخ پیامک نه‌تنها کاهش نیافته بلکه افزایش هم پیدا کرده است و طبق آنچه حساب شده است نرخ ۱۶۰ کاراکتر پیامک فارسی به حدود ۱۸۰ ریال می‌رسد. وی با بیان اینکه سازمان بازرسی مجدداً این موضوع را مورد رسیدگی قرار داد، اضافه کرد: در فروردین ۸۷ مسوولان فنی و مدیریت شرکت مخابرات به صورت مستند و مکتوب به سازمان اعلام کردند «با همکاری مشترک شرکت ارتباطات سیار و دانشگاه صنعتی شریف پیاده‌سازی نرم‌افزاری که بتواند با تمهیدات فشرده‌سازی به پیام کوتاه فارسی با ظرفیت معادل پیامک انگلیسی ارسال و دریافت کند، در مرحله بررسی است و ان‌شاءالله به محض آماده‌سازی نرم‌افزار متبوع از طریق پورتال شرکت به صورت رایگان در دسترس مشترکین قرار خواهد گرفت». اما با گذشت بیش از دو سال از وعده مسوولان مربوطه و به‌رغم بررسی‌های انجام‌شده، ظاهراً پروژه‌ای با دانشگاه صنعتی شریف و در سطح تحقیقاتی و عملیاتی پایلوت انجام گرفته است، لکن انجام این پروژه از دید مشتری و مردم نیاز به انجام هزینه و کار فرهنگی و ایجاد یک «Call Center» و توجیه مشترکین و اعمال تغییراتی در شبکه «SMS» دارد که شرکت ارتباطات سیار تاکنون موفق به این کار نشده است.

این مقام مسوول در سازمان بازرسی کل کشور تصریح کرد: ممکن است شرکت ارتباطات سیار اعلام کند این نرم‌افزار را در پورتال خود قرار می‌دهد اما یک بقال، کاسب یا یک زن خانه‌دار چگونه این نرم‌افزار را از پورتال دریافت کند؟

صحراپور با اشاره به اینکه شرکت ارتباطات سیار متعهد شده بود به منظور ترویج زبان فارسی قیمت را کاهش دهد اما عملاً برای مصرف‌کننده نه‌تنها قیمت کاهش نیافته بلکه افزایش نیز یافته است، تاکید کرد: موضع‌گیری اخیر سازمان بازرسی کل کشور در قبال پرسشگری خبرنگاران نیز بر همین منوال بوده است، چراکه با فضای ایجادشده در کشور و خصوصی‌سازی، باید شاهد این باشیم که مشتری‌مداری و پاسخگویی به نیاز مشترکین و پاسخگویی به وعده‌های داده‌شده در شرکت ارتباطات سیار صورت بگیرد. وی پاسخ روابط عمومی شرکت مخابرات ایران به انتقادات رئیس سازمان بازرسی کل کشور را بی‌ارتباط با موضع این سازمان دانست و اظهار داشت: ممکن است آمار پیامک فارسی افزایش یافته باشد که به این دلیل سازمان بازرسی کل کشور به عنوان دستگاه نظارتی از طرف خود و مردم از آنها تشکر می‌کند. همچنین ممکن است به دلیل افزایش آمار استفاده از پیامک فارسی درآمد شرکت مخابرات کاهش یافته باشد که البته این موضوع قابل بررسی بوده و نسبت به آن مطمئن نیستم و باید آن را بررسی کنیم، اما این دلیل نمی‌شود که به مردم گران‌فروشی کنیم، چراکه این کار مثل این است که نان ۲۰ تومانی را ۱۴ تومان بفروشیم ولی آن نان را نصف کنیم و بگوییم قیمت نان کاهش یافته است.

مدیرکل نظارت و بازرسی امور ارتباطات و فناوری اطلاعات سازمان بازرسی با بیان اینکه شرکت مخابرات طول پیامک را کاهش داده و عملاً حق مردم را تضییع کرده است، موضع اخیر سازمان بازرسی کل کشور را در این خصوص احقاق حقوق مردم ذکر کرد. صحراپور در پایان مصوبه هیات وزیران در رابطه با قیمت تعرفه پیامک‌ها را خلاف قانون خواند و گفت: مجلس شورای اسلامی نیز در این خصوص موضع‌گیری کرده که در جای خود قابل رسیدگی و بررسی است.

معاون وزیر صنایع و معادن:

صادرات مواد معدنی به کشورهای تحریم‌کننده ایران محدود می‌شود

صادرات مواد معدنی به کشورهایی که به قطعنامه علیه ایران رای مثبت دادند، محدود خواهد شد. محمدمسعود سمیعی‌نژاد معاون امور معادن و صنایع معدنی با بیان مطلب بالا گفت: دستاوردهای بخش معدن و صنایع معدنی در سال‌های اخیر ثابت کرده تحریم‌ها هیچ تاثیری بر این بخش نداشته و این تکنولوژی در کشور بومی شده؛ تا جایی که ارزش افزوده بخش معدن در دو سال اخیر دو برابر بخش صنعت بوده است. وی با بیان اینکه بسیاری از کشورهای جهان متقاضی دریافت مواد معدنی تولیدی ایران هستند، خاطرنشان کرد: با توجه به پتانسیل‌های بالای بخش معدن کشور و ضرورت دفاع از منافع ملی، به زودی صادرات مواد معدنی به کشورهای رای‌دهنده به تحریم ایران محدود شده و صادرات کسرشده از این کشورها به کشورهای دیگر متقاضی که به دلیل محدودیت تولید تاکنون امکان صادرات به آنها وجود نداشت، منتقل خواهد شد.

تشکیل هلدینگ بزرگ معدنی

معاون وزیر صنایع در امور معادن و صنایع معدنی همچنین از تشکیل هلدینگ بزرگ معدنی با مشارکت سرمایه‌گذاران خارجی خبر داد و گفت: اعضای این هلدینگ به زودی معرفی خواهند شد. سمیعی‌نژاد افزود: سرمایه‌گذاران خارجی نیز برای مشارکت در هلدینگ بزرگ معدنی در حال مذاکره با وزارت صنایع و معادن هستند. وی تصریح کرد: سیاست‌های حمایتی دولت از سرمایه‌گذاری خارجی در طرح‌های معدنی باعث استقبال شرکت‌های سرمایه‌گذار خارجی شده و در این راستا هلدینگ بزرگ معدنی در حال تشکیل است. سمیعی‌نژاد افزود: این هلدینگ از مرحله استخراج معدن تا تولید ماده معدنی را پوشش خواهد داد.

اصلاحیه قانون معادن

معاون وزیر صنایع و معادن همچنین در خصوص علت تاخیر در ارسال اصلاحیه قانون معادن به مجلس گفت: وزارت صنایع و معادن در موعد مقرر و در نیمه اول سال گذشته کار تدوین اصلاحیه قانون معادن را به اتمام رساند و برای تصویب به هیات دولت ارسال کرد.

افزایش عوارض صادرات آهن‌قراضه

او در خصوص درخواست تولیدکنندگان فولاد برای محدود شدن صادرات آهن‌قراضه گفت: اقدامات مربوط به افزایش عوارض صادرات قراضه از ۳۰ به ۵۰ درصد در ستاد فولاد صورت گرفته و درخواست وزارت صنایع و معادن در همین زمینه به کمیسیون ماده یک ارسال شده است.

سمیعی‌نژاد درباره افزایش تعرفه فولاد خاطرنشان کرد: سال گذشته حدود هفت میلیون تن فولاد وارد شد و همه آن به مصرف رسید که با توجه به تولید داخل، نیاز سالانه کشور به فولاد بین ۱۸ تا ۲۰ میلیون است؛ بنابراین در تعیین تعرفه واردات، هم حقوق مصرف‌کننده و هم تولیدکننده باید در نظر گرفته شود. معاون وزیر صنایع و معادن در خصوص دلیل عدم برگزاری خودکفایی فولاد خاطرنشان کرد: بخش خصوصی به دلیل سیاست‌های انقباضی بانک‌ها نتوانست در موعد مقرر ۱/۵ میلیون تن ظرفیت تولید خود را محقق کند و به همین دلیل تا رسیدن بخش خصوصی به برنامه تعیین‌شده، جشن خودکفایی فولاد به تعویق افتاد.

حاشیه اقتصاد

پژویان: مانع فروش خودروسازان به خودروسازان می‌شوم

رئیس شورای رقابت گفت: با ارسال نامه‌ای به بورس اعلام کرده‌ام در صورت خرید بلوک‌های ۱۸ درصدی ایران‌خودرو و سایپا توسط مجموعه‌های این دو شرکت، مانع از قطعی شدن معامله این دو بلوک خواهم شد.جمشید پژویان در گفت‌وگو با فارس، با اشاره به در پیش رو بودن عرضه دو بلوک ۱۸ درصدی از سهام ایران‌خودرو و سایپا در ۳۱ خرداد و اول تیرماه اظهار داشت: در جلسه شورای رقابت به ابعاد این واگذاری‌ها پرداخته و در این رابطه ضمن اعلام موضوع به شورای رقابت طی نامه‌ای به بورس اعلام کرده‌ام هیچ یک از وابستگان به دو گروه ایران‌خودرو و سایپا نمی‌توانند خریدار بلوک‌های عرضه‌شده باشند، در این صورت مانع از قطعیت این معامله خواهم شد. پژویان با بیان اینکه عرضه دو بلوک یادشده از سوی سازمان خصوصی‌سازی در موعد مقرر مانعی ندارد، ادامه داد: بنابراین شورای رقابت موضوع عرضه و واگذاری سهام دو شرکت ایران‌خودرو و سایپا را پیگیری و رصد خواهد کرد تا هم تجمع و خرید سهام در دست گروه خاصی نباشد و هم اینکه انتقال مدیریت به طرز صحیحی انجام شود.

۳۵۱ هزار جایگاه شغلی برای ۹۹۰ هزار بیکار ثبت‌نامی

یکی از معاونان وزارت تعاون با اعلام اینکه ۹۹۰ هزار نفر جویای کار در سامانه وزارت تعاون ثبت نام کردند، از شناسایی و تعریف ۳۵۱ هزار جایگاه شغلی توسط بنیادهای توسعه کارآفرینی و تعاون خبر داد.غلامحسین حسینی‌نیا همچنین گفت: مشخصات ۵۹۰ هزار نفر از کارجویانی که طی سفرهای استانی به صورت نامه‌ای متقاضی کار شده بودند به دلیل عدم اطلاعات کافی، در بانک اطلاعاتی وزارت تع