

یادداشت

تخریب نظام حقوقی در لوی طرح فریبنده تسهیل

محمدعلی رضایی‌آهنگران

● طرح تسهیل برخی از مجوزهای کسب‌وکار پس از کش‌وقوس‌های فراوان و با وجود انذار و اعلام خطر جامعه حقوقی کشور به تصویب مجلس رسید و شورای نگهبان نیز با وجود ایرادات شرعی و قانون اساسی وارد بر مصوبه با ایرادات جزئی عملا آن را تأیید و تنفیذ کرد. قرارگرفتن حرف حقوقی ذیل طرحی اقتصادی که بی‌گمان در حذف امضاهای طلایی و کاهش بوروکراسی اداری دست‌وپاگیر و نفس‌گیر در فرایند تولید و اشتغال مؤثر و قابل توجیه است، عجیب و توجیه‌ناپذیر به نظر می‌رسد. این روند تقنینی و عدم توجه به موج نقدهای مشفقانه بزرگان جامعه حقوقی پیش‌تر نیز در تصویب قانون تشکیل دادگاه‌های عام در سال ۷۳ مسبوق به سابقه بوده است، ولی شوربختانه ضعف حافظه تاریخی در جامعه ما باعث شد تا مجدداً طرحی تصویب شود که خطر آسیب‌زدن به نظام قضائی کشور با اعطای مجوز وکالت و کارشناسی و سردفتری به افراد فاقد دانش و تخصص کافی و لازم را در جوف خود قرار دهد. شاید چنین طرح‌هایی در کوتاهمدت تصویری کاذب و به غایت عامه‌پسند از اشتغال‌زایی را به ارمغان آورد اما آثار آن در درازمدت نارضایتی مردم و سیستم قضائی از حضور افراد غیرمتخصص و وارد‌کردن هزینه‌های سنگین و جبران‌ناپذیر به نظام حقوقی کشور را به دنبال خواهد داشت. ورود خیل فارغ‌التحصیلان حقوق با نشان‌دادن در «باغ سبزی» به آنها هوده‌ای جز سرخوردگی و تبدیل‌کردن فارغ‌التحصیل بی‌کار به وکیل بی‌کار نخواهد داشت که این دومی در خطر تیررس سوا‌استفاده و وسوسه‌های کارچاق‌کنان قرار دارد. از دیگر سو حجم بالای پذیرفته‌شدگان از کیفیت آموزش و کارآموزی خواهد کاست و محاکم و کانون‌های وکلا که پیش‌تر با همفکری و بررسی ظرفیت‌های موجود و از ره‌آورد تعاملات دوسویه با تکیه بر همدات‌پنداری به جذب کارآموزان شایسته وکالت می‌پرداختند، اکنون با سوسامانی حضور کارآموزانی مواجه خواهند شد که امکان یادگیری مناسب را نداشته و قرار است جان و مال و عرض عموم مردم به آنها سپرده شده و مدافع از حق باشند. کانون‌های وکلا به عنوان نهاد ناظر بر رفتار و عملکرد وکلا نیز در کنترل و پایش افعال خلاف‌شان و تخلفات انتظامی آنها دچار مشکل شده و بسیاری در این وانفاس مغبون و متضرر می شوند. بایسته و شایسته بود تا مجلس محترم امور قضائی و مناصبی چون وکالت را در ردیف مشاغلی همچون امور تولیدی و رقابتی و تابع جریان بازار قرار نمی‌داد و اگر هم قرار بر تغییرات در قوانین وکالت بود، آنها را با مشارکت حقوق‌دانان و متخصصان این عرصه و کارگروه‌های تخصصی تهیه و تصویب می‌کرد. اکنون با استرداد مصوبه از سوی شورای نگهبان به مجلس، این مجال دوباره برای نمایندگان ملت فراهم شده تا با خروج مناصبی همچون وکالت از این مصوبه، آسیب‌زدن قریب‌الوقوع نظام حقوقی و قضائی کشور را به نام خود ثبت نکنند و با مشورت‌گرفتن از مشاوران متخصص صید خود در اصلاح امر کوشیده و در نتیجه ناظر پادشاست حاکمیت قانون باشیم.

«نایب‌رئیس ادوار اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران

گذر

رئیس قوه قضائیه تأکید کرد گفت‌وگو با مجلس برای رسیدن به فهم مشترک

● **مرکز رسانه قوه قضائیه:** رئیس قوه قضائیه در جلسه شورای عالی قوه قضائیه با اشاره به برگزاری هفت نشست رئیس قوه قضائیه با کمیسیون‌های مجلس در چهار ماه اخیر به ارائه گزارشی از جلسه یکشنبه با اعضای کمیسیون اصل ۹۰ مجلس پرداخت و گفت: «در قانون اساسی تصریح شده هرکس از طرز کار قوا شکایت دارد می‌تواند در کمیسیون اصل ۹۰ مطرح کند. از سال ۵۹ تاکنون که این قانون و آیین‌نامه آن اجرا شده هنوز ممکن است یک تعریف مشترک درباره مفهوم شکایت، طرز کار یا نحوه شکایت حاصل نشده باشد که این مسئله به‌خوبی تبیین نشود ممکن است باعث تداخل کارها شود».
حجت‌الاسلام محسنی‌اژای افزود: مجلس شورای اسلامی یکی از وظایف خود را نظارت بر همه امور کشور می‌داند و در قوه قضائیه هم دو مجموعه نظارتی وجود دارد که یکی سازمان بازرسی است که بر اساس اصل ۱۷۴ قانون اساسی بر روند حسن اجرای قوانین نظارت دارد. دیوان عدالت اداری هم بر اساس قانون اساسی مسئول بررسی تصمیمات و بخش‌نامه‌های دولت است که به شکایات مردمی در این حوزه رسیدگی می‌کند و ما باید بررسی کنیم چگونه می‌توانیم ظرفیت این مجموعه‌ها با ظرفیت مجلس را به‌گونه‌ای هماهنگ کنیم تا با جلوگیری از موازی‌کاری‌ها نقش مؤثری در اصلاح امور داشته باشند.
او ادامه داد: مجلسی‌ها از دیرباز گلایه داشتند که بر اساس وظیفه ذاتی خود تحقیق و تخصص‌هایی انجام می‌دهند و آن را برای رسیدگی به قوه قضائیه ارجاع می‌دهند یا گزارش‌هایی از سوی کمیسیون اصل ۹۰ به دستگاه قضائی ارجاع داده می‌شود که نتیجه آنها معلوم نیست.

شرق: مصاحبه اخیر حسن نوروزی، نایب‌رئیس کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس، حواشی زیادی به همراه داشت. او در این گفت‌وگو به کتایبه گفته که «در دادگاه لندن کشته‌شده‌ها را محکوم می‌کند یا قاتلان را؟» و در واکنش به پاسخ خبرنگار درباره کشته‌شدگان در حوادث ۹۸ بیان کرده است: «یکی از آتهایی که به مردم شلیک کرد من بودم. ما کشتم. حالا چه کسی می‌خواهد ما را محاکمه کند؟». البته گویا نوروزی در پایان مصاحبه گفته که حرف‌هایش «شوخی» بوده است.

این سخنان واکنش‌های زیادی در فضای مجازی به دنبال داشت؛ به‌نحوی‌که بسیاری از کاربران چنین سخنانی را تحریک افکار عمومی دانستند و از سوی دیگر برخی نیز این مسئله را مطرح کردند که سخنان این نماینده مجلس می‌تواند خود از سوی مقامات قضائی پیگیری شود. البته این سخن نیز گفته می‌شد که بعید است شخص نوروزی به کسی شلیک کرده باشد؛ چنان‌که در مصاحبه مذکور، این نماینده مجلس می‌گوید که شوخی کرده‌ام. اما همین موضوع یعنی شوخی در چنین مسئله مهمی نیز محل اشکال است؛ چنان‌که روزنامه جمهوری اسلامی در واکنش به حسن نوروزی نوشت: «ناگفته هم پیداست که من بودم، ما بودیم که کشتیم، شوخی است اما آنچه باید گفت این است که شیخنا! شوخی آن هم قشنگ نیست بماند که قبیح هم هست... در آن ماجرا، دماء مسلمین -ولو به فرمایش شما، بانک آتش زده باشند- بر زمین ریخته شده است. قطعاً باید بدان رسیدگی شود. گناهکار و بی‌گناه باید از هم مشخص شوند. اندازه مجازات با جرم‌ها تراز شود و به احادی ظلم نشود؛ حتی اگر خود او ظالم باشد».

متعاقب گرائی بنزین در آبان ۹۸ افرادی در اعتراض به این تصمیم به خیابان‌ها آمدند و اعتراض کردند. آن زمان حسن روحانی، رئیس‌جمهور وقت، گفت: «من هم مثل مردم صبح روز جمعه دیدم قیمت بنزین تغییر کرده برای اینکه موضوع را به شورای امنیت کشور واگذار کرده بودم. به آنها هم گفته بودم به من لازم نیست بگویند خودتان بروید برنامه‌ریزی کنید منتها همه‌چیز در جلسه سران

●

واکنش‌ها به مصاحبه حسن نوروزی درباره حوادث آبان ۹۸

شوخی یا مصاحبه‌ای جعلی؟



سه قوه تصویب شده است». این سخن روحانی در حالی بیان شد که بر اساس اخبار رسمی گرانی بنزین نتیجه تصمیم شورای هماهنگی اقتصادی سران قوا بود.

اعتراضات به این تصمیم، خسارت‌هایی بر جای گذاشت؛ چنان‌که عبدالرضا رحمانی‌فضلی، وزیر کشور وقت، در شبکه یک سیمای در خرداد سال ۹۹ اعلام کرد: «همین روزها تعداد کشته‌های آبان اعلام می‌شود. حوادث غم‌باری رخ داد و حدود ۴۰ تا ۴۵ نفر یعنی حدود ۲۰ درصد کشته‌شدگان، افرادی بودند که با سلاح‌هایی کشته شدند که سلاح سازمانی نبود و آنها شهید شدند. الان ترامپ می‌گوید با سگ شکاری به مقابله با معترضان می‌رود ولی می‌گویند چون رحمانی دستور قطع اینترنت را داده است، تحریم می‌شود».

در روز ۱۲ خرداد ۹۹ هم مجتبی ذوالنوری، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس، در حاشیه جلسه اجتماعی-انتظامی ستاد مقابله با کرونا در وزارت کشور از میزان خسارت‌های مالی خبر داد که «۴۹۷ مرکز دولتی و بخش خصوصی مورد خسارت جدی قرار گرفت، ۴۲۲ خودروی مردم آسیب جدی دیدند و سوختند، ۲۳۰ خودروی دولتی و عمومی آسیب دیدند و به ۵۶۹ خودرو و موتور نیروهای

سیاست



امنیتی و انتظامی آسیب زدند. ۹۹۱ بانک یا تخریب شد یا آتش زدند، ۱۲۳ مرکز سوخت و تخریب شد». او همچنین درباره تعداد جان‌باختگان هم گفته بود: «شش مأمور رسمی نیروهای امنیتی به شهادت رسیدند، حتی یک کشته، مجروح و جانباز برای ما سخت و سنگین است. رسانه‌های بیگانه آمارهای دروغین اعلام کرده و ۱۰ هزار نفر کشته اعلام کردند. ۲۳۰ کشته در مجموع داشتیم که شش نفر آنها از مأموران بودند. هفت درصد در درگیری‌های مستقیم مسلحانه با نیروهای انتظامی جان باختند و ۱۶ درصد در حمله به مراکز نظامی و انتظامی درحالی‌که مجهز به انواع سلاح‌های سرد و گرم بودند، جان خود را از دست دادند. ۳۱ درصد در حمله به مراکز عمومی مثل فروشگاه‌ها، پمپ‌بنزین‌ها، بانک‌ها و مساجد جان باخته‌اند و ۲۰ درصد از جان‌باختگان در قالب نیروهای تأمین‌کننده امنیت و نظم که شامل بسیج خانواده و فامیل، مرسوم و معمول است. درصداً در اعتراضات حضور داشتند اما جز آشوبگران نبودند و به دلایل نامعلوم جان باخته‌اند، مثلاً شقیقه آنها از فاصله سه‌متری هدف قرار گرفته بود». او همچنین اشاره کرد که ۲۲ درصد از جان‌باختگان حوادث آبان ۹۸ سابقه محکومیت‌های کیفری

داشته‌اند که معنای مخالفش حکایت از این دارد که ۷۸ درصد جان‌باختگان هیچ محکومیت کیفری‌ای نداشته‌اند. به هر روی آنچه در آبان ۹۸ گذشت، بر اساس اخبار رسمی و گفته‌های مقامات، ابعاد بسیار تلخی داشت و اینکه درباره این موضوع سخنانی التهاب‌آور زده شود، ولو به شوخی، به نظر می‌رسد زینبده یک نماینده مجلس نباشد. هرچند روز گذشته نوروزی در مقام تکذیب مصاحبه منتشرشده‌اش برآمد و به خبرگزاری «خانه ملت» گفت: «یک خبرنگار جعلی از من سؤال کرد که نظر شما درباره محاکمه کسانی که انسان‌ها را در آبان ۱۳۹۸ کشتند، چیست؟ طرح این سؤال برای من بسیار تعجب‌برانگیز بود چون در آبان ۹۸ کسی، کسی را نکشت. بحث این بود که در آن مقطع زمانی افرادی اقدام به آتش‌زدن شهرداری‌ها، فرمانداری‌ها و بانک‌ها کردند و در شهر پرنده اغتشاشگران تمام بانک‌ها و فروشگاه‌های زنجیره‌ای یک شرکت را آتش زدند

در شهر رباطکریم و شهر گلستان در حوزه انتخابیه بهارستان اغتشاشگران چندین‌بار شهرداری را آتش زدند. من به آن خبرنگار جعلی گفتم این سؤال شما یعنی چه؟ شما می‌خواهید چه کسی را محاکمه کنید؟ شما تخریبگر و آدم‌کش را می‌خواهید بر نیروهای دفاعی حاکم کنید؟ احساس کردم این خبرنگار از منافقین باشد که قطعاً هم بود، گفتم می‌خواهید من را محاکمه کنید؟ سپس گویی را قطع کردم».

او ادامه داد: «منافقین این خبر را پخش کردند که بنده جزء کسانی بودم که به مردم شلیک کردم، درحالی‌که حرف من این بود که در رابطه با اغتشاشگران آبان ۹۸، انگلیس دادگاهی تشکیل داده و به دفاع از آنها پرداخته است... تشکیل دادگاه آبان ۹۸ توسط انگلیس گفتم این رو به جلو بوده به این دلیل که این کشور در آبان ۹۸ و فتنه ۸۸ هدایتگر و خط‌دهنده اغتشاشگران بود و این استعمار پیر است که اقدام به طراحی اغتشاش در خاورمیانه می‌کند لذا آنها مجرم و آدم‌کش هستند و باید پاسخ‌گوی جنایت‌شان باشند».

●

به‌حاشیه‌راندن بخش خصوصی و کم‌توجهی به نهادهای علمی-دانشگاهی و صدالبته توان محدود نهاد قضا. پرسش پایانی: چه باید کرد؟ آیا باید دست روی دست بگذاریم و اجازه دهیم تا زمانی که کشور به توسعه سیاسی و اقتصادی کامل نرسیده، بی‌خیال لحاظ‌کردن اصل شایسته‌سالاری شویم؟ خیر. تا همین ایستگاه فعلی نیز تعلل بسیار صورت گرفته و بدون شک می‌توان به شکلی جدی و اثرگذار، دست‌کم به نیمی از انتصابات پایان داد. در مرحله نخست، توپ در زمین رئیس قوه مجریه است؛ اوست که می‌تواند با یک نامه دیواراکرافی کوتاه، از کلیه وزرا، معاونان و استانداران خود بخواهد از به‌کارگیری و استخدام نزدیکان خود پرهیز کنند. در ادامه، کافی است نهادهایی همچون مجلس، قوه قضائیه، دیوان محاسبات، دیوان عدالت اداری و سازمان بازرسی کشور، نقش خود را به‌خاطر بیاورند. کافی است انمه جمعه ورود کنند و کافی است اجازه داده شود رسانه‌ها نقش خود را ایفا کنند. در نگاه کلان دولت به دانشگاه‌ها، تجدیدنظر صورت بگیرد و اعضای هیئت‌های علمی، نه شریک و منتفع و مرتزق قدرت، بلکه مشاورانی امین باشند و در معرفی افراد متخصص و کارآمد، مشورت درست و بجا ارائه دهند.

● **فرارخوان مناقشه عمومی (یک مرحله ای – ارزیابی ساده)**

موضوع : آتکمی عمومی یک مره ای به شماره م/ ۰۰/۷۲۲/sz
تحت عنوان : بازسازی و ترمیم استراحتگاهها؛ بهسازی و ترمیم درماتگاه، پوشش سقف، دیوارچینی و کف سازی سوله کارگاه خط لوله تابانک در منطقه عملیاتی پارسیان

شرکت بهره‌برداری نفت وگاز زاگرس جنوبی به مرکزیت شیراز ، در نظر دارد خدمات مورد نیاز خود را مطابق با مشخصات و شرایط کلی زیر از طریق مناقسه عمومی یک مرحله ای (یک مرحله ای- ارزیابی ساده) واگذار نماید.

- موضوع مناقسه :** بازسازی و ترمیم استراحتگاهها؛ بهسازی و ترمیم درماتگاه، پوشش سقف، دیوارچینی و کف سازی سوله کارگاه خط لوله تابانک در منطقه عملیاتی پارسیان
- شماره مناقسه:** عمومی م/ ۰۰/۷۲۲/ SZ
- نوع مناقسه :** عمومی یک مرحله ای (ارزیابی ساده)
- مدت انجام کار :** ۴ ماه
- موقعیت** مورد اشاره در سامانه اینترنتی SETADIRAN.IR به شماره فراخوان ۰۰۹۱۷۱۰۰۱۵۱
- تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار:** به میزان عدد به مبلغ ۰۰۰۹۴۰۸۳۳٫۵۷۴۲ ریال (یک میلیارد و چهل و چهار میلیون و هشتصد و سی و سه هزار و پانصد و هفتاد و چهار ریال) که باید به یکی از دو صورت زیر ارائه گردد و همچنین درصورت برنده شدن قدار به ارائه ضمانتنامه انجام تعهدات به میزان ۱۰ درصد بارمالی سالیانه بیمان باشد.
- الف)-** ارائه رسید وجه صادره از سوی حسابداری کارفرما مبنی بر واریز مبلغ فوق الذکر
- ب)-** ارائه ضمانتنامه بانکی به میزان مبلغ فوق الذکر طبق فرم نمونه که ابتدا برای مدت (۹۰ روز) معتبر بوده و پس از آن نیز با اعلام کارفرما برای مدت (۳۰ روز) دیگر قابل تمدید باشد .
- میزان پیش پرداخت:** ٪۲۰ (بست درصد) مبلغ قرارداد
- مبلغ-برآورد اولیه کارفرما:** به مبلغ ۰۰۰۸۹۶۶۷۱٫۴۲۲ ریال (به حروف بیست و یک میلیارد و هشتصد و سی و شش میلیون و ششصد و هفتاد و چهار و دو ریال)
- محل اجرا:** منطقه عملیاتی پارسیان
- مهلت دریافت اسناد مناقسه:** حداکثر تا ۶ روز پس از آگهی نوبت اول
- مهلت بازگاری اسناد مناقسه و پیشنهاد مالی:** ۱۴ روز پس از پایان مهلت دریافت اسناد مناقسه.
- آدرس سایت جهت بازگاری اسناد:** WWW.SETADIRAN.IR (که در اسناد مناقسه به اختصار (سامانه ستاد) نامیده میشود)



شرکت بهره برداری نفت و گاز زاگرس جنوبی (سهایی خاص) داکترین

خبر

رئیس کمیسیون حقوقی مجلس: شرط‌بندی روی مسائل دفاعی و موسکی اشکالی ندارد

● **اعتمادآنلاین:** رئیس کمیسیون حقوقی مجلس در یک برنامه تلویزیونی درباره مصوبه اخیر مجلس درباره قمار گفت که شمشیربازی و سوارکاری، استثنائات قانون مبارزه با قمار هستند. غضنفرآبادی، رئیس کمیسیون حقوقی مجلس گفت: شرط‌بندی در شمشیربازی و سوارکاری اعم از شترسواری و قاطرسواری مشکلی ندارد. این موضوع نص صریح فقه بوده و بر اساس روایات و مراجع است. غضنفرآبادی تأکید کرد: شرط‌بندی روی مسائل دفاعی با هر چیزی که سیستم دفاعی ما را تقویت کند، اشکالی ندارد. شرط‌بندی روی موشک اشکالی ندارد. او گفت: خارج از این موارد که استثنا شده، شرط‌بندی را جرم می‌دانیم.

یادامچیان:

برخی نهادهای امنیتی درباره تبعات حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی تذکر داده‌اند

● **ایسنا:** دبیرکل حزب مؤتلفه اسلامی در پایان نشست دبیران حزب مؤتلفه درباره لایحه دوفوریتی دولت برای حذف ارز چهارهزاره ۲۰۰ تومانی گفت: اغلب اقتصاددانانی که با رئیس‌جمهور جلسه داشتند، با این امر مخالف بودند و برخی نهادهای امنیتی هم درباره تبعات امنیتی آن تذکر داده‌اند. اسدالله یادامچیان با بیان اینکه به دلیل کاهش ارزش پول ملی آثار این تصمیم در بازار روی کالاهای دیگر اجتناب‌ناپذیر است، افزود: این‌طور نیست که ۱۱۰ هزار تومان به حساب مردم واریز شود و پیش‌بینی قیمت‌ها درباره کالاهایی که ارز آنها حذف شود، همانی باشد که کارشناسان دولت برآورد کرده‌اند و در مورد دیگر کالاهای و خدمات اتفاق جدید قیمتی نیفتد. او با اشاره به اقدام رئیس قوه قضائیه در بازدید از انبارهای سازمان اموال تملیکی گفت: بازدید رئیس قوه قضائیه از انبارهای سازمان اموال تملیکی و تعیین تکلیف پرونده‌های موجود در این سازمان، موجب شده دو قاضی برای رسیدگی به این پرونده‌ها مستقر شوند که امیدواریم هرچه زودتر تکلیف این پرونده‌ها مشخص شده و جلوی حیف‌ومیل این اموال نیز گرفته شود.

سردار حاجی‌زاده روایت کرد روند تصمیم نظام در واکنش به ترور شهید سلیمانی

● **فارس:** فرمانده نیروی هوافضای سپاه با اشاره به تصمیم‌گیری مسئولان نظام در واکنش به ترور شهید سلیمانی گفت: الان این حرکت که عاملان و آمران ترور سردار سلیمانی تحت تعقیب هستند، باعث شده دیگر نتوانند راحت تردد کنند. سردار حاجی‌زاده در نشست با دانشجویان بسیجی با اشاره با ترور سردار سلیمانی توسط نیروهای تروریست آمریکا عنوان کرد: درباره ترور سردار سلیمانی چند راه مقابله را می‌توانستیم تعریف کنیم؛ یکی اینکه یک جنگ تمام‌عیار را راه بیندازیم و وارد جنگ شویم و پایگاه‌های آنها را بزنیم و یک درگیری مثلاً یک‌ماهه ایجاد شود و برخورد سنگینی هم باشد، آیا این منطقه بود؟ او ادامه داد: ما باید دستاوردی داشته باشیم که این دستاورد اولاً هزینه کمی داشته باشد و بتواند نه‌تنها برای ایران بلکه برای منطقه دستاورد داشته باشد. برای همین مسئولان نظام بحث اخراج آمریکا از منطقه را آن روز مطرح کردند. زمانی که این هدف‌گذاری شد، به دلیل اینکه آنها یک کار نظامی کرده بودند، ما هم باید یک پاسخ نظامی می‌دادیم و برای همین اقدام کردیم؛ آن‌هم در صورتی که آنها می‌گفتند اگر ایران کاری کند، ما ۵۲ نقطه را می‌زنیم.