

یادداشت

مردم کجای اختلاف دولت و مجلس هستند



محمود اکبری‌کیا مدیرمسئول سایت خبری مدارا

● این روزها به هر رسانه‌ای که مراجعه می‌کنیم، تنها چیزی که به چشم می‌خورد جدال دولت و مجلس است. رئیس‌جمهور در دولت حرفی می‌زند و او پاسخ می‌دهند و البته بالعکس. این بازی بینگینگی هر روز میان دولت و مجلس ادامه دارد، بی‌آنکه از شدت این اختلاف‌نظرها کم شود.مردم هر چهار سال یک‌بار به پای صندوق‌های رأی می‌روند تا هم رئیس‌جمهور انتخاب کنند و هم نماینده مجلس، اما آنچه می‌توان گفت در این روزها کمتر توجهی به آن می‌شود و همان مردمی هستند که با رأی خود افرادی را رئیس‌جمهور و نماینده مجلس کرده‌اند.برخی از کارشناسان بر این عقیده دارند که اختلافات دولت و مجلس سیاسی بوده و نگاه آنها انتخابات خرداد ۱۴۰۰ است که البته دور از ذهن نیست و در این مجال قصد اشاره به آن را ندارم، اما عیان‌کردن این اختلافات علاوه بر اینکه رأی این و آن را زیاد نمی‌کند، سبب بی‌اعتمادی و ناامیدی مردم به بهبود شرایط در انتخابات‌های بعدی خود و در نتیجه کاهش میزان مشارکت در انتخابات‌های آتی می‌شود.مسئولین بارها در صحبت‌های خود اشاره می‌کنند که ما در شرایط تحریمی و جنگ اقتصادی قرار گرفته‌ایم اما به جای پرداختن به این موارد برای یکدیگر رُستاپوژسیون می‌گیرند تا خود را حامی منافع ملت جلوه دهند، غافل از آنکه مسئله امروز ایران وحدت برای حل مشکلات معیشتی و اقتصادی مردم است که علاوه‌بر تحریم‌ها و جنگ اقتصادی، کرونا هم آن را تشدید کرده است و روز به روز شرایط سخت‌تر می‌شود. مردم در حال حاضر به سختی مشکلات معیشتی و اقتصادی را تحمل و به زحمت امورات خود را اداره می‌کنند و این اختلافات و دعواهای بیش از تحمل مردم است.با جواب‌های تند و صریح به یکدیگر و عمیق‌ترکردن بیش از پیش این دوقطبی مسئله‌حل نمی‌شود. این تنها مردم و هزاران مشکلات ریز و درشتشان است که باید به آن پرداخته شود اما در میان این اختلافات نادیده گرفته شده است.دولت و مجلس باید با اختلافات بین خود را حل کنند و کمتر آن را رسانه‌ای کنند تا اندک امید مردم به بهبود شرایط اقتصادی تبدیل به یأس و ناامیدی نشود. قطعا این اختلافات در بعد خارجی نیز اثرگذار بوده و می‌تواند پالس‌های منفی برای جمهوری اسلامی ایران تلقی شود و امکان هروکته توافق و تعامل با همسایگان و سایر کشورها را با چالش مواجه کند. به‌گونه‌ای که در یکی از موارد مورد اختلاف دولت و مجلس درخصوص «طرح اقدام راهبردی برای لغو تحریم‌ها» که مورد تصویب مجلس و شورای نگهبان قرار گرفت اما اعتراض دولت را به همراه داشت می‌تواند مشکلاتی در بعد خارجی برای جمهوری اسلامی ایران به وجود بیاورد.

روزنه

بر اساس تصمیم شورای عالی انقلاب فرهنگی مسئولیت مهدکودک‌ها به وزارت آموزش‌وپرورش واگذار شد

● ایسنا: شورای عالی انقلاب فرهنگی در جلسه عصر روز گذشته به ریاست رئیس‌جمهور، واگذاری مسئولیت حوزه تعلیم و تربیت کودک و ساماندهی و مدیریت مهدکودک‌ها به وزارت آموزش‌وپرورش و تصویب کرد. در جلسه شورای عالی انقلاب فرهنگی، تأسیس مرکز ملی در حوزه تعلیم و تربیت کودک و ساماندهی مدیریت مهدکودک‌ها به تصویب رسید و بر این اساس، مقرر شد مسئولیت حوزه‌های مختلف برنامه‌ریزی، مدیریت و همچنین نظارت و ارزیابی مهدکودک‌ها به وزارت آموزش‌وپرورش واگذار شود. شورای عالی انقلاب فرهنگی همچنین با تصویب ماده‌واحدهای مقرر کرد سازمان برنامه‌وپروچه نیز نماینده در جمع هیئت‌امای دانشگاه‌ها داشته باشد.

امیرحسین جعفری: با توجه به شرایط فعلی و

زمنزه‌های انتخابات از سوی دو جناح سؤالاتی درباره راهکارهای جریان‌های مختلف در مواجهه با کاهش سطح مشارکت و مسائل حاشیه انتخابات در مقابل اصلاح‌طلبان و اصولگرایان قرار گرفته است؛ آیا اصلاح‌طلبان می‌توانند دوباره سرمایه اجتماعی‌ ازدست‌رفته خود را بازیابند؟ راهکار عبور از بحران چیست؟ با وجود تجربیات گذشته و تمرکز اصلاح‌طلبان بر توسعه سیاسی با پشتوانه طبقه متوسط و تغییر شرایط اقتصادی فعلی که منجر به ریزش طبقه متوسط به فرودست شده است، آیا اصلاح‌طلبان ناچار به تحول گفتمانی خواهند شد؟ زیرا دغدغه معیشت در امروز جامعه ایران از هر مسئله دیگری پیشی گرفته است. این موضوع صرفا بر سر راه اصلاح‌طلبان نیست و نهاد انتخابات در ایران دچار ریزش نیرو شده است که در آینده باید دید جریان‌های سیاسی موجود در ایران می‌توانند دوباره با برنامه‌ها و نقطه‌نظرات خود مردم را قانع به کارآمدی صندوق انتخابات کنند یا خیر. بررسی تجربیات کشورهای دیگر در این زمینه و راهکارهای آنها برای رفع این مشکل نیز مسئله دیگری است که اصلاح‌طلبان باید به آن توجه جدی داشته باشند. شناخت تاریخی از سیاست و شناخت عینی از جامعه امروز ایران می‌تواند به راهکارهای خوبی برای درک عمیق شرایط و حل مشکلات فعلی منجر شود. برای فهم دقیق‌تر شرایط و رفع ابهامات تحرکات جریانات سیاسی و پیش‌بینی نسبی وضعیت سیاسی آینده، با سعید شریعتی و عماد بهاور، دو فعال سیاسی اصلاح‌طلب، گفت‌وگو کرده‌ایم.

سعید شریعتی: راه تغییرات مسالمت‌آمیز تنها از طریق صندوق رأی است

سعید شریعتی در آغاز درباره علل کاهش سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان به «شرق» گفت: «در مورد این سؤال باید بگویم که انتخابات مجلس در سال ۹۸ معیار خوبی برای سنجش سرمایه اجتماعی جریان‌های سیاسی نیست و اساسا اصلاح‌طلبان در انتخابات ۹۸ نه کاندیدای جدی داشتند و نه فهرست‌های انتاباتی ارائه کردند و نه فعالیت انتخاباتی در قالب ستادهای اصلاح‌طلبان در هیچ‌یک از حوزه‌های انتخابی به‌طور جدی وجود داشت. به همین دلیل اساسا انتخابات سال ۹۸ بدون حضور اصلاح‌طلبان برگزار شد و شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان هم اعلام کرد که برای ما به دلیل اینکه انتخابات از رقابت و حضور کاندیداهای انتخاباتی تهی شده است، امکان ارائه فهرست‌های انتخاباتی وجود ندارد؛ بنابراین به‌هیچ‌عنوان نمی‌شود انتخابات مجلس یازدهم را معیاری برای سنجش پایگاه رأی و سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان قلمداد کرد. نکته دوم در این زمینه که باید عرض کنم، این است که اساسا در تعریف سرمایه اجتماعی شما نمی‌توانید صرفا بین نتایج یک انتخابات و سرمایه اجتماعی تناظر برقرار کنید. سرمایه اجتماعی مفهوم وسیع‌تری از مشارکت انتخاباتی دارد و ابعدا گسترده‌تری از رأی در یک روز خاص در یک انتخابات خاص را شامل می‌شود. برای اینکه ما آگاهی پیدا کنیم که واقعا سرمایه اجتماعی جریان‌های سیاسی در کشور چه میزان است، باید مراجعه منظمی به افکارسنجی‌ها و سمت‌وسوی کنش‌های اجتماعی و جهت‌گیری‌های کلی و گرایش کلی افکار عمومی در بازه‌های زمانی مشخص داشته باشیم. من برای اینکه در این زمینه اظهار نظر کنم باید توضیح بدهم که اگر بخوایم سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان را سنجش کنیم، لازم است هم‌زمان گرایش‌های مقابل یا رقیب اصلاح‌طلبی را نیز تبیین کنیم.»

او ادامه داد: «با این فرض اگر اصلاح‌طلبی را رقیب محافظه‌کاری از یک سو و براندازی و سرنگونی‌طلبی از سوی دیگر قلمداد کنیم، به گمان من و بر اساس ارزیابی‌های زمان‌مند من، مراجعه به افکارسنجی‌ها در بازه‌های زمانی مختلف در سال‌های گذشته منتهی به زمان حال، قاطعانه می‌توانم بگویم که مطالبات مبتنی بر تغییرات مسالمت‌آمیز تدریجی در چارچوب نظام موجود است. به این ترتیب دیدگاه‌های رقیب این دیدگاه عبارت‌اند از حفظ وضع موجود از یک سو و تغییرات بنیادی و ساختاری و سرنگونی‌طلبی و براندازی و دگرگونی کلی نظام حاکم بر جامعه ایران از سوی دیگر. در میان این دو دیدگاه رقیب، به بهار من و بر اساس نتایج پیمایش‌های اجتماعی، سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان باورمند به تغییرات مسالمت‌آمیز تدریجی در چارچوب نظام فعلی کسماکان اکثریت را دارم. معنای این حرف که



سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان ریزش کرده در واقع ناظر بر این است که با اکثریت جامعه ایران برانداز شده‌اند یا اکثریت جامعه اقتدارگرا شده‌اند. من کسان نمی‌کنم که چنین وضعیتی را هیچ تحلیلگر سیاسی بپذیرا باشد؛ بنابراین اگر شرایط مشارکت در انتخابات برای اصلاح‌طلبان برقرار باشد و بتوانند کاندیداهای و نامزدهایی در تراز خواست تغییرات مسالمت‌آمیز و تدریجی در چارچوب نظام موجود را به جامعه و پایگاه اجتماعی خود معرفی کنند، طبعا از اکثریت برخوردارند و من احساس می‌کنم که کمترین جابه‌جایی بین این پایگاه‌های رأی اجتماعی برای سه گفتمانی که برشمردم به وجود آمده است.»

این فعال سیاسی در ادامه درباره راهکارهای عبور از این وضعیت و حضور مردم در انتخابات بیان کرد: «راه تغییرات مسالمت‌آمیز در یک جامعه رو به آینده، توسعه‌گرا و مردم‌سالار جز از طریق صندوق رأی امکان‌پذیر نیست. طبیعی است که به هر صندوقی نمی‌توان عنوان صندوق رای و صندوق انتخابات و صندوق نظرخواهی از جامعه نام نهاد. چنانچه صندوقی برقرار شود که از ویژگی‌های انتخابات سالم آزاد رقابتی و عادلانه برخوردار باشد و تمام گرایش‌های سیاسی امکان مشارکت و معرفی کاندیداهایی در تراز برنامه‌ها و اهداف و نگرش‌های خود به جامعه داشته باشند، بهترین راه برای اعمال و تغییرات مورد نظر اکثریت جامعه صندوق رأی است. چنانچه انتخاباتی برگزار شود که همه جریانات سیاسی و همه گرایش‌هایی که در میان مردم پایگاه دارند امکان معرفی برنامه و نامزد انتخاباتی خود را داشته باشند، طبیعی است که امکان‌پذیر خواهد بود که مردم از قانع کرد در انتخابات مشارکت داشته باشند. توان بسیج اجتماعی هنگامی فراهم خواهد بود که اولا انتخابات مفهوم انتخابات واقعی را در خود داشته باشد و مردم به شرایط برگزاری انتخابات اطمینان، اعتماد و توجه داشته باشند و در عین حال نتایج انتخابات هرچه بود بر اساس آنچه مردم به آن رأی داده‌اند، یعنی برنامه‌هایی که نامزدهای انتخاباتی آن را اعلام می‌کنند و مردم به آنها رأی می‌دهند، عملی باشد و امکان تغییرات فراهم باشد؛ در این صورت طبعا بسیج اجتماعی امکان‌پذیر خواهد بود.»

شریعتی درباره نوع ناامیدی جامعه درباره اقتصاد و سیاست تصریح کرد: «مسئله امروز جامعه ایران مثل همه جوامع در شرایط تحریم و شرایط پاندمی کرونا و عقب‌ماندگی‌های اقتصادی انباشت‌شده در سال‌های پیش، مسئله اقتصاد ملی است. تولید ناخالص ملی ایران در ۱۵ سال گذشته مجموعا رشدی نزدیک به صفر داشته است. تولید سرانه کشور به‌شدت کاهش یافته و تحریم‌ها کمر اقتصاد ملی ایران را خم کرده است. طبعا چه در سطح اقتصاد خرد و اقتصاد خاور و چه در سطح اقتصاد ملی و کلان از هر صاحب‌نظر و از هر شهروندی سؤال شود مسئله امروز جامعه ایران مسائل اقتصادی است؛ اما با کمی دقت نظر در مسائل اقتصادی و ریشه‌یابی و کنکااش در چرایی حل‌نشدن معضلات اقتصادی کشور، همه صاحب‌نظران و کارشناسان با همه گرایش‌های متنوع اقتصادی به این جمع‌بندی می‌رسند که راه‌حل مشکلات و مسائل اقتصادی ما رویکردها، گرایش‌ها و عملکردهای سیاسی است؛ بنابراین اگر بی‌اعتمادی در جامعه وجود دارد و شهروندان بر این باورند که مسئولان توان حل مسائل اقتصادی را ندارند، ناشی از بی‌اعتمادی و کاهش روزافزون اعتماد جامعه به مسیرها و راه‌حل‌های سیاسی است که از سوی مسئولان و قوای مختلف برای حل مسائل اقتصادی و معیشتی، اجتماعی و فرهنگی ارائه می‌شود. این بی‌اعتمادی ناشی از راه‌حل‌هاست و نه درک و شناخت نسبت به مسائل و مشکلات اقتصادی. جامعه ایران و حاکمیت ایران در شناخت مسئله باهم یک‌پا صد و با تشخیص تقریبی یکسان هستند، اما جامعه به راه‌حل‌های سیاسی مشکلات اقتصادی اعتماد کافی ندارد.»

شریعتی در پاسخ به این پرسش که نتیجه ناکارآمدی جریان‌های سیاسی در امبدواری مردم نسبت به مشارکت در انتخابات چیست، یادآور شد: «رویکردانی اجتماعی از مسئله و امر سیاسی چه به شکل خشونت اجتماعی رخ دهد و چه به شکل کناره‌گیری و سکوت و بی‌تفاوتی، خطرناک‌ترین وضعیتی است که میان دولت و جامعه رخ داده است. دولت جمهوری اسلامی طبق مبانی و اصول تغییرات مسالمت‌آمیز تدریجی در چارچوب نظام فعلی کسماکان اکثریت را دارد. معنای این حرف که

سیاست

گفت‌وگو با سعید شریعتی و عماد بهاور

سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان؛ تهدیدها و فرصت‌ها



چالش مواجه خواهد شد. مردم ولی نعمتان این نظام هستند و هرچه میزان واگرایی میان جامعه و دولت بیشتر شود، عناصر مشروعیت‌آفرین از میان خواهد رفت؛ بنابراین نحوه ظهور و بروز واگرایی جامعه از دولت چندان محل بحث نیست؛ آنچه مهم است، اصل رویکردانی جامعه است. حال چه به شکل خشونت و چه به شکل بی‌تفاوتی و انزوا ظهور و بروز یابد. به‌رحال قوت و قدرت نظام جمهوری اسلامی از پایگاه مردمی آن منبعث است.»

او درباره کارکرد اصلاح‌طلبان برای جامعه ایران با توجه به بسته‌بودن نسبی فضای سیاسی، وضعیت بفرغ اقتصاد و تنش‌های بین‌المللی ادامه داد: «اصلاح‌طلبان در ۲۳ سال اخیر دوران ظهور و بروز جنبش اصلاح‌طلب در ایران، حامل آن گفتمان اداره جامعه بر اساس نظر مردم، مشارکت عمومی، محدودکردن قدرت در حقوق، در اداره جامعه، برقراری ارتباط میان اقشار مختلف جامعه و حکمرانان برای پیشبرد برنامه‌های مورد خواست و نظر اکثریت جامعه در اداره امور جامعه بودند. اصل و اساس اداره جامعه، افزایش رضایتمندی مردم از وضعیت موجود است و تجربه نشان داده که اصلاح‌طلبان توان افزایش این رضایتمندی را دارند؛ ازاین‌رو حضور آنان در قدرت می‌تواند محل اثر در جهت افزایش رضایتمندی جامعه از نحوه اداره جامعه باشد. اگر پیام حضور اصلاح‌طلبان در اداره جامعه ترویج مدارا، تساهل و رضایتمندی جامعه باشد، طبعا جامعه از این امر مثل همیشه استقبال می‌کند.»

شریعتی درباره تأثیر انتخابات آمریکا بر فضای سیاسی ایران و احتمال قانع‌کردن سرمایه اجتماعی اصلاح‌طلبان برای مشارکت در انتخابات ۱۴۰۰ هم گفت: «به‌رحال در دو سال و نیم گذشته فشارهای حداکثری دولت ترامپ و خروج یک‌جانبه از توافق برجام، فشارهای سخت و کمرشکنی بر اقتصاد ایران وارد کرده است. تحریم‌های ظالمانه دولت ایالات متحده آمریکا موجب شده است که اقتصاد ملی ایران دچار مشکل و معضلات پیچیده شود. اگرچه دولت و ملت ایران در برابر این فشارهای ظالمانه و تحریم‌های غیرانسانی مقاومت کرده‌اند، اما در نظر می‌رسد جامعه از هرگونه گشایش در روابط بین‌المللی ایران و جامعه جهانی استقبال کند و اگر نتایج تعامل و مذاکره در ۶-۶ قالب یکپیری توافق برجام منجر به کاهش فشارهای اقتصادی و رفع تحریم‌های ظالمانه به نفع اقتصاد ملی ایران باشد، طبعا ایجاد انگیزه و ایجاد نشاط در جامعه اتفاق خواهد افتاد؛ بنابراین به باور من حاکمیت برای افزایش نشاط و امید در جامعه لازم است یک‌صدا و یکپارچه به بافتن راه‌حل‌های منطقی برای ازسرگیری مذاکرات میان ایران و جامعه جهانی در قالب توافق برجام و گسترش آن در سطوحی که مورد رضایت عمومی و خواست اکثریت ملت و در چارچوب منافع ملی است، اقدام کند.

عماد بهاور: استراتژی‌های اصلاح‌طلبانه اشتباه نبوده است

در ادامه با عماد بهاور گفت‌وگو کرده‌ایم. او با توجه به کاهش سرمایه اجتماعی در انتخابات و احتمال پیروی فضای اکثریت جامعه از این راه مسالمت‌آمیز گفت: «مهم‌ترین مسئله این است که اعتماد عمومی به نهاد انتخابات خدشه‌دار شده است؛ یعنی حتی بر فرض تأیید صلاحیت اصلاح‌طلبان پیشرو نیز این نقد مطرح می‌شود که نهادهای انتخابی مانند مجلس و دولت تأثیر چندانی در تسکین فضای سیاسی نخواهد داشت، تصمیم‌ها و سیاست‌گذاری‌ها در جای دیگری اتخاذ می‌شود. درست یا غلط، پاسخ به این نقد و مسئله ذهنی، مهم‌ترین چالش اصلاح‌طلبان در انتخابات پیش‌رو است. اگر مشارکت‌نکردن در انتخابات، انفعال و خانه‌نشینی مردم ختم شود، نتیجه‌ای جز بسته‌ترشدن فضای سیاسی نخواهد داشت، این نظر که رأی‌ندان منجر به فشار و شکل‌گیری تحولات در ساختار می‌شود، نه مبنای علمی دارد و نه منطبق بر واقعیات و تجربیات سیاسی است.»

او درباره راهکار حل این مشکل از منظر علوم سیاسی بیان کرد: «ناکامی اصلاح‌طلبان در ایجاد تغییرات سیاسی ملموس به معنای اشتباه‌بودن استراتژی‌های اصلاح‌طلبانه یا دموکراتیزاسیون نیست، شاید راه‌حل‌ها، روش‌ها و رفتارهای اصلاح‌طلبان اشتباه بوده است؛ شاید نیروهای اصلاح‌طلب ضعیف عمل کرده‌اند؛ شاید سازمان‌ها و نهادهای جبهه اصلاحات ظرفیت مدیریت، کنترل و نظارت بر پروژه اصلاح‌طلبی را نداشته‌اند. کثر همه چیز را ساختاری نمی‌بینم، اینکه به محض بروز

موانع، همه مشکلات را ناشی از ساختار حقوقی نظام سیاسی بدانیم، نه‌تنها با نگاه اصلاح‌طلبانه سازگار نیست، بلکه اساسا نگاهی راه‌گشا هم نیست. بنابراین، راه‌حل از دید من، اصلاح اصلاحات است؛ یعنی ارتقای گفتمانی، سازمانی، روشی و رفتاری اصلاح‌طلبان. در این صورت، از دید من، دستیابی به دستاوردهای ملموس نیز ممکن خواهد بود. برخی نیز از ایده شکل‌گیری جنبش‌های اجتماعی به‌عنوان آلترناتیو اصلاح‌طلبی و جایگزین شرکت در انتخابات دفاع می‌کنند. واقعیت این است که من ربط این دو را نمی‌فهمم؛ چرا برای مشارکت در یک جنبش اجتماعی باید ابتدا اعلام کنیم که در انتخابات شرکت نمی‌کنیم؟ انتخابات و جنبش اجتماعی چه تقابلی می‌توانند با هم داشته باشند! تنها پاسخی که می‌توانم بیایم، این است که منظور این افراد از جنبش اجتماعی همان خیزش انقلابی است، وگرنه اساسا در هیچ کجای دنیا جنبش‌های اجتماعی را در تقابل با مشارکت انتخاباتی قرار نمی‌دهند. این دو حتی می‌توانند یکدیگر را تقویت کنند و سازمان‌های مدنی فعال در جنبش‌های اجتماعی ممکن است با مشارکت در انتخابات، به جنبش‌کردن انتخابات و دستیابی به اهداف خود کمک کنند. اما اگر درک ما از جنبش اجتماعی همین شورش‌های کور یا خیزش‌های انقلابی باشد، خب شاید این با شرکت در انتخابات در تضاد باشد.»

او ادامه داد: «حتی اگر بخواهیم به تقویت جنبش‌های اجتماعی به معنای واقعی آن بپردازیم، لازم و ضروری است که سطحی از اصلاحات محقق شده باشد؛ جنبش‌های اجتماعی و سازمان‌ها و نهادهای فعال در این جنبش‌ها در کشورهایی می‌توانند شکل بگیرند و موفق باشند که سطحی از حاکمیت قانون، استقلال قضائی و آزادی‌های سیاسی و اجتماعی حاکم باشد. در غیر این صورت، اساسا امکان شکل‌گیری هیچ جنبش اجتماعی وجود نخواهد داشت. بیس قاعدتا طرفداران جنبش‌های اجتماعی باید کمک کنند تا اصلاحات پیروز شود تا فضا برای فعالیت آنها نیز فراهم شود.»

بهاور رویکرد خود را از تجربیات تاریخی در کشور دیگری که دچار کاهش سطح مشارکت در انتخابات شده‌اند با توجه به تجربه شوروی این‌گونه تشریح کرد: «در مطالعات تطبیقی در بسیاری از کشورهایی که در حال گذار به دموکراسی بوده و ساختاری شبه‌دموکراتیک و نیمه‌انتخابی داشته‌اند، مشخص شده که ناامیدی مردم و کناره‌گیری از انتخابات به معکوس‌شدن روند دموکراتیزاسیون و تقویت اقتدارگرایی انجامیده است. برعکس، استمرار و اصرار بر شرکت در انتخابات در نهایت منجر به عقب‌نشینی نیروهای محافظه‌کار شده و ساختارهای حقیقی و حقوقی دموکراتیک تقویت شده‌اند. این استمرار و کوشش مداوم در حفظ نهادهای انتخابی، مسئله‌ای راهبردی است و معمولا نیروهای محافظه‌کار تمام تلاش خود را برای تضعیف و تضعیف مردم از انتخابات و کاهش مشارکت آنها به کار می‌گیرند. چالش بزرگ اصلاح‌طلبان، مواجهه با موانع دموکراتیزاسیون و دوزدن آنها با استفاده از ظرفیت‌های مردمی است، بدون آنکه دچار ریزش در پایگاه اجتماعی یا دیگری و تقابل شوند.»

او نوع ناامیدی و بی‌اعتمادی مردم درباره اقتصاد و سیاست را این‌گونه توضیح داد: «عامه مردم از وضعیت اقتصادی و معیشتی ناراضی‌اند، اما نیروها و فعالان سیاسی می‌دانند که مشکلات اقتصادی راه‌حل سیاسی دارد. فرهنگ تمام بحران‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، در واقع سیاسی است؛ یعنی اگر مدیریت در سطح کلان سیاسی اصلاح نشود، مشکلات و بحران‌های پیش‌رو نیز همچنان باقی خواهد ماند و راه‌حل‌های مقطعی و ضربتی راه به جایی نخواهد برد.»

در پایان بهاور درباره ظهور جریان‌های سیاسی جدید با توجه به کاهش سرمایه اجتماعی جریان‌های موجود و لزوم تحول گفتمانی اصلاح‌طلبان گفت: «در شرایط بن‌بست عینی و ذهنی، مردم همیشه به دنبال راه و نیروی سومی می‌گردند. بنابراین، بهترین شرایط برای نیروهای پوپولیست برای سوء‌استفاده از استیصال و درماندگی مردم بدید می‌آید. از میان نیروهای حزب پوپولیست‌های مثلا عدالت‌خواه به دنبال جذب آرای مردم‌اند و از میان نیروهای راست، ملی‌گرای افراطی خود را به‌عنوان منجی توان مطرح می‌کنند. از این‌ین معرکه جان‌به‌دربردن دشوار است. تنها یک جریان اصلاح‌طلب دموکراسی‌خواه و سالم می‌تواند از افتادن مردم به گرداب حوادث جلوترگویی و خدشات و تقلبات و بسته‌نکردن روزنه‌ها و اصلاح‌طلبان ندیدیم. بنابراین، اصلاح اصلاحات امری ضروری و یک وظیفه در راستای منافع ملی است. تغییر مدیریت جریان اصلاحات و سپردن جریان به نیروهای گفتمانی، دموکراسی‌خواه و سالم از یک‌سو و نوسازی سازمان‌ها و نهادهای اصلاح‌طلب و دموکراتیک‌کردن ساختارهای تصمیم‌سازی و سیاست‌گذاری آن از سوی دیگر باید در دستور قرار گیرد. همچنین ارتقای گفتمانی و افزونن مفاهیم عدالت‌جویانه به مفاهیم محوری گفتمان اصلاح‌طلبی نیز ضروری است. شاید پس از این تغییرات و درپیش‌رفت رفتار شفاف و صادقانه با مردم، بتوان به بازسازی اعتماد اجتماعی به جریان اصلاح‌طلب امید داشت.»

گزارش

آیا انتخابات ۱۴۰۰ پستی خواهد شد؟

● **شرق:** با نزدیک‌شدن به تاریخ انتخابات ریاست‌جمهوری و ادامه روند شیوع بیماری کرونا و نبود دورنمایی از زمان پایان این اپیدمی، نحوه برگزاری انتخابات به چالشی جدی تبدیل شده است. از یک سو نگرانی از تجمع افراد و خطر افزایش ابتلا به کرونا وجود دارد و از سویی دیگر رأی‌گیری در ایران به شکل سنتی بوده و پیش‌بینی موارد جایگزین تاکنون اتفاق نیفتاده است. با توجه به اهمیت و حساسدگري انتخابات ریاست‌جمهوری انتظار می‌رود از تجربه کشورهای دیگر در این مسیر استفاده شود که انتخابات پستی و الکترونیک دو روشی هستند که در انتخابات ۲۰۲۰ آمریکا مورد استفاده قرار گرفتند؛ روش‌هایی که هم مشارکت بالایی در آمریکا به همراه داشتند و هم سلامت رأی‌دهندگان را تضمین کردند. البته ایجاد سازوکار برپایی چنین روش انتخاباتی هم به‌قانون‌گذاری نیاز دارد و هم تضمین سلامت انتخابات بسیار مهم است. سخنگوی شورای نگهبان در این رابطه گفته است: اخذ رأی به صورت پستی یا الکترونیک از راه دور یا شیوه‌های مختلف دیگر باید در مجلس تبدیل به قانون شود. اگر چنین پیشنهادهایی ارائه و تبدیل به قانون شود، شورای نگهبان قطعا استقبال خواهد کرد. در رابطه با الکترونیک‌شدن انتخابات ۱۴۰۰ باید بگویم که ایجاد این سازوکار بر عهده وزارت کشور است و بنده به‌عنوان عضو شورای نگهبان نمی‌توانم درباره آن صحبت کنم؛ یعنی هنوز مشخص نیست که آیا امکانات وزارت کشور برای برگزاری انتخابات با امکانات الکترونیکي مهیاست یا نه؟ وی ادامه داد: شورای نگهبان سال‌های متمادی در دنبال الکترونیک‌کردن انتخابات‌ها در کشور بوده و هست و حتی تمام سعی و تلاش را انجام داده است تا به وزارت کشور کمک کند که انتخابات‌ها به صورت الکترونیکي برگزار شود. البته انتخابات الکترونیک داستان پرماجرایی دارد و سال‌هاست مطرح می‌شود اما تاکنون جدی گرفته نشده که بخشی به دلیل نگرانی از امنیت این نوع انتخابات و تأمین سلامت آن است و بخشی هم مربوط به ترس مسئولان از اجرای روش‌های نوین. در این بین بحث ایجاد زیرساخت‌های لازم نیز مطرح است. اما در رابطه با انتخابات پستی که آن هم نیاز به قانون‌گذاری و فراهم‌کردن بسترهای لازم دارد، مجلس تمایلی برای ورود ندارد. محمدحسن آصفری، عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس، در رابطه با اظهارات کدخدایی مبنی بر اینکه اخذ رأی از طریق «پستی» باید در مجلس تبدیل به قانون شود، گفت: فعلا برنامه‌ای برای اخذ رأی از طریق پستی نداریم؛ زیرا شرایط در کشور مهیا نیست و زیرساخت‌های لازم برای برگزاری انتخابات پستی وجود ندارد و بنابراین مجلس در این زمینه تصمیم نخواهد گرفت و به این موضوع ورود نمی‌کنیم. او ادامه داد: در سال ۱۴۰۰ امکان برگزاری انتخابات به صورت الکترونیک هم وجود ندارد؛ زیرا زیرساخت آن از سوی شورای نگهبان و وزارت کشور در همه حوزه‌ها فراهم نشده است. نماینده مردم اراک در مجلس و کمیجان در رابطه با برگزاری انتخابات ۱۴۰۰ با وجود کرونا گفت: باید تلاش کنیم شرایط مشارکت مردم را بالا ببریم تا مردم در انتخابات حضور یابند و برای این باید زیرساخت‌ها فراهم باشد. در این شرایط نه زیرساخت لازم فراهم است و نه قانون چنین اجازه‌ای را که به صورت دیگری انتخابات برگزار کنیم، می‌دهد. مجلس که این‌روزها در حال بررسی طرح اصلاح قانون انتخابات است و می‌تواند انتخابات الکترونیک و پستی را در این طرح قرار دهد، تاکنون تمایلی برای این امر نداشته و استدلال نمایندگان نبود امکانات لازم برای برگزاری الکترونیک و پستی انتخابات است. البته تا زمانی که مجوز برگزاری انتخابات پستی یا الکترونیک از سوی نمایندگان مجلس با قانون‌گذاری صادر نشود، ایجاد بسترهای لازم هم اتفاق نخواهد افتاد. ازاین‌رو قبل از هر اقدامی باید نمایندگان مجلس بر اهمیت تغییر قانون در زمینه روش‌های اخذ رأی واقف شوند و با حفظ روش سنتی، روش‌های الکترونیک و حتی پستی را در شرایط خاص مانند وضعیت فعلی به رسمیت بشناسند.

خبر کوتاه

جهانگیری:

وجود فساد در نظام اداری قابل پذیرش نیست

● ایسنا: معاون اول رئیس‌جمهوری در جلسه ستاد هماهنگی مبارزه با مفاسد اقتصادی با تأکید بر اینکه سلامت نظام اداری کشور نیازمند برخورد ریشه‌ای و تخلقات و فساد مخزن‌کردن روزنه‌ها و گلوگاه‌های فساد است، گفت: دولت در همین راستا از چند سال پیش ستادی را برای شناسایی گلوگاه‌های فساد در دولت تشکیل داده است و دستگاه‌های اجرائی نیز مکلف شده‌اند کارگروهی را به‌صورت مستمر برای شناسایی و مسدودسازی گلوگاه‌های فساد تشکیل دهند. اسحاق جهانگیری افزود: برجسته‌شدن برخی موارد فساد در رسانه‌ها نباید باعث شود که سلامت نظام اداری کشور زیر سؤال برود. البته وجود فساد در نظام اداری هرچند کوچک به‌هیچ‌وجه قابل پذیرش و تحمل نیست و باید با مفسدین اقتصادی با جدیت و قاطعانه برخورد شود.

اگهی فقدان سند مالکیت آقای جبار اسلامی بارانه استناد محلی مصدق، طی درخواست شماره ۱۳۶۹۹ مورخ ۹۰۲۰/۱۳۹۹، تقاضای صدور سند مالکیت المثنی مقدار ۲۵۲۲ سهم متاع از ۶۶۱ سهم ششادنگ زمین واقع در نور به شماره پلاک ۸۱۱ فرعی از ۴ اصلی بخش ۱۰ حوزه ثبتی شهرستان نور با شماره سریال ۸۸۸۲۸۴ که در دفتر جلد ۲۷۶ صفحه ۵۰ بنام جبار اسلامی ثبت گردیده وراثت نامعلوم مفقود شده را نمود است. در اجرای این آیین نامه قانون ثبت مراتب بر توثیق انوبت آقای تاجپناه انحصاسی مدعی انجام معامله یا وجود سند مالکیت نزد خود می باشند ظرف ۱۰ روز از تاریخ انتشار اگهی اعتراض خود را همراه اصل سند مالکیت یا سند معامله به اداره ثبت محل ارائه و رسید دریافت نمایند چنانچه پس از اتمام مدت مقرر اعتراض ارائه نکردد یا بدصورت اعتراض اصل سند مالکیت یا سند معامله ارائه نشود این اداره مطابق مقررات به صدور سند مالکیت مبتنی به نام مالک خواهد نمود. مف الف ۷۹۷۶-۱۹۹۰ صفر شورای کلی لایلی- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان نور تاریخ انتشار ۹۹۰۰۹۰۲۶