

یادداشت

ضعف عملکرد صداوسیما، سیاسی یا واقعی؟

مرغزی شربیانی، انتشار جزئیات لایحه بودجه سال ۱۴۰۴ بار دیگر توجه‌ها را به نقش و کارکرد صداوسیما در مقایسه با هزینه و بودجه‌ای که مصرف آن می‌شود معطوف کرد. مطابق گزارش‌های منتشرشده، بودجه صداوسیما در سال ۱۴۰۴ برابر با ۳۵ هزار میلیارد تومان تعیین شده که این رقم افزایشی ۴۵درصدی را نسبت به سال قبل نشان می‌دهد. این در حالی است که در سال گذشته نیز ما شاهد افزایش دوربین‌بری بودجه صداوسیما بودیم (بیش از ۲۰۰ درصد) که در زمان طرح و تصویب سروسدای زیادی به دنبال داشت. البته اگر این میالغ برای ایجاد یک فرایند رسانه‌ای کارآمد هزینه شده باشد، نمی‌تواند چندان مورد انتقاد واقع شود؛ چراکه با توجه به نقش روبه‌فزونی رسانه‌ها در راهبری تحولات سیاسی، فرهنگی و اجتماعی در جهان امروز، می‌توان در صورت لزوم هزینه قابل توجهی را برای فعالیت‌های رسانه‌ای مصرف داشت و در انتظار نتایج مثبت حاصل از این هزینه‌ها نشست. اما مشکل اینجاست که امروز دیگر کمتر می‌توان به بحران‌ی که در بزرگ‌ترین و پرامکان‌ترین رسانه کشور وجود دارد، تردید داشت. صداوسیما در ۱۰ سال گذشته سه رئیس را به خود دیده است. دو رئیس قبلی صداوسیما آقایان لاریجانی و ضرغامی هرکدام به‌تنهایی ۱۰ سال در رأس ساختمان جام‌جم قرار داشتند. دلیل آن هم مشخص است، چراکه حتی یک بررسی مختصر شرایط اجتماعی و فرهنگی هم نشانگر آن است که روند تحول در فضای اجتماعی و فرهنگی کشور، درست در جهت عکس ای‌دال‌های مدنظر صداوسیما پیش می‌رود. طی حداقل ۱۰ سال گذشته تقریباً تمام نظرسنجی‌های معتبر نشان می‌دهد که مخاطبان صداوسیما به حداقل ممکن رسیده است و به جرئت می‌توان گفت که این مجموعه رسانه‌ای عریض و طویل با امکانات، تجهیزات و بودجه‌ای که اصولاً با هیچ رسانه دیگری در مقایسه نیست، حداقل از اوازر دهه ۸۰، نتوانسته هیچ جریان سیاسی و رسانه‌ای مؤثری به وجود آورد یا یک فرایند خبری را در راستای منافع ملی به صورت کارآمدی مدیریت کند. اما چرا چنین است؟ باید گفت برای درک دلایل ضعف صداوسیما و ناتوانی آن در انجام وظایف ذاتی خود باید به دو نکته به عنوان مهم‌ترین دلایل بروز این شرایط اشاره کرد. این دلایل عبارت‌اند از:

۱- در بررسی دلایل ضعف صداوسیما شاید مهم‌ترین نکته‌ای که توجه به آن اهمیت زیادی دارد، ضعف قوانین موجود در رابطه با رسانه یا شاید مهم‌تر از آن نگاه صلب مدیران به قوانین جاری و قدیمی باشد. نیازی به گفتن نیست که عرصه رسانه از مهم‌ترین حوزه‌های تحول در دوران معاصر بوده به نحوی که در زمان پیروزی انقلاب اسلامی در ۵۷ و حتی زمان اصلاحات قانون اساسی در سال ۶۸، شرایط رسانه‌ای جهان بسیار با وضع موجود متفاوت بود. درواقع طی سه دهه گذشته کسترش تلویزیون‌های ماهواره‌ای، فرکانزی اینترنت و توسعه شبکه‌های مجازی، فضای رسانه‌ای را به کل تغییر داده است. در سال ۵۷ و حتی در سال ۶۸ روزنامه‌های چاپی همچنان از مهم‌ترین ابزارهای اطلاع‌رسانی به شمار می‌رفتند و تعداد شبکه‌های تلویزیونی بسیار محدود و نقش آنها غالباً رسمی بود. لذا با توجه به فضای همان زمان، قوانین ایران به افراد حقیقی و حقوقی مجوز انتشار روزنامه را اعطا کرد. اما شبکه‌های تلویزیونی و رادیویی را موضوعی حاکمیتی تلقی کرد و مجوز توسعه ایستگاه‌های رادیویی و تلویزیونی را تنها در اختیار دولت قرار داد. اما همان‌گونه که پیش از این گفته شد، طی سه دهه گذشته توسعه فضای مجازی و شبکه‌های تلویزیونی موجب تضعیف اهمیت رسانه‌های چاپی در حوزه خبررسانی و سرگرمی شد و نقش شبکه‌های تلویزیونی در زمینه اطلاع‌رسانی و سرگرمی به شدت کسترش یافت. در واقع در شرایط امروز جهان، شبکه‌های تلویزیونی همان نقشی را ایفا می‌کنند که روزنامه‌ها و مجله‌ها در سال‌های دهه ۶۰ ایفا می‌کردند و منطبق در ایران نیز مانند اغلب کشورهای جهان، ضرورت داشت که مجوز تأسیس ایستگاه‌های تلویزیونی به بخش‌های غیردولتی داده شود تا تنوع و تکثر مورد نیاز در فضای رسانه‌ای کشور فراهم آید. اما با کمال تأسف از سوی مدیران اجرایی در برابر تأسیس رسانه‌های تصویری مقاومت صورت گرفته است. این معضل هنوز شده صداوسیما به تنها رسانه تصویری و فعال مایشا در این حوزه تبدیل شده و این معضل از یک طرف باعث شده که امکان فعالیت ب یک محیط رقابتی برای جذب مخاطب از رسانه ملی کشور سلب شود و از طرف دیگر با توجه به استانداردهای تنگ‌نظرانه، انبوه چهره‌های بااستعداد برای فعالیت در حوزه رسانه، مجالی برای بروز توانایی‌ها و استعدادهاى خود نیابند.

۲- دیگر موضوعی که لازم است در بررسی دلایل ضعف عملکرد صداوسیما مورد توجه قرار گیرد، ناسازگاری ذاتی فعالیت رسانه‌ای با شیوه‌های کار در بخش دولتی است. می‌دانیم که رسانه‌ها در دنیای امروز مسئولیت پرکردن بخش قابل توجهی از اوقات فراغت را بر عهده گرفته و نقشی پررنگ در صنعت سرگرمی دارند. در این چارچوب فعالیت رسانه‌ای به تجارتی عظیم و پرسود تبدیل شده که مهم‌ترین معیار در آن میزان مخاطبان و نظرات آنها درخصوص محتوای ارائه‌شده در رسانه است. این در حالی است که رسانه‌ها در جهان امروز ازجمله مهم‌ترین ابزارهای قدرت نیز به شمار می‌روند و بخش مهمی از قدرت دولت‌ها ناشی از توانایی آنها برای ایجاد تصویر مطلوب از خود در افکار عمومی یا شکل‌دادن افکار عمومی در راستای منافع خود است. لذا اهمیت و وجوه سیاسی فعالیت‌های رسانه‌ای اصلا قابل صرف‌نظرکردن نیست. در واقع و به طرز خلاصه باید گفت هر رسانه‌ای یک کارفرما دارد و گروهی مخاطب. تمام رسانه‌های جهان بدون استثنا در جهت منافع کارفرمای خود فعالیت می‌کنند. این در حالی است که نبض رسانه و هر قضاوتی درخصوص کارکرد آن بستگی مستقیم به میزان مخاطبان رسانه و رضایت آنان دارد. لذا تمام رسانه‌های جهان در حال‌ که چارچوبی برای تأمین منافع کارفرمای خود در نظر می‌گیرند، تمام تلاش خود را به کار می‌برند که فعالیت‌های خود را در راستای منافع مخاطبان جلوه دهند. این در حالی است که قالب دولتی صداوسیما موجب شده این رسانه برعکس قاطبه رسانه‌های جهان، تمام تلاش خود را صرف می‌کند که فعالیت آن، بدون هرگونه برده‌پوشی، یک چارچوب منافع کارفرمای دولتی آن دیده شود. در واقع انحصار دولتی شرایطی را برای صداوسیما ایجاد کرده که این رسانه حتی برای درآمدزایی بیشتری از قدرت دولتی خود استفاده می‌کند و عملاً انگیزه چندانى برای افزایش کیفیت برنامه‌های خود ندارد. هر رسانه‌ای در جهان برای افزایش درآمد‌های خود تلاش می‌کند.برنامه‌های خود را جذاب‌تر و باکیفیت‌تر کرده و از چهره‌های رسانه‌ای قوی می‌کند. حرفه‌ای برای افزایش مخاطبان خود استفاده کند. اما می‌بینیم که صداوسیما کشورمان جهت حذف و تضعیف رقبا از توان دولتی خود استفاده کرده، نسبتاً انگیزه‌ای برای جذب نیروهای بااستعداد و توانمند ندارد، بلکه حتی نیروهای توانمند پرورش‌یافته در داخل ساختار خود را به دلایل ای‌دیئولوژیک به‌سادگی حذف می‌کند. در این چارچوب است که اتفاقاً تأمین بودجه صداوسیما توسط دولت و افزایش مداوم این بودجه‌ها نیز نته‌تها کمکی به افزایش کیفیت برنامه‌های صداوسیما نمی‌کند، بلکه بیشتر آن را در مسیر بی‌اعتنایی به مخاطبان و جلب رضایت جریانی خاص می‌کشند. در سال‌های اخیر هم کاملاً قابل مشاهده است که افزایش بودجه و توسعه و تنوع شبکه‌ها کمکی به جذاب‌ترشدن برنامه‌ها نکرده و حتی با افزایش غلظت ای‌دیئولوژیک محصولات رسانه‌ای مردم را از یکبیری و اعتماد به این رسانه مهم روبه‌گردان کرده است. مروری بر رسانه‌ها و همچنین نتایج انتخابات سال‌های اخیر و شاید مهم‌تر از همه اظهارات نام‌زدهای تصدی سمت رئیس‌جمهوری، نشان می‌دهد که هیچ‌کس در تعدد و عمق مشکلات کشور تردید ندارد و می‌توان گفت که تقریباً همه از ساده‌ترین شهروند تا عالی‌ترین سیاست‌مدار اذعان دارند که کشور درگیر مشکلات عدیده و پیچیده‌ای است. اما اینکه مهم‌ترین مشکل که حل آن بالاترین اولویت را در سبانه مشکلات کشور دارد، کدام است، محل اختلاف شدیدی در بین این جمیع انبوه است.

داوود حشمتی؛ جریان نزدیک به هسته اصلی دولت دچار یک تضاد و تعارض شده که نمی‌توانند یا نمی‌خواهند) حرف اصلی و مخاطب نهایی خودشان را معرفی کنند. آنها بدون مخاطب از یک «بدعت» در جمهوری اسلامی حرف می‌زنند؛ بدعتی که در آن ایران (به‌عنوان ام‌القرای جهان اسلام) وظیفه خود را در قبال کشتار غزه به دست فراموشی سپرده است و آن را اعمال نمی‌کند. آنها با جدلاتی که عامدانه در آن عبارات «انقلابی» و «دیپلمات» استفاده شده، کنایه می‌زنند: «نظام انقلابی ما در دفاع از غزه بی‌پناه، غیر از حرف دیپلماتیک و محکومیت، در میدان نبرد هم وظایفی دارد». درست در روزهایی که پاسخ نامه ترامپ آماده مفاد آن عمومی می‌شود، در تهران حرف از «ترور ترامپ» می‌زنند، درحالی‌که نتانیاهو در واشنگتن تلاش می‌کند در دیدار با ترامپ مانع از هر نوع توقافی شود که در آن جمهوری اسلامی به بقای خود ادامه دهد، در همین ایام ناگهان کمیونی فعالیتش را آغاز می‌کند تا برای ام‌القرای جهان اسلامی «وظایفش را یادآوری کند؛ کمیونی که مهم‌ترین و صریح‌ترین موضع‌گیری‌های آن متعلق به حلقه نزدیک به تفکر جلیلی و دولت قبل است.

از ثبت‌نام میلیونی تا کنایه به قول صادق

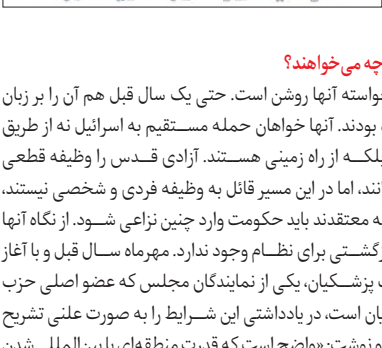
آنها در همان روزهای اول وقایع غزه، کمپین «حریت‌منم» را راه‌اندازی کردند؛ کمیونی که به ادعای فرگروزی دولت قبل «در کمتر از ۷۲ ساعت بیش از یک‌میلیون و ۵۰۰ هزار نفر برای اعزام به سرزمین‌های اشغالی اعلام آمادگی کرده‌اند و کمکان روند ثبت‌نام ادامه داشت». همان‌ها حالا شروع به تشکیک کرده‌اند. این روزها آنها دچار تضاد و تعارض شده‌اند. برای همین در توییت‌ها و مطالب خودشان مدام کنایه می‌زنند به عملیاتی نشدن حمله نظامی به اسرائیل موسوم به وعده صادق ۳. این جماعت که خودشان را «هسته‌سخت نظام» معرفی می‌کنند، در یک نقطه سیاست خارجی و داخلی مدنظرشان تقاطع پیدا می‌کند؛ جایی که برای اجرای قانون حجاب دست به تحنص زدند.

سیاست خارجی در امتداد سیاست داخلی

این جمله مشهوری است که سیاست خارجی هر کشوری در امتداد سیاست داخلی آن تعیین و تعریف می‌شود. برای آنها نیز همین قانون صدق می‌کند. همان‌طور که در داخل خواهان برخورد حداکتری و اجرای قانون حجاب هستند، در خارج نیز درگیری حداکثری نظامی را توصیه می‌کنند. از نگاه آنها چه در داخل (با بی‌حجاب) و چه در خارج (با اسرائیل و آمریکا) باید با یک سیاست رفتار کرد؛ «ضربه اول را به مخالف و دشمنت سنگین وارد کن». آنها خودشان هم به‌خوبی می‌دانند که قانون حجابی که نوشته شده، قابلیت اجرایی ندارد. نه سیستم قضائی و نه سیستم انتظامی توانایی این را ندارد که صبح تا شام با بی‌حجابان برخورد قضائی و انتظامی کند. برای همین انتظار دارند تا برخورد‌های سخت‌گیرانه اولیای بحث‌شود تا افراد خودشان تسلیم شوند. در سیاست خارجی نیز همین رویه را دنبال می‌کنند. از نگاه آنها سیاست واقعی و درست این بود که در قبال حمله زمینی اسرائیل به غزه، ایران تمام منطقه را در آتش بگشند. این توصیه‌ای بود که همان روزها نیز داشتند. اما حالا دچار احساس یأس و سرخوردگی از یک سو و خشم و نفرت از سوی دیگری شده‌اند. همان‌هایی که پیش‌تر نظام را تهدید کرده بودند و به

تعارض در جریان نزدیک به هسته اصلی دولت قبل

از بدعت تا دیپلمات شدن



گفته فؤاد ایزدی باور داشتند «اگر هسته سخت به این نتیجه برسد که این نظام اسلامی نیست، از آن دفاع نخواهد کرد». حالا معتقدند ایران وظیفه‌اش را در قبال فلسطین به‌درستی انجام نداده است.

از بدعت تا دیپلمات شدن

تنها به چند نمونه از این دست توجه کنید. وحید یامین پور، از معاونان وزیر در دولت قبل، در تویییتی با خشم و اندوه نوشت: «وای بر ما اگر گفتار و رفتارمان ذره‌ای جبهه مقاومت را تضعیف کرده باشد. هر ضربه‌ای به خودمان آن‌چنان که شهامت‌مان را در فشار بر رژیم صهیونیستی کم کرده باشد و آن سگ‌های خون‌خوار را در جنایات‌شان جسورتر کرده باشد، ما را هم در ریختن خون و تشدید رنج این کودکان شریک کرده است… وای بر ما».

فاطمه طالبی‌دراستانی، از معاونان وزارت کار دولت وقت که در برنامه صهیونیستی کم کرده باشد و آن سگ‌های خون‌خوار را در جنایات‌شان جسورتر کرده باشد، ما را هم در ریختن خون و تشدید رنج این کودکان شریک کرده است… وای بر ما».

فاطمه طالبی‌دراستانی، از معاونان وزارت کار دولت وقت که در برنامه صهیونیستی کم کرده باشد و آن سگ‌های خون‌خوار را در جنایات‌شان جسورتر کرده باشد، ما را هم در ریختن خون و تشدید رنج این کودکان شریک کرده است… وای بر ما».

فاطمه طالبی‌دراستانی، از معاونان وزارت کار دولت وقت که در برنامه صهیونیستی کم کرده باشد و آن سگ‌های خون‌خوار را در جنایات‌شان جسورتر کرده باشد، ما را هم در ریختن خون و تشدید رنج این کودکان شریک کرده است… وای بر ما».

کلیه در صحن مجلس از مخالفت مجمع تشخیص مصلحت نظام در رد لایحه کاهش ساعت اداری

تعطیلی شب‌به‌یا پنجشنبه؟ فعلاً هیچ کدام

کشورها به بازار بین‌الملل توجه ویژه‌ای دارند. با تعطیلی روز شنبه نیز روز‌های کاری ما با جامعه جهانی تطابق بیشتری خواهد یافت. از سوی دیگر نظام بانکی و برخی از دست‌گاه‌های خدماتی نیز می‌توانند از این تعطیلات بهره‌مند شوند. براساس اصلاحات صورت‌گرفته، روز شنبه و روز جمعه تعطیل اعلام خواهد شد». در مقابل، مخالفان تعطیلی شب‌به‌یا گویند تعطیلی شب‌به دلیل جایگاه سنتی جمعه در فرهنگ ایرانی، ممکن است باعث تغییرات ناخواسته فرهنگی شود. همچنین شب‌به روز تعطیل در دین یهود است و مخالفان سختی خود را سالیان است دارد. از سویی تغییر تقویم کاری و تعطیلات نیاز به زیرساخت‌ها و هماهنگی‌های گسترده‌ای دارد که می‌تواند زمان‌بر باشد. همچنین با توجه به عادت مردم به نیمه‌تعطیلی پنجشنبه‌ها و افزوده‌شدن شب‌به‌یا، از دید برخی فعالان اقتصادی موجب نگرانی شده که این تغییر باعث کاهش ساعات مفید کاری در هفته شود. بر همین اساس، حجت‌الاسلام سیدمحمدرضا میرتاج‌الدینی، از مخالفان تعطیلی شب‌به‌یا، معتقد است: «تعطیلی پنجشنبه‌ها با در نظر گرفتن مبانی فرهنگی، دینی، اجتماعی و سیاسی دارای اهمیت است، ضمن اینکه تعطیلی پنجشنبه‌ها در درازمدت در کشور نهادینه شده است.» به گمان او «پیشنهاد تعطیلی روز شنبه براساس یک پروپاگاندای رسانه‌ای مطرح شده. این در حالی است که مرادوات اقتصادی آمریکا و چین هزارو ۵۰۰ میلیارد دلار مبادلات تجاری است که حتی یک ساعت یا روز اداری مشترک با هم ندارند. ۸۵ درصد تجارت خارجی ما با ۱۰ کشور است که اکثر آنها مسلمان هستند. از طرف دیگر اکنون عصر ارتباطات است و عملاً روز تعطیلی و غیرتعطیلی معنایی ندارد». علی‌اکبر علیزاده هم در دفاع از تعطیلی پنجشنبه‌ها گفته است: «۹۰ درصد تجارت ما با همسایگان است، مدل تعطیلی همسایگان هم مثل خودمان لایحه و ربطی به پنجشنبه و شب‌به ندارد. اکنون در دنیای ارتباطات قرار داریم، کم‌البتکه گمرک هم اعلام کرده در تمامی ایام با است و به تعطیلی کار ندارد. البته برخی موضوع ثبت سفارش را می‌گویند. سؤال این است که مگر همین الان هم بلافاصله ثبت سفارش صورت می‌گیرد؟ چند ماه طول می‌کشند. اگر به فکر دین مردم هستیم، پنجشنبه‌ها تعطیل باشد. اکنون عرصه اقتصاد دیجیتال است. موضوع اقتصاد به تغییر تعطیلی ارتباط ندارد.» بنابراین هر گروه استدلال خود را دارند و در این بین طرفداران تعطیلی پنجشنبه‌ها توانستند حرف خود را به کرسی بشانند و لایحه را برخلاف مخالفات‌های اقتصاددانان، تاجر… و نهایی و رطبی به پنجشنبه و شب‌به نگذارند. تصویب شورای نگهبان را هم بگیرند؛ اما کار به اینجا ختم نشد. از این‌رو، رحمت‌الله نوروزی در نشست علنی دیروز مجلس شورای اسلامی درخطبتهای اقتصادی، اظهار داشت: «نشان می‌دهد که هیچ‌کس در تعدد و عمق مشکلات کشور تردید ندارد و می‌توان گفت که تقریباً همه از ساده‌ترین شهروند تا عالی‌ترین سیاست‌مدار اذعان دارند که کشور درگیر مشکلات عدیده و پیچیده‌ای است. اما اینکه مهم‌ترین مشکل که حل آن بالاترین اولویت را در سبانه مشکلات کشور دارد، کدام است، محل اختلاف شدیدی در بین این جمیع انبوه است.

کشورها به بازار بین‌الملل توجه ویژه‌ای دارند. با تعطیلی روز شنبه نیز روز‌های کاری ما با جامعه جهانی تطابق بیشتری خواهد یافت. از سوی دیگر نظام بانکی و برخی از دست‌گاه‌های خدماتی نیز می‌توانند از این تعطیلات بهره‌مند شوند. براساس اصلاحات صورت‌گرفته، روز شنبه و روز جمعه تعطیل اعلام خواهد شد». در مقابل، مخالفان تعطیلی شب‌به‌یا گویند تعطیلی شب‌به دلیل جایگاه سنتی جمعه در فرهنگ ایرانی، ممکن است باعث تغییرات ناخواسته فرهنگی شود. همچنین شب‌به روز تعطیل در دین یهود است و مخالفان سختی خود را سالیان است دارد. از سویی تغییر تقویم کاری و تعطیلات نیاز به زیرساخت‌ها و هماهنگی‌های گسترده‌ای دارد که می‌تواند زمان‌بر باشد. همچنین با توجه به عادت مردم به نیمه‌تعطیلی پنجشنبه‌ها و افزوده‌شدن شب‌به‌یا، از دید برخی فعالان اقتصادی موجب نگرانی شده که این تغییر باعث کاهش ساعات مفید کاری در هفته شود. بر همین اساس، حجت‌الاسلام سیدمحمدرضا میرتاج‌الدینی، از مخالفان تعطیلی شب‌به‌یا، معتقد است: «تعطیلی پنجشنبه‌ها با در نظر گرفتن مبانی فرهنگی، دینی، اجتماعی و سیاسی دارای اهمیت است، ضمن اینکه تعطیلی پنجشنبه‌ها در درازمدت در کشور نهادینه شده است.» به گمان او «پیشنهاد تعطیلی روز شنبه براساس یک پروپاگاندای رسانه‌ای مطرح شده. این در حالی است که مرادوات اقتصادی آمریکا و چین هزارو ۵۰۰ میلیارد دلار مبادلات تجاری است که حتی یک ساعت یا روز اداری مشترک با هم ندارند. ۸۵ درصد تجارت خارجی ما با ۱۰ کشور است که اکثر آنها مسلمان هستند. از طرف دیگر اکنون عصر ارتباطات است و عملاً روز تعطیلی و غیرتعطیلی معنایی ندارد». علی‌اکبر علیزاده هم در دفاع از تعطیلی پنجشنبه‌ها گفته است: «۹۰ درصد تجارت ما با همسایگان است، مدل تعطیلی همسایگان هم مثل خودمان لایحه و ربطی به پنجشنبه و شب‌به ندارد. اکنون در دنیای ارتباطات قرار داریم، کم‌البتکه گمرک هم اعلام کرده در تمامی ایام با است و به تعطیلی کار ندارد. البته برخی موضوع ثبت سفارش را می‌گویند. سؤال این است که مگر همین الان هم بلافاصله ثبت سفارش صورت می‌گیرد؟ چند ماه طول می‌کشند. اگر به فکر دین مردم هستیم، پنجشنبه‌ها تعطیل باشد. اکنون عرصه اقتصاد دیجیتال است. موضوع اقتصاد به تغییر تعطیلی ارتباط ندارد.» بنابراین هر گروه استدلال خود را دارند و در این بین طرفداران تعطیلی پنجشنبه‌ها توانستند حرف خود را به کرسی بشانند و لایحه را برخلاف مخالفات‌های اقتصاددانان، تاجر… و نهایی و رطبی به پنجشنبه و شب‌به نگذارند. تصویب شورای نگهبان را هم بگیرند؛ اما کار به اینجا ختم نشد. از این‌رو، رحمت‌الله نوروزی در نشست علنی دیروز مجلس شورای اسلامی درخطبتهای اقتصادی، اظهار داشت: «نشان می‌دهد که هیچ‌کس در تعدد و عمق مشکلات کشور تردید ندارد و می‌توان گفت که تقریباً همه از ساده‌ترین شهروند تا عالی‌ترین سیاست‌مدار اذعان دارند که کشور درگیر مشکلات عدیده و پیچیده‌ای است. اما اینکه مهم‌ترین مشکل که حل آن بالاترین اولویت را در سبانه مشکلات کشور دارد، کدام است، محل اختلاف شدیدی در بین این جمیع انبوه است.

خبر

پزشکیان:

فقر و تبعیض زیننده جامعه اسلامی نیست



زینده جامعه اسلامی نیست و تبعیض تمام تلاش خود را به سه کار بگیریم که مشکلات و به‌ویژه فقر و آثار و تبعات آن را از چهره و بطن جامعه بزدایم. مسعود پژشکیان صبح دیروز با حضور از پیش اعلام‌نشده در وزارت دادگستری، با وزیر و جمعی از معاونان و مدیران این وزارتخانه دیدار و در نشستی با آنان به بررسی گزارش عملکرد و برنامه‌های آتی این مجموعه پرداخت.

پزشکیان در این نشست پس از استماع گزارش‌ها، دیدگاه‌ها و پیشنهادهای وزیر و معاونان این وزارتخانه دیدار و در نشستی با آنان به بررسی گزارش عملکرد و برنامه‌های آتی این مجموعه پرداخت. پژشکیان در این نشست پس از استماع گزارش‌ها، دیدگاه‌ها و پیشنهادهای وزیر و معاونان این وزارتخانه دیدار و در نشستی با آنان به بررسی گزارش عملکرد و برنامه‌های آتی این مجموعه پرداخت. پژشکیان در این نشست پس از استماع گزارش‌ها، دیدگاه‌ها و پیشنهادهای وزیر و معاونان این وزارتخانه دیدار و در نشستی با آنان به بررسی گزارش عملکرد و برنامه‌های آتی این مجموعه پرداخت. پژشکیان در این نشست پس از استماع گزارش‌ها، دیدگاه‌ها و پیشنهادهای وزیر و معاونان این وزارتخانه دیدار و در نشستی با آنان به بررسی گزارش عملکرد و برنامه‌های آتی این مجموعه پرداخت. پژشکیان در این نشست پس از استماع گزارش‌ها، دیدگاه‌ها و پیشنهادهای وزیر و معاونان این وزارتخانه دیدار و در نشستی با آنان به بررسی گزارش عملکرد و برنامه‌های آتی این مجموعه پرداخت. پژشکیان در این نشست پس از استماع گزارش‌ها، دیدگاه‌ها و پیشنهادهای وزیر و معاونان این وزارتخانه دیدار و در نشستی با آنان به بررسی گزارش عملکرد و برنامه‌های آتی این مجموعه پرداخت.

عثمانی:

دانش هسته‌ای مارا به سمت شرایط برابر در مذاکرات خواهد برد



نماینده بوکان در مجلس گفت: برهیز از درگیری نظامی شرط عقل و منطق است، اما زیاده‌خواهی استکبار جهانی به‌گونه‌ای است که راهی جز این مسیر را باقی نمی‌گذارد. محمدقسم عثمانی، عضو کمیسیون برنامه و بودجه مجلس، در جلسه علنی دیروز مجلس شورای اسلامی در تذکری گفت: اسمال لازم است با تدبیر و عقلانیت انقلابی مسیری انتخاب شود که هم منافع ملی تضمین شود و هم استقلال و غرور ملی و دینی‌مان با خدشه مواجه نشود. او ادامه داد: برهیز از درگیری نظامی شرط عقل و منطق است، اما زیاده‌خواهی استکبار جهانی به‌گونه‌ای است که راهی جز این مسیر را باقی نرود. پژشکیان در این نشست با اشاره به مشکلات کشور داشته است، باید در همه جا به کمک بیاید، به‌ویژه در امنیت که امروز باید دانش هسته‌ای را ما به شرایط برابر برای مذاکره برساند.

^[1]
^[2]
^[3]

شرق