نگاه بیرون

بانک سوخت هسته‌ای و توافق وین

FP

رید استندیش . ترجمه: ساناز نفیسی

● بررسی توافق وین قرار است در دستور کار کنگره قرار گیرد؛ مسئله‌ای که از همین حالا زمینه را برای اوج‌گیری تنش‌ها میان کاخ سفید و کنگره را فراهم کرده است؛ تنش‌هایی که به نظر می‌رسد تا ماه آینده یعنی زمانی که نمایندگان آمریکا پس از تعطیلات تابستانی به کنگره بازمی‌گردند ادامه خواهد یافت. اما اقدام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی برای ایجاد مرکزی جهت ذخیره‌سازی اورانیوم کمترغنی‌شده شاید بتواند روزنه جدیدی ایجاد کرده و راهی را برای خروج از این بن‌بست فراهم کند.

بانک سوخت سازمان انرژی هسته‌ای در سطح جهان در سال ۲۰۱۷ با میزبانی قزاقستان راه‌اندازی شد؛ مرکزی که هدفش نگهداری میزان ثابت و قابل پیش‌بینی از اورانیوم غنی‌سازی‌شده است. هدف از ایجاد چنین مرکزی جلوگیری از دسترسی دولت‌ها به تسلیحات هسته‌ای بوده و هست. طرح بانک سوخت زمینه‌ساز خروج ایران و شش کشور جهان از بن‌بستی شد که بیش از یک دهه به درازا کشیده بود. درحالی‌که ایران بارها بر صلح‌آمیزبودن برنامه هسته‌ای خود تأکید کرده بود اما این طرح آژانس دهان کسانی که ایران را به ساخت بمب هسته‌ای متهم می‌کردند، بست.

پس از دستیابی به توافق هسته‌ای، ایران و شش کشور جهان، توافق‌نامه‌ای را در مورد بانک سوخت در «آستانه»، پایتخت قزاقستان، امضا کردند. این قرارداد اگر تصویب شود، زمینه برای انتقال اورانیوم تولیدشده در ایران به بانک سوخت فراهم خواهد شد. این مسئله در کنار مسائلی چون اجازه ایران به بازرسان بین‌المللی برای بازدید از اماکن هسته‌ای‌اش، زمینه را برای کاهش محدودیت‌های اعمال‌شده علیه ایران و همچنین لغو تحریم‌ها فراهم خواهد کرد. ایران در طول سال‌ها تنش در مورد برنامه هسته‌ای‌اش بارها بر صلح‌آمیزبودن آن تأکید داشت، مقام‌های ایرانی تأکید می‌کردند که هدفشان از غنی‌سازی اورانیوم، استفاده از آن در حوزه‌های مختلفی چون مسائل پزشکی و ... است.

بانک سوخت به‌لحاظ نظری می‌تواند نیاز ایران و سایر کشورها برای تولید اورانیوم را برطرف کند. حال سؤالی که مطرح می‌شود این است که این مسئله چگونه از حوزه نظر خارج شده و جنبه عملیاتی خواهد یافت.

حامیان بانک سوخت بر این باورند که این مرکز در جهت حفظ منابع هسته‌ای و کاهش نیاز کشورها به توسعه تسلیحات هسته‌ای است، هر کشوری با این موافقت‌نامه موافقت کند، در عمل نشان داده که به‌دنبال تولید سلاح هسته‌ای نیست.

کینگستون ریف، مدیر انجمن خلع‌سلاح و کنترل تسلیحات در واشنگتن، به فارین‌پالسی می‌گوید، بانک سوخت سازمان انرژی اتمی برای کشورهایی که دارای رآکتورهای غیرنظامی‌اند می‌تواند بسیار مفید باشد، چراکه آنها به‌راحتی می‌توانند به سوخت مورد نیاز خود دسترسی یابند، علاوه‌براین با وجود چنین مرکزی، انگیزه کشورهایی مثل ایران را که به‌دنبال تسلیحات هسته‌ای نیستند، برای کاهش و توسعه غنی‌سازی کاهش خواهد داد. بااین‌حال با وجود چنین مرکزی، برخی از کشورها ممکن است به فکر غنی‌سازی اورانیوم بیفتند. چرا؟

بانک سوخت تنها می‌تواند ۹۰ تن اورانیوم غنی‌شده را نگاه دارد؛ میزانی که می‌تواند صرفا برای راه‌اندازی یک رآکتور آب سبک آن‌هم به مدت سه سال مورد استفاده قرار گیرد. به همین دلیل براساس ارزیابی‌های صورت‌گرفته حدود ۴۰ کشور با توجه به شرایط موجود در تلاشند تا اورانیوم مورد نیاز خود را از جای دیگری تأمین کنند. به همین دلیل ممکن است برخی از کشورها با وجود چنین شرایطی به‌دنبال ساخت اورانیوم غنی‌سازی‌شده بیفتند.

به گفته پاول پادوینگ، رئیس پروژه هسته‌ای در ژنو و یادداشت‌نویس «بولتن دانشمندان هسته‌ای»: اگر کشوری در چنین وضعیتی قرار گیرد، به احتمال زیاد دست روی دست نخواهد گذاشت و به‌دنبال راهی برای تولید اورانیوم غنی‌سازی‌شده خواهد رفت، این امر می‌تواند مشکلات زیادی را ایجاد کند.

بانک عرضه آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در قزاقستان در حقیقت، یک مرکز نمادین است؛ مرکزی که کشورها را برای کاهش توسعه سوخت هسته‌ای ترغیب می‌کند اما در عمل نمی‌تواند سوخت بسیاری از کشورها را تأمین کند. به عقیده کارشناسان، وجود چنین بانکی صرفا می‌تواند یک مانع بازدارنده موقت محسوب شود و آژانس باید به فکر کارآمدی بیشتر این نهاد باشد.

ایالات‌متحده‌آمریکا، روسیه و انگلیس برای این بانک طرح‌هایی را در دسترس دارند، اما در حقیقت این مرکز تحت نظارت جامعه بین‌الملل قرار دارد. آژانس بین‌المللی انرژی اتمی امیدوار است این نهاد بتواند در جلوگیری از گسترش تسلیحات هسته‌ای و پیامدهای سیاسی و امنیتی ناشی از آن نقش بزرگی ایفا کند. به گفته ریف، اگر کشورها به یاری این مرکز بشتابند و بر اساس برنامه زمانی مشخص‌شده، سوخت خود را در اختیار این مرکز قرار دهند، در آینده شاهد نقش پررنگ‌تر بانک مرکزی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی خواهند بود.

لاریجانی پیش از سفر به نیویورک خبر داد:

حقوق بشر و توسعه پایدار در کانون توجه اجلاس بین‌المجالس

خانه ملت: علی لاریجانی بامداد روز گذشته جهت شرکت در چهارمین اجلاس رؤسای مجالس جهان به نیویورک سفر کرد. لاریجانی پیش از این سفر با حضور در جمع خبرنگاران در فرودگاه امام‌خمینی(ره) با بیان اینکه دموکراسی باید پایه‌ای برای صلح و ایجاد توسعه پایدار باشد، گفت: در دهه اخیر فراوانی جنگ‌ها باعث شده موضوع دموکراسی دوباره مورد توجه جدی قرار گیرد، بنابراین این اجلاس مجال خوبی برای ارزیابی روند طی‌شده در گذشته است. رئیس مجلس تصریح کرد: امروز باید چالش‌های پیش‌رو مخصوصا جریان‌های افراطی‌ای که در منطقه خاورمیانه وجود دارند رفع شود که یکی از مباحث اصلی در بین‌المجالس این موضوع است و در کمیته‌های بین‌المجالس موضوعات مرتبط با حقوق بشر و توسعه پایدار مورد توجه قرار خواهد گرفت. او افزود: موضوع فلسطین یکی از موضوعات دردآور برای عالم اسلام است. اگر واقعا دنبال صلح و دموکراسی هستند، باید یک ساختار دموکراتیک برای فلسطین طراحی شود تا این کشور به صلح و توسعه پایدار برسد که البته از این موضوع فرار می‌کنند و همین عوامل در برخی از کشورها باعث شده، به بحران‌ها در مناطقی مانند عراق و سوریه دامن زده شده و تبدیل به جریان‌های تروریستی شود، بنابراین در گفت‌وگوها می‌توان یک فضای دموکراتیک و صلح‌آمیز برای مردم این مناطق ایجاد کرد که از جنگ و خون‌ریزی جلوگیری شود.

دفاع اوباما از توافق هسته‌ای در سخنرانی برای یهودیان آمریکایی:

برای ناراحتی اسرائیل نمی‌توانیم تا ابد با ایران قهر باشیم

تمام دنیا به‌جز اسرائیل از توافق هسته‌ای حمایت می‌کنند

رئیس‌جمهوری آمریکا از تعطیلات تابستانی بازگشت و دوباره مشغول متقاعدکردن مخالفان توافق هسته‌ای شد؛ همان‌ها که خودش «دیوانه» خطابشان کرده است. روز جمعه، او طبق قرار پیشین در یک کنفرانس ویدئویی به دعوت دو سازمان یهودی- آمریکایی با جامعه یهودیان این کشور سخن گفت و بار دیگر از توافق هسته‌ای با ایران، دفاع کرد. او در جریان این کنفرانس ویدئویی بر روابط نزدیک آمریکا و اسرائیل تأکید کرد اما گفت: «اگر ما این توافق را رد کنیم، ابتکارعمل را به ایران می‌دهیم. آنها می‌توانند آمریکا و اسرائیل را به‌عنوان برهم‌زنندگان توافق معرفی کرده و منزوی کنند». به گزارش رویترز، اوباما گفت: «ارتباط آمریکا با اسرائیل چیزی بیش از مسائل سیاسی است. رابطه آمریکا و اسرائیل چیزی شبیه به رابطه خانوادگی است». این سخنرانی در حالی برنامه‌ریزی شده که تاکنون اسرائیل اصلی‌ترین مخالف توافق هسته‌ای ایران و ۵+۱ است، ازهمین‌رو اوباما تلاش می‌کند جامعه یهودیان آمریکا را با خود همراه کند. کنگره آمریکا قرار است تا ۲۶ شهریور این توافق را مورد بررسی قرار دهد. اما جمهوری‌خواهان که اکثریت کنگره را در اختیار دارند، مخالف این توافق هستند. باراک اوباما با اشاره به این مخالفت‌ها گفت: «این‌طور نیست که مخالفان خواهان جنگ باشند. اما بررسی هوشیارانه گزینه‌های پیش‌روی ما نشان می‌دهد در صورت رد این توافق، ما به‌سوی آن (جنگ) سوق داده می‌شویم». او در مورد توافق هسته‌ای به وعده‌های خود در دوران تبلیغات ریاست‌جمهوری اشاره کرد و گفت: «من به تمام وعده‌های خود و در رأس آنها جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای عمل کردم... تمام دنیا به‌استثنای اسرائیل از توافق هسته‌ای حمایت می‌کنند. برای اینکه اسرائیل ناراحت نشود، تا ابد نمی‌توانیم با ایران قهر باشیم. اینکه ایران هیچ زیرساخت هسته‌ای نداشته باشد قابل دستیابی نیست. من می‌دانم بهترین حالت این است که ایران هیچ زیرساخت هسته‌ای نداشته باشد و این تنها تضمینی است که ایران هیچ‌وقت سلاح هسته‌ای نداشته باشد مگر اینکه از کره‌شمالی بخرد. متأسفانه این واقعیتی است که قابل دستیابی نیست». بااین‌حال، رئیس‌جمهوری آمریکا تصریح کرد که «توافق هسته‌ای با ایران می‌تواند برای حداقل ۱۵سال تمام مسیرهای دسترسی ایران به بمب هسته‌ای را ببندد».به‌گفته وی، توافق هسته‌ای با ایران بی‌سابقه‌ترین بازرسی‌ها و راستی‌آزمایی را در تاریخ «پیمان منع توسعه سلاح هسته‌ای» درخصوص برنامه اتمی ایران به اجرا می‌گذارد. وی گفت: «این توافق برمبنای اعتماد بنا نهاده نشده است بلکه برمبنای راستی‌آزمایی است. هر زمان که ایران توافق را نقض کند، تمام تحریم‌های چندجانبه و بین‌المللی علیه آن به اجرا گذاشته خواهد شد». به گزارش ایسنا به نقل از گاردین، وی ابراز امیدواری کرد که پس از اجرای توافق هسته‌ای، اختلاف میان این دو متحد قدیمی یعنی آمریکا و رژیم صهیونیستی به‌سرعت حل خواهد شد. رئیس‌جمهور آمریکا ادامه داد: «من از مخالفان و منتقدان می‌خواهم تا بر احساسات خود که موجب آسیب به این بحث شده است غلبه و توافق هسته‌ای را بر اساس واقعیات آن ارزیابی کنند». وی تأکید کرد که همه باید در زمان بحث درباره توافق هسته‌ای این نکته را در ذهن خود داشته باشند که ما همگی حامی اسرائیل هستیم و باید اطمینان یابیم که به این طرز تفکر خدشه وارد نمی‌کنیم. اوباما در ادامه به‌طور تلویحی مخالفان توافق هسته‌ای را جنگ‌طلب خواند و گفت که اگر کنگره آمریکا ماه آینده به توافق رأی منفی بدهد، گزینه نظامی علیه تهران محتمل خواهد بود. در این صورت ما واقعا گزینه‌های متعددی نخواهیم داشت. ما به‌نوعی کورکورانه پرواز خواهیم کرد. نتیجه‌گیری منطقی این است که هر رئیس‌جمهوری، من یا رئیس‌جمهور بعدی، برای اینکه از عدم دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای اطمینان یابد، اقدام نظامی را مطرح خواهد کرد چون گزینه‌های زیادی برای ما باقی نمانده است. اوباما در مورد مسائل تسلیحاتی نیز گفت: «متحدان آمریکا در خلیج‌فارس هشت‌برابر بیش از ایران هزینه تسلیحاتی و نظامی دارند. بودجه دفاعی ایران ۱۵ میلیارد دلار و بودجه دفاعی آمریکا ۶۰۰ میلیارد دلار است. ایران یک قدرت منطقه‌ای است، نه یک ابرقدرت». او با اشاره به تأثیر تحریم‌ها بر اقتصاد ایران گفته: «پولی که ایران به دست خواهد آورد به سمت اقتصاد آنها خواهد رفت». به نوشته گاردین، باراک اوباما در بخش دیگری از این گفت‌وگو با بیان اینکه با رد توافق هسته‌ای گزینه دیگری غیر از اقدام نظامی پیش‌روی ما نخواهد بود تأکید کرد که اعمال تحریم‌های بیشتر علیه ایران تأثیرگذار نیست. وی در پاسخ به برخی ادعاها علیه توافق هسته‌ای مبنی‌بر احتمال نقض توافق از سوی ایران، گفت: «به‌هرحال بدون توافق هسته‌ای هم این نگرانی وجود داشت. اما سازوکار تعیین‌شده در آن به‌گونه‌ای است که با وجود نظارت بر برنامه هسته‌ای ایران و اطلاع بیشتر از ماهیت آن، امکان کشف و برخورد با نقض احتمالی مفاد توافق هسته‌ای توسط ایران بیشتر خواهد شد».اوباما یادآور شد: «توافق هسته‌ای نگرانی‌های جامعه بین‌الملل درباره برنامه هسته‌ای ایران را برطرف می‌کند و با توجه به گسترش نیروهای داعش در منطقه و بحران سوریه، این توافق موجب می‌شود رسیدگی به این موضوعات راحت‌تر باشد».

دعوت از ظریف، جلیلی و لاریجانی به کمیسیون بررسی برجام

کمیسیون ویژه مجلس برای بررسی برجام قرار است گزارش خود را در هفته جاری در مجلس قرائت کنند. عباسعلی منصوری‌آرانی، یکی از اعضای این کمیسیون، به «ایلنا» گفته: «در هفته جاری بنا داریم با دعوت از اعضای تیم‌های مذاکره‌کننده پیشین، تاریخچه‌ای از عملکرد، نقاط عطف و فرازونشیب‌هایی را که پیش‌روی مذاکرات قرار داشت، مورد بررسی قرار دهیم و در این راستا چگونگی صدور قطع‌نامه‌های شورای امنیت سازمان ملل علیه کشورمان و بررسی تفاهم‌نامه‌هایی که در ترکیه و برزیل به دست آمد و همچنین تفاوت آن با آنچه توسط تیم مذاکره‌کننده کنونی در وین به دست آمد، مورد واکاوی و مداقه قرار خواهد گرفت». منصوری‌آرانی افزود: «حضور ظریف، جلیلی و لاریجانی به‌عنوان مسئولان ارشد سه‌دوره مذاکرات هسته‌ای در جلسات این هفته کمیسیون ویژه قطعی شده است». او تأکید کرد: کمیسیون برجام در مقام رد یا تأیید اصل توافق نیست و تنها یک گزارش کلی از روند کار و مسائل مرتبط با توافق را به مجلس ارائه می‌کند که در این مسیر بررسی‌های مختلف و جلسات متعددی را نیز خواهد داشت.او افزود: کمیسیون بررسی برجام گزارش نهایی را به هیأت‌رئیسه و صحن مجلس ارائه و در مقام یک کمیته کارشناسی مسائل را بررسی می‌کند و در نهایت مجلس در مورد آن تصمیم می‌گیرد. بنابراین، ما در این زمینه تصمیم‌سازیم و نه تصمیم‌گیر و صرفا اطلاعات مجلس در مورد توافق را افزایش می‌دهیم.

پیشنهاد ارائه فکت‌شیت

از سوی دیگر سیدحسین نقوی، سخنگوی کمیسیون ویژه بررسی برجام، گفته است: این احتمال وجود دارد که کمیسیون ویژه بررسی برجام همراه گزارشی که به مجلس ارائه خواهد کرد، پیشنهاد ارائه فکت‌شیت از سوی مجلس را نیز طرح کند. به گزارش تسنیم، نقوی گفت: حضور تیم فعلی و تیم قبلی یا برخی افراد از دولت قبلی و فعلی در کمیسیون برجام به‌معنای برگزاری مناظره نیست بلکه ما می‌خواهیم به‌صورت جداگانه نظرات موافقان و مخالفان برجام را استماع کنیم تا گزارش ارسالی به صحن علنی مجلس دقیق باشد. او درباره پیشنهاد تصویب گزاره برگ (فکت‌شیت) برای برجام از سوی مجلس شورای اسلامی گفت: در کنار گزارشی که قرار است کمیسیون ویژه بررسی برجام به نمایندگان مجلس ارائه کند، ما پیشنهادهایی را برای چگونگی دفاع از منافع ملی و توسعه فناوری هسته‌ای به نمایندگان ارائه خواهیم کرد که احتمالا یکی از این پیشنهادها ارائه فکت‌شیت جهت تعیین چارچوبی برای اجرای برجام ضمن جلوگیری از سوءاستفاده‌های آمریکا باشد. لذا این احتمال وجود دارد که کمیسیون ویژه بررسی برجام همراه گزارشی که به مجلس ارائه خواهد کرد، پیشنهاد ارائه فکت‌شیت را نیز طرح کند.

کمیسیون پرحاشیه

با توجه به وظیفه کمیسیون امنیت ملی در بررسی برجام، از اساس دلیل و فلسفه تشکیل کمیسیونی دیگر در هاله‌ای از ابهام بود. در همان زمان خبرهایی مبنی بر اعتراض کمیسیون امنیت ملی به هیأت رئیسه مجلس شورای اسلامی در خصوص تشکیل این کمیسیون شنیده شد. بحث در فراکسیون‌های مجلس نهم بر سر عضویت در کمیسیون ویژه برجام اما محدود و منحصر به انگیزه اصلی تشکیل این کمیسیون نماند. بحث سهم‌خواهی دو فراکسیون اصولگرای مجلس نهم برای عضویت در این کمیسیون در گرفته و گذشته از این مخالفان برجام برای حضور در این کمیسیون دلواپسی‌ها و نقدهای جدی‌ای مطرح کرده‌اند. در نهایت اعضای این کمیسیون به توافق فراکسیون رهروان ولایت (نزدیک به لاریجانی) و فراکسیون اصولگرایان (تحت ریاست حداد) رسید؛ توافقی برای تقسیم کرسی‌های این کمیسیون بین دو فراکسیون اصولگرای مجلس؛ همین موضوع باعث اعتراض نمایندگان اصلاح‌طلب و مستقل مجلس شد. ۲۸ مرداد ماه محمدرضا تابش، نماینده اصلاح‌طلب مجلس، با انتقاد از مدل پیشنهادی دو فراکسیون اکثریت برای تدوین فهرست نامزدهای کمیسیون ویژه بررسی برجام گفت: «مدل پیشنهادی موردانتقاد اصلاح‌طلبان و نمایندگان مستقل مجلس است؛ اگر این ترکیب ارائه شود ما ترجیح می‌دهیم در این کمیسیون حضور نداشته باشیم». تابش افزود: «تابه‌حال چند مدل درباره ترکیب این کمیسیون مطرح شده است و مدل آخری که بر سر آن به نتیجه رسیده‌اند این است که از مجموع ترکیب ۱۵نفره کمیسیون ویژه، پنج نفر از فراکسیون اصولگرایان رهروان ولایت، پنج نفر از فراکسیون اصولگرایان و پنج نفر دیگر به انتخاب این دو فراکسیون از بین اصلاح‌طلبان و مستقل‌ها باشند». تابش گفته بود: «ما به این مدل انتقاد داریم چراکه معتقدیم فراکسیون‌های سیاسی حق دارند در مورد خودشان تصمیم بگیرند اما در مورد اصلاح‌طلبان و مستقلان، دیگران حق تصمیم‌گیری ندارند. دوستان ما راضی نیستند در این کمیسیون، که شاکله آن به سمت سیاسی‌شدن می‌رود و ندای مخالفت با دولت از آن بلند می‌شود، حضور داشته باشند؛ چراکه پیش‌بینی ما این است که اگر در ترکیب این کمیسیون تدبیر درستی اندیشیده نشود، کمیسیون ویژه به پایگاهی علیه توافق و دولت تبدیل خواهد شد».

نگاه

«فیلی‌باستر» یار کمکی موافقان توافق هسته‌ای

حمید بعیدی‌نژاد

● موافقان توافق هسته‌ای در مجلس آمریکا در صورتی که به حدنصاب نرسند، برای سدکردن مخالفان این توافق از «فیلی باستر» استفاده می‌کنند. هری رید، رئیس دموکرات‌های سنا، در روزهای اخیر ضمن ایراد صحبت‌های خوش‌بینانه‌ای نسبت به حصول رأی کافی برای جلوگیری از تصویب مصوبه مخالفت با توافق هسته‌ای، اعلام کرد که سناتورهای دموکرات برای جلوگیری از رد توافق هسته‌ای از «فیلی باستر» (Filibuster) نیز استفاده خواهند کرد. اما فیلی باستر چیست و چگونه در چنین شرایطی می‌تواند کارایی داشته و مفید باشد. فیلی باستر در نظام اجرائی قانون‌گذاری در آمریکا به تلاش سیستماتیک مخالفان اقلیت اطلاق می‌شود که با اتخاذ روش‌های متفاوت مانع از این می‌شوند که مجلس وارد مرحله تصمیم‌گیری روی طرح اکثریت شود و درواقع با این روش امکان ورود مجلس به مرحله تصمیم‌گیری نهایی را مسدود می‌کنند. این اقدام که همان آبستراکسیون تلقی می‌شود، به‌طور سنتی از طریق روش‌های زیر صورت می‌گیرد: ۱- طولانی‌کردن سخنرانی‌های نمایندگان فیلی‌باسترکننده به‌صورتی که زمان انجام رأی‌گیری نهایی فرانرسد، ۲- طرح پیشنهادها، اصلاحات و متمم‌های متعدد به پیش‌نویس مورد بحث، ۳- طرح‌کردن پیش‌نویس جدیدی با موضوعی جدید با استناد به اهمیت خاص موضوع آن ۴- به‌تعویق‌انداختن جلسه نهایی تصمیم‌گیری. اعضای «فیلی‌باستر»کننده اما درخصوص توافق هسته‌ای، اگر دموکرات‌ها بتوانند حمایت ۴۱ سناتور موافق با تفاهم هسته‌ای را جلب کنند، دیگر اصولا امکان جلوگیری از مخالفت با تفاهم هسته‌ای از میان خواهد رفت. ولی موافقان با به‌دست‌آوردن حتی ۳۴ رأی نیز پشتوانه کافی برای اثرگذاری وتوی رئیس‌جمهور را تضمین خواهند کرد. با اعلام حمایت‌های جدید سناتورهای دموکرات که رقم حامیان تفاهم هسته‌ای را به ۳۰ رأی موافق رسانده است، وضع سیاسی اوباما به شهادت مخالفان جمهوری‌خواه تثبیت یافته است و در این شرایط مساعد است که موافقان معتقدند در صورتی که حتی نتوانند ۴۱ رأی به‌دست آورند، می‌توانند برای جلوگیری از رد تفاهم هسته‌ای به فیلی‌باستر متوسل شوند.