روزنه

سعید لیلاز:

برای مذاکره زمان مناسبی نیست زمان مناسب فرا خواهد رسید

● سعید لیلاز، عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران، با اشاره به اظهارات روز گذشته رئیس‌جمهور مبنی بر اینکه اگر بداند شرکت در جلسه‌ای و ملاقات با شخصی موجب آبادانی ایران می‌شود، از برگزاری این دیدار دریغ نمی‌کند، به «تسنیم»، گفت: بنده تا چند ماه پیش مخالف شروع هرگونه مذاکره با آمریکا بودم چراکه در شرایطی که شما در موضع ضعف قرار دارید، نمی‌توانید مذاکره شرافتمندانه‌ای برای پیشبرد منافع ملی داشته باشید. از سوی دیگر، با توجه به ماهیت استکباری طرف مقابل، هرگونه مذاکره جدید خروجی بهتر از ترکمنچای برای ایران نخواهد داشت. او افزود: اما در چند ماه اخیر شرایط ایران از لحاظ اجتماعی، اقتصادی و به‌ویژه از نظر نظامی بسیار تغییر کرده و این خبر خوشی است که بنده به‌عنوان یک اقتصاددانِ مطلع به شما می‌دهم که از اواخر خرداد امسال به‌طرز چشم‌گیری شرایط اقتصادی کشور رو به بهبود بوده است، به‌گونه‌ای که تورم نقطه به نقطه از حدود ۵۲ درصد در پایان فروردین ۹۸ به حدود ۴۰ درصد در پایان مرداد رسیده و حدس من این است که تورم نقطه به نقطه تا پایان آبان سال جاری به حدود ۳۰ درصد برسد. همچنین در ۱۵ ماه گذشته نرخ تورم نقطه به نقطه از نرخ تورم متوسط کمتر شده است که این مسئله نشان می‌دهد نرخ تورم قطعا در روزها و ماه‌های آینده نرخ کاهشی به خود می‌گیرد.

او با اشاره به هدف آمریکا از پیاده‌سازی سیاست فشار حداکثری اقتصادی بر ایران، گفت: نقطه امید آمریکا در پیاده‌سازی سیاست فشار حداکثری اقتصادی بر ایران این بود که ساختار اجتماعی ایران را به فروپاشی بکشاند و انتظار داشت در پی فشارهای اقتصادی به اقشار مختلف جامعه ایران، تجمعات گسترده‌ای در سراسر کشور به‌وقوع بپیوندد و در نتیجه جمهوری اسلامی تضعیف شده و تن به مذاکره با آمریکا بدهد، در حالی که به‌دلیل نیرومندی ساختار انقلاب اسلامی و اقتدار امنیتی نظام، توانستیم یک سال بحرانی و خطرناک را پشت سر گذاشته و با اصلاح سیاست‌های اقتصادی، آرامش اجتماعی پایداری در کشور برقرار کنیم و شاهد باشیم که شرایط کشور با سال گذشته که با تجمعات صنفی و کارگری فراوانی همراه بود، قابل مقایسه نباشد.عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران گفت: به‌نسبت سال گذشته کنار بهبود شرایط اجتماعی و اقتصادی، در ماه‌های اخیر شاهد بروز رویدادهای نظامی و ژئوپلیتیک مهمی در منطقه از جمله پیشرفت جبهه مقاومت در سوریه که رهاورد ائتلاف سه کشور ایران، روسیه و سوریه بود تا سرنگونی پهپاد متجاوز آمریکایی و همچنین توقیف نفت‌کش متخلف انگلیس در آب‌های خلیج فارس بودیم که نقش مؤثری در تبدیل‌شدن ایران به قدرتی نقش‌آفرین در منطقه داشته است.وی افزود: بنده در مصاحبه با فایننشال‌تایمز به این مسئله اشاره کردم که پس از جنگ‌های دو قرن پیش ایران و روسیه، این برای اولین بار است که ایران در مناقشه‌ای نظامی با قدرت‌های جهانی به پیروزی می‌رسید، بنابراین در ماه‌های اخیر روند تحولات اقتصادی، اجتماعی و نظامی به‌گونه‌ای بوده که زمان امروز به سود ایران در حال سپری‌شدن است و شاهد هستیم میل به مذاکره به هیچ عنوان از سوی ایران نیست و این آمریکا و کشورهای غربی هستند که مصرّانه به‌دنبال مذاکره با کشورمان هستند. لیلاز ادامه داد: کوچک‌ترین اثر منطقه‌ای مقاومت ایران در برابر تحریم‌های اقتصادی اخیر آمریکا این بود که شورای همکاری خلیج فارس فرو پاشید و امروز فقط عربستان و بحرین هستند که به‌عنوان دو کشور هم‌نظر در این شورا مطرح می‌شوند و شاهد بودیم بروز چنین شرایطی موجب شد مقامات سعودی تمایل جدی برای شروع مذاکره با ایران نشان دهند.این کارشناس مسائل اقتصادی در پاسخ به این سؤال که آیا معتقد است امروز زمان مناسبی برای مذاکره با آمریکاست، گفت: خیر. ولی اعتقاد دارم ممکن است زمان مناسب فرا برسد. اظهارات آقای روحانی اگر مغایرت با منویات مقام معظم رهبری داشته باشد، بنده صد درصد با مذاکره مخالف هستم، چراکه همین دوگانگی و شکاف احتمالی این پیام را به غرب می‌دهد که ما در داخل ضعیف هستیم، ولی بنده یقین دارم که این‌طور نیست.او در عین حال تأکید کرد: هر گونه شروع مذاکره باید در چارچوب برجام باشد، یعنی اگر آمریکا می‌خواهد مذاکره جدید با ایران داشته باشد، باید ابتدا به برجام بازگشته و به همه تعهدات خود ذیل این توافق‌نامه بین‌المللی پایبند بماند، در غیر این‌صورت شروع گفت‌وگوها هیچ منفعتی برای ایران ندارد. لیلاز با بیان اینکه مبنای حرکت دولت باید تحقق حداکثری رفاه اجتماعی، وفاق میان مسئولان نظام و تحقق قدرت حداکثری در بخش اقتصادی باشد، گفت: اینکه تمرکز دولت فقط روی مذاکره با قدرت‌های جهانی باشد، راهبرد درستی نیست. مذاکره به این معنی است که شما بتوانید دستاوردهای علمی کشور را به قدرت سیاسی تبدیل کنید و اِلّا ماهیت مذاکره به‌تنهایی مفهوم و ارزشی ندارد.

کدخدایی از پایان مجادله یزدی و آملی‌لاریجانی خبر داده است

آشتی طلبگی

قدیری‌ابیانه: آدمی که یک عمر کار کرده است می‌تواند چند خانه داشته باشد

شرق: عباسعلی کدخدایی با انتشار عکسی که در آن آیت‌الله یزدی و آیت‌الله آملی‌لاریجانی در کنار یکدیگر نشسته‌اند، در صفحه توییتر خود نوشته است: «امروز روز خوبی بود برای همه در شورای نگهبان. (هر دو یکی می‌شویم تا نبود اختلاف) به قول آن پیر سفرکرده باید همه فریادها را بر سر آمریکا کشید و البته که اختلاف‌نظر، طبیعی هر جامعه‌ی بالنده‌ای است. از اختلاف راه چه غم، رهنما یکی است». البته کدخدایی توضیح نداده است ارتباط اعتراض به آمریکا با دعوای این دو آیت‌الله چه بوده است، همچنین او در همان آغاز اختلاف این عضو فقیه شورای نگهبان در اظهارنظری گفته بود دعوای این دو دعوای طلبگی است. قدیری‌ابیانه نیز در واکنش به دعوای این دو آن را شیطنت ضدانقلاب دانسته است، گویی مخالفان رسانه‌ای‌شدن دعوای این دو رئیس قوه قضائیه در حال پاک‌کردن صورت‌مسئله هستند و به‌جای بررسی صحت‌وسقم اتهامات مطرح‌شده به دنبال بی‌اهمیت جلوه‌دادن هرآنچه رخ داده، هستند.

با بالاگرفتن دعوای این دو فقیه، برخی به دنبال پادرمیانی برای برقراری صلح میان آن دو بودند و حتی ریش‌سفیدی آیت‌الله جنتی برای پایان‌دادن به حرف و سخن‌ها در هفته گذشته نتیجه‌بخش نبود، اما دیروز کدخدایی از برقراری صلح و آشتی خبر داده و سخنی از پادرمیانی شخص خاصی هم برای برقراری این آشتی به میان نیامده است.

ماجرا از انتشار خبر نامه صادق آملی‌لاریجانی به رهبر انقلاب اسلامی و رفتن به نجف در فضای مجازی شروع شد. هرچند این خبر تکذیب شد، اما پس‌لرزه‌های بسیاری با خود داشت و محمد یزدی با خشم از نگارش چنین نامه‌ای، حملات تندی را متوجه صادق آملی‌لاریجانی کرد که با پاسخ مکتوب رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام مواجه شد. اما نه آن سخنان تند و نه پاسخ مکتوب لاریجانی پایان ماجرا نبود. هر دو اتهام‌هایی را مطرح کردند که انتظار برای بررسی آنها امری اجتناب‌ناپذیر است.

یزدی گفته بود: «فلانی می‌گوید اگه این کار را نکنید نجف می‌روم! خوب بروید، آیا با رفتن شما قم به‌هم می‌خورد؟ شما در قم‌بودنتان هم خیلی مؤثر نبود؛ چه رسد که نجف بروید. رئیس دفتری که ۱۰ سال، جای مهمی را اداره کرده دستگیر می‌شود، بعد اعتراض می‌کند که چرا گرفتید؟! به اسم مدرسه علمیه، کاخ ساختند! آیا ارث پدرت بود؛ از کجا آوردی ساختی؟» البته این اولین انتقاد از آملی‌لاریجانی نبود و صداوسیما در چند برنامه به انتقاد از عملکرد آملی‌لاریجانی پرداخته بود. در رسانه‌های اصولگرا و تلویزیون ایران انتقادهای تندی از نحوه عملکرد و ریاست صادق لاریجانی بر قوه قضائیه مطرح شده است و حتی در یکی از برنامه‌های زنده تلویزیونی یک روحانی به «ساخت حوزه علمیه مجلل توسط آیت‌الله آملی‌لاریجانی» به‌شدت اعتراض کرد. هم‌زمانی این انتقادات باعث شد تا آملی‌لاریجانی در مقام پاسخ برآید و در نامه‌ای به مراتب تندتر از سخنان یزدی اتهاماتی را علیه او بیان کند. او در نامه خود نوشته بود: «با لحنی بی‌ادبانه گفته‌اید «آیا ارث پدرت بود»، می‌گویم نخیر ارث پدرم نبود! مگر اینهمه مدارس دیگر در قم و سطح کشور ساخته می‌شود ارث پدرشان است؟ مگر همین ساختمان‌هایی که حضرتعالی از آنها استفاده می‌کنید، از ارث پدرتان ساخته شده است؟ آخر این چه فهمی است و چه استدلالی؟!». با توجه به اهمیت موضوع درگیری این دو، واکنش‌هایی به دنبال داشت و علی مطهری، از منتقدان ادامه درگیری این دو، گفته بود: «بهتر است روحانیون انتقاداتشان را خصوصی مطرح کنند»، زیرا به گفته او «مطرح‌شدن این صحبت‌ها در فضای رسانه‌ای بر روحیه مردم اثر می‌گذارد و شائبه رقابت بین آنها را ایجاد می‌کند». علی مطهری همچنین گفته بود وقتی صادق آملی موضوع «رفتن به نجف به دلیل دستگیری رئیس دفترش» را تکذیب کرده «باید اعتماد کنیم».

در همین حال، محمدحسن قدیری‌ابیانه در تازه‌ترین واکنش به درگیری این دو با انتقاد از انتشار اخبار این درگیری گفته است: درباره آقای یزدی، بالاخره آدمی که یک عمر کار کرده است می‌تواند چند خانه داشته باشد، به شرطی که خانه‌هایش مثل خانه روحانی مجلل نباشد. دعوای آیت‌الله یزدی و آیت‌الله آملی‌لاریجانی که با اتهام‌زنی‌های مهمی همراه بود، از دید قدیری‌ابیانه فقط یک شیطنت ضدانقلاب بوده است و اینک تمام شده و نباید پی اتهام‌ها را گرفت که آیا صحت دارند یا خیر؟!

این فعال سیاسی اصولگرا گفته است: ظاهرا در همان جلسه یکی از حضار بعد از صحبت‌های آقای یزدی به تکذیب محتوای نامه توسط صادق آملی‌لاریجانی اشاره می‌کند و ایشان همان‌جا می‌گویند موضوع منتفی است که در اینجا شیطنت دوم رخ می‌دهد و خبر اظهاراتی که در جمع محدودی مطرح شده بود و در پایان هم ذکر شده بود که با توجه به تکذیب نامه، موضوع به کل منتفی است، به بیرون درز پیدا می‌کند. این موضوع بحمدالله حل شد و دامن‌زدن به آن بی‌اساس است. در واقع از این جهت اختلافی بین سران پیشین قوه قضائیه وجود ندارد.

اصلا لزومی ندارد جواب بدهند، آن موضوع منتفی است

در پاسخ به این پرسش که «تکلیف اتهام‌های مطرح‌شده چه می‌شود؟» نیز گفته است: «این مسئله یک سوءتفاهم بود که تمام شد. اصلا مگر چه چیزی گفتند؟ آیت‌الله‌یزدی گفتند که شما حوزه مجللی در قم بنا کرده‌اید و آقای آملی‌لاریجانی هم گفت چون پیر هستید، اعضای شورای نگهبان به حرف‌های شما واکنش نشان نمی‌دهند و همچنین گفت مگر خانه‌های شما ارث پدری‌تان است؟ این حرف‌ها نتیجه همان شیطنت است».

قدیری‌ابیانه در مقابل این نکته که «اظهارنظر دو فقیه حتما سندیت دارد»، گفته است: اصلا لزومی ندارد جواب بدهند، آن موضوع منتفی است. ایشان اگر خواستند، جواب می‌دهند. حالا حوزه علمیه که مجلل است، شاید پولش را افرادی کمک کرده‌اند. خب، مساجد مجللی هم ساخته می‌شود. حرم امام و حضرت معصومه هم مجلل است. البته من حوزه آقای لاریجانی را ندیده‌ام.

شاید نامه آملی‌لاریجانی هم جعلی باشد!

این فعال اصولگرا با احتمال جعلی‌بودن نامه آملی‌لاریجانی نیز گفته است: «اما از کجا معلوم جواب آقای آملی‌لاریجانی به آقای یزدی هم جعلی نباشد؟». وی در پاسخ به این پرسش که نامه در سایت تشخیص مصلحت نظام منتشر شده بود، پس جعلی نیست و در آن از خانه‌های آیت‌الله یزدی سخن گفته شده، گفت: من نخواندم و نمی‌دانم چه چیزی گفته شده است، حالا شما چرا بند کرده‌اید به خانه‌های آقای یزدی؟ آدمی که یک عمر کار کرده است می‌تواند چند خانه داشته باشد. به شرطی که خانه‌هایش مثل خانه روحانی مجلل نباشد. نکته این است که آقای صادق آملی‌لاریجانی باید قبل از جواب‌دادن به آیت‌الله یزدی به ایشان توضیح می‌داد که نامه عزیمت به قم جعلی است تا این حرف‌ها پیش نیاید. حال که صلح و آرامش میان این دو رئیس پیشین قوه قضائیه برقرار شده است، باید گفت که محمد یزدی و صادق لاریجانی هم در مجمع تشخیص و هم در شورای نگهبان همکارند و هر دو عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم هستند. این دو شخصیت به تند مزاجی علیه مخالفان‌شان مشهورند و جنگ و جدال لفظی تندشان غیرمنتظره نیست.

ادامه واکنش‌ها به بازداشت ۲ نماینده مجلس

مصونیت یا محکومیت

شرق: پیشنهاد احمد توکلی به رئیس مجلس غیرقانونی است؛ این را نعمت احمدی، حقوق‌دان گفته است. توکلی، رئیس دیده‌بان شفافیت و عدالت اخیرا در نامه‌ای از علی لاریجانی خواست تا با اصلاح فوری آیین‌نامه داخلی مجلس، متهمان به فساد و خیانت را تا محکومیت یا برائت، از ورود به خانه ملت منع کند. این نامه در ادامه چند نامه دیگر توکلی درباره دو نماینده بازداشت‌شده مجلس بود. حالا احمدی به «اعتمادآنلاین» گفته است: «اگر برای یکی از نمایندگان احیانا به اتهام فساد مالی یا فساد اخلاقی یا... کیفرخواست صادر شود، قانون فعلی درباره اینکه وضعیت نمایندگی‌اش چطور خواهد شد، سکوت کرده است. به همین دلیل در شرایط فعلی آقایان احمد عزیزی و فریدون احمدی مشکل یا مانعی برای ادامه حضور در صحن بهارستان ندارند». بااین‌حال احمدی گفته است: «با تغییر آیین‌نامه داخلی این ابهام و ابهام‌های دیگر را برطرف کنند تا این‌طور نباشد که احمد توکلی نامی شخصا به رئیس مجلس نامه بنویسد و درخواست ممانعت از ورود ۲ تن از نماینده‌ها در صحن را بدهد». بر اساس قانون فعلی نمایندگانی که به هر دلیلی در دستگاه قضائی پرونده مفتوح دارند، می‌توانند در صحن مجلس حاضر باشند. حالا اگر قرار بر جلوگیری از فعالیت‌هایشان به‌عنوان نماینده مجلس باشد، لازم است آیین‌نامه داخلی تغییر کند که هر تغییری در آیین‌نامه داخلی به دوسوم رأی نمایندگان نیاز دارد».

رئیس قوه قضاییه موافق بازداشت نبود

رئیس مجلس هنوز واکنشی به نامه اخیر توکلی، عضو مجمع تشخیص نشان نداده است. او در بخشی از نامه خطاب به لاریجانی نوشته بود: «مطلع هستیم که جناب‌عالی در حاشیه نامه نوشته‌اید که مسئله روشن‌تر از آن است که نظر هیئت را احتیاج داشته باشد. حق با شما بود ولی عجیب است که درباره آن دو خائن توصیه کردید و اعضای هیئت نظارت به آن تشخیص شگفت‌آور رسیدند». بااین‌حال بهارستانی‌ها هنوز معتقد به مصونیت پارلمانی هستند و به گفته محمدعلی وکیلی، عضو هیئت‌رئیسه این موضوع در دیدار نمایندگان با رئیس دستگاه قضا نیز مطرح شده است. وکیلی درباره دیدار اعضای هیئت نظارت با حجت‌الاسلام رئیسی به «فارس» گفته است: «رئیس قوه قضائیه معتقد بودند آنجایی هم که جرائمی فراتر از وظایف و ابهاماتی فراتر از وظایف نمایندگی متوجه نماینده‌ای باشد، با این شکل از این بگیروببند و تبلیغاتی‌کردن به صلاح نیست و حتی اگر نماینده هم نباشند به‌هرحال کسی که اتهام اولیه به او وارد شده لزوما به این معنا نیست که مجرم است اما ما این‌گونه این را برملا و رسانه‌ای می‌کنیم و بعد تیتر روزنامه‌ها می‌شود و بعد در رسانه‌های جهان به آن می‌پردازند و حقوقی از متهمین نقض می‌شود که این خلاف آموزه‌های ما و قوانین است». وکیلی مثل دیگر نمایندگان حاضر در این جلسه گفته است رئیس قوه قضائیه نیز با بازداشت دو نماینده موافق نبود.

اختلاف نظر مجلس و دستگاه قضا

اما بین قوه قضائیه و هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان مجلس اختلاف‌هایی وجود دارد. در شرایطی که پرونده دو نماینده مجلس بهمن‌ماه سال گذشته در هیئت نظارت بررسی شد و اقدامات دو نماینده خارج از مصادیق ایفای وظیفه نمایندگی تشخیص داده نشد، از سوی دیگر دستگاه قضا بارها اعلام کرده تحت‌تأثیر فشار و جو رسانه‌ای قرار نمی‌گیرد و هیچ‌گونه خط قرمزی برای برخورد با متخلفان ندارد.

وکیلی در این زمینه چنین توضیح داد: «ما فکر می‌کنیم آنجایی که هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان تشخیص می‌دهد که جزء وظیفه نمایندگی است، به این معناست که جزء مصادیق وظایفی نمایندگی هم هست اما اعتقاد قوه قضائیه وظایف نمایندگی را فقط محدود به نطق و رأی می‌داند؛ درحالی‌که ما معتقد هستیم این محدوده فراتر از این است». به گفته او اگر نماینده‌ای محکوم قطعی شود، تا پایان دوره نمایندگی از اجرای حکم مصون است؛ « قانون مصونیت شاملِ فقط نطق و رأی نیست بلکه حتی وظایف نمایندگی را استمرار می‌دهد و احکامی که علیه نمایندگان صادر می‌شود تعلیق شده و تا پایان دوره نمایندگی ادامه دارد؛ در حقیقت تا پایان دوره مسئولیت ادامه دارد و از آنجا که مصونیت‌ها تا پایان دوره نمایندگی تداوم دارد یا باید اعتبارنامه‌ها در مجلس ابطال شود تا رفع مصونیت شود که زمینه اجرای حکم فراهم شود یا تا زمانی که نمایندگی به قوت خود برقرار است، مصونیت وجود دارد و مصونیت هم عامل تعلیق حکم تا پایان نمایندگی است».در چند روز اخیر خبر بازداشت و آزادی با وثیقه ۱۰ میلیاردی فریدون احمدی، نماینده زنجان و محمد عزیزی، نماینده ابهر موافقان و مخالفانی داشته است که هریک بر درست‌بودن موضع خود تأکید دارند. البته دراین‌بین پای بیگی، نماینده تبریز هم به میان آمده است. گویا بیگی معرف فرد متهم به اخلال در بازار خودرو به دو نماینده دیگر بوده است. اتهام دو نماینده مجلس که هر دو عضو کمیسیون صنایع و معادن هستند، معاونت در اخلال در بازار خودرو اعلام شده است.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● فکر می‌کنم حدود یک سالی هست که برای کارت ملی جدید ثبت‌نام کرده‌ام ولی هنوز خبری از صدور کارت جدید نشده و این در حالی است که هرجاکه مراجعه می‌کنیم، کارت ملی جدید را می‌خواهند. صدور یک کارت ملی آن‌قدر کار پیچیده و سختی است که یک سال طول بکشد؟ به نظرم ابتدا خود سازمان‌ها باید باهم هماهنگ شوند و در آخر به مردم اعلام کنند که مراجعه کنند.

یک مخاطب

● **گواهینامه موتورسیکلت حق زنان:** چرا با صدور گواهینامه موتورسیکلت برای زنان مخالفت می‌شود؟ این حق زنان است که بتوانند با گواهینامه موتورسیکلت برانند.

فهیمه شیرین‌زاده

● **قدردانی از پلیس مترو:** مدتی است در ایستگاه‌های مترو، پلیس مترو از ورود آقایان دست‌فروش به واگن بانوان جلوگیری می‌کند و موجب امنیت و برقراری نظم شده است، ازاین‌رو جا دارد به تلاشگران پلیس مترو خسته نباشید بگوییم و از آنان تشکر کنیم.

مسافر دائمی مترو

● مأموران شرکت آب و فاضلاب به محض اینکه مشترکان قبوض آب‌بها را پرداخت نکنند آب را قطع می‌کنند، اما از رسیدگی به افت فشار آب خودداری می‌کنند و به ساکنان طبقات بالای ساختمان توصیه می‌کنند پمپ و مخزن آب به‌جای پشت‌بام در حیاط یا طبقه پایین نصب شود و برای مشترکان هزینه‌تراشی می‌کنند. وقتی مجوز ساخت‌وساز صادر می‌شود باید شرکت آب و فاضلاب منطقه آب طبقات بالای ساختمان‌ها را تأمین کند؛ به‌عنوان‌نمونه بیشتر روزها آب محل سکونت ما واقع در خیابان پیروزی، خیابان شکوفه، کوچه رازی شرقی، پلاک یک قطع و کولرها هم به دلیل افت فشار آب در هوای گرم تابستان کار نمی‌کند. از شرکت آب و فاضلاب منطقه سلیمانیه تقاضای رسیدگی فوری و رفع مشکل ایجادشده را داریم.

یک مخاطب

● روابط به‌جای ضوابط باعث شده همچنان در برخی مراکز شاهد حضور گسترده بازنشستگان دعوت‌به‌کار باشیم. متأسفانه عدم رسیدگی به این مسئله باعث سوءاستفاده و بی‌توجهی به جوانان شده است!

یک مخاطب

اینجا هم نذر شما قبوله! چون ثمره‌اش زندگیه!

در شرایطی که محک برای تأمین هزینه دارو و درمان بیش از ۱۹ هزار کودک مبتلا به سرطان تحت درمان تلاش می‌کنه و هر روز ۶ کودک به تعداد فرزندانش اضافه می‌شه، نذر امسال شما می‌تونه کمکی برای نجات زندگی این قهرمان‌های کوچیک باشه و از نگرانی‌های مسیر سخت مبارزه‌شون با سرطان کم کنه.

محک

مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان

mahak-charity.org

روش‌های حمایت از کودکان محک:

شماره کارت: ۶۰۳۷-۹۹۱۱-۹۹۵۰-۰۵۹۰

کد USSD: * ۷۳۳ * ۲۳۵۴۰ #

و گزینه نیکوکاری اپلیکیشن آپ

از اینکه به پیام ما توجه می‌کنید، سپاسگزاریم.