

تصویب دوباره دو فوریت تغییر آیین‌نامه طرح سوال از رییس جمهوری



■ **خبر آنلاین:** نمایندگان مجلس در جلسه دیروز خود، گامی دیگر برای پاسخگویی کردن رئیس‌جمهور در قبال قوممقتنه برداشتند. طرح اصلاح روند «سوال از رییس‌جمهور در مجلس» هفته گذشته در دستور کار مجلس بود که دو فوریت آن در جلسه یکشنبه تصویب شد اما کلیاتش در جلسه‌روز چهارشنبه رد شد!طراحان معتقد بودند که رویکرد هیات‌ریسه در عدم اعلام اسم کامل این طرح و بی‌توجهی نمایندگان به موضوع در دستور سبب شد تا کلیاتش مصوب نشود. از این رو بار دیگر آن را در دستور کار دیروز مجلس قرار دادند. علی‌مطهری، نماینده تهران که می‌گفت هدف از این طرح، آن است که سوال از رییس‌جمهور اثر عملی بیشتری داشته باشد، تاکید کرد که این طرح ربطی به احمدی‌نژاد ندارد وی با اشاره به جریان رای بالای نمایندگان به دو فوریت این طرح و رد کلیات آن در جلسه گذشته مجلس ادامه داد: از این رو با تغییراتی غیراساسی، بار دیگر همان طرح قبلی را با قیید دو فوریت ارایه داده‌ایم و امیدواریم قبل از پایان عمر مجلس هشتم به تصویب برسد چرا که نمایندگان این مجلس در جریان کاستی‌های آیین‌نامه داخلی مجلس در خصوص طرح سوال از رییس‌جمهور هستند و او طرح سوال از رییس‌جمهور را نشانگر ظرفیت بالای دموکراسی در نظام جمهوری اسلامی خواند و افزود، اما نمایندگان نمی‌توانستند پاسخ اظهارات رییس‌جمهور را در آن جلسه بدهند و ناچار به ارایه تذکراتی پس از خروج وی بودند. اما اگر این روند اصلاح شود، سوال از رییس‌جمهور جدی‌تر خواهد شد و رییس‌جمهور دیگر نمی‌تواند به شوخی به این مساله بپردازد. به گفته مطهری، در طرح کنونی، هم زمان طرح سوال نمایندگان افزایش یافته و هم تعداد نمایندگان سوال کننده که می‌توانند گفت کنند، بیشتر شده است. همچنین امکان رای‌گیری پس از اظهارات رییس‌جمهور به آیین‌نامه اضافه شده است که اگر دوسوم نمایندگان رای منفی بدهند، این سوال به قوقضاییه ارجاع می‌شود. چنانچه این روند شش بار تکرار شود و یک‌سوم نمایندگان هم موافق استیضاح باشند، می‌توان او را استیضاح کرد. جواد چنانگیرزاده، نماینده ارومیه هم از موافقان این طرح بود که یادآور شد احمدی‌نژاد در پاسخ به سوال نمایندگان گفته بود که «چرا به جای وظایفم از اختیارت‌م سوال می‌کنید؟» به گفته وی، پاسخ‌های رییس‌جمهور مورد وهن مجلس بوده است و از این رو اصلاح آیین‌نامه داخلی مجلس برای دفاع از جایگاه مجلس و تاکید بر قانون اساسی که به نمایندگان اجازه طرح سوال از رییس‌جمهور را می‌دهد، الزامی است. وی افزود: اگر بنا باشد مجلس قانون بنویسد و دیگران اجرا نکنند، این به ضرر جایگاه مجلس، قانونگرایی در کشور و حتی نظام است. این نماینده اصولگرای مجلس هشتم که به مجلس نهم نیز راه یافته است در واکنش به مخالفت برخی نمایندگان حامی دولت که این طرح را فاقد حجت شرعی خوانده و آن را مایه وهن مجلس نامیدند، افزود: آقایان، من در مجلس بعد هشتم ولی شما هنوز معلوم چیست که در مجلس باشید یا نه! بنابراین بهتر است از این فرصتی که بر اینکه شما چطور تشخیص دادید که رای دادن به این طرح، حجت شرعی ندارد؟ من که فقیه نیستم اما شما چگونه به این نتیجه رسیدید؟ غلام‌رضا مصباحی‌مقدم هم از طراحان اصلاح روند طرح سوال از رییس‌جمهور بود که در سخنانی اظهار داشت: منطق فوریت این طرح آن است که در دوره هشتم متوجه ضعف‌های آیین‌نامه مجلس برای سوال از رییس‌جمهور شده‌ایم و می‌توانیم آن را رفع کنیم. وی در واکنش به نمایندگان حامی دولت که مخالف این طرح بوده و می‌گفتند که چون مسلح آرای نمایندگان از رییس‌جمهور کمتر است پس نمی‌توانند از او سوال کرده و استیضاحش کنند، افزود: مگر هر کسی که رای بیشتری برای ورود به مجلس می‌آورد، نماینده‌تر از دیگران است که می‌گوید نمایندگان با آرای کمتر از رییس‌جمهور نمی‌توانند او را استیضاح کنند؟ نهایتاً برای این طرح رای‌گیری شد و نمایندگان بار دیگر دو فوریت طرح اصلاح روند طرح سوال از رییس‌جمهور را مصوب کردند. این طرح روز چهارشنبه بار دیگر در دستور کار مجلس قرار خواهد گرفت.

عضو مجلس خبرگان:

گران‌فروشی در حال گسترش است

■ **مهر:** استاد حوزه و دانشگاه با تاکید بر اینکه در دانشگاه‌های کشور منکراتی همچون تدریس درس‌های غیراسلامی و احیافا اشتغال برخی از استادان غیراسلامی وجود دارد، تصریح کرد: مسؤولان مربوطه باید برای حل این مساله مهم چاره‌ای اساسی اندیشه کنند. نماینده خوزستان در مجلس خبرگان رهبری از رواج پدیده کم فروشی و وگران فروشی در بازار خبر داد و گفت: باید جلوی این کار گرفته شود زیرا به مردم فقیر آسیب جدی وارد می‌کند. آیت‌الله سید علی شیبانی با اشاره به تحقق نیافتن اجرای امر به معروف و نهی از منکر در جامعه اظهار کرد: اختلاط زن و مرد در خیابان‌ها، کسم‌کاری در لارات، عدم تکریم ارباب رجوع، خوش‌برخورد نبودن با مراجعه‌کنندگان ارگان‌های دولتی و ایجاد گرّه در کار مردم از سوی برخی‌ها، از مهم‌ترین منکرات جامعه ما هستند. نماینده رییس‌شورای عالی حوزه علمیه خوزستان ادامه داد: در برخورد با منکرات اجتماعی که وظیفه دولت است، همان‌گونه که در اصل هشتم قانون اساسی به آن اشاره شده در حکومت اسلامی باید دولت از طریق یک نظام واحد و به صورت نهادی که فقط کار آن مبارزه با آن منکرات باشد به برخورد لازم بپردازد. وی با بیان اینکه باید با منکرات اجتماعی همچون سرقّت، تجاوز به ناموس مردم و مسایل اخلاقی به‌شدت برخورد شود، تصریح کرد: تا جایی که منکر مربوط به کار فردی است باید تذکر لسانی داده شود اما اگر منکر به اجتماع برمی‌گردد باید با قاطعیت کامل جلوی آن را گرفت.

چند روز پیش، آقای کلمران دانشجو وزیر علوم طی سخنانی در مراسم افتتاح «پارک علم و فناوری» در قم اعلام کرد که کسانی که در فتنه سال ۸۸ فعال بوده و بعد از اتمام ججت رهبر معظم انقلاب در نماز جمعه تیر ماه همان سال همچنان به فتنه‌گری ادامه دادند، حق ورود به دانشگاه‌ها را ندارند ایشان همچنین در توجیه این امر بیان کرد که در صورتی که این افراد جذب دانشگاه‌ها شوند، ما پاسخی برای مردم قهرمان و بسیجی ایران که حماسه ۹ دی را آفرینند، نداریم. اگرچه در سال‌های اخیر، بیان صحبت‌های غیردقیق و بدون توجه به پیامدهای این‌گونه سخنان، رواج یافته اما شایسته است که سخنانی از این جنس دست‌کم از منظر حقوقی و قانونی مورد بررسی و نقد قرار گیرد. کلام آقای وزیر علوم در باب محرومیت پاره‌ای از شهروندان از حق ورود به دانشگاه، دست‌کم سه ایراد واضح قانونی دارد که در این یادداشت به تصویر کشیده می‌شود: اول، عدم وجود تعریف قانونی از جرم، دوم، عدم وجود مجازات قانونی و سوم، مرجع نادرست برای پاسخگویی بابت تخلف از قانون، همچنین مجموع این سه ایراد می‌تواند مشکلات قانونی‌ای را برای گوینده به وجود بیاورد که در پایان یادداشت، به اجمال مورد اشاره قرار خواهد گرفت. ۱- اصل قانونی بودن جرایم و مجازات‌ها از بدیهی‌ترین اصول حقوقی است که هم در قانون اساسی و هم در قانون مجازات اسلامی مورد تاکید قرار گرفته است. اصل ۲۶ قانون اساسی تصریح دارد که حکم به مجازات و اجرای آن باید تنها از طریق دادگاه صالح و به موجب قانون باشد. همچنین ماده ۲ قانون مجازات اسلامی تاکید دارد که هر فعل یا

در ششمین جلسه دادگاه فساد بانکی مطرح شد

رییس بانک ملی شعبه کیش:

«خاوری» طی‌الارض کرده، من مفسد فی‌الارض شدم



شرق: ششمین جلسه رسیدگی به پرونده فساد بانکی با ارایه آخرین دفاعیات «ش. ک.» رییس وقت بانک صادرات شعبه گروه ملی اهواز، «ش. م» رییس وقت بانک ملی شعبه کیش و «ب. د» معاون حقوقی و املاک شرکت توسعه سرمایه‌گذاری امیرنمصور رای ایران و غیره هیات‌مدیره شرکت گروه ملی عضو برگزار شد. جلسه دادگاه در حالی پایان یافت که دادستان تهران در حاشیه دادگاه در جمع خبرنگاران حاضر شد و ضمن اینکه از وجود صد پرونده متوج در دادستانی تهران درباره این پرونده خبر داد، در عین حال گفت برای آنکه روند رسیدگی به پرونده فساد بزرگ مالی سرعت بیشتری داشته باشد پیشنهاد شد در صورت صاحدید قاضی دادگاه این جلسات هفته‌ای دو یا سه بار برگزار شود یا حداقل به صورت صبح و بعداز ظهر باشد. به گزارش «فارس» در ابتدای این جلسه که به ریاست قاضی ناصر سراج در شعبه اول داد‌گاه انقلاب بر گزار شد، قاضی فراهرانی نماینده دادستان تهران در جایگاه قرار گرفت و با بیان اینکه فساد اقتصادی مولد بسیاری از جرایم و آثار آن بسیار گسترده است به همین دلیل متهمان این پرونده مستحق سنگین‌ترین مجازات هستند، ادامه داد: ماقرید نخ تسبیحی بود تا نهادهای استیجایی که قرار بود این جرایم را انجام دهند به هم متصل کنند. در این میانی می‌توان به ارتباط گسترده میان مدیران و برخی مدیران اجرایی، نمایندگان، مدیران ارشد بانک‌ها و تشکیل شرکت‌های خارجی اشاره کرد.فراهرانی با اشاره به تعدد حساب‌های بانکی و استفاده از مدیران موجه استانی، تعداد بالای ال‌سی‌ها و رشد انفجاری ۱۵۴ درصدی شرکت‌ها گفت: آمار نشان می‌دهد که این گروه پنج یا شش شرکت بیشتر نبوده است و از سال ۸۵ جهش خود را شروع کرده اما از سال ۸۰ تا ۹۰ این رشد انفجاری بالا می‌رود که ناشی از جرم و فساد است لذا این ادعا که ما صونیت نداشته‌ایم در مورد تمام متهمان قابل قبول نیست. در ادامه ششمین جلسه دادگاه رسیدگی به فساد بزرگ مالی، «ش. ک.» ییس بانک صادرات شعبه گروه ملی اهواز برای آخرین دفاع در جایگاه قرار گرفت و با بیان اینکه قصد ضربه زدن به نظام را نداشتم، گفت: پولی که خسروی به من داد خیره بود و کلا دو میلیارد و ۳۵۰ میلیون تومان گرفتم. تمام شبکه بانک صادرات از موضوع بازگشایی ال‌سی‌ها باخبر بودند. متهم در پاسخ به سوال قاضی مبنی بر اینکه چرا بازرسان متوجه چیزی نشدند گفت: تمام چیزهایی که می‌گویم مربوط به قبل از دستگیری است. بیش از ۴۰ بار از شعبه بازرسی شد اما کسی نگاه نکرد که چرا شماره برخی از ال‌سی‌ها وجود ندارد. من هیچ‌گونه جعلی انجام نداده‌بعد از متهم، وکیل وی در جایگاه قرار گرفت و گفت: بحث فساد فی‌الارض فاقد جنبه‌های معنوی و مادی جرم است. به واسطه ارتباطات گسترده خسروی با مدیران به نظر می‌رسد موکل من با فساد ارتباطی ندارد. گویا پرونده دیگری باید باشد. به نظر می‌رسد نمی‌توان گفت چون موکل من همکاری داشته است، اتهام عضویت در باند را به او زد. وی ادامه داد: از موکل من به‌عنوان ابزار استفاده شده است. بعد از اظهارات وکیل و اخذ آخرین دفاعیات، رسیدگی به اتهامات این متهم به پایان رسید و وکیل وی عنوان کرد که مشروح دفاعیات خود را در قالب لایحه ارایه خواهد کرد. جلسه دادگاه رسیدگی به پرونده فساد بزرگ مالی، با دفاع «ش. م.» مدیر بانک ملی شعبه کیش ادامه یافت. وی در جایگاه قرار گرفت و با بیان اینکه ۱۸ سال کار مدیریتی کردم، گفت: هفت ماه زندان بودن خودش یک‌جور طلبگی و دانشگاه رفتن است. در این مدت پنج بار قرآن را ختم کردم، با نهج‌البلاغه اشن گرفتم و از خداوند ممنونم که اجازه داد آنها را تجربه کنم. وی ادامه داد: متأسفم از اینکه در جایی کار کردم که خاوری به‌مدارمل آنجا بوده است. خاوری طی‌الارض کرده است اما من به عنوان فساد فی‌الارض متهم هشتم خاوری دار عشق و حال می‌کند اما من و خانواده‌ام در حال زجر کشیدن هستیم. وی خطاب به خاوری گفت: شما به ملک‌ت پشت کردی اما مطمئناً که دستگیری می‌شوی و در روز قیامت جواب این کارت را خواهی داد. شما با روی خون شهدا گذاشتی اما من در یک دادگاه صالح محاکمه می‌شوم و حداقل خیالم راحت است که در کشور خودم رییس‌متهم در پاسخ به اظهارات قاضی مبنی بر اینکه یک اهل اهمل شما کشور را به این مشکلات انداخته است، گفت: من رییس اهمل مدیره شعبات بانک‌های کیش و رییس هیات دوچرخه‌سواری کیش بودم. فرصت نظارت نداشتمتو به همکاران زیردست خود اعتماد کرده بودم. من از کارهای ارز و ال‌سی‌ها اطلاع نداشتم و کارمندان خود را به آقای الف ارجاع داده بودم و یک محکوم شوم چوب عدم نظارت را خورده‌ام وکیل متهم متهم خطاب به قاضی گفت: هنوز هم مدارک مورد نیاز برای گشایش‌های بین بانکی جا نرفته‌اند شما چطور از موکل من توقع دارید این موارد را باندن وی در پاسخ به اظهارات قاضی مبنی بر اینکه باید آنها را می‌یادست، گفت: من درخواست کارشناسی پرونده را دارم تا

سیاست

در مذمت کلام نسنجیده

اويس رضويان*

تعريف دقيق قانون‌گذار دارد. برهمين اساس، عبارت مورد استفاده وزير، از منظر قانونی همان قدر مبهم است که واژگانی نظير آدم بد و آدم خوب می‌توانند نسبی و نامشخص باشند.۲- اصول ۵۸ و ۷۱ قانون اساسی تصریح دارد که وضع قوانین از طريق مجلس شورای اسلامی بوده و مصوبات این نهاد پس از طی مراحل لازم، برای اجرا به قوای مجریه و قضاییه ابلاغ می‌شود. همچنین مواد یک تا سه قانون مدنی روال انتشار و اجرای قوانین را مشخص می‌کند و آن را- پس از طی مراحل قانونی- از طريق روزنامه رسمی دانسته است. سوال اینجاست که مجازات «محرومیت از ورود به دانشگاه‌ها» که توسط آقای وزیر برای جرم اعلامی توسط وزیر، در نظر گرفته شده است، کی و کجا به تصویب نهاد قانون‌گذاری کشور رسیده و چرا به جای انتشار در روزنامه رسمی، توسط قانونی برای آن در نظر گرفته شده است. نگارنده البته می‌پذیرد که همه کسانی که در جریان رویدادهای سیاسی سه سال اخیر ایران بوده‌اند، در ذهن خود تصویری از این مفهوم دارند که این تصویر، از فردی به فرد دیگر و از دیدگاه سیاسی‌ای به دیدگاه سیاسی دیگر، می‌تواند متفاوت باشد. اما واقعیت اینجاست که تعاریف و مجازات‌های قانونی، براساس ذهنیات افراد اقم از مسوول یا سایر شهروندان به وجود نمی‌آید، بلکه این مفاهیم نیاز به تصریح و به دانشگاه است. باید تخلف متهمان در مراجع ذی‌ربط بررسی



ایرانه: معاون اول رییس‌جمهوری در بخشنامه‌ای به تمامی وزارتخانه‌ها، موسسات و شرکت‌های دولتی، موسسات عمومی غیردولتی و استانداری‌های سراسر کشور ابلاغ کرد که با هیات نظارت بر اجرای قانون اساسی همکاری کنند. در این بخشنامه آمده است: با توجه به تصریح اصل ۱۱۲ قانون اساسی که مسوولیت اجرای قانون اساسی را برعهده رییس‌جمهور نهاده است و با عنایت به فعال شدن دبیرخانه هیات نظارت بر اجرای قانون اساسی سازمان‌ها و وزارتخانه‌ها نهایت همکاری و مشارکت را با هیات مذکور داشته باشند. همچنین در این بخشنامه تصریح شده است: با توجه به تاکید رییس‌جمهوری بر حسن اجرای قانون اساسی در همه دستگاههای حکومتی و اجرایی، تمامی دستگاههای اجرایی ضمن اهتمام مضاعف درخصوص اجرای کامل اصول قانون اساسی در محدوده شرح وظایف مقرر و نیز تلاش در راستای تدوین برنامه‌های آموزشی، پژوهشی و اطلاع‌رسانی برای آشنایی بیشتر همگان با حقوق و قانون اساسی که مسوولیت اجرای این هیات بسته بود، مجدداً باز کنند. اگرچه هشت روز بعد احمدی‌نژاد طی سخنانی تاکید کرد که بنا دارد در مورد قانون اساسی صحبت مفصلی با مردم داشته باشد، با این وجود به تشکیل مجدد هیات نظارت بر حسن اجرای قانون اساسی اشاره کرد و گفت: «مانی برداشت بنده این بود که نیازی به وجود این هیات نیست اما امروز به این نتیجه رسیدم که وجود چنین هیاتی بسیار مورد نیاز و لازم است.» سخنگوی شورای نگهبان این مخالفت این‌شورا با تشکیل هیات نظارت بر اجرای قانون اساسی خبر داد. با این حال به نظر می‌رسد احمدی‌نژاد همچنان به تشکیل و استقرار این هیات مصر است.

آریان فولاد؛

برای اولین بار در جهان اعلام مینماید:

کلیه خریداران می توانند کالاهای خریداری شده را به هر

دلیل و حتی بدون دلیل و در هر زمان باز پس داده و مبلغ

پرداخت شده را عیناً در همان روز دریافت نمایند.

مشتریان ما شایسته برترین گارانتی ها هستند!

www.ArianSteel.com

الو شرق ۰۸۸۶۵۴۳۹۰sharghline@sharghnewsaper.ir

■ **اداره گاز پاسخگو** باشندمن از مجتمع ۱۹۰ سی واقع در شهرک قائم تماس می‌گیرم. در مهر سال ۹۰ کنتر گازمان را تفکیک کردیم، اکنون برای شش‌ماه (از مهر تا اسفند) مبالغ زیادی قبض گاز آمده. برای واحد ما ۶۰۰هزار تومان کمترین مبلغ است زیرا برای سایر واحدها مبالغ ۸۰۰ تا یک میلیون تومان آمده. برای ساختمان‌های هم‌جار ما هزینه‌های کمتری آمده در صورتی که پنج یا شش برچ در کنار ما قرار دارد و هزینه آنها ۳۰۰ الی ۴۰۰هزار تومان در ماه است. منطقه ما سردسیر است. تازه شنیدم رقم زمستان از آن‌تر از تابستان است. اگر برای مصرف منزل من که چهار نفر هستیم این هزینه گاز محاسبه شود مطمئتم که با اداره گاز ارقام کنتر را اشتباه خوانده یا لوله‌های ورودی ساختمان خراب است زیرا مصرف منزل ما خیلی متعادل است، نه شومینه، نه بخاری و... فقط لوله‌ها، اداره گاز پاسخگو باشد.

مهری

■ **باران و آب‌رفتگی معابر، فرصتی برای رانندگان:** برخی از خیابان‌های تهران دیروز به علت بارش شدید ترگر و باران دچار آب‌رفتگی شد که در رفت و آمد مردم اختلال ایجاد کرد به سه طوری که حتی با قایق هم تردد مشکل بود. عدای از رانندگان هم منتظر فرصت بودند تا بتوانند با دریافت کرایه‌های سنگین از مسافران آنها را درستی به مقصد برسانند. آیا شهرداری مناطق نباید در چنین مواقعی آمادگی لازم برای رفع مشکل آب‌رفتگی معابر داشته باشند؟

بهروز کوهل از تهران

■ **دزدگیر ماشین هم فرهنگ می‌خواهد**اصدا ی دزدگیر خودروها آرامش مردم را گرفته است. به عنوان نمونه پنجشنبه شب صدای دزدگیر یکی از خودروها باعث سلب آسایش همسایه‌ها شد، با کلاتری محل تماس گرفتم، یکی از اپراتورها گفت با مالک خودرو تماس می‌گیریم باید صدای دزدگیر را قطع کند. مدتی گذشت، صدای ناله‌نجان قطع نشد. دوباره با کلاتری تماس گرفتم پاسخ شنیدم مالک خودرو در جایی که شماره تلفن به ثبت رسیده، حضور نداشت. مامور کلاتری گفت با آتش‌نشانی هماهنگ می‌کنیم بیایند صدای دزدگیر را قطع کنند. سوال از مسوولان این است: آیا نصب هرگونه دزدگیر- غیراستاندارد- روی خودروها که باعث سلب آسایش و نارضایتی مردم باشد، آزاد است؟

■ **سلب آسایش می‌کنند:**محلۀ اتابک در منطقه ۱۵ شهرداری تهران به مکنای برای قاچاقچیان موادمخدر و اراذل و افراد ولگرد و معتادان تبدیل شده است و امنیت اجتماعی و روانی را از ساکنان منطقه سلب کرده که لزوم رسیدگی مسوولان ذی‌ربط را می‌طلبد.

جلال اسدی‌بقا