

تخریب نمایندگان

برای رسیدن به اهداف سیاسی

● شرق: تخریب نمایندگان منتقد و پیگیر حقوق ملت در حال تبدیل شدن به یک امر عادی است و هرروزه شاهد انتشار اخبار کذب و اتهام‌زنی‌های مختلف نه فقط در فضای مجازی که حتی در برخی رسانه‌های رسمی هم هستیم. در این راستا نمایندگان زن بیش از سایرین در معرض حملات قرار دارند. یکی از این نمایندگان، پروانه سلحشوری است که هرروزه با تندترین تخریب‌ها مواجه است.

او در این زمینه معتقد است: تخریب نمایندگان مجلس می‌تواند دلایل متعددی داشته باشد؛ اما اصلی‌ترین هدف منتقدان و تخریب‌گران نمایندگان، انتخابات پیش‌رو مجلس شورای اسلامی است که برخی‌ها می‌خواهند با تخریب نمایندگان به اهداف خود دست پیدا کنند.

به گفته ای عضو فراکسیون امید مجلس، حضور و بروز زنان در محافلی مثل، مجلس شورای اسلامی برای برخی‌ها پذیرفتنی نیستند؛ بنابراین به‌ویژه اگر زنانی باشند که بیشتر از آن حدی که برای آنها تعریف شده است، بخواهند خود را نشان بدهند. بنابراین عده‌ای هم معتقدند به سبب نزدیکی به انتخابات مجلس شورای اسلامی سناریوهایی را که به دور از اخلاق و انسانیت است، برای برخی از نمایندگان طراحی می‌کنند تا اینکه از سوی شورای نگهبان ردصلاحیت شوند.

محمدرضا تابش نیز درباره تخریب‌های هدفمند نمایندگان مجلس گفته است: امروز جریانی دانسته و یا ندانسته، درصدد تضعیف مجلس به‌ویژه آقای مطهری و خانم سلحشوری و نمایندگانی است که در دفاع از حقوق مردم و کنارزدن پرده از سناریوسازی‌ها با هدف بهره‌برداری سیاسی و جناحی از هیچ روشنگری فروگذار نمی‌کنند.

تابش تصریح کرد: متأسفانه در سکوت مراجع مسئول، این جریان بسترساز حرکات ردیلاانه و غیراخلاقی در فضای مجازی شده و به انتشار اخباری غیرواقعی و اتهام‌پراکنی می‌پردازد.

او گفت: از نظر افکار عمومی این شیوه تاریخ مصرف گذشته و غیراخلاقی، محکوم به شکست است و جز آشکارکردن ابعاد جدیدی



از سناریوهایی که مطهری و سلحشوری در پی افشای آن هستند، تأثیری ندارد. نایب‌رئیس فراکسیون امید خطاب به رئیس قوه قضائیه یادآور شد: با بهره‌گیری از تجارب پیشینیان که با اغماض از کنار این موضوعات گذشتند و دود آن عاقبت به چشم خودشان رفت، با قاطعیت مقابل تخریب‌کنندگان مجلس بایستد.

آنچه مسلم است تخریب‌کنندگان به‌دنبال اغراض و اهدافی هستند که ریشه در مبارزات انتخاباتی پیش‌رو داشته و سیاسی است و ادامه چنین روندی با عدم برخورد قضائی لازم دامن بسیاری از نمایندگان مجلس را خواهد گرفت و تا زمان انتخابات با انواع بی‌اخلاقی‌ها و تهمت‌زدن‌های سیاسی در فضای مجازی روبه‌رو خواهیم شد که نتیجه مطلوبی در بر نخواهد داشت.

اخطار به

آقای محسن داتشوری فرزند قاسم بدینوسیله اعلام میدارد هسسر دائمی شما خاتم سحر هاشمی نیک بر اساس دادنامه شماره ۹۸۰۹۹۷۰۲۱۶۴۰۰۶۸۸ مورخ ۹۸/۰۵/۰۵ صادره از شعبه ۲۶۴ دادگاه خانواده ۲ تهران تقاضای ثبت و اجرای صیغه طلاق باتن خلعی در مورد شما را دارد علیهذا خواهشمندم ظرف ده روز از تاریخ نشر این آگهی جهت ثبت و اجرای صیغه طلاق خلع در این دفتر به نشانی: تهران، اشرفی اصفهانی، خیابان قموشی، خیابان هما، پلاک ۱ حضور یابید بدیهی است در صورت عدم حضور بر اساس نمایندگی اعطائی از طرف دادگاه بدون حضور شما نسبت به ثبت و اجرای صیغه طلاق اقدام خواهد شد.
نبی اله عطائی — سر دفتر طلاق ۱۰۸ تهران

مدرک فارغ التحصیلی اینجانب فاطمه ملکی فرزند عزیز مراد به شماره شناسنامه ۲۶۲۰۱ صادره از نهاوند در مقطع کارشناسی رشته روانشناسی صادره از واحد دانشگاهی پیام نور مرکز کرج با شماره ۳۱/۰۱/۳۷۹۷ ک مفقود گردیده است و فاقد اعتبار می باشد از یابنده تقاضا می شود اصل مدرک را به دانشگاه پیام نور واحد کرج به نشانی کرج بلوار موزن ، بالاتر از دانشگاه آزاد ارسال نماید.

برگ سبز و کارت خودرو ساپیا 132SE رنگ سفید مدل ۱۳۹۸ به شماره پلاک ۶۳ ق ۶۷۵ ایران ۲۰ و شماره موتور M13/ 6250856 و شماره شاسی NAS421100K1253744 به نام رشید محمودی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد.

وزیر خارجه ایران که به نیویورک سفر کرده، در گفت‌وگوی تفصیلی با برنامه «روبه‌رو با ملت» از شبکه «سی‌بی‌اس» به سؤالاتی درباره روابط ایران و آمریکا، حمله به تأسیسات نفتی عربستان، یمن و موضوعات دیگر پاسخ داد که خلاصه آن در ادامه می‌آید:

■ شما براساس قوانین آمریکا به طور شخصی تحت تحریم قرار دارید؛ اما اکنون در (محلّه) منتهن نیویورک با روایتد این کشور نشستۀاید. آیا این، نشان دهنده تمایل واشنگتن برای مذاکره است؟

نه لزوماً؛ زیرا آمریکا به‌عنوان میزبان مقر سازمان ملل ملزم به صدور روایتد برای کشورهای عضو است. ازاین‌رو دولت آمریکا در نامۀای پیوست‌شده به روایتد من به طور شفاف نوشته است که من واجد شرایط دریافت روایتد نیستم و آنها براساس یک معافیت روایتد صادر کرده‌اند؛ بنابراین آنها می‌خواستند به من اطلاع دهند که قرار نبوده اینجا باشم.

■ شما فکر می‌کنید عامل حمله به تأسیسات نفتی عربستان سعودی چه کسی بوده است؟ نمی‌دانم. از نظر من یمنی‌ها به طور علنی مسئولیت آن را برعهده گرفتند. آنها حتی شواهدی برای اثبات حرف خود ارائه کرده‌اند؛ بنابراین من نیز باید آن را همین‌گونه بپذیرم؛ اما اگر آمریکا بر این باور است که یمنی‌ها حمله را انجام ندادند، ابتدا باید پرسید چرا سعودی‌ها عملیات تلافی‌جویانه علیه یمنی‌ها اجرا و آتش‌بس سازمان ملل در بندر حدیده را نقض و علیه یمنی‌ها برای انتقام تلافی کرده‌اند؟

■ عربستان سعودی به خبرنگاران اجازه دیدار از تأسیسات نفتی و بررسی آسیب‌ها را داده است و مدارک و شواهدی وجود دارد که نشان می‌دهد حمله از شمال بوده است، نه از طرف یمن؛ یعنی از ایران و شاید عراق؛ اما واشنگتن تأکید دارد ایران بوده است.

هیچ مدرکی دال بر این ادعا وجود ندارد. سعودی‌ها نمایشی اجرا کردند؛ اما نتوانستند آن را ثابت کنند. اکنون نیز مدعی هستند که این تسلیحات ایرانی بوده؛ اما حتی این را نیز

سیاست

وزیر خارجه ایران با اشاره به قانون آمریکا:

پمپئو نمی‌تواند با من دیدار کند؛ چون من را تحریم کرده است



توانستند اثبات کنند. آنها دروغ‌های زیادی گفته‌اند. شما یک روز از وزیر تیلرسون (وزیر امور خارجه پیشین آمریکا) می‌شنوید که برخی تصور می‌کنند می‌تواند با دروغ، پرزیدنت ترامپ را به جنگ بکشانند. آنها پیش‌ازاین نیز این کار را کرده‌اند. من فکر می‌کنم که در آمریکا به مقام‌های مسئولیت‌پذیری در شورای امنیت ملی نیاز است که تفاوت میان دروغ‌ها و فریب با واقعیت را بفهمند تا دیگران نتوانند با آمریکا بازی کنند و سربازان آمریکایی را در جنگی به نفع خودشان درگیر کنند.

■ بنابراین شما افرادی را به نفوذ بر پرزیدنت ترامپ و تلاش برای فریب‌دادن او متهم می‌کنید؟

من کسی را به فریفتن ترامپ متهم نمی‌کنم؛ بلکه تیلرسون چنین کاری کرد.

■ رئیس‌جمهور ترامپ گفته است که مایل به ملاقات بدون پیش‌شرط با مقامات ایران است و مذاکراتی میان قدرت‌های جهانی درباره ایجاد یک خط اعتباری برای ایران به منظور نگه‌داشتن آن در توافق هسته‌ای انجام گرفته است. به نظر می‌رسید این حمله تمام این تلاش‌ها را نابود کرد.

نه، هیچ‌یک از اینها رخ نداده است.

بله؛ اما ملاقات با او برای چه؟ تنها برای عکس

یادگاری گرفتن یا دیدار با او درباره موضوعی؟

■ اما هنگامی که رئیس‌جمهور آمریکا می‌گوید مایل به ملاقات و مذاکره است، شما به‌هیچ‌وجه این مسئله را جدی نمی‌گیرید؟

ما آماده مذاکره هستیم. ما آماده‌ایم؛ اما در شرایطی که برای چیزی که فقط به مدت یک‌سال و نیم پس از آن با پنج‌سال و نیم اعتبار نداشته باشد. ما باید درباره چیزی مذاکره کنیم که دائمی باشد. ما پیش‌ازاین هم به توافقی دست یافتیم. ما مذاکره کردیم. من با وزیران امور خارجه و انرژی وقت آمریکا مذاکره کردم. ساعت‌ها مذاکرات خسته‌کننده‌ای با آنها داشتیم. این توافق یک سند دوصفحه‌ای نبود که پس از امضاکردن سراغ دو صفحه بعدی برویم.

■ آیا شما خارج از این چارچوب با مایک پمپئو (وزیر امور خارجه آمریکا) دیدار نخواهید کرد؟

نه؛ زیرا دلیلی برای آن وجود ندارد.

■ یعنی علتی برای مذاکره با آمریکا وجود ندارد؟

اصولاً پمپئو براساس قانون آمریکا نمی‌تواند با من دیدار کند؛ چراکه من را تحریم کرده است.

یک صندلی خالی برای آمریکا وجود دارد
وزیر خارجه ایران همچنین در گفت‌وگو با شبکه «ان‌پی‌آر» تأکید کرد: ما «در حال مقاومت در برابر خصومتی بی‌جهت از سوی آمریکا هستیم. من به شما اطمینان می‌دهم که آمریکا نخواهد توانست ما را از طریق [اعمال] فشار به زانو دریاورد. این وهم را رها کنید که ایران با [اعمال] فشار، قابل شکست‌دادن است». طریف در توضیح اینکه ایران حاضر است تا چه اندازه بهای زیر بار خواسته‌های آمریکا رفتن را بپردازد، افزود: «آمریکا می‌تواند توافقی بهتر با ایران داشته باشد؛ اگر از روی احترامی دو جانبه و حرکتی رو به جلو مذاکره کند. چهارشنبه بعد، نشست میاب چهار کشور از پنج عضو دائمی [شورای امنیت سازمان ملل]، آلمان، من و نماینده ارشد اتحادیه اروپا برگزار خواهد شد و یک صندلی خالی برای آمریکا وجود دارد؛ اما بلیتی برای آن صندلی وجود دارد و آن پایبندی به قانون است.»

دادرسی منصفانه بدون وکیل مستقل ممکن نیست

عبیسی امینی . رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز

عده‌ای خاص به کمک رسانه ملی و برخی از رسانه‌های خاص دو رمز تخریب کانون وکلای دادگستری را بر این اطلاعات مبتنی ساختند که کانون وکلا به‌عنوان متولی جذب دست به انحصار و مقابله با جوانان زده است و اعضایش از مردم حق‌الوکاله‌های نجومی می‌ستانند؛ صرف‌نظر از بی‌کاری گسترده در عرصه وکالت و همچنین ضرورت نظارت بر آموزش کارآموزان و مشکلات زیرساختی کانون وکلای دادگستری و قوه قضائیه در افزودن نامتناسب وکیل و فساد ناشی از این بی‌کاری در جریان اجرای عدالت، اصولاً جذب کارآموز وکالت با کمسیونونی است که اکثریت آن نمایندگان قوه قضائیه هستند نه کانون وکلا و اتهام انحصارگرایی‌ای که علیه کانون وکلای دادگستری وارد می‌شود، نه‌تنها واقعیت ندارد که اساساً با آن ترکیب امکن‌پذیر نیست. در یک تناقض آشکار، به انحصار و حق‌الوکاله‌های نجومی ناشی از احصای لیست معدود وکلای مورد تأیید رئیس قوه قضائیه از سال ۱۳۹۴ توجهی نمی‌شود ولی به طرح اتهاماتی پرداخته می‌شود که مصادق نشر اکاذیب و تخطئه است. نکته مهم این است که در این هجمه و رسانه‌ای و تحریف حقایق نزد افکار عمومی اصل حقیقت و رخدادها مکتوم می‌ماند.

به‌رحال اگرچه در پیرامون نهاد اصلی دولتی این‌گونه موازی‌سازی‌ها با وجود زبان‌های سنگینش امکان‌پذیر است ولی پرسش این است که موازی‌سازی در عرصه نهادهای مدنی و برای کانون وکلای دادگستری با پیشینه بیش از صد سال و در پیرامون قضا و عدالت چه پیامدی خواهد داشت. اگرچه تاامروز قوه قضائیه به نامه‌های اعتراض‌آمیز کانون‌های وکلا، کانون وکلای دادگستری مرکز و اتحادیه پاسخی نداده است ولی در این نامه‌ها و یادداشت‌ها به نتایج تقویت تفکر موازی‌سازی و دولتی‌سازی نهاد وکالت در این امر تأثیرگذار بر عدالت قضائی هشدار داده شد.

اولین اثر این امر از جنبه داخلی و در نگاه مردم ایران است. از سویی اگر به وکالت‌های تسخیری که دادگاه‌های کیفری به جای متهم برای او وکیل مجانی تعیین می‌کنند، بنگریم با در وکالت‌های معاضدت‌سی که برای یکی از اصحاب تنگ‌دست دعوائی حقوقی وکیل دادگستری تعیین می‌شود، توجه کنیم، متوجه می‌شویم که نگاه و انتخاب اول مردم و قضات به خاطر استقلال و شرایط نهاد اصلی، «کانون وکلای دادگستری» هستند. جالب‌تر آن است که اگر قاضی مستعفی یا بازنشسته‌ای به دنبال پروانه وکالت باشد و قانوناً استحقاق اخذ پروانه وکالت از نهاد اصلی یا موازی را داشته باشد، اولویت اصلی و مصرانه‌اش درخواست از کانون وکلای دادگستری است، نه نهاد موازی آن. از سوی دیگر نگاه مردم پس از وابسته‌کردن کانون‌های وکلا به وکلا و درواقع متزلزل و مبهم‌کردن جایگاه حق دفاع، همان نگاهی خواهد بود که به مقوله وکلای مورد تأیید قوه قضائیه و عدالت قضائی دارند. همان وکلایی که از زمان وضع تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری در سال ۱۳۹۴ در دعاوی امنیتی مطرح و به‌عنوان وکیل مجاز و مورد تأیید رئیس قوه قضائیه احصا شدند و با احصای وکلای تأییدشده رئیس قوه قضائیه، موجب تشویش خاطر و بی‌اعتمادی مردم به رسیدگی این دعاوی شد.

امروز بعضی از دولتمردان سابق کشور یا خویشاوندان آنها که درست یا نادرست متهم شده‌اند و اغلب در گذشته سر‌نازاکاری با کانون وکلا داشتند، به دنبال انتخاب وکیل مستقل برای خود از درون

بازبینی بودجه شبه‌دولتی‌ها

این کارشناس اقتصادی ادامه می‌دهد: مولدسازی دارایی‌های دولت عدد بالای هفت هزار میلیارد تومان درآمد برایش ایجاد می‌کند؛ اما این مسئله نیاز به اصلاحات ساختاری، سازمانی و قانونی دارد. پایه‌های جدید مالیاتی می‌تواند درآمد پایدار برای دولت ایجاد کند؛ اما این مسئله هم نیاز به تصویب قانون، تأمین الزامات و ساختارها دارد. برای اصلاح بارانه‌ها باید زیرساخت‌ها فراهم می‌شد و چون دولت فرصت را از دست داد، دست به چنین انتخابی زد. اگر دولت بخواهد همین امروز اصلاحات را شروع کند، سال ۹۹ جواب می‌گیرد.

انتشار اوراق بدهی موفقیت‌آمیز نیست

محمود جامساز، دیگر کارشناس اقتصادی، درباره راه‌های پیش‌روی دولت برای جبران کسری بودجه خود به «شرق» می‌گوید: راحت‌ترین کار برای تأمین بودجه، استقراض از بانک مرکزی است. این استقراض یک پول پرقدرت را وارد چرخه پولی کشور می‌کند که با تأثیرگذاری ضریب فراینده پولی، میزان نقدینگی در جامعه را افزایش می‌دهد. این منابع به سمت تولید حرکت نمی‌کند، بلکه در جاهایی خارج از دست دولت انباشت می‌شود. او می‌گوید: احتمال انباشت و حبس منابع استقراض‌شده از بانک مرکزی در بخش مسکن، مستغلات و معاملات ارزی وجود دارد. در نتیجه تجمیع این منابع مالی، تورم بالا می‌رود و این کار به زیان ملت است. جامساز استقراض از بانک‌های خارجی را راهکار دیگری می‌داند که به دلیل مسائل سیاسی و اقتصادی، تحریم‌های آمریکا و وضعیت مبهم ایران در خاورمیانه امکان‌پذیر نیست. او اضافه می‌کند: سسومین راهکار انتشار اوراق قرضه داخلی است. دولت باید برای این اوراق بهره بسیار بالایی پیشنهاد کند که از بهره‌های بانکی بالاتر باشند و تسهیلاتی را برای بازپرداخت این اوراق در نظر بگیرد تا مردم هوقرت خواستند، اوراق خود را پس بگیرند. این کار برای دولت بسیار هزینه‌بر است؛ زیرا دولت را بیشتر به مردم بدهکار می‌کند؛ ضمن اینکه به‌رحال بدهی این اوراق بعد از سررسید باید پرداخت شود. حتی اگر این اوراق را در بورس معامله کنند، بدهی دولت است که به دولت‌های آینده منتقل می‌شود. بنابراین این طرح هم چندان موفقیت‌آمیز نیست؛ چون مردم به دلیل نداشتن اطلاع از آینده اقتصادی کشور و جو بی‌اعتمادی به دولت، چندان رغبتی به خرید اوراق قرضه دولتی نخواهند داشت. این کارشناس اقتصادی انتشار اوراق قرضه را آخرین تصمیم دولت برای جمع‌آوری پول و تأمین هزینه‌های جاری خود اعلام می‌کند که با انتشار ۳۸ هزار میلیارد تومان اوراق جدید، علاوه بر اوراق تصویب‌شده در قانون بودجه، جالش‌های زیادی برای دولت ایجاد خواهد کرد. او می‌گوید: دولت برای پرداخت بدهی پیمانکاران و کسانی که بدهی آنها در پایان سال ۹۷ قطعی شده است، بر اساس قانون بودجه ۴۰ هزار میلیارد تومان تهاتر با نفت در نظر گرفته است. این پرسش مطرح است که دولت سایر بدهی‌ها را چگونه می‌خواهد تسویه کند؟ چگونه پیمانکاران می‌توانند نفت را در زمانی که محدودیت بسیاری بابت تحریم‌ها به ایران تحمیل شده است، بفروشند؟ اگر نفت قابل فروش بود، دولت این کار را می‌کرد. به گفته جامساز، مشکل کسری بودجه دولت حل نمی‌شود؛ اما امکان تخفیف مشکلات ناشی از آن وجود دارد. دولت با کاهش جدی هزینه‌های ارگان‌ها، نهاده‌ا و بنگاه‌های فرادولتی که خارج از نظارتش هستند -اما در بودجه ردیف دارند-، می‌تواند هزینه‌های خود را کاهش دهد. از سوی دیگر، با افزایش گسترده طیف مؤذیان مالیاتی که در حال حاضر مالیات نمی‌دهند یا مالیات‌گریز هستند (مثل شرکت‌های بزرگ، شرکت‌های بزرگ فرادولتی نظیر نهادهای فرادولتی یا شبه‌دولتی یا بسیاری از نهادهایی که مالیات پرداخت نمی‌کنند، اما هزاران میلیارد تومان گردش سرمایه دارند)، می‌تواند درآمدهای خود را افزایش دهد. این مسئله عزم جدی و همکاری قوه مقننه و قضائیه را می‌طلبد. او اضافه می‌کند: گفته می‌شود حدود ۲۵ هزار تا ۳۰ هزار میلیارد تومان مالیات‌گریزی در کشور وجود دارد که جمع‌آوری آن می‌تواند به دولت در تأمین هزینه‌هایش کمک کند.

خبر

دبیر کمیسیون قضائی مجلس:

عده‌ای از انتخاب مردم ناراضی‌اند

● **ایلنا:** دبیر کمیسیون قضائی مجلس با عنوان اینکه هر وزیر با مسئولی باید اسم کسی که از او راتنی را خواسته افشا کند، گفت: در کشور استراتژی‌ای در حال انجام است که می‌خواهند نهادهای منتخب مردم را زیر سؤال ببرند، برای اینکه بگویند مردم شعور لازم برای انتخاب را ندارند. رحیمی‌جهان‌آبادی، در واکنش به این موضوع که گفته می‌شود برخی نمایندگان مجلس قصد امتیازگیری از وزرا را دارند، با توجه به این شرایط آیا نیاز است که یک نهاد بر مجلس نظارت کند، گفت: هر نهاد و شخصی که در پست‌های اجرایی و دولتی قرار می‌گیرد، نیازمند نظارت است و مجلس نیز مثل همه نهاده‌ها خودش مرجع نظارت دارد؛ هم حراست دارد و هم کمیته نظارت بر رفتار نمایندگان. او ادامه داد: ما حراست و کمیته نظارت بر رفتار نمایندگان داریم اما اینکه درباره مجلس و نمایندگان کلی‌گویی شود و از این طریق بخواهند مجلس را تخریب کنند، درست نیست.