

ادامه از صفحه اول

«علت فوت جان باختگان حادثه کرمان» و ره‌اشدگی نظام اداری ما

... به بیانی در سیستمی که یادگیری سازمانی وجود ندارد و جریان اطلاعات به‌صورت یک‌طرفه و از بالا به پایین دیکته می‌شود، کارکنان اجرائی و حلقه ارتباطی با مردم که اتفاقاً بیشترین نقش را در انتقال خروجی‌های سازمان و دریافت اطلاعات از محیط دارند، به‌دلیل احساس بی‌نقشی در نظام تصمیم‌گیری منفصل و در حد یک «ریات» ظاهر شده و صرفا به مجریانی «امریر» تبدیل می‌شوند؛ بنابراین خلاقیت و نوآوری خود را در خدمت یکسان‌سازی اعمال‌شده از دست می‌دهند و عقل خود را به تعطیلی می‌کشانند و اگر هم چیزی به ذهنش برسد نه‌کانات مشخصی جهت ابراز نظر وجود دارد و نه‌کوش شنوایی برای شنیدن، حتی گاهی از ترس حامل خبرهای بدبودن و عدم وفاداری به سازمان و مدیریت و ترس از طرد و توبیخ، دست به «ظاهرسازی» و «انطباق» با وضع موجود می‌زنند. به‌همین دلیل سیستم‌های یکسان‌ساز دچار اشتباهات فراوان و مکرر می‌شوند.

۴- علاوه بر ضرورت مشارکت کارکنان در نظام تصمیم‌سازی و حتی تصمیم‌گیری سازمانی، برای آنکه مدیریت دولتی بر مدار «منفعت عامه» حرکت کند و شهروندان بتوانند به‌عنوان یکنانه مرجع و مالک دولت، اعمال و برنامه‌های نظام اداری را در راستای منافع خود جهت‌دهی کنند، نیازمند طراحی سازوکارهای لازم توسط حاکمیت، برای اعمال نظارت مردمی است تا شهروندان به‌راحتی بتوانند خواسته‌ها، انتظارات و توقعات خود را مطرح و جلوی انحرافات و خطاهای سیستمی را بگیرند. در چنین شرایطی نقش رسانه‌ها و جامعه مدنی به‌دلیل اینکه خارج از مدارهای قدرت قرار می‌گیرند و مجبور نیستند دست به خودسانسوری و انطباق با مدیران بزنند، بسیار پررنگ است و موجب بهبود فرایند تصمیم‌گیری سازمانی و کارآمدی نظام اداری را فراهم می‌کند.

۵- سازمان ثبت احوال در چند سال اخیر وارد فعالیتی به نام «طرح کارت هوشمند ملی» شده که به نظر می‌رسد این فعالیت باعث شده است تمام توش، توان و تمرکزش را به این فعالیت (که البته ارتباطی کمی با وظایف اصلی این سازمان دارد و به‌دلیل مشکلات فنی، زیرساختی، فرایندی، بهره‌برداری و حتی صدور، به نظر می‌رسد فاقد توجیه فنی- اقتصادی باشد) معطوف و از انجام فعالیت‌های اصلی با مانده است. همچنین این سازمان به‌دلیل ملزم‌کردن شهروندان به ثبت‌نام اجباری کارت هوشمند ملی و ناتوانی در صدور کارت برای آنها دچار خطای محاسباتی در تصمیم‌گیری شده‌اند و به‌دلیل نداشتن توان پاسخ‌گویی و قانع‌کردن شهروندان، رابطه خود را با محیط پیرامون مختل کرده‌اند و تمایل زیادی به برقراری ارتباط و دریافت اطلاعات از منابع بیرونی برای ارزیابی وضعیت خود ندارد؛ بنابراین به نظر می‌رسد علت‌العلل مشکلات و خطاهای این سازمان در دو عامل مدیریت غیرمشارکتی و بسته (که این مورد مبتلا به بسیاری از سازمان‌های اداری کشور است) و پروژه کارت هوشمند ملی است که امیدواریم راه‌حل شایسته برای آن پیدا شود تا این سازمان خدمت و مردمی مانند گذشته بتواند مشروعیت و مقبولیت اجتماعی خود را بازپاید و در خدمتگزاری به مردم «درخشان» ظاهر شود.

♦**دکترای مدیریت دولتی و کارشناس امور ثبت احوال**

مدیریت بحران: فی‌البداهه یا با برنامه؟

بیان این تجربه شخصی بیشتر به آن دلیل بود که ذکر کمک روال موجود اگر بر پایه نظمی سازمان‌یافته (سیستم‌تایک) نباشد، روزمرگی وجه غالب آن است. آنچه امروزه در کارهای ما در بسیاری از بخش‌های تخصصی کشور از نظر نگارنده بیداد می‌کند، وجود روال روزمرگی در این بخش‌هاست. کارها براساس «آنچه امروز در حال رخ‌دادن است (واقعیت)» صورت‌بندی و اجرا می‌شود. این روال حتی بر پایه «آنچه معمولاً وجود دارد، (واقعیت)» هم برقرار نیست؛ چه رسد به اینکه بخواهد بر پایه «آنچه باید باشد (حقیقت)» تنظیم شود. این موضوع مشکلی هم از نظر دست‌دادن فرصت‌ها و هم در نپرداختن به «مسئله‌های» اصلی‌مان ایجاد می‌کند. نمی‌دانم قیاس درستی است یا جنس «قیاس مع‌الفارق» است؛ ولی همیشه در چنین هنگامی مقایسه موسیقی بداهه (بداهه‌نوازی) و موسیقی گروهی (رکسترال به ذهن نگارنده می‌رسد. شاید ما در کارهای تخصصی، حرفه‌ای‌مان به نوعی از (بداهه‌نوازی/ بداهه‌کاری) عادت داریم. البته نگارنده متکثر ارزش‌های کارهای موسیقایی را جنس بداهه‌نوازی نمی‌تواند باشد (چون هم هنرمند نیست و هم مقایسه عرصه هنر با عرصه علم و فن احتمالا کار بیهوده‌ای است)؛ ولی چرا ما در کل کارهای تخصصی، حرفه‌ای، علمی و فنی‌مان این ذهنیت شاعرانه و بداهه‌نواز را نمی‌توانیم رها کنیم و به برنامه‌ریزی سامان یافته، راهبردی و هدفمند تر دهیم؟ ممکن نیست؟ نگارنده به تغییرات درستی که در کارهای‌مان خواهیم داد، امیدوار است و همچنان حوصله دارد.

♦ **استاد پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله**

شرق: ده‌ها نهاد، دستگاه و سازمانی که گرچه اوقاف‌اند یا فرهنگی یا خیریه یا صدها شرکت و بنگاه تجاری در مناطق آزاد، روزانه درآمدهایی میلیونی دارند و مشغول به فعالیت اقتصادی هستند اما قانون آنها را معاف از مالیات کرده است. حالا مجلس در جریان بررسی بودجه ۹۹ گام‌هایی اولیه برای برخط‌کردن آنها برداشته است. نمایندگان مجلس در مصوبه‌ای دستگاه‌های اجرائی را موظف کردند معافیت‌ها و تخفیفات مالیاتی و گمرکی قانونی را به صورت جمعی- خرجی در حساب‌های مربوط به خود ثبت کنند. گرچه چنین قانونی امسال هم در قانون بودجه ۹۸ وجود داشت اما طبق گزارش نمایندگان مجلس، دولت از اجرای این قانون برای امسال سر باز زده است و هیچ گزارش جمعی- خرجی ارائه نشد. محمد حسینی، عضو کمیسیون تلفیق مجلس، به «شرق» خبر داده: ۲۵ درصد از ظرفیت مالیاتی اقتصاد ایران را معاف از مالیات‌ها در نهادهای انقلابی و فرهنگی تشکیل می‌دهند.

مصوبات تبلیغی مجلس در مالیات‌گیری

کلیات لایحه بودجه ۹۹ با انتقادات گسترده کارشناسان، مراکز پژوهشی و نمایندگان مجلس مواجه شده بود و درنهایت تصویب کلیات آن در کمیسیون تلفیق مجلس به صورت لب مرزی صورت گرفت. محورهای اصلی انتقادات از لایحه بودجه ۹۹، بیش‌برآورد درآمدهای نفتی و درآمدهای ناشی از فروش و مولدسازی اموال مازاد دولتی از طرفی و بی‌توجهی به اصلاحات ساختاری بودجه به‌ویژه افزایش درآمدهای مالیاتی (از محل ایجاد پایه‌های مالیاتی جدید و مبارزه با فرار مالیاتی) بود که به کسری بودجه حداقل صد هزار میلیاردتومانی در سال آینده منجر خواهد شد.

بر این اساس، انتظار می‌رفت شاهد اصلاح چشم‌گیر لایحه بودجه ۹۹ در کمیسیون تلفیق باشیم یعنی این کمیسیون نسبت به کاهش میزان درآمدهای نفتی و درآمدهای ناشی از فروش و مولدسازی اموال مازاد دولتی اقدام کند یا سازوکارهای مناسب و عملیاتی برای جلوگیری از ایجاد فساد با فروش و مولدسازی گسترده اموال مازاد دولتی به تصویب برساند. از طرف دیگر هم انتظار می‌رفت کمیسیون تلفیق مجلس با تصویب راهکارهای متنوع افزایش درآمدهای مالیاتی با محور آزاد مالیات ثروتمندان، گام‌هایی بزرگ در این زمینه بر دارد.

اعضای کمیسیون تلفیق در مورد نظام مالیاتی

اقتصاد

قانون ارائه گزارش جمعی- خرجی معاف از مالیات‌ها امسال اجرا شد

طفره رفتن دولت از اعلام فهرست نهادها



نمایان نمایندگان مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی

و شبهه‌های مالیات‌ستانی بندهای الحاقی را به متن پیشنهادی بودجه دولت اضافه کردند اما این الحاقات هم به‌گونه‌ای نبوده که بتواند کارشناسان را قانع کند. در زمینه مالیات هم هرچند کمیسیون تلفیق مجلس با تصویب مصوباتی مانند ملزم‌کردن وکلا به نصب کارتخوان و ثبت قراردادها در سامانه قرارداد الکترونیک، شفافیت تراکنش‌های بانکی، مالیات بر خودروها و خانه‌های لوکس و اخذ مالیات بر خانه‌های خالی از سوسی شهرداری‌ها، گام‌هایی کوچک برداشت ولی حاضر به تصویب راهکارهای مهم افزایش درآمدهای مالیاتی مانند مالیات بر سود سپرده‌های کلان و همچنین اصلاح نرخ ارز مبنای محاسبه حقوق ورودی کالاها نشد تا در این زمینه هم شاهد تحولی بزرگ باشیم. جالب اینجاست که این کمیسیون حتی با تصویب پیشنهادهایی مانند حذف معافیت مالیاتی سلب‌ریتی‌ها و حذف معافیت مالیاتی مناطق آزاد هم مخالفت کرد. درباره اولویت‌بندی و جهت‌گیری اعضای کمیسیون تلفیق خیلی‌ها معتقدند پایان دوره نمایندگی و انتخاب نقش مهم داشته است. نگاهی به ترکیب موافقت‌ها و مخالفت مجلس در نظام مالیاتی نشان می‌دهد پایه‌های مالیاتی که توده مردم نسبت به نبود آن اعتراض دارند مانند خانه‌ها و خودروهای لوکس به‌عنوان پایه مالیاتی تعریف شده اما نرخ آن به‌قدری ناچیز است که عملا هیچ تکانی به مالیات‌دهنده‌ها نمی‌دهد و اصلا بود و نبودش برای آنها تفاوتی نمی‌کند. درمقابل معافیت‌های مالیاتی مانند مالیات هنرپیشه‌ها و مناطق آزاد که می‌تواند پشتیبان انتخاباتی

جالب این است که در لایحه بودجه ۹۸ این بند که به شکلی مطرح شده بود، به قانون تبدیل شد اما طبق پیگیری‌های «شرق» اساسا به اجرا در نیامد. بر اساس آنچه در متن قانون بودجه ۹۸ آمده است، دستگاه‌های اجرائی موظفند معافیت‌ها و تخفیفات مالیاتی و گمرکی قانونی را به صورت جمعی - خرجی در حساب‌های مربوط به خود ثبت کنند. دستورالعمل اجرائی این بند از سوی وزارت امور

نمایندگان و مبلغان آنها باشد، پابرجا باقی مانده است.اعضای کمیسیون تلفیق مجلس در جریان بررسی بودجه یک بند الحاقی را به تصویب رساندند که بر اساس آن دستگاه‌های اجرائی موظفند معافیت‌ها و تخفیفات مالیاتی و گمرکی قانونی را به صورت جمعی- خرجی در حساب‌های مربوط به خود ثبت کنند. دستورالعمل اجرائی این بند از سوی وزارت امور

نمایندگان و مبلغان آنها باشد، پابرجا باقی مانده است.اعضای کمیسیون تلفیق مجلس در جریان بررسی بودجه یک بند الحاقی را به تصویب رساندند که بر اساس آن دستگاه‌های اجرائی موظفند معافیت‌ها و تخفیفات مالیاتی و گمرکی قانونی را به صورت جمعی- خرجی در حساب‌های مربوط به خود ثبت کنند. دستورالعمل اجرائی این بند از سوی وزارت امور

نمایندگان و مبلغان آنها باشد، پابرجا باقی مانده است.اعضای کمیسیون تلفیق مجلس در جریان بررسی بودجه یک بند الحاقی را به تصویب رساندند که بر اساس آن دستگاه‌های اجرائی موظفند معافیت‌ها و تخفیفات مالیاتی و گمرکی قانونی را به صورت جمعی- خرجی در حساب‌های مربوط به خود ثبت کنند. دستورالعمل اجرائی این بند از سوی وزارت امور



تنظیم بازار چنین بخش‌نامه‌هایی را صادر کند و چنین حرکاتی انجام دهد تا بازار را حتی اگر شده است، به صورت مقطعی تنظیم و کنترل کند و دست‌کم جلوی واسطه‌گری را بگیرد. **قدرت نقدشوندگی فولاد، عامل هجوم نقدینگی** وحید یعقوبی، مدیر اجرائی انجمن فولاد، نیز در گفت‌وگو با «شرق» صدور بخش‌نامه وزارت صمت را گام مثبتی در راستای کنترل بازار فولاد معرفی می‌کند.

او می‌گوید: یکی از دلایل التهاب بازار فولاد در این چند وقت این است که نقدینگی به بازار فولاد هجوم آورده است. فولاد کالایی با ماندگاری بالااست و قدرت نقدشوندگی دارد؛ به‌همین‌دلیل توجه تجار را به خود جلب کرده است. در چنین شرایطی آهن اسفنجی به دست واحدهای تولیدی نمی‌رسد، به‌این‌ترتیب التهاب بازار بالا می‌رود. یعقوبی اضافه می‌کند: تا شش ماه پیش تقاضا برای آهن اسفنجی کمتر از عرضه بود، هرچقدر به پایان سال نزدیک می‌شویم، تقاضا برای آهن اسفنجی بالا می‌رود. دلیل افزایش تقاضا، ورود واحدهای القایی به چرخه مصرف است. با افزایش تقاضا تجار به موضوع ورود پیدا کردند و قیمت‌ها را بالا بردند.

او ادامه می‌دهد: پیش‌ازاین واحدهای القایی بیشتر از آهن‌قراضه استفاده می‌کردند. درحال‌حاضر میزان عرضه آهن‌قراضه در کشور کاهش یافته و قیمت آن با افزایش مواجه شده است. ساماندهی بالایی روی بهای آهن‌قراضه نیست؛ به‌همین‌دلیل واحدهای القایی به مصرف آهن اسفنجی روی آورده‌اند و تقاضا برای این محصول بالا رفته است. مدیر اجرائی انجمن فولاد درباره دلیل کاهش عرضه آهن‌قراضه می‌گوید: بحث بازیافت و ماشین اسقاطی کم شده است، ضمن اینکه آهن‌قراضه هیچ ساماندهی‌ای ندارد. قیمت‌ها خیلی بالا رفته است و برای کارخانه‌دار فولادی به‌صرفه نیست که درصد بالایی از واحد خود را با آهن‌قراضه شارژ کند، به همین دلیل تقاضای آهن اسفنجی بالا می‌رود.

به گفته او، سال گذشته ستاد تنظیم بازار تصمیم می‌گیرد که عرضه آهن اسفنجی در بورس را متوقف کند. این مسئله منجر به این می‌شود که تجار به سمت خریدوفروش آهن اسفنجی جذب شوند و یک‌بارکه تقاضا هم در مدت شش ماه زیاد شده و متقابلا عرضه آهن اسفنجی کم شده است. یعقوبی درباره دلیل تمایل تجار برای ورود به بازار فولاد بیان می‌کند:

اقتصادی و دارایی و سازمان برنامه و بودجه کشور پس از تصویب این قانون تهیه و ابلاغ می‌شود. گمرک جمهوری اسلامی ایران و سازمان امور مالیاتی هر شش ماه یک بار گزارش این معافیت‌ها و تخفیفات را به کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی ارائه می‌کنند. به منظور افزایش شفافیت و پاسخ‌گویی دولت، سازمان برنامه و بودجه موظف است جدول معافیت‌های مالیاتی را در جدول پیوست بودجه‌های سنواتی ثبت کند. حالا اعضای کمیسیون تلفیق مجلس این موضوع را برای بودجه ۹۹ به صورت یک بند الحاقی تصویب کرده‌اند. محمد حسینی، عضو کمیسیون تلفیق بودجه ۹۹، در گفت‌وگو با «شرق»، در پاسخ به اینکه آیا دولت قانون ارائه گزارش جمعی -خرجی مالیات را برای امسال اجرا کرد، توضیح می‌دهد: چنین گزارشی را در صحن کمیسیون اقتصادی و بودجه قرائت نکردیم.دولتی‌ها هم دلیل اجرانشدن این قانون را با این استدلال توجیه می‌کنند که نهاد متولی این قانون به‌دنبال اجرا نبود و قانون هم ابهام داشت. این عضو کمیسیون تلفیق در توضیح اینکه چرا چنین مصوبه‌ای در بودجه گذاشته شد، می‌گوید: ما اعتقاد داریم حجم مالیاتی که دستگاه‌های اجرائی باید بپردازند، مشخص نیست چه حجمی در دربر می‌گیرد. امسال بحث بر این است که کاملاً دستگاه‌های گیرنده و دستگاه‌های معاف نسبت به ثبت به‌صراحت اقدام کنند تا ما بتوانیم میزان درآمدهای مالیاتی واقعی را که نسبت به تولید ناخالص داخلی محاسبه می‌کنیم، تشخیص دهیم. این گام اول برای اصلاح و بازنگری در معافیت‌های مالیاتی است.

او ادامه می‌دهد: مالیات‌هایی که در برخی نهادهای انقلابی و بخش‌های فرهنگی و حتی کشاورزی داریم، باید با دقت بیشتری لحاظ شود. ما نباید همه آنها را معاف کنیم، بلکه معافیت‌ها باید به‌صورت هدفمند و نسبت به یک فعالیت خاص نه همه فعالیت‌های اقتصادی بخش‌های مختلف این نهاده‌ا و دستگاه‌ها باشد. اکنون پرونده‌های زیادی داریم که از همین نهادهای فرهنگی و حمایتی که به فعالیت اقتصادی پرداخته‌اند، است. اگر می‌خواهیم از وابستگی نفت رها شویم، باید از ظرفیت‌های مالیاتی استفاده کنیم و این به بازنگری در این معافیت‌ها نیاز دارد. با توجه به قوانین مقررات و محاسبات، درحال‌حاضر بیش از ۲۵ درصد از ظرفیت مالیاتی ما را همین معافیت‌ها تشکیل می‌دهند.

انتظار توری می‌سال آینده بالااست. تجار برای اینکه می‌خواهند ارزش پولشان را حفظ کنند، به این سمت آمده‌اند و می‌خواهند سودآوری کنند. تجار از امسال تا سال بعد ممکن است به ازای هر کیلوگرم آهن اسفنجی هزار تومان سود کنند. او تأکید می‌کند: تصمیم وزارت صمت با هم‌فکری فعالان صنعت فولاد و تشکل‌های این بخش بوده و پس از برگزاری جلسات اقاغی، این تصمیم ابلاغ شده است.

عرضه در بورس بهترین راه

عرضه کالایی که فروشنده و خریدار مشخص دارد چرا باید در بورس متوقف شود که شاهد دلال‌بازی در این حوزه باشیم. آیا بهتر نبود عرضه آهن اسفنجی در بورس ادامه یابد؟ علیرضا کدیور، کارشناس بورس، در گفت‌وگو با «شرق» عنوان می‌کند: به لحاظ کلی آهن اسفنجی کالایی است که درواقع ماده اولیه تولید فولاد است؛ یعنی شمش فولاد یا ورق فولاد و صنایع پایین‌دستی از آن استفاده می‌کنند و آهن اسفنجی کالایی نهایی نیست. از سویی دیگر آهن اسفنجی کالایی نیست که بخواهد مصرف‌کننده داشته باشد و صرفا واحدهای پایین‌دستی فولادی هستند که از آن استفاده می‌کنند. کسانی که در هر قالبی و با هر مقطعی فولاد تولید می‌کنند، مشتریان آهن اسفنجی هستند.

او اضافه می‌کند: از نظر من تصمیم وزارت صمت درست است، اما باید این محصول در بورس عرضه می‌شد، ولی محدودیت خرید را صرفا برای واحدهای پایین‌دستی می‌گذاشتند. چنین شیوه‌ای منطقی‌تر به نظر می‌رسید.

خروج از بورس عامل حذف شفافیت

یاسر مؤمنی، کارشناس بورس کالا نیز در گفت‌وگو با «شرق» بیان می‌کند: وقتی کالایی از بورس خارج می‌شود، تولیدکننده به هر قیمتی که خواست محصولاتی را می‌فروشد. این فروش به هر کسی که فروشنده مایل باشد، انجام خواهد شد. مؤمنی هم بر عرضه فولاد در بورس کالا تأکید می‌کند. او درباره دلیل خروج آهن اسفنجی از بورس کالا می‌گوید: دلایلش را نمی‌دانم و ما نتواستیم وارد این قضایا بشویم. خروج آهن اسفنجی از بورس سبب بروز عدم شفافیت شد. این عدم شفافیت، سوالات دیگری را هم به وجود می‌آورد.

او ادامه می‌دهد: اگر می‌خواهیم شفافیتی ایجاد شود و یکی در کانادا و آمریکا ببیند که این محصول به درستی روی تابلو عرضه شده است و قیمت‌های عرضه جلوی چشم همگان باشد، باید آهن اسفنجی در بورس به فروش برسد. پشت فاکتورها ممکن است مسائلی باشد. آدم نمی‌خواهد تهمت بزند. بهترین راه، عرضه در بورس کلااست. در غیر این صورت یک‌سری سوالاتی به وجود می‌آید که هر کسی نمی‌تواند به این سوالات پاسخ دهد.

گزارش روز

در دادگاه متهمان ششمین پرونده بانک سرمایه مطرح شد

متهم عادلین با زدن تسهیلات بانکی اخذ کرده است

● جلسه رسیدگی به پرونده متهمان عادلین و احسان خادم (ششمین پرونده بانک سرمایه) به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد که در آن قرار وثیقه متهم عادلین به قرار بازداشت تبدیل شد.به گزارش میزان، در ابتدای جلسه قاضی مسعودی‌مقام گفت: احدی از متهمان متواری است، اما بعد مشخص شد که وی خود را به جلسه دادگاه رسانده و در جلسه حضور دارد.شاه‌محمدی، نماینده دادستان، ضمن اشاره به گیرخواست گفت: یکی از دریافت‌کنندگان جلوه‌های تحقق اخلاخ در نظام اقتصادی کشور غیرقانونی موفق به دریافت وجوه کلان از بانک سرمایه شده است.

وی ادامه داد: بند الف از ماده نخست قانون فوق اخلاخ در نظام پولی کشور از طریق قاچاق عمده ارز به ضرب سکه و جعل اسکناس یا واردکردن و توزیع‌نمودن آنها به‌عنوان یکی از جلوه‌های تحقق اخلاخ در نظام اقتصادی کشور جرم‌انکاری کرده است، بنابراین قائل به ایجاد اخلاخ در نظام پولی و اقتصادی کشور از طریق پرداخت و تسویه دریافت تسهیلات در نظام بانکی از طرق غیرقانونی است.

شاه‌محمدی افزود: با توجه به این موارد تخلفات منتهی به اخلاخ در نظام پولی و مالی کشور شده است. متهم به دلیل ارتکاب اعمال مجرمانه فرایند سریع، مشروع و قانونی دریافت تسهیلات از نظام بانکی را نقض و اخلاخ در نظام پولی و بانکی کشور را فراهم کرده است.

وی اظهار کرد: خارج‌کردن حدود ۹۰ میلیارد تومان به روش‌های مجرمانه و متقلبانه و فسادآمیز و مصرف وجوه مذکور در امورات شخصی، مصداق عینی اخلاخ در نظام اقتصادی کشور از طریق اخلاخ در نظام پولی و بانکی جامعه است.

شاه‌محمدی گفت: با توجه به اینکه کشور در شرایط تحریم‌های ظالمانه بین‌المللی بوده و مشکلاتی همچون نرخ بالای بی‌کاری و تعطیلی کارخانه‌ها و محدودیت منابع ارزان‌قیمت وجود داشته است، برخی اشخاص فرصت‌طلب و سودجو همچون متهم عادلین از طریق ارتباط‌گیری با مدیران خائن بانک سرمایه‌بدون اعتبارسنجی تسهیلات می‌گیرند و منابع کلان نقدینگی را در سال ۹۲ از بانک خارج و صرف امورات شخصی کرده‌اند.

نماینده دادستان در ادامه افزود: علی‌رغم عدم عضویت عادلین در هیئت مدیره شرکت تصاد جهاان صنعت و نظر به اظهارات آقای احسان خادم به عنوان مدیرعامل وقت شرکت و همچنین اقراریر متهم مجید عادلین و سایر قرائن در پرونده مالک پرونده شرکت مذکور شخص مجید عادلین است.

شاه‌محمدی گفت: او در قالب چهار فقره چک مبلغ ۵۹ میلیارد تومان بابت خرید پرده‌های توربین دریافت می‌کند و ردبایی تسهیلات دریافتی و اقراریر متهم حکایت از مصرف مبلغ در غیر از محل قرارداد دارد.نماینده دادستان ادامه داد: مجموعه بدهی متهم مجید عادلین با لحاظ سود و جرایم متعلق به پرداختی‌های متهم بانک سرمایه، بابت ۵۹ فقره ضمانت‌نامه و چهار فقره قراردادهای مشارکت مدنی، مطابق آیین‌نامه مقررات بانک مرکزی مبلغ ۱۵۱ میلیارد و ۹۶ میلیون و ۵۵۵ هزار تومان تأیید شده است.

وی با اشاره به مشخصات متهمان گفت: متهم ردیف اول آقای مجید عادلین آزاد با تودیع وثیقه و فاقد محکومیت کیفری متهم است به مشارکت در اخلاخ عمده در نظام اقتصادی کشور با مدیران وقت بانک سرمایه از طریق تحصیل مال نامشروع به مبلغ ۶۰ میلیارد و ۸۷۵ میلیون تومان و مجموع بدهی متهم مجید عادلین با لحاظ سود و جرایم متعلق به پرداختی‌های متهم بانک سرمایه، بابت ۵۹ فقره ضمانت‌نامه و چهار فقره قراردادهای مشارکت مدنی، مطابق آیین‌نامه مقررات بانک مرکزی مبلغ ۱۵۱ میلیارد و ۹۶ میلیون و ۵۵۵ هزار تومان تأیید شده است. وی با اشاره به مشخصات متهمان گفت: متهم ردیف اول آقای مجید عادلین آزاد با تودیع وثیقه و فاقد محکومیت کیفری متهم است به مشارکت در اخلاخ عمده در نظام اقتصادی کشور با مدیران وقت بانک سرمایه از طریق تحصیل مال نامشروع به مبلغ ۶۰ میلیارد و ۸۷۵ میلیون تومان و مجموع بدهی متهم مجید عادلین با لحاظ سود و جرایم متعلق به پرداختی‌های متهم بانک سرمایه، بابت ۵۹ فقره ضمانت‌نامه و چهار فقره قراردادهای مشارکت مدنی، مطابق آیین‌نامه مقررات بانک مرکزی مبلغ ۱۵۱ میلیارد و ۹۶ میلیون و ۵۵۵ هزار تومان تأیید شده است.

وی با اشاره به مشخصات متهمان گفت: متهم ردیف اول آقای مجید عادلین آزاد با تودیع وثیقه و فاقد محکومیت کیفری متهم است به مشارکت در اخلاخ عمده در نظام اقتصادی کشور با مدیران وقت بانک سرمایه از طریق تحصیل مال نامشروع به مبلغ ۶۰ میلیارد و ۸۷۵ میلیون تومان و مجموع بدهی متهم مجید عادلین با لحاظ سود و جرایم متعلق به پرداختی‌های متهم بانک سرمایه، بابت ۵۹ فقره ضمانت‌نامه و چهار فقره قراردادهای مشارکت مدنی و بدون ضمانت‌نامه از بانک سرمایه خارج کند. وی همچنین گفت: نظر به اتهامات مذکور اقدام وی به تحصیل مال نامشروع محرز بوده همچنین پیرو جوابیه بانک مرکزی و اقراریر متهم، اقدام وی به خیانت در امانت و مشارکت با مدیران فقط بانک سرمایه محرز بوده است. شاه‌محمدی، نماینده دادستان، خاطرنشان کرد: شرکت شما دارای سه سال ضمانت‌نامه زیان انباشته بوده است؛ در خصوص چک جبرو چگونه بوده که فقط با موافقت هیئت مدیره همراه بوده است در اقرارشان گفته‌اید که خانی هیچ‌کاره است و من همه‌کاره شرکت می‌باشم؛ همچنین چک ۲۰میلیاردی نیز پاس نشده است، چطور اول ضمانت‌نامه داده‌اند و بعد استعلام گرفته‌اند؛ شرکت شما ۱۲ میلیارد و ۸۰۰ میلیون تومان بدهی داشته است. به شما ۴۴ میلیارد داده‌اند که با آن ۱۵ میلیارد جمعا ۵۹ میلیارد می‌شود که با زدنند با مدیران بانک تسهیلات گرفته‌اید.