گزارش کوتاه

پیگیری تعامل بین تشکل‌های غیردولتی و دولتی

گروه اجتماعی: ششمین همایش سالانه سازمان‌های غیردولتی با موضوعیت اعتمادسازی و تعامل بین سازمان‌های غیردولتی (مردم‌نهاد) و نهادهای دولتی با حضور بیش از ۲۰۰ تشکل غیردولتی و بیش از ۱۶۰ نفر از نمایندگان سازمان‌های دولتی برگزار می‌شود. به دنبال تغییر دولت و ایجاد شبهاتی درباره واکنش دولت نسبت به تشکل‌های غیردولتی، مقرر شد موضوع ششمین همایش سالانه تشکل‌های غیردولتی با محوریت تعامل و گفت‌وگو باشد. پیش از این در جلسه‌ای که با حضور تعدادی از نمایندگان تشکل‌های غیردولتی از استان‌های مختلف ایران برگزار شد با تشکیل مجموعه‌ای به منظور جلب مشارکت سازمان‌های غیردولتی ایران و هماهنگ کردن آنها برای برگزاری هدفمند همایش‌های سالانه برای توانمندسازی سازمان‌های غیردولتی و ارتقای جایگاه جامعه مدنی در کشور موافقت شد. این شرکت‌کنندگان نام شورای هماهنگی همایش‌های سالانه سازمان‌های غیردولتی ایران را برای این موضوع تعیین و براساس شاخص‌های مورد نظر و منطقه‌بندی جغرافیایی ایران اولین اعضای شورا را انتخاب کردند. به گفته دبیر اجرایی ششمین همایش تشکل‌های غیردولتی پس از نظرسنجی از نمایندگان و شبکه‌های سازمان‌های غیردولتی در سراسر کشور و بعد از بازبینی نظرات طی جلسات مختلف موضوع اعتمادسازی و تعامل بین نهادهای حکومتی و سازمان‌های مردم‌نهاد به عنوان موضوع همایش، تهران به عنوان مکان همایش و شبکه سازمان‌های غیردولتی محیط زیست به عنوان مجری همایش انتخاب شد. به گفته دکتر حمیده توسلی تشکل‌های غیردولتی در حوزه زنان، جوانان، محیط زیست و آسیب‌های اجتماعی در این همایش حضور دارند. دکتر ترابی‌زاده دبیر شورای هماهنگی همایش‌های سالانه سازمان‌های غیردولتی درباره اهداف برگزاری این همایش به برقراری تعامل با دولت اشاره می‌کند و معتقد است این همایش فرصت تازه‌ای است تا تشکل‌های غیردولتی جایگاه خودشان را دوباره پیدا کنند. به گفته مسئولان اجرای این همایش طبق قانون برنامه چهارم توسعه این فرصت برای تشکل‌های غیردولتی تعریف شده تا در برخی از حوزه‌ها به تشکل‌های غیردولتی تفویض اختیار شود. از سوی دیگر هنوز در خصوص اینکه در چه حوزه‌هایی می‌توان این تعامل را بین نهادهای غیردولتی و دولتی برقرار کرد، مشخص نیست. مهمتر اینکه بعد از انتخابات ریاست‌جمهوری هنوز هیچ فرصتی پیش نیامده که تشکل‌های غیردولتی خود را معرفی کنند.

خبر حادثه

مراسم قسامه سرنوشت زن متهم به قتل را تعیین می‌کند

گروه اجتماعی: سرنوشت مریم غلامعلی که متهم است در سال ۷۷ شوهرش را تکه‌تکه کرده با اجرای مراسم قسامه مشخص می‌شود. این پرونده تابستان سال ۷۷ گشوده شد زمانی که مردی به ماموران اداره آگاهی تهران خبر داد پسرش علی فردای شب عروسی‌اش به‌طرز مشکوکی ناپدید شده است، بلافاصله ماموران تحقیقات خود را آغاز کردند و به بازجویی از این مرد پرداختند. وی در بازجویی به کارآگاهان گفت: از چند ماه پیش پسرم علی با دخترعمویش (دختر برادرم) مریم نامزد شده بود. در دوران نامزدی آنها، بین ما و پسرم اختلاف شدیدی افتاد و من مریم را مقصر این ماجرا می‌دانستم. آنقدر اختلاف ما شدید بود که حتی در مراسم ازدواج آنها هم شرکت نکردم و اجازه ندادم همسرم هم به جشن عروسی‌شان برود چون پسرم ما را ترک کرده و دخترعمویش را بدون موافقت ما به عقد خود درآورده بود، از آن زمان دیگر سری هم به ما نمی‌زد. دو روز بعد از عروسی‌شان به شدت دلتنگ پسرم شدم با خانه‌اش تماس گرفتم و مریم عروسم به من گفت که پسرم از خانه بیرون رفته و دیگر برنگشته است. ماموران برای به‌دست آوردن سرنخی از سرنوشت علی، مریم را مورد بازجویی قرار دادند. او در بازجویی گفت: فردای عروسی شوهرم برای خرید از خانه بیرون رفت اما دیگر برنگشت. من خانواده خودم را در جریان خبر گم شدن شوهرم قرار داده بودم، اما چون به شدت با خانواده شوهرم اختلاف داشتیم به آنها چیزی نگفتم. می‌دانستم اگر متوجه شوند مرا متهم خواهند کرد. درحالی که تحقیقات ماموران برای پیدا کردن این مرد ادامه داشت شخصی تلفنی به پلیس خبر داد که سر بریده مرد جوانی در داخل یک کیسه گونی در قسمت زنانه یک اتوبوس شرکت واحد پیدا شده است. پدر علی سر بریده پسرش را شناسایی کرد و تحقیقات ماموران وارد مرحله جدیدی شد و با این پرسش روبه‌رو شدند که این جوان تازه‌داماد چگونه کشته شده و بقیه اعضای بدنش در کجا افتاده است. با گذشت سه روز از این ماجرا ماموران اداره آگاهی شهریار دو پای بریده شده‌ای را داخل یک چاه پیدا کردند و فردای آن روز هم تنه و دو دست بریده وی داخل یک چمدان در ترمینال جنوب پیدا شد. اجزای مثله شده متعلق به علی بود که به‌طرز فجیعی به قتل رسیده بود. کارآگاهان تحقیقات خود را برای شناسایی عامل جنایت آغاز کردند. چون تنها مظنون این پرونده مریم غلامعلی (همسر علی) بود ماموران مجدداً بازجویی از وی را آغاز کردند. این زن گفت: من و شوهرم هیچ مشکلی با هم نداشتیم، من علی را دوست داشتم که با او ازدواج کردم و هیچ چشمداشتی هم به ثروت او نداشتم. خانواده شوهرم به‌خاطر اختلافاتی که با من داشتند چنین اتهامی را به من زده‌اند که پسرشان را کشته‌ام. بعد از بازجویی‌های متعدد مریم همچنان قتل شوهرش را انکار کرد. فقط یک‌بار در اداره آگاهی اعتراف کرد که به‌خاطر اختلافاتی شوهرش را کشته و جسدش را مثله کرده است. اما در بازجویی‌های بعدی و محاکمه منکر شد و گفت تحت فشار ماموران آگاهی قتل را گردن گرفته است. او در جریان محاکمه‌اش گفت که بی‌گناه است و از عاملان قتل هم خبری ندارد. قاضی دادگاه بعد از پایان محاکمه با علم قاضی وی را مجرم دانست و به قصاص محکوم کرد. حکم قصاص این زن دو بار در دیوان عالی کشور به دلیل نقص در تحقیقات نقض شد. مریم مجدداً محاکمه شد و قاضی وی را به اتهام معاونت در قتل به ۱۰ سال حبس محکوم کرد، حکم صادره این‌بار هم در دیوان عالی کشور نقض شد. این‌بار مراسم قسامه سرنوشت این زن را مشخص می‌کند. قرار است ۱۵ مهرماه ۵۰ نفر از خانواده اولیای دم در دادگاه عمومی حاضر شوند و قسم بخورند که مریم قاتل علی (شوهرش) است.

مدیرکل دفتر ارزیابی عملکرد و پاسخگویی به شکایات وزارت آموزش و پرورش:

تخلف مالی مدیران مدارس دولتی کذب است

گروه اجتماعی- بنفشه سام‌گیس: اگر بتوانید ۲۰ مدیر مدرسه دولتی را که به هنگام ثبت‌نام دانش‌آموزان، وجهی با عنوان شهریه یا هر عنوان دیگر دریافت کرده‌اند به مدیرکل دفتر ارزیابی عملکرد و پاسخگویی به شکایات وزارت آموزش و پرورش معرفی کنید، یک جایزه بسیار نفیس دریافت خواهید کرد. البته دریافت این جایزه صرفاً منوط به تایید نهایی مسئولان وزارت آموزش و پرورش بوده و هیچ یک از اسناد و مدارک شما برای اثبات حقانیت ادعای شما فایده نمی‌کند.

همچنان که روز گذشته عباس رهی در جمع خبرنگاران، اظهارات خبرنگار ایرنا نسبت به تخلف مالی مدیر یک مدرسه پسرانه را تکذیب کرد و با این ادعا که «هیچ مدرسه دولتی را نمی‌توانید پیدا کنید که در زمان ثبت‌نام، از والدین دانش‌آموز پول گرفته باشد و ما مطلع شده باشیم و والدین شکایت کرده باشند و وجه دریافتی به خانواده شاکی مسترد نشده باشد» هرگونه اعتراض خبرنگاران نسبت به تخلفات مالی مدیران مدارس دولتی را بی‌اساس خواند و اعلام کرد: «از ابتدای تیرماه امسال، هشت هزار بازرسی محسوس و ۴۰۰ بازرسی نامحسوس برای ۳۴ هزار و ۷۴۰ واحد آموزشی از مجموع ۱۵۰ هزار مدرسه در سراسر کشور انجام شده است. ۷۸۵ گزارش شکایت به دست ما رسیده که ۵۲۵ گزارش، تلفنی و ۲۶۰ شکایت به صورت کتبی ارسال شده است. در عین حال از مجموع تخلفاتی که در بازرسی‌های ناظران ما شناسایی شده ۲۵۶ تخلف، تخلف مالی مدیر مدارس دولتی بوده که شامل اخذ تعهد مالی جهت حضور اجباری در کلاس‌های فوق برنامه و یا تعهد نسبت به دریافت وجهی به‌عنوان شهریه بوده است. در عین حال ۵۹۹ تخلف مربوط به حضور نداشتن مدیر مدرسه به هنگام ثبت‌نام، ۷۴۷ تخلف به دلیل عدم نصب دستورالعمل ثبت‌نام در تابلوی اعلانات، ۱۸۰ تخلف به دلیل برخورد و رفتار نامناسب با والدین دانش‌آموزان، ۵۹۱ تخلف به دلیل بی‌اطلاعی از مقررات ثبت‌نام و ۲۶۷ تخلف به دلیل بی‌دقتی در مراحل ثبت‌نام بوده است. در عین حال از ۱۰۶ مورد تخلف ثبت شده مدارس غیرانتفاعی در سراسر کشور، ۹۲ تخلف در مدارس غیرانتفاعی تهران اتفاق افتاده که ۶۴ مورد به دلیل دریافت وجه بیش از شهریه مصوب آموزش و پرورش منطقه بوده و از این تعداد، ۲۷ مورد، وجه قابل توجهی دریافت کرده بودند که در ۲۲ مورد، این وجه اضافه برگشت داده شد یا در شرف برگشت است.»

اصرار رهی بر قانونمند بودن ثبت‌نام مدارس برای سال تحصیل ۸۶-۸۵ درحالی است که به گفته وی از کل مدارس کشور فقط یک‌پنجم از مدارس تحت بازرسی قرار گرفته‌اند و برای چهارپنجم مدارس هنوز فرصت بازرسی دست نداده است. توجیه رهی نسبت به وضعیت مطلوب ثبت‌نام مدارس برای سال ۸۶-۸۵ این است که: «مدارس با مشکلات بسیار زیادی روبه‌رو بوده و هستند. به‌خصوص از نظر مالی و تامین تجهیزات به کمک‌های فراوان نیاز دارند اما همواره با تمام امکانات موجود و تدابیر اندیشیده شده تلاش کرده‌اند دستورالعمل‌های وزارت آموزش و پرورش را رعایت کنند، در عین حال وجود امکاناتی در سال ۸۶-۸۵ این زمینه را فراهم ساخته که سال تحصیلی جدید در شرایط بهتری آغاز شود و مهمترین آن اختصاص بیش از ۱۲۰ میلیارد تومان سرانه دانش‌آموزی به واحدهای آموزشی طی سه ماهه اول سال ۸۵ و بنابر مصوبه مجلس و همچنین تخصیص سرانه تعمیرات جزیی و اساسی از سوی سازمان نوسازی، توسعه و تجهیز مدارس در تابستان امسال به مدارس کشور جهت آماده‌سازی، رنگ‌آمیزی، تعمیرات جزیی و تهیه تجهیزات مدرسه بوده است.»

وی همچنین بخشنامه وزیر آموزش و پرورش نسبت به ممنوعیت جدی دریافت هرگونه وجه به هنگام ثبت‌نام در مدارس دولتی، نظارت مستمر ستادهای ثبت‌نام در شهرستان‌ها و استان‌ها و همچنین اطلاع‌رسانی بهنگام به جهت آشنایی والدین و دانش‌آموزان نسبت به مقررات ثبت‌نام را از جمله عوامل موثر در آغاز سال تحصیلی ۸۶-۸۵ با نشاط و شادابی دانسته و درباره چگونگی نظارت بر وضعیت ثبت‌نام در مدارس غیرانتفاعی می‌گوید: «موسس یا موسسان مدارس غیرانتفاعی موظفند که پیش از آغاز دوره ثبت‌نام براساس خدمات آموزشی و پرورشی قابل ارائه، سطح و درجه مدرسه، میزان شهریه را به اداره آموزش و پرورش منطقه پیشنهاد داده و این پیشنهاد در شورای اداره آموزش و پرورش منطقه بررسی و تائید خواهد شد. در عین حال هزینه کلاس‌های فوق برنامه هم باید در همین شورا مطرح و تصویب و ابلاغ شود. پس از تائید ارقام، مدیر مدرسه موظف به نصب ارقام مصوب در تابلوی اعلانات مدرسه است. وی در پاسخ به این سئوال شرق که وزارت آموزش و پرورش همواره مدعی بوده که مدارس غیرانتفاعی تخلفی مرتکب نشده‌اند در حالی که تا امروز هم نمایندگان مجلس به استناد شکایت‌های مردمی، نسبت به دریافت وجوه گزاف غیرقانونی در مدارس غیرانتفاعی به وزیر آموزش و پرورش تذکر داده‌اند می‌گوید: «از یک ماه گذشته به دستور وزیر آموزش و پرورش، کمیته‌ای جهت بررسی تخلف مالی مدارس غیرانتفاعی تشکیل شده که در این کمیته ادعای ۵ مدرسه از کل مدارس غیرانتفاعی که مدعی هستند به دلیل ارائه خدمات ویژه این استحقاق را دارند که شهریه‌های کلان و خارج از ارقام مصوب دریافت کنند، در حال بررسی است. مدیران این ۵ مدرسه معتقدند که به علت ارائه خدمات ویژه قادر نیستند با شهریه‌های مصوب اداره آموزش و پرورش منطقه امور خود را بگذرانند. در عین حال تاکنون هم شکایتی نسبت به دریافت شهریه‌های کلان در این ۵ مدرسه به دست ما نرسیده است.

به هر حال ادعای این ۵ مدرسه در این کمیته که بنده هم عضو آن هستم در حال بررسی است. چنان چه ادعای آنان صحت داشته باشد ما هم مخالفتی با ارقام دریافتی آنان نخواهیم داشت اما در صورت نادرستی این ادعا، برخوردهای قانونی مثل عزل مدیر مدرسه، لغو مجوز مدرسه و معرفی به محاکم قانونی، صورت خواهد گرفت.

البته پاسخ نهایی احتمالاً بعد از آغاز سال تحصیلی آماده می‌شود چرا که رسیدگی به پرونده مالی این مدارس، حسابرسی و بررسی کیفیت خدماتی که ارائه می‌دهند تا نیمه‌های سال تحصیلی طول خواهد کشید.

در عین حال ما در کشور ۱۵ هزار مدرسه غیرانتفاعی داریم که یک میلیون و ۱۱۴ دانش‌آموز در این مدارس مشغول هستند و در عین حال شهریه هیچ یک از این مدارس مثل یکدیگر نیست و ما ۱۵ هزار شهریه در کشور داریم. آنچنان که بررسی کرده‌ایم، به طور میانگین، میزان وجوه دریافتی اضافی در مدارس غیرانتفاعی تهران، از ۱۰ هزار تومان تا یک میلیون تومان برآورد شده است که البته ممکن است مدارس، بیش از این رقم هم دریافت کرده باشند. تعداد اندک مدارس متخلف نباید برای مردم دغدغه ایجاد کند. ما منکر تخلف این مدارس نیستیم اما در عین حال از تعداد کثیر مدارسی هم که تخلف نکرده‌اند دفاع می‌کنیم.

رهی در پاسخ به سئوال شرق مبنی بر اینکه «چرا وزارت آموزش و پرورش تا این حد از مدیران مدارس دفاع می‌کند؟» می‌گوید: «به دلیل حقانیت آموزش و پرورش. آموزش و پرورش واقعاً به کمک و مساعدت نیاز دارد و مدیران مدارس، افرادی خدوم، متعهد و متدین هستند که اگر هم در گذشته مرتکب تخلف شده‌اند صرفاً به دلیل کم بودن کمک سرانه بوده است.

مدیر مدرسه با ۸۰۰ دانش‌آموز، کمتر از یک میلیون تومان موجودی داشت و واقعاً نمی‌توانست خود را برای آغاز سال تحصیلی آماده کند آن هم با آن وضعیت سرویس‌های بهداشتی، میز و نیمکت‌ها و وضعیتی که اتفاقاً واقعیت‌های مدارس بود. هیچ یک از مدیران ما نمی‌خواهند تخلف کنند اما مدیری که باید سال تحصیلی را بدون اعتبار مالی آغاز کند چه چاره‌ای دارد.»

عکس: آیدین رهبر

دانشگاه تهران در نمایشگاه دانشگاه‌ها شرکت نمی‌کند

شرق: دانشگاه تهران در اولین نمایشگاه بین‌المللی دانشگاه‌ها شرکت نکرده است. دکتر ضیایی مدیرکل روابط عمومی دانشگاه تهران افزود: اخبار مربوط به نمایشگاه دانشگاه‌ها به هیات‌رئیسه دانشگاه منتقل شده و تصمیم گرفته شده است که دانشگاه تهران در این نمایشگاه شرکت نکند. دیروز خبری در این ستون چاپ شده بود که هنوز دانشگاه تهران درباره شرکت در نمایشگاه دانشگاه‌ها تصمیمی نگرفته است. مدیرکل روابط عمومی دانشگاه تهران دیروز در گفت‌وگو با خبرنگار شرق اعلام کرد که این دانشگاه در نمایشگاه دانشگاه‌ها شرکت نکرده است.

انتقادات همسر سخنگوی دولت از اصولگرایان

ادامه از صفحه اول

گروه‌های پشت صحنه آن بیش و پیش از هر مسئله با محوریت احمدی‌نژاد بود.» (ص۷۴) رجبی در ادامه با انتقاد از بی‌توجهی دیگر اصولگرایان به نقش احمدی‌نژاد در تشکیل مجلس هفتم می‌نویسد: «اما آیا در عمل این مجلس طریق اصولگرایی را پیمود؟ یا اینکه حرکت مجلس با انتظار و امید ملت همخوان و همسو بود؟ اینها پرسش‌هایی است که در آرای ملت به مجلس هفتم پاسخ داده خواهد شد.» (ص۷۴) بر همین اساس است که فاطمه رجبی به انتقاد از افرادی مانند احمد توکلی می‌پردازد که تا پایان مرحله اول انتخابات ریاست جمهوری با نامزدی محمود احمدی‌نژاد مخالف بودند. او عملکرد احمد توکلی را به یاد می‌آورد و می‌پرسد: «آیا توکلی که سابقه چرخش‌های کلان نگرشی داشت و رفتارها و شعارهایش در انتخابات گذشته با آنچه پس از انتخابات از او مشاهده می‌شد در تعارض بود می‌توانست گزینه نهایی مردم باشد؟» (ص۸۲) فاطمه رجبی در میان نامزدهای انتخابات ریاست‌جمهوری سال گذشته بیش از همه منتقد محمدباقر قالیباف است: «قالیباف با استعفای کامل از سپاه پاسداران قاطعانه خود را مهیای گرفتن پست ریاست‌جمهوری کرد. این کار گرچه اجرای قانون بود ولی از دید افکار عمومی و از منظر شاخص‌های ارزشی مردم نامطلوب تلقی گردید.» (ص۸۴) با این وجود به نظر رجبی تایید صلاحیت قالیباف در شورای نگهبان قابل انتقاد است چرا که او «رجل سیاسی» نبود و «رجل نظامی» به حساب می‌آمد: «با اینکه قالیباف نهایتاً در شورای نگهبان تایید صلاحیت شد اما این پرسش سرنوشت‌ساز همچنان باقی ماند که آیا مصلحت‌سنجی‌های مقطعی معضل‌ساز آینده نخواهد بود؟» (ص۸۵) بدین ترتیب روشن می‌شود فاطمه رجبی قالیباف را معضل آینده می‌داند. در ادامه این تاریخ‌نگاری، رجبی به انتقاد از تایید صلاحیت مصطفی معین به دستور مقام رهبری می‌پردازد: «اما با اعلام اسامی نامزدهای تایید صلاحیت شده [در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۸۴] که نام معین در میان آنان نبود یک حرکت عجیب و بی‌سابقه رخ داد. حدادعادل رئیس مجلس شورای اسلامی با نگاشتن نامه‌ای به محضر مقام معظم رهبری تایید صلاحیت برخی از رد صلاحیت‌شدگان را درخواست نمود!» (ص ۸۶) فاطمه رجبی که در نامه اخیر خود از غلامعلی حدادعادل نیز انتقاد کرده است به نقد علی لاریجانی نیز می‌پردازد: «وی در فیلم تبلیغاتی خود گام تندتر برداشت و از شیرین عبادی به‌عنوان برنده جایزه نوبل نام برد و او را ستود. این حرکت که از نظر سیاسی و فرهنگی پیامدی منفی در پی داشت برخلاف انتظار او ضربه بزرگی به او وارد کرد.» (ص۱۱۲)

رجبی در تحلیل رای لاریجانی می‌نویسد: «یک و نیم میلیون رای لاریجانی در جای خود پیام‌هایی داشت: ناخرسندی شدید و مبنایی مردم نسبت به عملکرد ۱۰ ساله وی بر رسانه ملی. این امر که در سال‌های گذشته به روشنی از سوی گروه‌های مردمی ابراز می‌شد تفاوت یا تعارض نگاه لاریجانی با مردم را در فرهنگ‌سازی تبیین می‌کرد.» (ص۱۲۶) رجبی حمایت توکلی از قالیباف در مرحله اول انتخابات را به نقد می‌کشد و می‌نویسد: «افکار عمومی به روشنی شاهد آن بود که افرادی چون دکتر توکلی با شعارهای تند عدالت‌خواهی و انتقاد و اعتراض و حمله به حیف و میل و سوءاستفاده از بیت‌المال توسط کارگزاران سازندگی نامزدی چون قالیباف را برگزیده‌اند. این گزینش بار محتوایی داشت. پرسش بنیادین و تاثیرگذار مردم این بود که چگونه ایثارگران و آبادگران و اشخاصی مانند دکتر توکلی در مورد محتوا، شیوه و هزینه سرسام‌آور تبلیغاتی نه تنها به قالیباف اعتراض ندارند بلکه او را مورد حمایت همه‌جانبه خود قرار داده‌اند؟» (ص ۱۲۲) فاطمه رجبی تحلیل آرای قالیباف را بهانه توهین به احزاب و مجلس اصولگرا قرار می‌دهد و می‌نویسد: «حزب‌هایی که در چرخش سریع و صریح قالیباف را رئیس جمهور قطعی و حتمی می‌دانستند (منظور جمعیت ایثارگران و آبادگران است) فاقد پایگاه قابل توجه اجتماعی هستند... چهره‌های شاخص حامی قالیباف که در کسوت نمایندگی مجلس تمام توان خود را در حمایت از وی به کار بردند (منظور افرادی مانند توکلی و افروغ است) دارای کمترین نقطه اشتراک و ارتباط فکری و سیاسی با ملت می‌باشند.» (ص ۱۲۵) فاطمه رجبی حتی به روزنامه‌هایی مانند رسالت و کیهان هم رحم نمی‌کند: «روزنامه رسالت از اردوگاه اصولگرایان یا جناح موسوم به راست در اردیبهشت ماه تخریب احمدی‌نژاد را آشکارا... آغاز کرد.» (ص ۱۸۳) «روزنامه کیهان به‌رغم آن که غیرجناحی بودن خود را به اثبات رسانیده بود در نهمین انتخابات ریاست‌جمهوری با دکتر احمدی‌نژاد برخوردی مسئله‌ساز داشت... نوشته‌ها و سرمقاله‌های شبهه‌ناک روزنامه کیهان را هم در مسیر مخالف احمدی‌نژاد قرار داد... خود شریعتمداری هم نمی‌دانست قالیباف بیشترین بخت را دارد یا احمدی‌نژاد.» (ص ۱۸۶)

▪▪▪

فاطمه رجبی یک شخص نیست. او نه تنها همسر سخنگوی دولت بلکه یکی از نزدیک‌ترین همفکران رئیس جمهور است. رئیس جمهوری که معتقد است بدون حمایت هیچ یک از احزاب سیاسی به قدرت رسیده است و اکنون یکی از همفکران او حتی اصولگرایان را با انتخابات مجلس هشتم تهدید می‌کند.

جناحی در راه است که هم به حذف راست و هم به حذف چپ می‌اندیشد، هم خاتمی و هم ناطق‌نوری و حتی احمد توکلی و علی لاریجانی را رد می‌کند.

مردمک

۲۲۰۵۳۳۷۲

نشانی اینترنتی: www.sharghnewspaper.ir
پست الکترونیکی: Info@sharghnewspaper.ir

فراخوان اظهارنظر درباره شرق

روزنامه شرق وارد چهارمین سال انتشار خود شد. ما به خود می‌بالیم که توانستیم در این سه سال همراه شما خوانندگان عزیز باشیم. لذا از شما خواهشمندیم انتقادها و پیشنهادهای خود را از طریق ستون مردمک، ارسال نامه و ای‌میل بیان کرده و ما را در هر چه بهتر شدن شرق یاری رسانید.

بی‌توجهی به وضعیت سینما

شهروند اندیمشکی: سینما بهمن اندیمشک وضع بسیار اسفباری دارد، به گونه‌ای که به یک مخروبه تبدیل شده است صندلی‌هایش خراب و انواع حیوانات موذی در سالن سینما مشاهده می‌شود با وجود اینکه این سینما در بهترین نقطه شهر قرار دارد به دلیل عدم رسیدگی به آن از اقبال عمومی برخوردار نمی‌شود. از مسئولین محترم تقاضا می‌شود فکری برای این مکان تفریحی که زمانی دروازه طلایی خوزستان نامیده می‌شد بنمایند تا مردم به خصوص جوانان از نعمت داشتن یک مکان تفریحی سالم و دیدن فیلم‌های روز بی‌بهره نباشند.

حفظ میراث گذشته

مقاله «آیا ماسوله را فرزندان ما خواهند دید» را خواندم. خواستم بگویم چنین کارهایی در روستای ابیانه نیز صورت می‌گیرد. بازسازی‌های ناهمگون با بافت طبیعی روستا، از جمله سیمانی کردن ته جوی آب، سنگ‌فرش کردن سنگ آسیاب و همین‌طور شنیده‌ام که می‌خواهند یک مجوز هم برای پمپ‌بنزین و شهربازی بدهند. آیا این کار جز نابود کردن یادگارهای گذشتگان و میراث آنان نیست؟ انشاءالله مسئولین این آثار را حفظ کنند تا لااقل برای آیندگان چیزی باقی بماند نه اینکه پول خرج کنیم به قیمت نابودی ابیانه‌ها و ماسوله‌های این مملکت.

کنده شدن تابلوی مطب

دکتر سعیدی: در محدوده منطقه ۱۱ شهرداری تهران فعالیت می‌کنم. شنبه ۸۵/۶/۱۱ وقتی به مطب رفتم دیدم تابلو را کنده‌اند و برخلاف میل من به در مطبم اسپری رنگ پاشیده‌اند. به منطقه و ناحیه شهرداری، سازمان زیباسازی مراجعه کردم هیچ‌کدام اطلاعی از تابلوی سر در مطب من نداشتند. با پلیس ۱۱۰ تماس گرفتم محیط را دیدند گفتند این کار دزدی نیست بلکه توسط مامورین شهرداری انجام شده است. حال در این بین تابلوی مطب من کجا است و چه شده است هیچ‌کس جوابگو نیست.