یادداشت

دوئل اوباما با کنگره

صلاح‌الدین هرسنی
مدرس علوم سیاسی و روابط بین‌الملل

● نتایج و دستاوردهایی که مذاکرات وین از فردای خود به دنبال داشت، پس‌لرزه‌هایی را در سپهر سیاست داخلی ایران و گروه ۱+۵ با مدیریت ایالات متحده آمریکا به همراه داشته است. پس‌لرزه‌های قابل پیش‌بینی در ایران به یمن و برکت تحول در فرهنگ دیپلماسی و اخلاق راهبردی و نیز مسامحتی که از سوی هیأت مذاکره‌کننده برای شفاف‌سازی روند کم‌وکیف برنامه برجام صورت گرفت، تا حدی متضمن اقناع افکار عمومی شد، اما این روند در آمریکا با مواضعی همسو و گاهی با ابهام‌های ضدونقیض فراوانی روبه‌رو شد. در حقیقت مصائب باراک اوباما که فرجام‌سازی طرح برجام تا حدی مدیون ابداع و تلاش او بود، به‌مراتب بیشتر از مصائب گروه مذاکره هسته‌ای در ایران بود. اینکه باراک اوباما چگونه باید از چالش‌های نظم پساوین عبور کند، به مهم‌ترین مسئله در موضوع نظم پساوین بدل شد. در این رهگذر بیشترین چالش‌ها از سوی کنگره ایجاد شد، با این هدف که اوباما بتواند پاسخ‌گوی برخی از ابهام‌های موجود در برنامه برجام باشد. چنین مصائبی با توجه به اعلام مواضع برخی از دموکرات‌ها، جمهوری‌خواهان، گروه‌های اسرائیل‌محور و عرب‌محور غیرمنتظره نبود و عبور از آن نیز از همان ابتدای طرح برجام اجتناب‌ناپذیر و آشکار بود. چراکه صف‌بندی‌های درون کنگره نگرشی مقابله‌جویانه با ایران داشت و تلاش آنها بر این امر تأکید داشت تا زمینه تصویب‌نشدن توافق‌نامه هسته‌ای ایران و کشورهای گروه ۱+۵ را فرهم شود. آنچه در این میان می‌توانست متضمن عبور اوباما از چالش‌های موجود باشد، تکیه اوباما بر مدل سیاست‌گذاری خارجی آمریکا آن‌هم براساس الگوها و سازوکارهای کنترل و موازنه بود. شواهد الگوهای سیاست‌گذاری ایالات متحده آمریکا نشان داده است که الگو و مدل کنترل و موازنه، نقش مؤثری در تنظیم روندهای سیاست خارجی ایالات متحده ایفا می‌کند. این الگو ضمن تأثیرگذاری بر سیاست خارجی و امنیتی آمریکا بر این نکته تأکید می‌کند که قدرت تصمیم‌گیری نمی‌تواند منحصرا در اختیار رئیس‌جمهور یا هر نهاد سیاسی دیگری قرار داشته باشد، بلکه این الگو برای همه نهادهای سیاسی و مراکز مختلف قدرت ساختاری، نقش زایدالوصفی قائل است تا موازنه بین مراکز مختلف قدرت به وجود آید. در چنین شرایطی و باوجود همه الزامات محدودیت‌زا بر سر راه منویات ریاست‌جمهوری، این الگو به رئیس‌جمهور اجازه می‌دهد که با همکاری و تلاش اشتراکی کنگره بتواند برای حصول نتایج و به‌بارنشستن موضوعات راهبردی اقدامات مثبت به عمل آورند. به‌واقع موضوعات راهبردی و اقدامات تصمیم‌ساز در عرصه دیپلماسی، اسوه اقدام عمل اوباما با کنگره در ایام پسانظم وین بوده است. این امر چه در ایام پیش و پسانظم وین بیشتر در مسامحتی نمود یافته که باراک اوباما برای کاهش نظام تحریم و سازوکارهای آن نسبت به ایران نشان داده است، اما واقعیت آن است که همگونی و هماهنگی فضای کنگره و فشار آن با واقعیت‌های راهبردی محدودساز علیه ایران منجر به بروز روایت ایران‌ستیزی از سوی آیپک، اندیشه مقابله با تهدیدهای پایان‌ناپذیر از سوی ایران و مآلا تهدیدهای نظامی و محدودیت‌های اقتصادی علیه ایران می‌شود. در چنین شرایطی و درحالی‌که لابی‌های کنگره توانسته‌اند در سه دهه گذشته به‌عنوان نیروهای مؤثر برای محدودسازی قدرت منطقه‌ای ایران در خاورمیانه ایفای نقش کند، تنها امید و اتکای اوباما برای عبور از چالش‌های کنگره، به میزان آرای گروه‌های مخالف و موافق برنامه توافق هسته‌ای با ایران در کنگره بوده است. ضمن آنکه، بهره‌گیری از مفاهیمی مانند متقاعدسازی از سوی گروه کاری باراک اوباما، نگرش راهبردی معطوف به انعطاف آمریکا در روند مذاکرات هسته‌ای و نیز ضرورت‌های سیاست تغییر اوباما کمک زایدالوصفی می‌کند که گروه‌های محافظه‌کار برای پذیرش عمومی توافق متقاعد شوند. در این راستا گفته شده است که میزان آرای گروه‌های مخالف برنامه توافق هسته‌ای با ایران به‌گونه‌ای گسترده نیست که کنگره با ۶۷ درصد آرای مجلس سنا و نمایندگان، برنامه جامع اقدام مشترک در ارتباط با توافق هسته‌ای را وتو کند. از سوی دیگر اوباما تلاش خواهد کرد که زمینه‌های لازم برای ادامه همکاری‌های هسته‌ای با ایران را در چارچوب قطع‌نامه ۲۲۳۱ پیگیری کنند. آنچه را در مصوبه کمیته روابط خارجی آمریکا در ۱۴ آوریل ۲۰۱۵ مطرح شده می‌توان انعکاس چنین وضعیتی در آینده روابط کنگره و رئیس‌جمهور در ارتباط با سیاست هسته‌ای ایران و روند کاهش تحریم‌ها دانست. این موضوع به معنای عبور اوباما از چالش‌های درون‌خاستگاهی کنگره و پیروزی در دوئلی خواهد بود که یک طرف آن گروه‌های محافظه‌کار، لابی‌های آیپک و گروه‌های عرب‌محور قرار دارند که نگرش آنان در سیاست امنیتی آمریکا، چیزی جز راهبردهای مقابله‌جویانه نسبت به ایران نیست.

در جست‌وجوی معیار

زینب اسماعیلی

قضاوت درباره توافق هسته‌ای با شاقول تیم سابق هسته‌ای؛ این روایت روز گذشته کمیسیون ویژه «برجام» است که برای بررسی توافق وین با سعید جلیلی، مسئول سابق تیم هسته‌ای، به جلسه نشستند. تصاویر نشان می‌دهد در نشست با سعید جلیلی با صد چشم و گوش مشتاق شنیدن توضیحاتش هستند. آنها که یک جلسه با تیم فعلی و یک جلسه با تیم پیشین چیده‌اند، به نظر می‌رسد دچار یک اشتباه محاسبه راهبردی در تحلیل شده‌اند.

۱- اعضای کمیسیون برجام با دعوت از سعید جلیلی دنبال یک «سنگ میزان» هستند، یک محک تا بتوانند به درک درستی درباره آنچه در توافق هسته‌ای بعد از ۲۲ ماه مذاکره دست یافته‌ایم، برسند. تا به اینجای کار درست، آنها باید به معیاری برای ارزیابی توافق دست پیدا کنند، اما این معیار قطعا با نشست و برخاست با سعید جلیلی به دست نخواهد آمد. این ادعا از آنجا قابل دفاع است که او فردی فنی و مشرف به برنامه هسته‌ای ایران نیست و از نگاه خاص خود در حوزه روابط بین‌الملل و فنون مذاکره برخوردار است. این را رشته تحصیلی او (دکترای معارف اسلامی علوم سیاسی از دانشگاه امام صادق «ع») می‌گوید علاوه بر اینکه در دورانی که سکان مذاکرات هسته‌ای در دست سعید جلیلی بود، مذاکره عملا به «بیان مواضع» تقلیل یافته بود. علی‌اکبر ولایتی که دیپلماتی کارکشته و چهره‌ای مورد وثوق در میان هر دو جناح سیاسی کشور است، در کارزار انتخاباتی خرداد ۹۲ خطاب به او گفت: «مذاکره بیانیه خواندن نیست». این همان پاشنه آشیل دوره مذاکراتی سعید جلیلی است. در دوران صدارت جلیلی بر پرونده، بسیاری تلاش کردند، چوب تعلیق برنامه هسته‌ای در دوره اصلاحات را بر فرق سر آن دولت بکوبند، اما نباید تحلیل‌های کارشناسان فنی را نادیده گرفت که معتقدند همان تعلیق، بخشی از برنامه بوده، همان‌گونه که پیشرفت در دوران جلیلی در عین ادامه مذاکره جزئی از برنامه کلان هسته‌ای کشور بود، اما آن‌که پشت فرمان آن دوران مذاکره نشسته بود، بازیکن نقش «مذاکره» و «دستیابی به توافق» نبود. او بازیکن دوران «مذاکره برای مذاکره» بود؛ ازهمین‌رو او اکنون و در شرایطی که «کشتی‌بان را سیاستی دگر آمده» نمی‌تواند محک مناسبی برای سنجش عملکرد تیمی باشد که با راهبرد «مذاکره برای توافق» پای در کارزار دیپلماسی گذاشت.

۲- از یاد نبرده‌ایم که انتخابات ۹۲ به رفراندوم هسته‌ای تبدیل شده بود. سعید جلیلی، سکاندار راهبرد «مذاکره برای مذاکره»، مقابل حسن روحانی رئیس‌جمهوری فعلی قرار داشت که به «شیخ دیپلمات» شهره بود و نماد راهبرد «مذاکره برای توافق». نتیجه نهایی انتخابات ۹۲، میزان حمایت افکار عمومی از جلیلی و سیاست‌هایش را پیش‌روی همگان قرار داد. بااین‌حال اگر گروهی اقلیت که هم‌طیف با دولت پیشین و مذاکره‌کننده پیشین هستند، می‌خواهند توافق وین را با نبض مذاکرات قبلی بسنجند، دوباره به یاد بیاورند که مردم در آخرین انتخابات، راهبرد آنها را «انتخاب نکردند».

دبیر پیشین شورای امنیت ملی در کمیسیون برجام حاضر شد

تکذیب بازدید از پارچین در دوران جلیلی

شرق: در کشاکش تصویب یا عدم‌تصویب توافق جامع هسته‌ای، از سعید جلیلی یک‌بار دیگر رونمایی شد. این مقام مسئول سابق در پرونده هسته‌ای، روز گذشته بعد از مدتی که در سکوت خبری بود، در کمیسیون ویژه «برجام» مجلس حضور یافت و احتمال می‌رود که جلسه دیگری هم دعوت شود. او و عباس عراقچی امروز قرار است در اجلاسیه خبرگان رهبری حضور پیدا کنند. به گفته سخنگوی کمیسیون، جلیلی در این جلسه در مورد بازدید از پارچین در دوره مدیریت خود بر مذاکرات هسته‌ای نیز توضیح داده است. منصوری‌آرانی و تاجگردون در این مورد به «شرق» گفتند که جلیلی گفته: «در دوران من هیچ بازدیدی از پارچین صورت نگرفته است».مدارک موجود از بازرسی‌ها در گزارش‌های رسمی آژانس نشان می‌دهد که بازرسی از پارچین براساس همکاری داوطلبانه انجام شده است. علاوه بر پارچین، از سایت‌های شیان و لویزان هم بازدید شده است. این بازدیدها در فاصله سال‌های ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۵ انجام شده است. عمده این بازدیدها و مصاحبه با کارشناسان هسته‌ای در دولت اول احمدی‌نژاد و دورانی انجام گرفت که علی لاریجانی مسئولیت پرونده هسته‌ای را برعهده داشت. دوره مدیریت سعید جلیلی بر پرونده هسته‌ای از نوامبر سال ۲۰۰۷ تا ۲۰۱۳ بود. یک روز پیش‌تر از این، عباس عراقچی، عضو فعلی تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای، برای چندمین‌بار به کمیسیون برجام رفت تا در مورد آنچه در توافق هسته‌ای به آن دست یافته‌اند، توضیح دهد. اگرچه او تاکنون برای چندین جلسه چندساعته به این کمیسیون رفته و پاسخ‌های مطولی به پرسش‌ها داده است اما هنوز اعضای کمیسیون می‌گویند که متقاعد نشده‌اند. در اغلب جلسات این کمیسیون، غیر از اعضای اصلی، تعداد دیگری از نمایندگان که عمدتا مخالف توافق هسته‌ای نیز هستند، حضور پیدا می‌کنند. براساس تصاویر منتشرشده در سایت خانه ملت، در جلسه روز گذشته تعدادی از نمایندگان عضو جبهه پایداری که عضو کمیسیون برجام نیستند هم در جلسه حضور داشتند. سخنگوی کمیسیون ویژه بررسی برجام، در مورد جلسه دیروز گفت: «سعید جلیلی در این جلسه اعلام کرد که موضوع هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران، یک موضوع راهبردی و اساسی و متعلق به منافع ملی کشور است بنابراین برای موفقیت آن هم باید اجماع ملی باشد». جلیلی در ادامه گفت که «به‌طور حتم گام اول مذاکرات هسته‌ای، حضور سه کشور اروپایی در مذاکرات بود که نتیجه آن به تعلیق فعالیت هسته‌ای ختم شد اما نظام پس از آن به این جمع‌بندی رسید که به علت عدم انجام تعهدات از سوی غربی‌ها، فعالیت‌های هسته‌ای مجددا آغاز شود».به گزارش ایسنا، نقوی‌حسینی ادامه داد: «رئیس تیم مذاکره‌کننده سابق کشور در ادامه افزود که در سال ۸۴ که علی لاریجانی مسئولیت دبیرخانه را برعهده داشت، کشورهای غربی پس از دوسال‌ونیم تعلیق، درخواست تخریب و نابودی فعالیت‌های هسته‌ای ایران را داشتند به‌همین‌جهت نظام سه هدف راهبردی از جمله تثبیت ایران هسته‌ای، تحقق حق هسته‌ای و لغو تحریم‌های ظالمانه را در دستور کار خود قرار داد، ازاین‌رو برای دستیابی به اهداف مذکور باید راهکارهای خود را دنبال می‌کردیم، از جمله اینکه باید اتهامات بی‌اساس وارده بر ایران مرتفع و پاسخ داده می‌شد به‌همین‌جهت آژانس اعلام کرد که شش ابهام و مسئله داریم که باید ایران به آنها پاسخ دهد و جمهوری اسلامی در این حوزه در سال ۸۶ به همه سؤالات و ابهامات پاسخ داد و آژانس رسما اعلام کرد که پاسخ‌ها قانع‌کننده بود و مسائل حل شده است یعنی آژانس برای تک‌تک ابهامات نامه نوشت که آن مسائل رفع شده است». وی ادامه داد: «جلیلی همچنین تأکید کرد که هم‌زمان با حل مشکلات و عمل به مدالیته، شورای امنیت علیه ایران قطع‌نامه‌ای صادر کرد البته سه قطع‌نامه قبل از مسئولیت اینجانب صادر شده بود و قطع‌نامه چهارم هم‌زمان با اعلام رسمی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و گزارش کتبی البرادعی در رابطه با حل ابهامات از سوی ایران، صادر شد».

این کمیسیون در حالی به ادامه مذاکرات خود در مورد توافق هسته‌ای می‌پردازد که هنوز در بین نیروهای اصلی مجلس بر سر اینکه آیا توافق باید در مجلس تصویب شود یا نه اختلاف‌نظر وجود دارد. علاوه بر اینکه دولت نیز با تصویب برجام در مجلس مخالف و معتقد است تصویب این توافق در مجلس، تعهدی علاوه بر آنچه باید، بر تهران بار می‌کند.

۵ کمیته در یک کمیسیون

در نشست کمیسیون ویژه برجام اعضای کمیته‌های تخصصی این کمیسیون انتخاب شدند. براین‌اساس نقوی‌حسینی، منصوری‌آرانی و وحید احمدی به‌عنوان اعضای کمیته سیاسی، کارخانه‌ای، نبویان، ابوترابی، زاهدی، زاکانی و نجابت به‌عنوان اعضای کمیته فنی و هسته‌ای، بروجردی، کوثری، منصوری و حقیقت‌پور به‌عنوان اعضای کمیته دفاعی- امنیتی، تاجگردون، بذرپاش، پزشکیان، نجابت و زاکانی به‌عنوان اعضای کمیته اقتصادی و وحید احمدی، نجابت، زاکانی و ابوترابی به‌عنوان اعضای کمیته حقوقی این کمیسیون انتخاب شدند.

باراک اوباما:

اختلاف آمریکا با اسرائیل یک موضوع خانوادگی است

ایسنا: رئیس‌جمهور آمریکا در گفت‌وگو با نشریه «فوروارد»، وابسته به یهودیان آمریکا، در پاسخ به این سؤال که چه اطمینانی می‌دهد منابع مالی آزادشده ایران تهدیدی علیه رژیم صهیونیستی و حامیان آن ایجاد نکند، مدعی شد: «اگرچه ایران نیازهای داخلی زیادی دارد، بدون شک بخشی از ۵۶ میلیارد دلاری که در نتیجه رفع تحریم‌ها به آن دست پیدا می‌کند را به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم صرف افزایش ظرفیت‌های نظامی‌اش خواهد کرد». باراک اوباما با تکیه بر ادعای بی‌اساس غرب و آمریکا درباره تلاش ایران برای دستیابی به ظرفیت تولید سلاح هسته‌ای گفت: «بودجه دفاعی سالانه ایران حدود ۱۵ میلیارد دلار است و شما نمی‌توانید ارتش آمریکا را با ارتش ایران مقایسه کنید، بنابراین هدف از این توافق (هسته‌ای) این است که اطمینان یابیم تغییردهنده اصلی بازی، یعنی تسلیحات هسته‌ای از روی میز برداشته شود».او با اشاره به اینکه «بازگشت اقتصاد ایران به زمان پیش از اجرای تحریم زمان زیادی لازم دارد»، گفت: «این بخشی از دلیلی است که ما اطمینان داریم اگر با اسرائیل و دیگر متحدان‌مان در منطقه به‌طور مؤثر همکاری کنیم قادر خواهیم بود منابع مازادی که احتمالاً ایرانی‌ها برای ارتش هزینه می‌کنند را خنثی کنیم».اوباما در بخش دیگری از این گفت‌وگو به مسئله اختلاف نظر میان واشنگتن و تل‌آویو بر سر توافق هسته‌ای پرداخت و گفت: «اختلاف ما با بنیامین نتانیاهو، نخست وزیر اسرائیل، در این زمینه یک موضوع درون‌خانوادگی است و همیشه درون یک خانواده موضوعات و مسائلی برای بحث وجود دارد. ما همچنان متعهد به حفظ امنیت اسرائیل هستیم و دو طرف باید پس از فروکش‌کردن اختلافات موجود بر سر توافق هسته‌ای همکاری‌های امنیتی خود را افزایش دهند».او افزود: «زمانی که از برخی افراد می‌شنوم آنهایی که مخالف توافق هسته‌ای‌اند، حامی اسرائیل هستند به‌شدت ناراحت می‌شوم، همه ما حامی اسرائیل هستیم. مسئله این است که ما چگونه این مشکل بسیار خاص که اطمینان یابیم ایران به سلاح هسته‌ای دست نخواهد یافت را حل می‌کنیم. فکر می‌کنم بهتر است از این زبان فتنه‌انگیز که القا می‌کند آنهایی که از توافق هسته‌ای نفع می‌برند، در حال راضی‌کردن ایران هستند یا اینکه می‌گویند مخالفان توافق هسته‌ای به فکر منافع آمریکا نیستند دست برداریم».رئیس‌جمهور آمریکا گفت: «واشنگتن و تل‌آویو باید همکاری‌های اطلاعاتی خود را نیز توسعه دهند تا مانع از دستیابی حزب‌الله لبنان به موشک شوند، موشک‌هایی که به‌گفته اوباما هدفشان اسرائیل است».باراک اوباما در دفاع از توافق هسته‌ای با اشاره به دسترسی و نظارت‌هایی که این توافق درباره برنامه هسته‌ای ایران فراهم می‌کند، گفت: اگر مردم واقعیات توافق را ببینند، ارزیابی متفاوتی از آن خواهند داشت». او درباره توافق هسته‌ای ایران و گروه ۱+۵ با تکرار ادعاهای خود گفت: «ایران طبق این توافق به سلاح هسته‌ای دست نخواهد یافت و اگر تا ۱۵ سال آینده برای ساخت سلاح تلاش کند، حقوق بین‌الملل را نقض کرده است. همچنین در ۱۵ سال آینده هر رئیس‌جمهوری که در کاخ سفید، روی صندلی من بنشیند اطلاعات بیشتری درباره برنامه هسته‌ای ایران خواهد داشت، درصورتی‌که رئیس‌جمهور مجبور به استفاده از گزینه نظامی علیه برنامه هسته‌ای ایران شود مشروعیت بین‌المللی بیشتری خواهد داشت؛ چون این توجیه را دارد که بگوید آنها (ایرانی‌ها) توافقات بین‌المللی را نقض کرده‌اند؛ پس، این فرضیه که بهتر است ما اکنون با این مسئله مقابله کنیم تا اینکه بخواهیم تا ۱۵ سال بر برنامه هسته‌ای ایران نظارت داشته باشیم و اطمینان یابیم که به سلاح هسته‌ای دست نخواهند یافت، بی‌معنی خواهد بود».اوباما گفت: «اگر می‌خواهیم مانع دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای شویم، گزینه نظامی باید آخرین گزینه باقی مانده باشد. این در دولت من اتفاق خواهد افتاد و شاید در دولت بعدی این‌گونه نباشد و این چیزی است که اکنون باید روی آن حساب باز شود».

مونیز: توانایی نظارت بر برنامه هسته‌ای ایران را داریم

همچنین به گزارش آسوشیتدپرس، ارنست مونیز، وزیر انرژی آمریکا که در دانشگاه کلرادو سخنرانی می‌کرد، ادعا کرد:«آمریکا توان کارشناسی گسترده‌ای در اختیار دارد که به آن کمک می‌کند تا پایبندی ایران به تعهداتش در چارچوب توافق وین را راستی‌آزمایی کند».ارنست مونیز با این ادعا که «آمریکا ابزارهای لازم علمی برای ردیابی فریب‌کاری ایران را در اختیار دارد» گفت: «وزارت انرژی آمریکا برای ایجاد اطمینان از زرادخانه هسته‌ای ایالات متحده بدون انجام انفجارهای آزمایشی، شبیه‌سازی‌های کامپیوتری و فناوری آزمایشگاهی خود را توسعه داده است و این توانایی‌ها به طراحی ساختار توافق ایران و نظارت بر آن کمک کرده است».

کوتاه دیپلماسی

کویت ۲۴ نفر را به اتهام همکاری با ایران دستگیر کرد

● **تسنیم:** خبرگزاری فرانسه گزارش کرد، دولت کویت ۲۴ نفر را به اتهام ارتباط با ایران و حزب‌الله لبنان و تدارک انجام حملات علیه کشورهای منطقه خلیج‌فارس دستگیر کرد. دادستان کل کویت در بیانیه‌ای افزود: این افراد به همکاری اطلاعاتی با ایران و حزب‌الله لبنان به‌منظور انجام عملیات تهاجمی علیه دولت کویت متهم هستند.

ظریف: سرنوشت کشورهای منطقه باید توسط خود آنها تعیین شود

● **ایرنا:** محمدجواد ظریف، وزیر خارجه ایران، عصر دیروز به الجزایر سفر کرد. او هدف از این سفر را رایزنی با دوستان الجزایری درباره راه‌های حل‌وفصل مسائل منطقه‌ای توسط ملت‌های منطقه دانست. ظریف همچنین در دیدار با «رمطان لعماره»، همتای الجزایری خود، گفت: سرنوشت کشورهای منطقه باید توسط خود آنها تعیین شود و هیچ‌کس نباید در آن دخالت کند. ظریف قرار است در این سفر با عبدالمالک سلال، نخست‌وزیر و بوتفلیقه، رئیس‌جمهور الجزایر، نیز دیدار و گفت‌وگو کند.

بان‌کی‌مون:
به‌زودی به تهران سفر می‌کنم

● **فارس:** دبیرکل سازمان ملل در دیدار با رئیس مجلس ایران، توافق هسته‌ای را دستاوردی بزرگ برای ایران و سازمان ملل خواند و از سفرش به تهران در آینده نزدیک خبر داد. علی لاریجانی نیز در این دیدار به حضور تروریست‌ها در عراق، سوریه و یمن اشاره کرد و گفت: ائتلاف ضدداعش، در عمل موجب جری‌ترشدن این گروهک شده است و کشورهای قدرتمند نتوانستند در مبارزه با داعش، هیچ اقدام قابل‌توجهی انجام دهند.

کری: از روند بازرسی آژانس راضی هستیم

● **ایسنا:** جان کری، وزیر خارجه آمریکا، در گفت‌وگو با شبکه خبری سی‌ان‌ان گفت: ما از روند بازرسی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی از سایت پارچین که می‌توانیم از طریق آن به پاسخ برسیم، راضی هستیم و قادر خواهیم بود یکپارچگی اقدامات را در این روند حفظ کنیم.