



لاریجانی هم از مصوبه حقوق مادام‌العمر انتقاد کرد

پرتاب توپ به زمین مجلس هفتم

گروه سیاسی: تلاش اصولگرایانه برای تبری جستن از تصویب «مصوبه جنجالی» همچنان ادامه دارد. حالا رئیس مجلس و نمایندگان برائت‌جو، چشم امید به رأی مخالف شورای نگهبان بست‌اند تا مگر آب ریخته به سیو باز آرد. علی لاریجانی در حالی که ابراز امیدواری می‌کرد...

صفحه ۳

دوشنبه ۳۰ آبان ۱۳۹۰ - ۲۴ ذی‌الحجه ۱۴۳۲ - ۲۱ نوامبر ۲۰۱۱ - سال نهم

تیرها

روزنامه «اعتماد» توقیف موقت شد

صفحه ۲

شلیک خمپاره به مقر حزب بعث سوریه

اسد:

تا پای مرگ می‌جنگم

صفحه ۶

اتفاقی پرابهام در شبکه بانکی رخ داد

استعفای دسته‌جمعی هیات‌مدیره بانک سامان

صفحه ۴

معدن «گنداشلو» فارس در معرض خطر است

تخریب معدن هخامنشی به دلیل برداشت سنگ

صفحه ۱۹

در صفحات

فروش عضو

کار تون علی در خشی اصفحه آخر

به بهانه ۱۱۳ سالگی رنه ماکریت

پرویز کلاتری اصفحه آخر

بدعت و اصالت در باغ ایرانی

لیلی گلستان اصفحه ۱۵

حقیقت روشن نمی‌شود

بهمن فروتن اصفحه ۱۷

خبر آخر

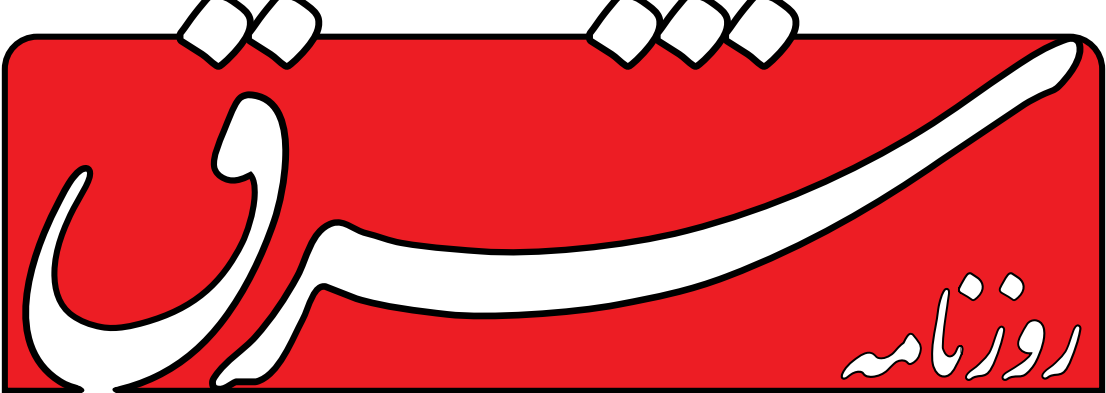
مطهری:

نظام ریاستی برتری خود را دارد



مهر: عضو کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه نظام ریاستی برتری خود را دارد افزود: ما در قانون اساسی ظرفیتهای خوبی را داریم اما متأسفانه به آن عمل نمی‌شود و اگر این ظرفیت‌ها به خوبی محقق شود، می‌توان نظام ریاستی را به خوبی ادامه داد. علی مطهری نماینده مردم تهران در مجلس عصر دیروز در مناظری با اسدالله بادامچیان، قائم‌مقام دبیر کل حزب مؤتلفه اسلامی و مصطفی کوکبیان، عضو فراسیون اقلیت مجلس شورای اسلامی که با عنوان نقش مردم در جمهوری اسلامی با تأکید بر نظام پارلمانی در دانشکده مدیریت دانشگاه شهید بهشتی برگزار شد، با بیان اینکه اقلیت مجلس رهبری مبنی بر تغییر در ساختار سیاسی به منزله احیای نظام پارلمانی نیست خاطرنشان کرد:

معمطه در جمع دانشجویان استان کرمانشاه به این نکته که نباید بین نظام پارلمانی یا ریاستی فرقی قایل شد، چرا که تعهد مسوولان مهم‌ترین نقش را ایفا می‌کند. به همین دلیل اگر نظام ریاستی به پارلمانی تغییر کند و این تعهد در بین مسوولان دیده نشود هیچ تفاوتی در ساختار سیاسی به وجود نمی‌آید. این نماینده مجلس همچنین افزود: متأسفانه برخی از اصولگرایان نگاه و تفسیری درست از ولایت‌فقیه ندارند و برخی از امور را به ایشان نسبت می‌دهند و معتقدند که معظله‌نظر و دیدگاه ما را نمی‌پسندند و باید بر اساس دیدگاه ایشان اقدام کرد که این اصلا به صلاح نیست و بنده این دیدگاه را نمی‌پسندم. مطهری با بیان اینکه نظام ریاستی برتری خود را دارد افزود: ما در قلمن اساسی ظرفیتهای خوبی را داریم اما متأسفانه به آن عمل نمی‌شود و اگر این ظرفیت‌ها به خوبی محقق شود، می‌توان نظام ریاستی را به خوبی ادامه داد و دیگر نیازی به نظام پارلمانی نخواهیم داشت. مطهری همچنین موضوع آزادی بیان که از سوی کوکبیان مطرح شد را امری لازم و ضروری دانست و گفت: من با دیدگاه آقای کوکبیان موافقم اما در عین حال منتقد دیدگاه آقای بادامچیان هستم. بادامچیان در این مناظره به گونه‌ای صحبت کرد که آزادی کلمل وجود دارد، این گونه نیست، بنده نماینده قوه مقننه در هیات نظارت بر مطبوعات هستم، اگر حضور بنده و یکی، دو نفر دیگر نبود روزنامه‌های زیادی توقیف می‌شدند نمونه اخیر آن توقیف روزنامه اعتماد بود. وی گفت: روزنامه اعتماد فقط برای مصاحبه‌ای که با جوآنکر انجام داد توقیف شد چرا که وی در این مناظره مواضعی را درخصوص گفت‌مان اصولگرایی بیان کرده بود و گفته بود که چرا دوستان ما را بازداشت کرده‌اید؟ آیا باز انتشار این گفت‌وگو باید دستور توقیف این روزنامه صادر می‌شده؟ اجازه دهید همگان دیدگاه‌ها و نظرات خود را ارایه دهند.



شعبه ۷۶ دادگاه کیفری رأی داد

محکومیت جوانفکر به یک سال حبس

■ مشاور مطبوعاتی احمدی‌نژاد به سه سال محرومیت از فعالیت‌های مطبوعاتی نیز محکوم شد
■ جوانفکر امروز در محل روزنامه ایران کنفرانس مطبوعاتی برگزار می‌کند

جوانفکر از سال ۱۳۵۹ در خبرگزاری ایرنا آغاز شد. سیر پیشرفت جوانفکر در این خبرگزاری سریع بود. به گونه‌ای که وی پس از مدتی که مدیر شعب این خبرگزاری در آبادان و یاسوج بود، راهی مادرید اسپانیا شد و دفتر خبرگزاری ایرنا در این کشور را راهاندازی کرد. جوانفکر پنج سال در کشور اسپانیا حضور داشت تا اینکه در سال ۱۳۶۷ به دلیل دفاع از حکم امام راحل درخصوص سلمان رشدی از این کشور اخراج شد. با این حال او در سال ۷۹ برای دومین بار به عنوان نماینده ایرنا راهی این کشور شد و سه سال بعد با پایان مأموریتش به ایران بازگشت. با بازگشت از اسپانیا بود که حکم مشاور مطبوعاتی شهردار وقت و رئیس مجهر فعلی را پذیرفت تا به عنوان یکی از یاران نزدیک به محمود احمدی‌نژاد همکاری با او را آغاز کند. وی مسوولیت کمیته تبلیغات ستاد انتخابات احمدی‌نژاد در سال ۸۴ را برعهده داشت.

ادامه در صفحه ۲

افزایش حقوق سربازان، منتفی شد معافیت دو برادری، حذف

با توجه به اینکه اکنون در حال جذب مشمولان به خدمت دهه ۷۰ و ۸۰ و اعزام آنها به خدمت هستنیم و به دلیل اینکه در این دو دهه موالید ذکور سیر نزولی پیدا کرده و پذیرش دانشجو افزایش پیدا کرده است و نیز با توجه به اینکه با مشمول مازاد مواجه نیستیم، لغو اجرای معافیت دو برابری فراهم شده اما معافیت سربازی سه برادری تا پایان سال ۹۰ ادامه دارد. البته از سال جدید برای ادامه این نوع از معافیت هم تجدید نظر می‌شود و احتمال اینکه از سال آینده هم شاهد حذف معافیت سه برادری باشیم، وجود دارد.» به گفته کمالی ماده «۴۴» قانون معافیت‌های سربازی دارای ۱۰ بند است که یکی از بندهای‌های آن بند دو برادری است و بندهای دیگری هم وجود دارد از جمله اینکه معافیت تنها فرزند ذکور پدری که نیاز به مراقبت و نگهداری دارد یا معافیت مادری که فاقد شوهر است. او اظهار می‌دارد: «به دلیل اینکه در چند سال اخیر میزان طلاق در خانواده‌ها افزایش یافته و در اینجا احساس می‌شود که ظلمی به زنان شده براساس قانون فعلی سه ماه معافیت از خدمت موقت برای این دسته از خانواده‌ها وجود ندارد. به گفته سردار موسی کمالی، مجلس در سال ۸۸ طرحی را تصویب کرد که با مخالفت شورای نگهبان مواجه شد. او می‌گوید: «طرح اصلاح قانون وظیفه عمومی در سال ۸۸ دارای ۸۲ ماده بود که در میان این مواد در بند ۹ ماده «۴۴» اعلام شده بود، اگر در خانواده‌ای دو برادر به خدمت سربازی رفته باشند برادر سوم از خدمت سربازی معاف می‌شود، اما شورای نگهبان با برخی از بندها از جمله این بند مخالفت کرد و قرار شد نمایندگان مجلس شورای اسلامی به اصلاح آن بپردازد که در نهایت در تاریخ ۲۲ آبان سال جاری این بندها اصلاح شد و بر این اساس معافیت دو برادری حذف شد. حذف این بند در اختیار تصمیم‌گیری ستاد کل نیروهای مسلح قرار گرفته بود. جانشین اداره منابع نیروی انسانی ستاد کل نیروهای مسلح ادامه می‌دهد: «ما پیش‌بینی می‌کنیم در مرحله اول بیش از ۵۰۰ هزار نفر جذب شوند.

افراد در نظر گرفته شده و در صورتی که با گذشت این مدت همچنان واجد شرایط باشند، معافیت اعمال می‌شود چراکه بر اساس این قانون عده‌ای با سوءاستفاده از این اسکان، اقدام به طلاق صوری و پس از اخذ کارت پایان خدمت اقدام به عقد مجدد می‌کردند.» او تأکید می‌کند: «حتی ضروری است برای معافیت فرزند ذکور پدری که به مراقبت احتیاج دارد، بررسی بیشتری صورت گرفته شود و افراد واجد شرایط مشمول معافیت قرار گیرند و بررسی در شورای پزشکی و کمیسیون بدوی مورد بررسی قرار گیرد.» سردار کمالی می‌گوید: «ما برابر نیاز سرباز جذب می‌کنیم و در صورتی‌که در آینده با نیرو مواجه شدیم معافیت دوبرادری دوباره برقرار می‌شود.» جانشین اداره منابع نیروی انسانی ستاد کل نیروهای مسلح درباره منتفی شدن افزایش حقوق سربازان می‌گوید: «با توجه به اینکه مجلس اجرای مواردی که با بار مالی مواجه است را در صورت تأمین بودجه ابلاغ می‌کند، برای افزایش حقوق سربازان نیز این امر نیازمند تأمین بودجه از سوی دولت است و به دلیل اینکه این امر در سال جاری تأمین نشده، اجرای آن نیز منتفی است و اگر سال آینده برای این امر بار مالی از سوی اداره منابع نیروی انسانی پیگیری می‌شود.

ادامه در صفحه ۱۹

حکم تازه در پرونده آمنه بهرامی

اسیدپاش به ۱۵ سال حبس و تبعید محکوم شد



عکس: آیین رهبر شرق

گروه حوادث: حکم عامل اسیدپاشی به آمنه بهرامی صادر شد. این حکم که به سبب جنبه عمومی جرم مجید موحدی صادر شده شامل حبس و تبعید می‌شود و قضات دادگاه اعلام کرده‌اند آمنه به دلیل تهران با نظارت یک پزشک قانونی و چند پرستار با اسید قصاص شود. واکنش‌های بین‌المللی به این خبر آغاز و در نهایت به دستور رئیس قوه‌قضاییه اجرای حکم برای بررسی بیشتر متوقف شد، چراکه گفته می‌شد احتمال مرگ مجید با این مجازات وجود دارد. کمتر از دو ماه بعد از این توقف، مسوولان اجرای احکام دادرسی جنایی تهران با آمنه بهرامی تماس گرفتند و از او خواستند از اسپانیا به تهران بیاید و برای اجرای حکم آماده شود. ساعت پنج صبح روز اجرا آمنه، برادر، پدر، مادر و عمویش در بیمارستان دادگستری حاضر شدند اما این بار دختر جوان پابانی خوش برای کتاب «چشم» در برابر چشم‌رقم زد تا به گفته خودش مردم از شاد کند. البته این پایان ماجرا نبود چراکه چالشى دوباره میان او و شعبه اجرای احکام از سر گرفته شد. آمنه بهرامی می‌گفت از قصاص گذشت کرده اما دیه چشمانش را می‌خواهد؛ در این بین اجرای احکام می‌گفت صورت‌جلسه نشان می‌دهد او گذشت کامل کرده است. این صورت‌جلسه مورد اعتراض آمنه قرار گرفت اما به او گفته شد دیگر نمی‌توانند کاری بکنند و این صورت‌جلسه قطعی است. آمنه که مدعی بود این رضایت او نیست و چون بنیابی‌اش را از دست داده، نمی‌دانست در آن صورت‌جلسه چه نوشته شده است، بدون اینکه اعتراضش قبول شود به خانه رفت. آمنه که به‌عنوان یکی از کاندیداهای احتمالی جایزه صبر و بردباری یونسکو معرفی و تندیس‌اش نیز در ایران ساخته و حتی درخواست نام‌گذاری خیابانی به نام او از سوی شورای شهر مطرح شده است، می‌گوید رضایت قطعی ن داده و نباید او را از دریافت دیه چشمانش محروم کنند. آمنه که پیش از این در ملاقات با تعدادی از نمایندگان مجلس بحث تسکوی دیه زن و مرد را مطرح و برای رسیدن به این هدف تلاش‌هایی کرده بود، اکنون از این خواسته‌اش بازمانده و برای ادامه درمان و زندگی با مشکل مالی مواجه شده است.

این دوران تحمل کرده‌بود، گفت و از اینکه بعد از تغییر دولت، کمک‌های مالی دولتی به او قطع شد. آمنه از آخرین باری که خورشید را دید، صحبت کرد و از اینکه آخرین تصویری که دیده است تصویر مجید پسری است که او را با اسید سوزاند و چشمانش را از او گرفت. گفته‌های او نه تنها حضاران در دادگاه بلکه هیات‌قضات را هم به گریه انداخت. دادگاه با درخواست آمنه رأی بر قصاص دو چشم مجید داد و حکم در دیوان‌عالی کشور مورد تأیید قرار گرفت. سپس این پرونده برای استیذان نزد رئیس قوه‌قضاییه ارسال شد. در این دوران آمنه یک‌بار دیگر روی پای خود ایستاد و برای درمان به اسپانیا رفت، او این بار برای تأمین هزینه‌های درمانش با ناشری آلمانی قرارداد بست، تا کتاب خاطراتش را به نام «چشم» در برابر چشم» منتشر کند. او همچنین از رسانه‌های خارجی بابت مصاحبه‌هایش پول دریافت می‌کرد و این راهی بود تا به درمان صورتش بپردازد. آمنه همیشه برای قصاص چشمان مجید اصرار می‌کرد و تلاش فعالان اجتماعی برای جلب رضایت او فایده‌ای نداشت. او گلابه‌مند از این افراد می‌گفت: «زمانی که سراج‌شان رفتم و درخواست کمک کردم، به من گفتند روی گنج نزنشست‌ایم حالا چرا از من گزارش تکمیلی را در صفحه حوادث بخوانید.

ارزیابی فرشاد مومنی از جنبش «وال‌استریت»:

عبور از بحران‌ها کار ویژه نظام سرمایه‌داری است

گروه اقتصاد: جنبشی به نام وال‌استریت آن هم علیه نظامی که طی چند دهه گذشته بسیاری از بحران‌های ریز و درشت را پشت سر گذاشته، این روزها تمامی نگاه‌ها را به خود جلب کرده است. اما اینکه این جنبش توانایی تغییر نظام حاکم بر اقتصاد ایالات متحده را دارد یا سرمایه‌داری همچون...

صفحه ۵

شماره پیاپی ۱۳۹۸ - شماره ۴۷۴ دوره جدید - ۲۰صفحه - ۶۰۰ تومان

سر مقاله

تکیه گرزای به بیگانگان

محمدابراهیم طاهریان*



پس از چند روز مذاکره سرانجام روز شنبه مشخص شد که حاضران در لویه جرگه باامضای پیمان امنیتی با آمریکا به شرط پایان دادن به حملات شبانه پیکرد شورشیان و تحویل تمامی زندان‌ها و زندانی‌های نیروهای خارجی به نیروهای افغان، موافقت کرده‌اند. رئیس‌جمهوری افغانستان هم اعلام کرد توافق‌های به‌دست‌آمده در لویه جرگه را «برای دولت خود الزام‌آور می‌بیند.» برخی از کارشناسان بر این باورند که برگزاری نشست اخیر لویه جرگه، راهکار حامد کرزای برای رفتارهای فراقانونی و به کرسی نشاندن تصمیم‌های اوست و برخی دیگر معتقدند فشارهایی که از خارج از افغانستان به رئیس دولت وارد می‌شود، باعث شده او چنین تصمیم‌هایی را عملی کند. آنچه مسلم است، حامد کرزای از دل یک انتخابات شفاف و کامل بیرون نیامد و بحث‌های فراوانی در زمینه بروز تقلب و تخلفات عمده در این انتخابات مطرح شد که باعث ابطال بخشی از آرا و کشیده شدن انتخابات به دور دوم شد. در دور دوم هم دکتر عبدالله عبدالله به دلیل سوءظن‌های فراوان نسبت به صحت نتایج آرا در انتخابات شرکت نکرد. از طرف دیگر کرزای در یک سال گذشته دچار مشکلات و تنش‌های فراوانی با پارلمان شده است. مجموعه این مسائل این امکان را ایجاد می‌کند که کرزای تصور کند با تکیه به نیروهای خارجی می‌تواند از پس مشکلات فراوان پیش رو برآید. امکان دیگر این است که کرزای در این زمینه دچار ارزیابی غلط شده یا هر دو این مسایل او را به چنین مسیری هدایت کرده باشد؛ علاوه بر این مسایل لازم است پیش از ورود به تحلیل‌های پیرامون نشست اخیر لویه جرگه در کابل و تصمیم‌های گرفته‌شده در این نشست، به جایگاه قانونی و مشروعیت لویه جرگه پرداخت. بخشی از نمایندگان پارلمان، رهبران و نخبگان سیاسی افغانستان جایگاه قانونی و مشروعیت سیاسی لویه جرگه را باور ندارند و دلیل آنها این است که برگزاری این نشست را رفتاری فراقانونی از سوی رئیس دولت افغانستان تلقی می‌کنند. در قانون اساسی افغانستان و ساختار سیاسی این کشور، در هر تصمیم‌سازی‌ای که قوه‌مجریه و رئیس قوه‌مجریه از لحاظ قانونی مجوز ورود به آن را ندارند باید سراغ پارلمان رفت زیرا تنها این نهاد است که اختیار ورود و تصمیم‌سازی در این مسایل را دارد. مسلم است که با توجه به موارد ذکرشده در قانون اساسی در نظر برخی از نخبگان سیاسی افغانستان، تشکیل لویه جرگه بازگشت به گذشته و رفتاری کاملاً فراقانونی است. بنابراین جایگاه قانونی و مشروعیت این نهاد در نزد افکار عمومی هم زیر سوال است؛ تصمیماتی که از این نشست بیرون آمده، از لحاظ قانونی و همچنین بر افکار عمومی تنها در حد توصیه است. بنا بر قانون، قوه‌مجریه در مواردی مانند ایجاد پایگاه نظامی برای نیروهای خارجی پس از بررسی جواب موضوع می‌تواند پیشنهاد آرایه دهد اما رفتار اخیر قوه‌مجریه در واقع فشار به قوم‌مقننه و به اصطلاح صاف کردن جاده برای تصمیمی است که مشخص نیست چه تأثیری در آینده افغانستان داشته باشد. آنچه در نشست لویه جرگه به عنوان توصیه در مورد ایجاد پایگاه نظامی برای ایالات متحده مطرح شد، این سوال را ایجاد می‌کند که در ۱۰ سال حضور این نیروها در افغانستان تا چه حد تأثیر مثبت در ایجاد و افزایش امنیت این کشور داشته و چه تضمینی وجود دارد که در ۱۰ سال آینده هم همین شرایط تکرار نشود؟ در حالی که در دهه پیش اجماع جهانی و مصوبه سازمان ملل و پشتیبانی‌های فراوانی برای حل مساله افغانستان وجود داشت اما در حال حاضر این پشتیبانی‌ها مانند سابق وجود ندارد. به نظر می‌رسد ایجاد چنین پایگاه‌هایی سرنوشتی محتوم دارد. همان‌گونه که شوری سابق نتوانست از چنین پایگاه‌هایی به‌راهی ببرد و تاریخ، شکست کمونیست‌ها را نشان داد. بنابراین در بخش واگذاری پایگاه نظامی این مساله کمکی به شرایط افغانستان نمی‌کند. در مورد مذاکره با جریان افراط هم شلیک دو راکت به محل برگزاری لویه جرگه پاسخ مشخصی از سوی جریان افراط به بحث‌های مطرح‌شده بود.

ادامه در صفحه ۶



سازمان آگهی‌های روزنامه شرق تلفنی آگهی می‌پذیرد.