

آینهٔ رات

پروژه نفوذ

● سیدعبدالله متولیان: ۱. باید سطح، عمق، حیطه، ابعاد، جهت‌گیری و بالاخره اولویت‌های نفوذ به‌درستی شناسایی شود. ۲. اگر موارد مذکور در بند ۱ به‌خوبی تبیین و شناسایی نشود ممکن است توسط عوامل نفوذی دشمن بحث نفوذ و برخورد با نفوذ دشمن؛ یا به ضد خود تبدیل شود و به نفوذ بیشتر عوامل دشمن در عرصه‌های تصمیم‌گیری و تصمیم‌سازی نظام بینجامد. با توسط افراد کم‌درک و کم‌بصیرت یا بی‌بصیرت (به‌اصطلاح طبقه روشنفکر) و مطبوعات وابسته، به انحراف کشیده شود. یا حساسیت خود را از دست داده و به‌تدریج فرهنگ مبارزه با نفوذ به فراموشی سپرده شده و مردم تحت‌تاثیر برنامه‌های نفوذ، تغییر رفتار و اندیشه را کاملاً پذیرفته باشند. یا به مسئله‌ای جناحی- حزبی و سیاسی تقلیل جایگاه پیدا کنند. یا به ابزاری برای متهم‌سازی یکدیگر تبدیل شود. یا به حربه‌ای جهت تفرقه بین مردم و تحقق پروژه دوقطبی‌سازی مبدل شود. یا… ۳. امروز توطئه جنگ نرم دشمن به «پروژه نفوذ» تبدیل شده است. ۴. برخی از دولت‌مردان، تحت‌تاثیر تمایلات حزبی و جناحی با استهزا و استخفاف نهادهای امنیتی که با عوامل نفوذی برخورد می‌کنند قصد دارند ضمن عادی‌سازی نفوذ، مردم را با خود همراه کرده و موانع نفوذ فرهنگی شیطان بزرگ را از پیش پای پروژه بردارند.

اطلاعات

اخلاق سیاسی در انتخابات!

● مقدمه آزادی در انتخابات فراهم‌بودن میان معرفی نظرها و افکار متفاوت است که از طریق نشست‌های انتخاباتی باید انجام پذیرد. به‌هم‌ریختن فضای رقابتی انتخابات و به‌هم‌زدن نشست‌های سیاسی از طریق «خسونت‌ورزی» نه‌تنها چهره انتخابات در کشور را مخدوش می‌سازد، بلکه به اصل انتخابات در قانون اساسی ضربه مستقیم می‌زند. به نظر می‌رسد این تجربه هزینه‌ساز، استتیم‌سازی فضای انتخاباتی از طریق اعمال خسونت، بار دیگر تکرار می‌گردد و از هم‌آکنون گروهی که خود را فراتر از قانون می‌شمارند با تهاجم به افراد و به‌هم‌ریختن نشست‌های سیاسی انتخاباتی، خوراک مناسب تبلیغاتی به رسانه‌های بیگانه می‌دهند تا فضای انتخاباتی در ایران را مخدوش جلوه کنند. دولت وظیفه اجرایی انتخابات را به‌عهده دارد. دو قوه مجریه و قضائیه باید ضامن امنیت برگزاری انتخاباتی سالم، مردمی و عاری از خسونت‌ورزی باشند باید از این کارها به هر بهانه‌ای از سوی هر جریان یا افرادی که می‌خواهند با خسونت‌ورزی، چهره انتخابات را مخدوش سازند، ممانعت قانونی به‌عمل آید. چشم‌ها در داخل و خارج به انتخابات اسفندماه در ایران دوخته شده است. حراست از سلامت انتخابات و حفظ اخلاق سیاسی در آن، وظیفه و مسئولیت همه گروه‌ها و شخصیت‌های سیاسی و مهم‌تر از آن مسئولان قوای مجریه و قضائیه است.

انتخاب

آیا بوتین قابل اعتماد است؟

● برای ایجاد رابطه با سایر کشورها؛ نخستین نکته‌ای که نباید فراموش کنیم این است که این رابطه براساس اعتماد است. به همین دلیل اگر بخواهیم نسبت به کشور مقابل اعتماد داشته باشیم، قطعاً مرتکب خطا شده‌ایم. روابط میان کشورها از نوع روابط میان اعضای خانواده نیست که براساس محبت و اعتماد و صمیمیت باشد. این روابط براساس قدرت و حفظ منافع ملی است. بنابراین وقتی رابطه‌ای را با یک کشور دیگر تنظیم می‌کنیم، باید متوجه باشیم که آیا قدرت لازم را برای حفظ آن رابطه داریم یا نه؟ درواقع بیش از اینکه به طرف مقابل اعتماد داشته باشیم، باید به خودمان اعتماد داشته باشیم… حال چگونه است که در روابط با سایر کشورها دوست داریم که آنان با ما براساس مسائل اخلاقی و عاطفی رفتار کنند؟ با این مقدمه می‌توان گفت که در وضعیت کنونی جهان، شرایط برای ایجاد یک رابطه دوسویه و مثبت با روسیه برای ایران فراهم است. ولی این رابطه نباید به‌گونه‌ای باشد که بخواهیم با اتکای به روس‌ها در مقابل غربی‌ها بایستیم. اگر رابطه ما با غرب از وضعیت پر تنش گذشته خارج نشود، ممکن نیست که بتوانیم از روابط با روسیه نیز بهره‌مند شویم. اتفاقا یکی از دلایلی که هم‌اکنون روس‌ها می‌خواهند با ایران روابط بهتری را تنظیم کنند همین بهبودیافتن نسبی روابط ایران با غرب از تنش‌های قبلی است. الان با زمان جنگ سرد و نظام دوقطبی فرق می‌کند. روس‌ها مثل هر کشور دیگری تعلق خاطری بنیادی به ایران ندارند. همچنان که ما هم به آنان نداریم، هردو در پی منافع ملی خود هستند، بنابراین می‌توانیم و حتی باید گفت باید روابط متوازنی را با روسیه و غرب تعریف کنیم، که از خلال این روابط بتوانیم با هردو بلوک بهتریست روابط و در نتیجه منافع را داشته باشیم. ولی هیچ‌گاه رفتاری را مرتکب نشویم که یکی از آن دو طرف بخواهد ما را وجه‌المصلاحه میان روابط خودشان قرار دهد، کاری که در ۱۰ سال گذشته بارها انجام دادیم و گمان کردیم گناه از روس‌هاست.

شرق: انجمن اسلامی دانشکده فنی‌تهران با همکاری انجمن اسلامی دانشکده علوم اجتماعی این دانشگاه به مناسبت سی‌و چهارمین سالگرد درگذشت علامه طباطبایی همایشی با عنوان «کیش مهر» برگزار کرد.
سروش محلاتی، محسن آرمین و مرتضی جوادی‌آملی سخنرانان این همایش بودند.
سروش محلاتی در مقام سخنران ضمن بیان اینکه علامه طباطبایی از شاگردان آیت‌الله نایینی بوده به مرور آرای مرحوم نایینی در باب مشروطه پرداخت و سپس گفت: آثار علامه نشان می‌دهد که علامه، تاریخ اسلام و مسیحیت را به‌خوبی مطالعه کرده است. نکته‌ای که ذهن علامه را درگیر کرده بوده این است که او مفسر قرآن است و در آیات قرآن موارد متعددی هست که به‌گونه‌ای این مفسر را با مسئله استبداد درگیر می‌کند. والا اگر علامه صرفا یک فیلسوف صدراتی بود این‌ درگیری ذهنی برای او رخ نمی‌داد و اگر فقط یک فقیه بود باز هم دانش فقه او را درگیر این مسئله نمی‌کرد. اما علامه که سطر به‌سطر آیات قرآن را می‌خواند می‌رسد به آیاتی که مربوط به سوءاستفاده از دین و علمای دین است؛ وقتی که وارد قدرت می‌شوند و قدرت سیاسی را به دست می‌گیرند، اینها در قرآن به نحوی مطرح شده است و سابقه آن مشخص می‌کند که عالمان دین در مسیحیت و یهودیان وقتی به قدرت رسیدند چه عملکردی داشتند. تعبیر قرآن این است که همین قرآن برای عده‌ای سبب هدایت و برای عده‌ای دیگر سبب ضلالت است و اگر کسی فکر کند هیچ‌گونه زمینه‌ای برای سوءاستفاده از پیام انبیا وجود ندارد نه‌تنها واقعیت‌های تاریخی را نپذیرفته بلکه با خود قرآن مواجهه صریحی نداشته است.
مواجهه امیرالمؤمنین با خوارج و معاویه و تعبیراتی که ایشان به کار می‌برد دقیقا اشاره به استفاده ابزاری از دین دارد.

شاید بیشترین بحثی که علامه در این زمینه دارد، گفت‌وگوهایی است که ایشان با پروفسور کربن در سال ۱۳۴۰ دارد و در تفسیر المیزان هم هست آنجا علامه این مطلب را طرح می‌کند که در مسیحیت یک عقیده‌ای پیدا شد به نام حلول و به شکلی تشکیلات مسیحیت حتما کلیسا را هم مظهری از همان حلول تلقی کردند. خدا این‌قدر پایین آمد که تشکیلات مسیحی گفتند اینهایی که ما تشخیص می‌دهیم از ریزان خودمان صحبت نمی‌کنیم حتی گفته است و به حساب شخص ما نگذارید به حساب حضرت حق بگذارید. وقتی چنین معادله‌ای درست شد که ما زبان خدا هستیم دستشان و زبانشان باز شد تا هرکاری که می‌خواهند انجام دهند زمینه قبولش با این مردم مدین وجود داشته باشد. در کتاب رساله تشیع در دنیای امروز بخش‌هایی از کتاب مباحثات با کربن آمده است در صفحه ۵۷ بحث کلیسا را که مطرح می‌کند، می‌گوید کلیسا به همین حولیت درباره حضرت عیسی قناعت نکرد و دوباره همین حلول را به خود تعمیم داد و خود را به‌جای مسیح فرض نمود. مگر درباره خدا می‌توان سؤال کرد پس من از طرف این خدا یا تو صحبت می‌کنم و نتیجه‌ای شد که محکمه تقییش عقاید درست کردند و قرن‌ها با جان و مال مردم با استبداد عجیبی حکومت کردند و در اثر احکام غیرقابل نقض خون میلیون‌ها انسان هدر رفت. ایشان می‌گوید که تقدس حکام را از حلول نتیجه گرفتند. کلیسا به سلاطین و گردنکشان وقت حق تقدس است که حلا چه بودی می‌تواند در برابر منصوب از خدا حرفی بزند و ابی‌ای بگیرد؟ در صفحه ۶۰ تحلیل ایشان این است که حلول به این مسئله انجامید. شاید تلقی شما این باشد که اینها تاریخ است اما فقط تاریخ نیست چون این مسائل را خدا در قرآن به‌عنوان هشدار برای ما آورده است. واقعیت‌های زندگی است که در بخشی از انسان‌های متدین هست. مثلا در ایسن آیه شریفه که مرحوم علامه هم در تفسیر المیزان درباره آن بحث کرده در سوره توبه آمده است: یهودیان و مسیحیان عالمان دینی خود را ارباب خود قرار داده بودند به جای خدا. یعنی چه؟ این سؤال را از پیامبر و ائمه هم کرده‌اند که مگر واقعا آنها عالمان دینی خود را می‌پرستیدند پاسخ این است که نه نمی‌پرستیدند اما مطاع مطلق بودند هرکسی هر حرفی زد بدون اینکه مطالبه دلیل شود و با موازین عقلی و فطری و دینی سنجیده شود چون او گفته است باید قبول کرد. همه باید تسلیم او شوند این جایگاه مال خداست و نه هیچ‌کس دیگری. حرف شوی بدون قید و شرط خود علامه می‌مطلب را ذیل این آیه شریفه در جلد ۹ المیزان دارد. در قرآن کریم ما، دو جا خدا به صراحت علمای دین را از احوال و رهبان مورد نقد قرار می‌دهد، یکی مربوط به استبداد سیاسی است ولی جای دیگر خدا می‌گوید همین‌ها که معتقد بودند خدا در آنها حلول کرده است شکم‌هایشان پر از حرام‌خواری می‌شده است. یعنی مسئله حرام‌خواری آنها جنبه شخصی ندارد. قرآن دوباره تاکید می‌کند، تردید نداشته باشید ریشه فساد مالی اینجاست.

علامه این مسئله را مطرح می‌کند که این مسئله فساد مالی رهبان که در این آیه مطرح شده است واقعا در این حد اهمیت دارد و نبوده است؟ علامه می‌فرماید در قرآن نسبت به یهودی‌ها و مسیحی‌ها نقدهای مختلفی هست ولی هیچ فسادی در درون جامعه به پای فساد مالی نمی‌رسد. تعبیر علامه این است. مهم‌ترین چیزی که پایه جامعه انسانی را تشکیل می‌دهد، بنیه مالی و اقتصاد است که نقش بی‌ظیری در جامعه دارد. اشاره می‌کند که اگر مفاسد آدمی، گناهان و جنایات و مفاسد را تحلیل کنید

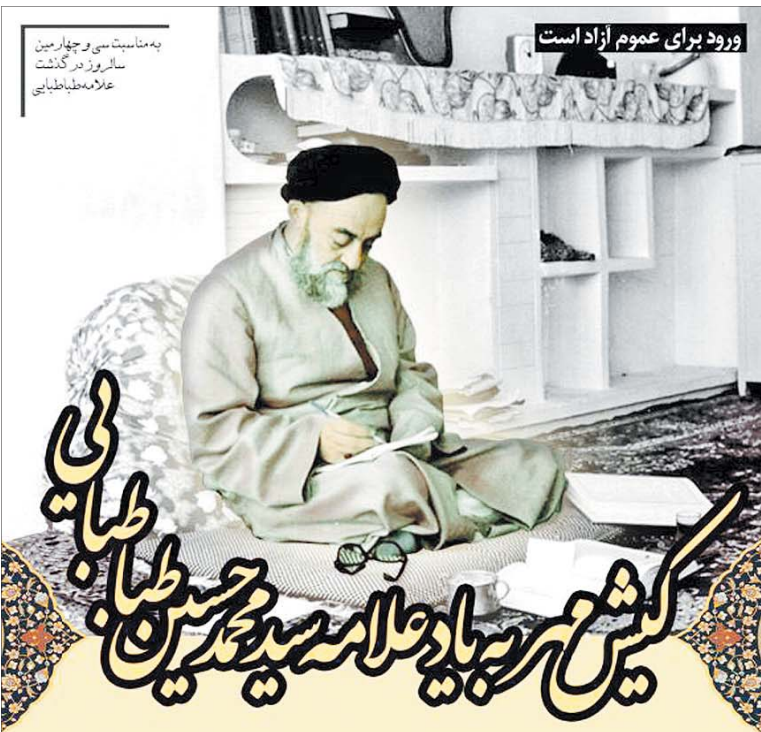
بررسی اندیشه علامه طباطبایی با حضور آرمین ، جوادی آملی و سروش محلاتی

فیلسوف استبدادستیز



علی‌اکبر عسکری در دیدار با آیت‌الله العظمی

آخرش به این می‌رسید که یا در جامعه فقر است یا اسراف و تبذیر است و منشا مفاسد می‌شود.
تاثیر گفتن‌های جدید بر تفسیر المیزان
سخنران بعدی محسن آرمین بود که درباره تأثیرات اجتماعی تفسیر المیزان سخن گفت. او با اشاره به اینکه علامه طباطبایی در جامعه ما به‌عنوان یک مفسر بزرگ شناخته شده است، سخنش را این‌طور آغاز کرد: بنابر تخصص خودم درباره سابقه اندیشه تفسیری و جایگاه تفسیر المیزان در جایگاه تفسیر معاصر، نکاتی را عرض کنم، اینکه قرآن به عقیده مسلمانان وحی الهی است ولی تفسیر قرآن فهم بشری از کتاب خداست. بنابراین تفسیر قرآن هم بشری است و مقید به سطح فهم و درک از قرآن. علمای سنتی ما هم دراین‌باره گفته‌اند فهم مراد خداوند به قدر طاقت بشری. این طاقت بشر در دوران‌های مختلف طبعاً متفاوت می‌شود. از این جهت، فهم بشری که تحول پیدا می‌کند طبیعی است که محصول این فهم در مواجهه با قرآن هم می‌تواند متفاوت باشد. ما همیشه در فضاهای گفتگمانی خاصی تنفس می‌کنیم و با دغدغه‌های متفاوتی روبه‌رو هستیم کار مفسر خودآگاه یا ناخودآگاه این است که این پرسش‌های خود را به کتاب خدا عرضه می‌کند و پاسخ می‌گیرد و به تعبیر مولانا کتاب خدا را به سخن درمی‌آورد. البته در چارچوب انتظاراتی است که مفسر از کتاب خدا دارد. جریان تفسیر براساس همین مقدمه و اصلی که عرض کردم در تاریخ معاصر ما دستخوش تحول عظیمی شده است. علت این‌ تحول هم تغییر شرایط و فضای گفتگمانی سیاسی اجتماعی بود. مبدأ این تحول با ریشه‌های آن را ما باید در مواجهه جامعه اسلامی با فرهنگ و مدنیت غرب جست‌وجو کنیم. آنچه در ایران ضمن جنگ‌های ایران و روس رخ داد و ایرانی‌ها با مدنیت غرب به این ترتیب آشنا شدند و در مصر با حمله ناپلئون رخ داد. این‌ مواجهه نابرابر بود، یعنی در ضمن برخورد نظامی و شکست سخت مسلمان‌ها می‌توان گفت که مسلمان‌ها را با یک بحران هویت مواجه کرد. در آن اوائل، البته نگاه به رغم اینکه با شکست بود منفی نبود. در همین دوره، شاهد ظهور چهره‌های بزرگی مانند جمال‌الدین اسدآبادی هستیم. در این دوره که می‌شود گفت مرحله نخست و آغاز بیداری هست، قبل از آن چهره‌هایی داریم که اعتقادشان بر این بود که باید از مدنیت غرب استفاده کنیم. دیدگاه این است که بشریت به چیزهایی دست یافته است



ساعت ۱۶ | سخنران: محمد سروش محلاتی
موضوع: معضل استبداد دینی در دیدگاه سیاسی علامه طباطبایی

ساعت ۱۷ | گفتگوی دانشجویی با محسن آرمین
موضوع: تأثیرات اجتماعی تفسیر المیزان

ساعت ۱۷:۵۰ | سخنران: مرتضی جوادی آملی
با موضوع نوآوری های فلسفی علامه طباطبایی و مسئله آزادی

سیاست

بررسی اندیشه علامه طباطبایی با حضور آرمین ، جوادی آملی و سروش محلاتی

روش‌شناسی در مقدمه کتابش ارائه می‌کند. مکتبی که او پایه‌گذاری می‌کند سرآغاز تحولی عظیم در اندیشه تفسیری در داوران معاصر است؛ اجازه دهید بگویم همه تفاسیر بعد عده و جریان‌های تفسیری بعد او تا حدود زیادی تحت تأثیر راهی است که او پایه‌گذاری کرده است. شاگردان عیده شاخه‌های مختلفی در همین مسیر شاهراهی که او ایجاد کرد رفتند. تفسیر هدایتی. از این مرحله به بعد ما شاهد تفاسیر اجتماعی، عقلانی و اجتهادی هستیم. تفسیر المیزان از این جمله است و وامدار این حرکتی که در عصر جدید شروع شده است. نمی‌خواهم بگویم که افکار واندیشه‌های عیده را تکرار می‌کند خیلی از جاها نقد وارد می‌کند به آن. آن‌طور که شاگردان علامه می‌گوید علامه کتاب المنار را در کنارش داشت و در بسیاری موارد برداشت‌های المنار را نقد می‌کرد.

بیشترین نقشی که المنار در تفسیر المیزان دارد طرح پرسش است. پرسش‌هایی که علامه پاسخ‌هایی به آن می‌دهد که این تأیید و بسپاری از مواقع نقد برداشت‌های عیده است. من اگر بخواهم به عوامل تاثیرگذار دیگر در تفسیر المیزان اشاره کنم باید بگویم که قرن ۲۰ با همه قرون گذشته تفاوت عظیمی دارد. مشابه تحولات این صد سال را ما در هیچ دوره دیگری ندایم؛ از نظر تراکم حوادث و اتفاقات اثرگذار؛ استعمار، انقلاب‌ها و مبارات آزادی‌بخش، ازبین‌رفتن خلافت عثمانی و… اینها مابه‌ارای خودش را در عرصه اندیشه برجای می‌گذارد. در این دوران استعمار چهره کریه و زشت خودش را نشان می‌دهد و در نیمه قرن ۲۰ انکاره خوش‌بینی به غرب در حکم یک نجات‌دهنده که هم ادعای غرب دراین‌زمینه با رخ‌دادن دو جنگ جهانی به چالش کشیده شد و تأثیر خودش را در جوامع اسلامی به دو شکل گذاشت. یک نفرت از غرب و بازپایی اعتماد به نفس خود کم‌بینی در اندیشه دینی و اندیشه تفسیری برجای گذاشته است. ما بالاخره ذیل گفتنمان هایی زندگی می‌کنیم و نمی‌توانیم خود را از این فضا خارج کنیم. شما به مقدمه «برئوتی از قرآن» اثر مرحوم طالقانی هم نگاه کنید عینا این بحث را خواهید دید. شعار بازگشت به قرآن از زمان مرحوم شیخ محمد عیده مطرح شد؛ این رجوع به قرآن تبعاتی هم داشت، نسبت قرآن با حدیث چیست؟ تا قبل از آن روایت نقض بسیار مهمی در تفسیر قرآن داشت اما بعد از آن، نقش حدیث کمتر شد؛ جریانی به وجود آمد به نام جریان قرآنیون که منشأ آن مصر است. توفیق صدیق پزشکی بود که اولین بار آن را مطرح کرد. این جریان بعدا ادامه یافت و الان هم هستند. ما یک جریان اخباریون داریم که می‌گویند فقط معصوم قرآن را می‌فهمد و باب فهم ما حدیث است. یک نگاه اصولیون است که روایت را سندشناسی می‌کنند و جریانی هم در این جریان قرآنیون ایجاد شد یک گام جلوتر گذاشت و اینکه نمی‌شود برای فهم روایت صرفا به سند رجوع کرد. نقد متن از سند مهم‌تر است. ملاک‌هایی برای پذیرش روایت طرح می‌شد که تا قبل آن مطرح نمی‌شد مثلا این که اگر روایت با ظاهر قرآن یا با سیاق قرآن سازگار نبود ولو سندش معتبر باشد، باید آن را کنار گذاشت. نگاه المیزان هم همین‌طور است. یعنی جریانی که به روایت‌ باور دارد اما ذیل قرآن می‌بینند و اگر روایتی با ظاهر قرآن سازگار نبود ابایی از کنارگذاشتن آن ندارد. علامه جزء این طیف است. کسانی مانند مرحوم طالقانی و بازرگان هم با تفاوت‌هایی در این جریان جدید اندیشه تفسیری جای می‌گیرند. ما معمولا بزرگداشت چهره‌ها را برگزار می‌کنیم فقط تأیید و تمجید می‌کنیم اما این روش درستی نیست؛ نقد یک تفکر به معنای رد و تقبیح آن تفکر نیست اگر آن ایده اهمیتی نداشت نقدشدنی نبود.

پرسش و پاسخ

محسن آرمین در ادامه در پاسخ به این سؤال که تفسیر آیت‌الله طالقانی مبارزه‌محور و انقلابی است و ازاین‌رو چه فرقی با تفسیر المیزان دارد گفت: با‌وجود تفاوت‌هایی که میان این دو هست اما به لحاظ گوهری تفاوت زیادی باهم ندارند. این تصور که تفسیر بربوتی از قرآن تفسیری انقلابی است، غلط است و تحت‌تاثیر چهره سیاسی مرحوم طالقانی این تلقی ایجاد شده است. اتفاقا تفسیر ایشان سیاسی، مبارزاتی نیست؛ عناصری در این دو تفسیر مشترک است، چون در یک فضای پارادایمی شکل گرفته است. یکی از حوزه آمده بیرون و عملاً وارد مبارزه شده و دیگری در حوزه باقی مانده. یکی فیلسوف و دیگری یک روحانی مبارز است، اما فضا یکی است. دهه ۴۰ و اتفاقاتی را که بر جهان اسلام و ایران رفته به‌خاطر بیابورید، کم فضاست. همان تأکیدی که طالقانی بر مسئله توحید دارد، علامه هم دارد. همان حساسیتی که طالقانی درباره استبداد دارد، علامه هم دارد. یک جمله در ذیل آیه ۹۰ سوره نساء علامه طرح می‌کند. می‌گوید سلام‌کردنی که فرد ضعیف مقابل انسان قوی‌تر کرش می‌کند، ناشی از استبداد است. ولی خب ایشان تفسیرشان کلان‌تر است و مباحث کلامی دارد و فیلسوفانه است اما پیام اصلی و گوهره اصلی تقریرا در هردو به گمان من یکی است و جاهایی می‌شود تاثیرپذیری‌هایی دید و تأثیرهایی که هردو از عیده داشته‌اند. در پاسخ به سؤال دیگری که از نگاه علامه، حکومت باید چه شکلی داشته باشد، گفت: مرحوم علامه یک فیلسوف است و فیلسوف نوآور است. فلسفه اسلامی با کمال تأسف به‌خاطر هیمنه استبداد و دستگاه خلافت از ورود به برخی عرصه‌ها بازماند.

ادامه در صفحه ۷

آینه دیروز

۹سال پیش درچنین روزی

کیش

- فرمانده کل قوا در دانشکده افسری امام‌حسین(ع): نظامی‌گری در نظام اسلامی افتخار است
- برای اولین‌بار در استان فارس اجرا می‌شود: ابلاغ قضانی با پیام کوتاه تلفنی
- بلغارستان و رومانی دو عضو جدید اتحادیه اروپا
- رئیس‌جمهور عراق سفر خود به تهران را تا بازگشایی فرودگاه بغداد به تعویق انداخت
- معاون اول رئیس‌جمهور: واژه «شرارت» زاینده آمریکاست
- همکاری آمریکا و القاعده و بعضی‌ها در قتل‌عام شیعیان عراق
- رگ مصنوعی در کشور ساخته شد

انتخاب

- در دیدار متکی با سفیر تونس در تهران مطرح شد: حل مشکلات منطقه در انتظار تغییر رویکرد آمریکا
- ۷۰ هزار ناقل ایدز در ایران
- عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس هفتم: نمایندگان مرجعی که مشکلات خود را به آنها ارجاع دهند ندارند
- منظاره‌ای پیرامون شورای شهر؛ عطریانفر: فضای شورای شهر دوم بسته بود، نادران: رابطه شهرداری و شورا کافی است
- ناصر عبداللهی، خواننده مشهور پاپ، در کما
- اولیتاموتو سه قوه: بازگشت کد اقتصادی
- در دانشگاه علامه اتفاق افتاد: مرگ غم‌انگیز یک دانشجو در کلاس

رأیات

- اسدالله بادامچیان: جامعیت در انتخابات خبرگان با اقبال عمومی مواجه خواهد شد
- علی لاریجانی: اگر برای ما دردرسر ایجاد کنند ما هم دردرسر ایجاد می‌کنیم
- کیسینجر خواستار برخورد دیپلماتیک با برنامه هسته‌ای ایران شد
- مقام معظم رهبری در جمع فرماندهان ارشد سپاه: وظیفه سپاه دفاع از ارزش‌های انقلاب اسلامی است
- جبهه پیروان خط امام و رهبری: رفع مشکلات تهران به انتخاب افراد کارآمد و ولایت‌مدار وابسته است
- حدادعادل: دوران ذلت مسلمانان به‌سر آمده است
- عسکراولادی: انتخابات به‌عنوان جشن بزرگ مردم‌سالاری برگزار شود
- احمد تولکی: هنوز به اجماع در بین اصولگرایان امیدوارم
- وزیر کار: اقتصاد را باید با ایده‌های نو اداره کرد

ایجاد

- نخستین پیامد محرومیت فدراسیون فوتبال: تاجیکستان جایگزین ایران شد
- مقام معظم رهبری: نیروهای مسلح مظهر قدرت، عزم و اراده ملت ایران هستند
- مهلت ۶ ماهه حماس به جامعه جهانی منشل: انتفاضه سوم در راه است
- طرح جامع مسکن به تعویق افتاد
- افزایش قیمت جانشین‌های دلار
- حدادعادل: مبارزه با موادمخدر کمتر از جهاد نیست
- انتقاد از دعوت قذافی به ایران
- ۷۰۰ نفر از ردصلاحیت‌شدگان تأیید شدند

اطلاعات

- رهبر معظم انقلاب اسلامی: همه فرماندهان و نیروهای سپاه باید مراقب حداقل‌ها و مرز صلاحیت‌ها در همه ابعاد باشند. تعریف جامع و مانع از وظیفه سپاه برای حفاظت از آرمان‌های انقلاب اسلامی، دفاع نظامی از ارزش‌های انقلاب است
- مهار قیمت‌ها؛ طرح جدید وزارت بازرگانی «زن زیادی» تهمنیه میلانی از جشنواره فیلم آسیا-اقیانوسیه ۳ جایزه گرفت
- رژیم صهیونیستی با توقف عملیات و عقب‌نشینی از نوار غزه موافقت کرد
- وزیر خارجه فلسطین از پیشرفت مذاکره درباره مبادله اسرا خبر داد
- اعلام آمادگی نیروهای مسلح با هرگونه تهدید احتمالی
- رئیس مجلس: ۲۵۰۰ سال محرومیت را نمی‌توان ظرف ۲۷ سال رفع کرد
- لاریجانی: فناوری هسته‌ای ایران بومی است
- حضور رهبر معظم انقلاب در آیین یادبود مرحوم آیت‌الله‌العظمی میرزا جواد آقاآتریزی
- مجلس علل افزایش چندباره قیمت مسکن و اجاره را بررسی می‌کند
- نزدیکی فهرست جبهه پیروان خط امام و رهبری به طرفداران دولت