روزنه

رئیس قوه قضائیه:

ارائه خدمات مشاوره حقوقی به مردم باید توسعه یابد

● **دادایران:** رئیس قوه قضائیه با بیان اینکه از بررسی مصادیقی که مردم به واسطه آنها به دستگاه قضائی مراجعه می‌کنند می‌توان به موضوعات و مشکلاتی دست یافت که نیازمند برطرف‌کردن از طریق دولت، مجلس و قوه قضائیه است، بر ضرورت توسعه ارائه خدمات مشاوره حقوقی به مردم برای کاهش ورودی پرونده‌ها به دستگاه قضائی تأکید کرد. به گزارش اداره کل روابط‌عمومی قوه قضائیه، آیت‌الله سیدابراهیم رئیسی در جلسه مسئولان عالی قضائی یکی از مهم‌ترین مطالبات امروز مردم از دولت، نیروی انتظامی و دستگاه قضائی را برخورد با ناهنجاری‌های اجتماعی و مفاسد، به‌ویژه در فضای مجازی برشمرد و اظهار کرد: وظیفه شرعی و قانونی همه ما این است که با سوءاستفاده‌کنندگان از فضای مجازی، متجاسرین به قانون و مرتکبان جرائم سازمان‌یافته که این عرصه را جولانگاه و حیاط‌خلوت خود برای قانون‌شکنی و تعرض به حریم خصوصی و امنیت اخلاقی مردم می‌دانند، برخورد جدی کنیم و اجازه ندهیم که افرادی با تحریک توسط دشمن و سازمان‌دادن اقدامات مجرمانه، فضای مجازی را که می‌تواند وسیله‌ای برای رفع نیازهای مردم، ارتقای سطح آگاهی و آسان‌ترشدن زندگی شهروندان باشد، به اغراض مجرمانه خود آلوده کنند. رئیس قوه قضائیه ادامه داد: بر همین اساس، انتظار مردم از نیروهای میدانی، اعم از نیروی انتظامی و نیروهای امنیتی این است که با دستورات قضائی، فضای مجازی را به دقت رصد کنند و با برخورد به‌موقع و قانونی با شرارت‌ها و ناهنجاری‌ها از این فضا صیانت کنند. در کنار آن، دولت محترم و دستگاه‌های مربوطه نیز باید بسترهای استفاده صحیح از فضای مجازی و همچنین فرهنگ‌سازی لازم را در این عرصه انجام دهند. رئیسی در ادامه با اشاره به مطالبه مردم از دولت و دستگاه‌های امنیتی و قضائی برای برخورد جدی با مفاسد اقتصادی تأکید کرد: مفاسد اقتصادی، چه کم باشد و چه زیاد، امروز به‌هیچ‌عنوان از سوی جامعه تحمل نمی‌شود و ما هم مصمم هستیم ضمن رسیدگی دقیق و سریع به پرونده‌ها و موضوعاتی که امروز دغدغه مردم هستند، اطلاع‌رسانی مطلوب را درخصوص این پرونده‌ها انجام دهیم تا علاوه‌بر اجرای قانون و مجازات مجرمان، موجبات امنیت خاطر شهروندان بیش از پیش فراهم شود. رئیس قوه قضائیه در ادامه با اشاره به بازدید سرزده خود از مرکز ارتباطات مردمی قوه قضائیه، ضمن قدردانی از تلاش‌های مسئولان و مشاوران فعال در این مرکز، خاطرنشان کرد: ما معتقد به توسعه ارائه خدمات مشاوره حقوقی به شهروندان هستیم، زیرا قطعا این قبیل مشاوره‌ها به کاهش ورودی پرونده‌ها به دستگاه قضائی کمک زیادی می‌کند.

عطریانفر: توییت کرباسچی در دفاع از نجفی بود

● **خبرآنلاین:** محمد عطریانفر در گفت‌وگویی درباره محمدعلی نجفی گفت: «آقای نجفی جزء نیروهای بسیار شایسته ما بوده و اگر این خطر بزرگ از سرش بگذرد، ان‌شاءالله پس‌ازاین هم خواهد بود. اینکه در ارزیابی صلاحیت‌های فردی به جمع‌بندی برسیم، کفایت نمی‌کند. باید ببینیم که این صلاحیت‌ها در جای دیگر جواب می‌دهد یا نه. تجربه‌های نجفی همه‌جا ازجمله وزارت علوم، وزارت آموزش‌وپرورش -که به‌سختی افراد در آن سر سالم بیرون می‌برند- و در سازمان برنامه‌وبودجه موفق بوده و انسانی باشخصیت و صاحب‌نظر است. علی‌القاعده این آدم در موقعیت شهرداری هم می‌توانست موفق باشد. اما برای این جایگاه بستر لازم فراهم نبود و هرچقدر هم او زور می‌زد، در آن جایگاه نمی‌توانست موفق باشد. درست مثل این است که یک پیچ‌ومهره‌ای که باهم تناسب ندارند، بخواهید با فشار در هم بپیچانید. وقتی این پیچ‌ومهره باهم سنخیت نداشته باشند، به کار هم نمی‌آیند. شاید بزرگ‌ترین خطای استراتژیک نجفی، پذیرش مسئولیت شهرداری بود؛ چراکه قبلا هم به ایشان گفته بودند که نمی‌گذارند در اینجا ماندگار شوید. برخی نهادها با ایشان به دلایلی موافق نبودند. باید واقع‌بین باشیم، وقتی نیروی باارزشی داریم، نباید فرصت‌سوزی کنیم. این فرصت‌سوزی از طرف خود آقای نجفی و دوستان حزب اتحاد ملت و مشارکت رخ داد و از طرف ما نبود؛ وگرنه چه کسی محق‌تر از کارگزاران برای حمایت از نجفی؟».او ادامه داد: «در سیاست نمی‌توان واقع‌بین نبود و آرمانی فکر کرد، هر کار هم کنی نمی‌توانی از یک دیوار راست بالا بروی؛ دراین‌باره هم فکر می‌کنم تفاوت نظری بین کارگزاران نبود؛ کرباسچی توییتی در حد ۲۰ کلمه از سر مظلومیت و دفاع از نجفی نوشت و اشاره کرده که کسانی هم که اصرار بر حضور ایشان در آن موقعیت داشتند، باید پاسخ‌گوی مصیبت وارده باشند. این با هیچ قضاوتی مغایر نیست. بالاخره اگر برخی از دوستان مصر نمی‌شدند که نجفی آن موقعیت را عهده‌دار شود، این اتفاقات هم نمی‌افتاد. چه حاصلی از این داستان به دست آمد؟ یکی اینکه نیرویی باارزش و کارآمد را عملا بی‌خاصیت کردیم. دوم، مظلومیتی برای یک خانواده دیگر رخ داد. سوم هم اینکه روابط داخلی یک خانواده مخدوش شد؛ اینها تبعات نوعی مقاومت‌های بی‌جا است».

سومین مناظره بین یک اصلاح‌طلب و اصولگرا

گفت‌وگوی ملی میان تاجزاده و زاکانی

شرق: تاجزاده و زاکانی برای سومین‌بار در ماه‌های اخیر با هم مناظره می‌کنند. بعد از رخدادهای سال ۸۸ به نظر می‌رسد این یکی از جدی‌ترین رویارویی‌های دو فرد از منتهی‌الیه دو جریان اصلاح‌طلبی و اصولگرایی است که حاضر شده‌اند روبه‌روی هم بنشینند. این مناظره‌ها را شاید بتوان در امتداد همان ایده گفت‌وگوی ملی دانست که مدتی است باب آن باز شده و چهره‌هایی از دو جناح گاه‌به‌گاه باهم دیدار و گفت وگو می‌کنند؛ جلساتی که از یک‌سو عارف و سیدمحمد صدر و مجید انصاری و از سویی دیگر باهنر و ضرغامی در آن شرکت می‌کنند. ناطق‌نوری هم به عنوان یک شخصیت مرضی‌الطرفین در آن حاضر می‌شود. بااین‌حال جلساتی که به‌طور مشخص با محور گفت‌وگوی ملی رقم می‌خورد، نه رسانه‌ای می‌شود و نه خبر دقیقی از چهره‌های حاضر در آن و چند و چون مذاکرات بیرون می‌آید؛ درحالی‌که سلسله‌مناظره‌های تاجزاده و زاکانی شفاف است و به صورت آنلاین در اینستاگرام منتشر می‌شود، خبرنگاران حضور دارند و نشست را پوشش می‌دهند. دور نخست این مناظره دی‌ماه سال گذشته بر سر موضوعات مربوط به کوی دانشگاه سال ۷۸ بود که چون به سرانجام نرسید، ادامه آن چند روز بعد دوباره برگزار شد و به جز ماجرای کوی دانشگاه، درباره رابطه با آمریکا، نظارت استصوابی، رد صلاحیت‌ها و... هم صحبت شد. حالا اعلام شده است که دور سوم این مناظره‌ها با موضوع اتفاقات سال ۸۸ و فساد اقتصادی امروز، برگزار می‌شود. اگرچه مدتی است برای ترمیم رابطه میان اصلاح‌طلبان و اصولگرایان، پرکردن شکاف‌های سیاسی ایجادشده و بازگشت اعتماد، برخی از چهره‌های دو جریان باب گفت‌وگوی ملی را گشوده‌اند، اما مسیر همواری به‌نظر نمی‌رسد. کما اینکه قاطبه اصولگرایان هم روی خوشی به آن ندارند. اگر صراحتا نگویند اما کنش و گفتار آنها راه هرگونه گفت‌وگو را می‌بندد. برخی چهره‌های اصولگرا نه‌تنها تمایلی به گفت‌وگو ندارند، بلکه برعکس زبانشان علیه اصلاح‌طلبان هر روز تندتر و نیششان پرکنایه‌تر می‌شود. این درحالی است که گفت‌وگوی ملی قرار است زخم‌های به‌جامانده از گذشته را ترمیم کند، اما در این میان گویا منفعت برخی از اصولگرایان در بازماندن این زخم است. سعید حجاریان اخیرا در یادداشتی در تحلیل جریان تحول‌خواهی پس از انقلاب نوشته بود که این تحول‌خواهی در سه جریان خط امامی، اصلاح‌طلبی و سبزها رخ داده است. او نوشته بود «اکنون با گذشت یک دهه، این سه جریان نه‌تنها تلفیق و تجمیع نشده‌اند، بلکه میان آنها مرزبندی صورت گرفته است؛ چپ‌های خط امامی در گذشته متوقف مانده‌اند، اصلاح‌طلبان گذشته را به دیده انتقادی می‌نگرند اما تحرک کافی از خود نشان نمی‌دهند و حامیان جنبش سبز تا حد زیادی آموزه‌های قدما را نفی می‌کنند...». او بحث‌های دیگری را نیز در ادامه تحلیل خود مطرح کرده بود، اما اشاره حجاریان به سال ۸۸ و جریان سیاسی معروفی که آن سال شکل گرفت، کافی بود تا حسین صفارهرندی، وزیر سابق ارشاد، دیروز به تندترین شکل به این تحلیل حجاریان واکنش نشان دهد؛ واکنشی که نه‌تنها کمترین نشانه‌ای از ترمیم یک شکاف سیاسی در آن به چشم نمی‌خورد، بلکه به نظر می‌رسد مانع شکل‌گیری هرگونه گفت‌وگویی هم خواهد بود. صفارهرندی تحلیل حجاریان را مصداق لجن‌پراکنی به انقلاب دانسته و در مراسم سالگرد شهدای مؤتلفه اسلامی گفته است: «نمی‌شود بگوییم ما شاگرد امامیم و عکس یادگاری با ایشان گرفتیم، ولی در بزنگاه‌های موضع‌گیری از نگاه امام(ره) خلاف امام عمل کنیم و موضع بگیریم... جنبش سبز یعنی تجمع همه اراذل‌واوباشی از جنس بهایی، ضدانقلاب، سلطنت‌طلب و توده‌ای که کنار هم جمع شدند و جنبش سبز را تشکیل دادند. در خارج از کشور آنهایی که آیین‌شان فحشاست مچ‌بندهای سبز به خود و گردن سگ‌هایشان آویختند و این جنبش، سبز بود. آیا این نسخه تکامل‌یافته انقلابی است که امام در سال ۴۲ پرچمش را بلند کرد؟». محمدحسین صفارهرندی که معمولا تندترین سخنان را در نقد اصلاح‌طلبی و اصلاح‌طلبان بر زبان می‌راند، ماه گذشته هم در اجلاس دبیران استان‌های حزب مؤتلفه گفته بود: «برخی از این مدعیان سابق انقلاب صرفا با نفس انقلاب مشکل دارند و می‌گویند ما با انقلاب اسلامی درگیری نداریم، بلکه با کلیت پدیده انقلاب مخالفیم و باید روش‌های اصلاحی و گام‌به‌گام را در دستور کار خود قرار دهیم؛ یعنی همان نظریاتی که مهندس بازرگان در ابتدای انقلاب می‌گفت. البته کسانی که امروز چنین سخنانی را مطرح می‌کنند، در ابتدای انقلاب گریبان مرحوم بازرگان را به دلیل طرح این نظریات می‌گرفتند». صفارهرندی آن‌بار هم تیر ترکش خود را به سمت سعید حجاریان گرفته و گفته بود: «برخی یاران سابق انقلاب مثل آقایان سعید حجاریان و جلایی‌پور که مدتی هم در حزب مشارکت بودند، بحث نرمالیزاسیون را مطرح می‌کنند. این افراد معتقدند رمز تمام مشکلات امروز ما وفاداربودنمان به آیین انقلاب است؛ بنابراین باید خود را از شر چنین مقوله‌ای نجات دهیم».مصطفی تاجزاده همان زمان در واکنش به این گفته‌های پسرخاله همسرش به «شرق» گفته بود: «من از این دوستان نشنیدم که دلیل مشکلات امروز را اصل انقلاب بدانند. ضمن اینکه آقای حجاریان سلامتی خودش و آقای جلایی‌پور سه برادر خودش را تقدیم انقلاب و آرمان‌هایش کرده است. قبلا هم ایشان (صفار هرندی) فرموده بودند که چرا ما باید در ۴۰سالگی انقلاب از حقانیت نظام و انقلاب دفاع کنیم. در پاسخ به این سؤال، ایشان باید نگاه کنند به عملکرد کسانی که روزبه‌روز بین این انقلاب و آرمان‌هایش فاصله انداختند و از مردم دور شدند. اگر آقای صفار هرندی اعتمادبه‌نفس کافی داشته باشد، من حاضرم در یک مناظره در هر روز و هر جایی که ایشان تعیین کنند، به شرطی که به صورت زنده از فضای مجازی پخش شود، شرکت کنم و بحث کنیم که چه کسانی با عملکرد خودشان باعث شدند بخشی از مردم ما نسبت به حقانیت انقلاب و نظام برآمده از آن تردید کنند و چه کسانی عامل مشکلات این جامعه هستند». نکته جالب اینکه سال ۸۸ این صفار هرندی بود که به تاجزاده که آن زمان در زندان بود، پیشنهاد مناظره داد که ازقضا با استقبال تاجزاده هم روبه‌رو شد. خانم محتشمی پور به نقل از همسرش گفته بود: «نیازی هم به مرخصی از زندان نیست بلکه حاضرم با مأمورین زندان تحت‌الحفظ به محل مناظره بروم و اگر هم برای آقایان زحمت است ایشان می‌توانند به زندان بیایند و در اتاقی در همین جا مناظره انجام گیرد. من همان‌طور که قبلا هم گفته‌ام از هر مناظره‌ای در برنامه زنده تلویزیونی استقبال می‌کنم و در مورد پیشنهاد آقای صفار هرندی هم اعلام می‌کنم که برای شرکت در مناظره با ایشان در هر زمان و هر محل و هر موضوعی که اعلام کند در ارتباط با زمان گذشته، حال و آینده آمادگی کامل دارم». این مناظره طبعا به خاطر شرایط آن زمان تاجزاده عملی نشد اما صفار هرندی بعد از آزادی تاجزاده از زندان هم پیشنهادش را عملی نکرد؛ نه تنها عملی نکرد بلکه حتی وقتی پیشنهاد این بار از سوی تاجزاده مطرح شد، کاملا سکوت کرد. صفار هرندی زمانی درباره ارتباط فامیلی خود و تاجزاده گفته بود: «ارتباط ما با ایشان تا یک دوره‌ای صمیمی، نزدیک و تعریف‌شده بود و علاقه ما در بخش‌هایی طولانی در اوایل انقلاب و پیش از انقلاب مشترک بود و نزدیک به هم فکر می‌کردیم، ولی از یک جایی به بعد رابطه ما تضعیف شد. وقتی رابطه سیاسی برجسته می‌شود، ممکن است به‌تدریج بر روابط خانوادگی نیز اثر بگذارد که در مورد ما بی‌اثر نبود. ما رابطه را قطع نکردیم. تا بخشی از دهه ۶۰، من و آقای تاجزاده اشتراکاتی داشتیم، ولی از یک جایی ما جدا شدیم و دلم می‌خواهد کسی به این سؤال من جواب دهد که آیا ما عوض شده‌ایم یا کسان دیگر عوض شده‌اند؟ من تصور می‌کنم که ما در دهه ۶۰ توقف کرده و علایق آن روز را ترک نکرده‌ایم، ولی گویی برخی با علایق پیشین خودشان خداحافظی کرده یا فاصله گرفته‌اند و منشأ بسیاری از اختلافات به نظر من این تغییرات است». گفت‌وگوی میان تاجزاده و صفار هرندی در صورتی که رخ دهد نه تنها باب گفت‌وگوی ملی و جریانی را هموارتر می‌کند بلکه شاید باب نزدیک‌ترشدن دو خانواده را هم باز کند... .

عکس: میثم مهابادی، فارس

اعضای شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان مطرح کردند

نگرانی از ادامه برخوردهای خودسرها با جلسات سخنرانی

دوازدهمین جلسه شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان برگزار و یکی از موضوعاتی که در آن بحث شد، برخورد خودسرانه با سخنرانی‌های اصلاح‌طلبان بود. اعضای این شورا با اظهار نگرانی از چنین برخوردهایی از نهادهای ذی‌ربط خواستند تا امنیت این جلسات را تأمین و ریشه‌های ایجاد آنها را بررسی کنند و همه جریان‌های سیاسی در چارچوب قانون فعالیت کنند. این نگرانی احتمالا به حواشی سخنرانی آذر منصوری، عضو شورای مرکزی حزب اتحاد ملت، در رشت بازمی‌گردد؛ به‌نحوی‌که چند روز پیش جمعی از مخالفان سخنرانی او با تجمع در برابر سالن سخنرانی تلاش کردند مراسم را به تعطیلی بکشانند. این همایش از سوی حزب اتحاد ملت ایران اسلامی منطقه گیلان و با همکاری جمعیت زنان مسلمان نواندیش گیلان برنامه‌ریزی و در سالن همایش خانه فرهنگ امید بازنشستگان کشوری استان گیلان در رشت برگزار شد.آذر منصوری درباره آنچه در آن سخنرانی گذشت، در اینستاگرام خود نوشت: «به دعوت جمعیت زنان مسلمان نواندیش و حزب اتحاد در رشت سخنرانی داشتم. من از امید و ضرورت گفت‌وگو، اصلاح‌پذیری اصلاح‌طلبان و تلاش برای ترمیم دوقطبی به‌جای‌مانده از انتخابات ۸۸ سخن می‌گفتم و عده‌ای در بیرون سالن سعی داشتند مراسمی را که با مجوز شورای تأمین برگزار می‌شد، به هم بزنند. با یکی از جوانان برگزارکننده درگیر شده و موبایل او را نیز برده‌اند. البته به عده‌ای از آنها نیز گفته بودند بروید در اعتراض به دولت شعار بدهید و مانع سخنرانی شوید... . درهرحال ۲۰ دقیقه صحبت کردم و مراسم با همه فشارها و حضور به‌موقع مسئولان انتظامی و امنیتی برگزار شد و آنها هم پس از شعاردادن متفرق شدند و برگزارکنندگان نیز با هوشیاری مانع از خشونت و درگیری شدند».مصطفی سالاری، استاندار گیلان، درباره تجمع اخیر گفت: «وقتی فردی مجوزهای لازم و تأیید مراجع رسمی مرتبط را دارد، دیگر نمی‌توانیم حقوق دیگران و قانون اساسی را نقض کنیم و اصل را بر تشخیص خود بگذاریم. این شیوه قضاوت و تشخیص فردی، هرج‌ومرج در جامعه را به دنبال دارد که به‌هیچ‌وجه اجازه بروز تنش در فضای سیاسی استان را نمی‌دهیم و با کسانی که با اعمال خلاف قانون قصد ناآرام‌کردن فضای سیاسی استان را دارند، طبق قانون رفتار خواهیم کرد. اصل ۲۷ قانون اساسی با جامعیت به موضوع تشکیل اجتماعات پرداخته و بیان کرده که تشکیل اجتماعات بدون حمل سلاح، به شرط آنکه مخل به مبانی اسلام نباشد، آزاد است». او ادامه داد: «به تبع قانون اساسی، قوانین عادی و آیین‌نامه‌های دولتی مشخص کرده که اگر در جایی مراسمی برگزار شود، معیارهای تشخیص از طرف مراجع رسمی کشور چه مواردی است».

البته این هرج‌ومرج و ایجاد اخلال در برگزاری سخنرانی شخصیت‌های سیاسی نخستین‌بار نیست که اتفاق می‌افتد و پیش‌تر هم شاهد چنین برخوردهایی بوده‌ایم؛ چنان که چند سال پیش چنین نیروهایی به سخنرانی علی مطهری در شیراز حمله کردند و باعث ایجاد تنش شدند. علی مطهری در آن زمان درباره جزئیات آن حادثه گفت: «ساعت چهارو نیم بعدازظهر روز دوشنبه، ۱۸ اسفند (۱۳۹۳) وارد فرودگاه شیراز شدم. طبق معمول چند نفر از دانشجویان دعوت‌کننده به استقبال آمدند و از سالن فرودگاه خارج شدیم. دیدم آنها اصرار دارند که با یک تاکسی زردرنگ برویم. ظاهرا متوجه شده بودند که عده‌ای می‌خواهند آسیب برسانند. می‌خواستند خودروی ما شناسایی نشود. من متوجه ماجرا نبودم و در فکر مطالب سخنرانی بودم. حدود صد متر که جلو آمدیم، دیدم عده‌ای بین ۳۰ تا ۴۰ نفر روبه‌روی ما هستند و یک نفر خود را روی کاپوت خودرو انداخت. راننده به هر زحمتی بود، او را رد کرد؛ ولی کمی جلوتر سنگ و آجر و گوجه‌فرنگی بود که به سمت ما می‌آمد. شیشه عقب و شیشه‌های دو طرف خودرو کاملا خرد و پودر شد و ذرات آن به سر و صورت و دست ما پاشید و برخی فرو رفت. گاز فلفل هم سلاح دیگر آنها بود که از نزدیک استفاده کردند و حدود یک دقیقه نفسم بند آمده بود».علاوه بر چنین حملاتی فشارها بر لغو سخنرانی‌ها نیز موضوع مشابهی است که در چند سال اخیر جریان داشته است که جدیدترین آن به لغو سخنرانی علیرضا بهشتی در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بازمی‌گردد که او نتوانست در مراسم نکوداشت پدرش به سخنرانی بپردازد یا آنکه قبل‌تر به دلیل تهدیدهایی مبنی بر برهم‌زدن سخنرانی که انجام می‌شد، علی لاریجانی، رئیس مجلس، از سخنرانی در مراسم ۲۲ بهمن در استان البرز انصراف داد.همچنین در سال ۹۵ نیز با فشارهایی که آورده می‌شد، سخنرانی علی مطهری در مشهد لغو شد. در همان ایام کاظمی، عضو کمیسیون حقوقی و قضائی مجلس، در نطق میان‌دستورش در صحن علنی با تأکید بر اینکه ممانعت از سخنرانی علی مطهری در مشهد مغایر با اصول قانون اساسی است، گفت: «با توجه به اینکه این قانون‌شکنی به جایگاه مجلس به‌عنوان نهاد قانون‌گذاری به‌شدت لطمه وارد کرده، لازم است نمایندگان در اقدام جمعی خواستار برچیده‌شدن همیشگی این قانون‌شکنی و برخورد با همه عوامل مقصر شوند».گرچه شخصیت‌های سیاسی، حقوقی و مسئولان همواره چنین برخوردهای خودسرانه‌ای را محکوم کرده‌اند؛ اما باز هم چنین اتفاقاتی گاهی مشاهده می‌شود که جدیدترین آن ماجرای ایجاد هرج‌ومرج در سخنرانی منصوری است که مورد بحث اعضای شورای سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان نیز قرار گرفت.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir

پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **قابل‌توجه شرکت مسیر سبز فرادیس:** ایستگاه اتوبوس هفت‌تیر- صنعت، خط ۳۰۷، خیلی بی‌نظم است. هیچ مسئولی رسیدگی نمی‌کند، ماشین‌ها خیلی قدیمی و از رده خارج است، کولر ندارد، اتوبوس‌ها هرروز خراب می‌شوند و برای همین معمولا دیر می‌رسند، مسافران برای سر کار رفتن خیلی اذیت و علاف می‌شوند. حتی ۱۸۸۸ هم پاسخ‌گو نیست، پای درددل رانندگان که می‌نشینیم، از حقوق خود راضی نیستند، راننده‌ها به خاطر حقوق نگرفتن تجمع می‌کنند و نظم به هم می‌ریزد و مسافران از این موضوع گله‌مندند.

یک مخاطب

● روز شنبه ۱۸ خرداد حساب شهروندی را در سایت شهرداری تهران شارژ کردم ولی در کمال ناباوری پول از حساب بانکی کم شد ولی حساب شارژ نشد!! بعد از گذشت چند روز پیگیری از طریق شهرداری و سایت حساب شهروندی هیچ اقدامی انجام ندادند. این اتفاق برای چند نفر از همکارانم هم رخ داد. به شهروندان عزیز توصیه می‌کنم موقع واریز وجه به حساب شهرداری به این موضوع توجه کنند و مبلغ زیاد شارژ نکنند که مثل من و همکارانم متضرر بشوند و بدانند بازگشت پولی در کار نیست !!!

یک مخاطب

● **گواهی‌نامه موتورسیکلت برای بانوان:** عده‌ای از بانوان که در پیست موتورسیکلت ورزشگاه آزادی تمرین می‌کنند، در این زمینه تبحر لازم را دارند و به‌طور حرفه‌ای و حتی بهتر از آقایان رانندگی می‌کنند، از مسئولان راهنمایی‌ورانندگی تقاضای صدور گواهی‌نامه برای بانوان دارم.

قاسمی

● **آب‌میوه‌فروشان میدان سپاه و معضل ترافیک:** آب‌میوه‌فروشان میدان سپاه تهران دلیل معضل ترافیک این محل شده‌اند. این مسئله تا کی قرار است ادامه داشته باشد؟

داود شعبانی

● **تلاش‌های بی‌حاصل:** مردان و زنان با تلاش‌های مضاعف هرچه کار می‌کنند، حقوق‌ها کفاف مخارج سنگین هزینه‌ها را نمی‌دهد. خانواده‌هایی که فقط مرد یا زن کار می‌کند، مشکلات بیشتری را به علت گرانی تحمل می‌کنند. بی‌توجهی مسئولان هم مزید بر علت شده است.

یک مخاطب