

<div><div></div><div>یادداشت</div></div>
<div><div></div><div>سعود و افول یک برند</div></div>

● **امیر پسنده‌پور**، دانش‌آموخته روابط دیپلماتیک؛ با روی‌کارآمدن دولت تدبیر و امید، یکی از وزرای کابینه‌که رئیس دولت در مسیر تحقق وعده‌های انتخباتی‌اش بسیار روی او حساب می‌کرد، بی‌تردید محمدجواد ظریف بود؛ دیپلماتی حرفه‌ای، باتجربه، تحصیل‌کرده با لبخندی جذاب. ظریف در بدو عهده‌دارشدن سکان وزارت امور خارجه در دولت، با یرماقشه‌ترین پرونده سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران (بعد از قطع‌نامه ۵۹۸) مواجه شد. پرونده‌ای پیچیده در مورد فعالیت‌های هسته‌ای کشور که در مقابل پیش قدرت جهانی خبر از مذاکراتی سخت و پربخ‌وخم می‌داد. پرونده‌ای که طی سال‌ها نه تنها هیچ پیشرفتی نداشت بلکه در هر دور مذاکره، گره آن کورتر می‌شد. البته این شانس برای تیم ظریف وجود داشت که با توجه به بر سر کار بودن دولت باراک اوباما، خیال تیم ظریف از بابت اراده حل مشکل در تیم حریف تا حدودی راحت بود. قطعا دولت اوباما در مقایسه با ترامپ از ثبات و عقلانیت بیشتری برخوردار بود. سرانجام در شامگاه سه‌شنبه ۲۳ تیرماه ۹۴ در وین اتریش توافق جامع بر سر برنامه هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱ منعقد شد. ظریف که در مدت مذاکرات هسته‌ای تا روز توافق با توجه به پیشرفت‌های محسوسه‌ی که این مذاکرات نسبت به ادوار گذشته داشت، محبوبیتش روز به روز افزایش یافته بود، پس از اعلام رسمی توافق نهایی یکباره به قهرمانی بزرگ در عرصه سیاست تبدیل شد تا جایی که عده زیادی از موافقان برجام او را با مصدق السلطنه مقایسه کردند و طبیعتا دستاورت او او هر سنگ ملی شدن صنعت نفت می‌دیدند. این محبوبیت به قدری برای اصحاب سیاست به‌خصوص اصلاح‌طلبان قابل اعتنا بود که از ظریف به عنوان نامزد آرایش‌برنده انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ در محافل خود نام می‌برند. اما پرشن این است که چرا محمدجواد ظریف که در حال بد‌شدن به یک برند و سرمایه سیاسی دیپلماتیک بود، یکباره به حاشیه رفت.

۱. برآمدن ترامپ و خروج آمریکا از برجام. ترامپ‌که وعده خروج از برجام را با نقدهای تند در کمپین انتخاباتی خود داده بود، سرانجام در روز ۱۸ اردیبهشت ۹۷ وعده خود را تحقق بخشید و رسما از برجام خارج شد. ظریف و همفکرانش که حالا نامد دستاوردهای خود را برپادرفته می‌دیدند، علاوه بر ضربه سنگینی که از بی‌تدبیری و بی‌تعهدی ترامپ متحمل می‌شدند، با توجه به عدم تمربخشی برجام در اقتصاد کلان کشور و نتیجه‌ی بی‌اثربودن آن در زندگی و معیشت مردم به دلیل خروج یک‌جانبه ایالات متحده می‌توان گفت بسیاری از آن محبوبیت و مقبولیتی که از نتیجه موفقیت‌های تیم هسته‌ای به دست آورده بود، کم کم همچون قطعه یخی در برابر تابش تند آفتاب در حال آب‌شدن بود.

۲. تخریب‌ها و فشارها با بهتر استن بگویم انتقام‌جویی مخالفان همیشگی برجام و مذاکره در داخل علیه ظریف و تیم هسته‌ای در به‌سخره‌گرفتن میوه برجام که از آن به «کلاپی برجام» یاد می‌کردند. درحالی‌که رهبری بارها به صراحت صداقت و امانت‌داری تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای را تصدیق کردند.

۳. کاهش نقش آفرینی وزارت خارجه در سیاست‌های منطقه‌ای به‌خصوص در عراق، سوریه، یمن و لبنان. این کاهش نقش آفرینی تا جایی پیش رفت که باعث سوءتفاهم در ماجرای سفر بشار اسد به ایران شد. ظریف از این سفر بی‌اطلاع ماند. اعتراض کرد و استعفا داد. استعفایی که ۲۴ ساعت بیشتر طول نکشید.

۴. کنش‌های اخیر ظریف در فضای مجازی یا بازنامه‌ی برخی رفتارهایش انتقادهایی را متوجه او کرده است؛ مانند انتشار گسترده اظهار همدردی‌اش با مردم چین به زسان چینی در ماجرای کرونا که دستمایه طنز شده بود.شاید ظریف می‌توانست بدیلی از هنری سبک‌سنیجر وزیر امور خارجه و مشاور امنیت ملی اسیق آمریکا شود که همواره مورد مشورت و سرمایه‌ی سیاسی برای تمامی رؤسای جمهوری آمریکا به حساب می‌آید، نه برای یک دولت یا دوره خاص بلکه برای همه ادوار در خدمت منافع ملی. اما بار دیگر کشور ثابت کرد که استعداد عجبیی در سرمایه‌سوزی سیاسی دارد و طبیعتا ظریف نیز همچون بزرگان دیگری که در عالم سیاست می‌آیند، در پایان دوره خدمت رسمی به جای آنکه محل مشورت و انزگذاری باشند، در بهترین حالت به نقل خاطرات پرداخته و در گوشه‌ای از ویترین سیاسی صرفا حضوری منغفل دارد. این در حالی است که ظریف تا مرز نامزدی جایزه صلح نوبل هم پیش رفت و حتی در خاطراتش آورده که کرسی ریاست یونسکو هم بعد از پایان مأموریتش در سازمان ملل با آمدن دولت احمدی‌نژاد به او پیشنهاد شد که به دلیل ملاحظات داخلی نپذیرفت. حتی اگر قرار باشد شهرت سیاسی – دیپلماتیک ظریف را با همه رؤسای سازمان ملل از ابتدا تاکنون تا از پیش از رسیدن به سمت ریاست سازمان ملل مقایسه کنیم، وزیر خارجه ما به مراتب در هر زمان بالاتری قرار می‌گیرد. آنچه امروز بیش از هر زمان دیگر فقدانش در سپهر سیاسی کشور احساس می‌شود، عدم حضور سرمایه‌های نمایان است که بخش قابل توجهی از این سرمایه‌سوزی بر اثر تنگ‌نظری‌ها به وجود می‌آید. چون نیک نظر کرد بر خویش در آن دید، گفتا ز که نالم که از ماست که برماست.

سیاست

کمسیون تحقیق کار خود را برای بررسی اعتبارنامه تاجگردون آغاز کرد در آستانه خروج از مجلس؟

«کمسیون تحقیق در جریان بررسی اعتبارنامه ارجاعی کار کارشناسی خود را انجام خواهد داد. تا گزارش نهایی، گزارشی واقعی و مستند باشد. به‌رحال نمایندگان به گزارش کمسیون تحقیق حساس هستند و کار کارشناسی صورت‌گرفته در این کمسیون می‌تواند در رای نهایی مجلس تأثیرگذار باشد». رئیس کمسیون تحقیق اضافه کرد: «ما سعی می‌کنیم تا پیش از پایان مهلت تعیین‌شده، این پرونده را جمع‌بندی و به‌صحن مجلس ارائه کنیم؛ مگر اینکه مورد خاصی وجود داشته باشد که در این صورت باید برای تمدید مهلت اجازه بگیریم؛ اما بعید می‌دانم نیاز به تمدید آن باشد». کمسیون تحقیق ۱۵ روز زمان برای بررسی اعتبارنامه تاجگردون دارد. باید دید معترضان چه مدارک جدیدی در کمسیون تحقیق مطرح خواهند کرد. در نامه اعتراض نمایندگان به اعتبارنامه تاجگردون، مواردی مانند «ران‌ت‌خواری، کسب منافع اقتصادی و اعمال نفوذ شبکه‌ای از طریق مختلف در دستگاه‌های دولتی، پرداخت‌های تابعه و بخش عمومی» ذکر شده است. آنها در فضای مجازی نیز فعالیت زیادی دارند و از همان آغاز و پس از اعتراض به اعتبارنامه تاجگردون، ادعاهایی ازجمله تهدید به قتل با اسلحه مطرح کرده بودند. یکی از نمایندگان تهران ادعا کرده بود تاجگردون هنگام تأیید صلاحیت، شورای نگهبان را نیز تهدید کرده بود؛ هرچند در ایام انتخابات، سخنگوی شورای نگهبان هرگونه تأیید صلاحیت تحت فشار را تکذیب کرد.

اختلاف نظر‌ها چه بود؟

حاشیه‌های تاجگردون پیش از حضور در مجلس یازدهم و هنگام احراز صلاحیت آغاز شد. اخبار اولیه حکایت از زدصلاحیت او داشت؛ اما صلاحیت او و فریدون حسنوند که هر دو از رؤسای کمسیون‌های مجلس دهم بودند، در لحظات آخر تأیید شد. تاجگردون گرچه در سه دوره متوالی توانسته رای مردم گجساران را از خود کند، نه چهره‌ای رسانه‌ای دارد و نه حمایت احزاب سیاسی را. او با اینکه از مدیران دولت اصلاحات بوده و از چهره‌های نزدیک به اصلاح‌طلبان محسوب می‌شود، بعد از سه دوره نمایندگی مشخص نیست در کدام طیف از عرصه سیاسی کشور ایستاده است. وقتی هم که ۹ نفر از نمایندگان مجلس یازدهم به اعتبارنامه او

اعتراض کردند، تاجگردون در فضای سیاسی هیچ حمایت‌کننده‌ای نداشت. او هرچند توانست رای شعبه ۱۲ را در تأیید اعتبارنامه خود بگیرد، ولی ۱۵۹ نماینده بار دیگر به تأیید اعتبارنامه‌اش «نه» گفتند. البته این اولین‌بار بود که اعتبارنامه‌ای به رای مجلس گذشته می‌شد. احمد امیرآبادی، عضو هیئت‌رئیس، دراین‌باره در برنامه‌های تلویزیونی توضیح داد: «در مجلس قبلی این‌طور بود که رئیس مجلس، مثلا آقای لاریجانی، می‌خواند اعتبارنامه احمد امیرآبادی فراهانی منتخب مردم قم مطرح است. مکتی می‌کرد و من در صحن بلند می‌شدم. اعتراض ندارد، تصویب شد. اگر کسی در صحن می‌گفت من معترض هستم، به کمسیون تحقیق می‌رفت؛ اما در مجلس دهم در سال ۹۷ آیین‌نامه عوض شد؛ گفتند چه معنی دارد رئیس مجلس اسم ۲۹۰ نماینده را در صحن می‌خواند. شعبه برود و همه آنجا اعتراض را ارائه بدهند. آنجا کمسیون آیین‌نامه تصویب می‌کند. وقتی شعبه تأیید کرد، در مجلس قرائت می‌شود و رئیس مجلس هم می‌گوید تصویب شد. شورای نگهبان به این ایراد اصل ۹۳ می‌گیرد. می‌گوید ما قرائت را قبول نداریم و باید در صحن مجلس به رای گذاشته شود». نماینده قم درباره اختلاف برداشت دراین‌باره که تاجگردون نیز معترض آن بود، گفت: «اختلاف برداشتی در آیین‌نامه وجود دارد که معترضان معتقدند وقتی شعبه رد می‌کند، می‌توانیم در صحن دوباره به رای بگذاریم. دوستان دیگر معتقدند وقتی شعبه تأیید کرد، در صحن قرائت و اعلام تصویب شود. در آیین‌نامه ماده ۲۹ و ۳۲، سه عبارت «تصمیم‌گیری» داریم؛ نوشته‌های برای تصمیم‌گیری در دستور کار مجلس قرار گیرد. کجا؟ یک، اعتبارنامه‌هایی که معترض ندارند؛ شعبه تأیید می‌کند که اکثریت نماینده‌ها هستند و فقط در مجلس سخنگوی شعبه می‌خواند و تمام است. جای دومی که تصمیم‌گیری نوشته، جایی است که معترض دارد؛ شعبه تأیید می‌کند، صحن قرائت می‌کند و تمام. سه، شعبه رد می‌کند، به کمسیون تحقیق می‌رود و تأیید می‌شود. باز هم اینجا عبارت تصمیم‌گیری هست. می‌گویند چون تصمیم‌گیری نوشته‌شده، از سوی سخنگوی شعبه در صحن قرائت و تمام شود. در بخش چهارم، معترض داشته، شعبه رد کرده و کمسیون تحقیق هم رد کرده است؛ در اینجا می‌گویند داخل صحن

می‌آید، سخنگوی کمسیون ۱۵ دقیقه گزارش می‌دهد، نماینده‌ای که اعتبارنامه او رد شده است، نیم‌ساعت حق دارد صحبت کند و بخشی از وقت خود را می‌تواند به دو نفر از همکاران خود بدهد و رای‌گیری می‌شود. در اینجا عبارت رای‌گیری را آورده است؛ چون اینجا رای‌گیری هیئت‌رئیس، دراین‌باره در برنامه‌های تلویزیونی توضیح داد: «در مجلس قبلی این‌طور بود که رئیس مجلس، مثلآ آقای لاریجانی، می‌خواند اعتبارنامه احمد امیرآبادی فراهانی منتخب مردم قم مطرح است. مکتی می‌کرد و من در صحن بلند می‌شدم. اعتراض ندارد، تصویب شد. اگر کسی در صحن می‌گفت من معترض هستم، به کمسیون تحقیق می‌رفت؛ اما در مجلس دهم در سال ۹۷ آیین‌نامه عوض شد؛ گفتند چه معنی دارد رئیس مجلس اسم ۲۹۰ نماینده را در صحن می‌خواند. شعبه برود و همه آنجا اعتراض را ارائه بدهند. آنجا کمسیون آیین‌نامه تصویب می‌کند. وقتی شعبه تأیید کرد، در مجلس قرائت می‌شود و رئیس مجلس هم می‌گوید تصویب شد. شورای نگهبان به این ایراد اصل ۹۳ می‌گیرد. می‌گوید ما قرائت را قبول نداریم و باید در صحن مجلس به رای گذاشته شود». نماینده قم درباره اختلاف برداشت دراین‌باره که تاجگردون نیز معترض آن بود، گفت: «اختلاف برداشتی در آیین‌نامه وجود دارد که معترضان معتقدند وقتی شعبه رد می‌کند، می‌توانیم در صحن دوباره به رای بگذاریم. دوستان دیگر معتقدند وقتی شعبه تأیید کرد، در صحن قرائت و اعلام تصویب شود. در آیین‌نامه ماده ۲۹ و ۳۲، سه عبارت «تصمیم‌گیری» داریم؛ نوشته‌های برای تصمیم‌گیری در دستور کار مجلس قرار گیرد. کجا؟ یک، اعتبارنامه‌هایی که معترض ندارند؛ شعبه تأیید می‌کند که اکثریت نماینده‌ها هستند و فقط در مجلس سخنگوی شعبه می‌خواند و تمام است. جای دومی که تصمیم‌گیری نوشته، جایی است که معترض دارد؛ شعبه تأیید می‌کند، صحن قرائت می‌کند و تمام. سه، شعبه رد می‌کند، به کمسیون تحقیق می‌رود و تأیید می‌شود. باز هم اینجا عبارت تصمیم‌گیری هست. می‌گویند چون تصمیم‌گیری نوشته‌شده، از سوی سخنگوی شعبه در صحن قرائت و تمام شود. در بخش چهارم، معترض داشته، شعبه رد کرده و کمسیون تحقیق هم رد کرده است؛ در اینجا می‌گویند داخل صحن

<div><div></div><div>الو شرق ۸۸۹۴۸۲۷۳</div></div>
<div><div></div><div>sharghline@sharghdaily.ir</div></div>
<div><div></div><div>پیامک، ۰۰۴۶۹۹۰۳۰۰</div></div>

- مترزشدن قهوه‌خانه‌داران: عدم بازگشایی قهوه‌خانه‌ها و سفره‌خانه‌ها باعث ضررونیان فراوان همکاران و بی‌کاری کارگران این صنف شده است.** چه کسی مسئول ضررونیان و پاسخ‌گوست؟
- مهدی دربندی**
- بی‌توجهی به گرانی: قیمت بسیاری از اجناس و به‌ویژه برنج، لبنیات و حبوبات و بی‌توجهی به این موضوع موجب نارضایتی مردم از مسئولان شده است.**
- علی زنهبران**
- چرا کارت ملی المثنی صادر نمی‌شود؟** افرادی که به هر دلیلی کارت ملی‌شان مفقود شده و برای اعلام آن به شرکت پست و ثبت‌احوال محل سکونتشان مراجعه و هزینه‌های اجباری را پرداخت کرده‌اند، اما کارت ملی آنها پیدا نشده، چرا اداره ثبت‌احوال از صدور کارت ملی المثنی خودداری می‌کند؟

- علی‌اکبرقرانی**
- پارک خودرو در پیاده‌رو!** برخی رانندگان بی‌مسئولیت و سسهل‌انگار خودروشان را هرجا دلشان خواست پارک می‌کنند! به‌عنوان‌نمونه پیاده‌روی خیابان پیروزی، خیابان شکوفه، پایین‌تر از پارک شکوفه، مقابل کوچه قریب، به محل پارک خودروهای مدل‌بالا تبدیل شده است. از راهور منطقه ۱۴ تهران تقاضا داریم با جریمه خودروهای پارک‌شده در پیاده‌رو، رانندگان را ملزم به رعایت مقررات کنند.

- عرفان**
- سال‌ها قبل بیمه‌شدگان سازمان بیمه‌های تأمین اجتماعی** که اغلب کارگران زحمتکش کشورمان را تشکیل می‌دادند، بابت حق بیمه ماهانه مبلغ بسیار کم و ناچیزی می‌دادند و درمقابل خدمات درمانی مناسبی هم دریافت می‌کردند، اما در یکی، دو دهه اخیر با آمدن بیمه‌های اختیاری و خویش‌فرما و مبالغ نسبتا زیاد آن، به‌خصوص در چندسال اخیر، این حق بیمه اختیاری به مبلغ باورنکردنی حدود پنج میلیون تومان در سال رسیده است! ولی با وجود باور زیاد حق بیمه‌ای که طبق قانون اساسی شیوع قرار بود رایگان باشد، خدمات ارائه‌شده بیمه درمانی بسیار کم و با محدودیت‌های بسیاری توأم با اتلاف وقت‌های بسیار برای نوبت‌گیری، با وجود شلوعی و ازدحام درمانگاه‌ها و در نتیجه درمان‌ها با کیفیت و کمیت کمتری همراه است.

یک مخاطب

<div><div></div><div>خبر</div></div>
<div><div></div><div>فرمانده نیروی زمینی سپاه اعلام کرد تکذیب حضور عناصر «پ‌ک‌ک» در داخل خاک ایران</div></div>
<div><div></div><div>● سپاهنیوز: سردار سرتیپ پاسدار محمد پاکپور، در حاشیه بازدید از پایگاه‌های عملیاتی شمال‌غرب کشور، در واکنش به ادعای یک مقام ترکیه مبنی بر حضور عناصر پ‌ک‌ک در داخل خاک جمهوری اسلامی ایران اظهار کرد: این ادعا را غیرمسئولانه و بی‌اساس دانسته و آن را تکذیب می‌کنیم. وی با اشاره به وضعیت مرزهای دو کشور افزود: در مرزهای مشترک جمهوری اسلامی ایران و ترکیه تعاملات بسیار خوب و مفیدی بین نیروهای مسلح دو کشور وجود دارد. بنابراین انتظار می‌رود مقامات کشور دوست و همسایه، ترکیه، قبل از هرگونه اظهارنظر رسانه‌ای پیرامون رخدادهای مرزی، پس از حصول اطمینان از صحت واقعه، از کانال‌های رسمی با جمهوری اسلامی ایران ارتباط برقرار کرده و برابر سازوکارهای پیش‌بینی‌شده این‌گونه مسائل را دنبال کنند. سردار پاکپور اظهار کرد: نیروی زمینی سپاه بر اساس مأموریت خود به‌عنوان مسئول امنیت شمال‌غرب کشور، با نیروهای تحت کنترل، اعم از مرزبانان و واحدهای عملیات نیروی زمینی سپاه، با اقتدار و آمادگی کامل در مرز حضور فعال داشته و با اشراف دقیق و مستمر بر منطقه، تسلط لازم مرزی را ایجاد کرده است. وی با تأکید بر اینکه حضور عناصر تروریستی در داخل خاک جمهوری اسلامی ایران از خطوط قرمز ماست، تصریح کرد: درعین‌حال این موضوع برای ما قابل درک است که عملیات‌های اخیر گروهک‌ها در داخل خاک ترکیه موجب ایجاد فشار روی مسئولان ترکیه شده و آنها را مجبور به طرح چنین ادعایی کرده است.</div></div>

<div><div></div><div>استخدام فروشنده حرفه‌ای پوشاک در فروشگاه‌های هاکوپیان</div></div>
<div><div></div><div>در تهران، با بیمه، پاداش فروش و مزایای قانونی</div></div>
<div><div></div><div>www.hacoupian.net</div></div>
<div><div></div><div>تماس ۹ الی ۱۷ ۰۲۱ ۸۸۸۶۱۰۲۱</div></div>

کردند و رفتند. بنابراین ستاد قیطره الکی بزرگ شد. او تصریح کرد: «عزیززانی که نشستند و به مهندس موسوی گفتند شما بیروز انتخابات هستید، اعضای ستاد ایشان بودند. از چگونگی آن هم بی اطلاع هستیم. ما به صفت اصلاح‌طلبی نمی‌دانیم چه اتفاقی افتاده است، اما تحلیل داریم که آقای مهندس موسوی از چه چیزی بهره گرفت و خود را بیروز انتخابات معرفی کرد. این حرکت مهندس موسوی ریشه در مقدمات نظرسنجی‌های انتخاباتی داشت که ایشان را بیش از واقعیت امیدوار کرد. عضو حزب کارگزاران سازندگی گفت: «بعد از دادگاه، آقای هاشمی‌رفسنجانی بنده را دعوت و تکریم کردند. ایشان به من گفتند تمامی حرف‌های در دادگاه را به‌جز یک مورد قبول دارم. گفتند کدام مورد؟ گفتند بحث تقلب. اینکه گفتی تقلب نشده است را من قبول ندارم. گفتم بر چه اساسی شما این حرف را می‌زنید؟ گفتند: فلانی و فلانی به من گفتند که تقلب شده است. طبق حرف‌های ایشان، برخی مقامات این مطلب را به آقای هاشمی گفته بودند. به ایشان عرض کردم اصلا چنین چیزی امکان ندارد. من کارشناس مسائلی انتخابات هستم و چنین چیزی که به شما گفته‌اند صحت ندارد... آقای خاتمی موضعشان مانند آقای هاشمی نبود و معتقد بودند که در انتخابات تقلب مؤثر نشده است. آقای هاشمی از ابتدا نسبت به احمدی‌نژاد موضع داشت و احساس می‌کردند احمدی‌نژاد دستاوردهای نظام را از بین می‌برد. از طرف دیگر هم آقای احمدی‌نژاد در مخالفت با آقای هاشمی کم نمی‌گذاشت.»

ادعای عطریانفر درباره انتخابات ۸۸

خاتمی برخلاف هاشمی می‌گفت تقلب نشده است



مه‌دی‌قرب‌علی‌قربانی، نمایندهٔ مجلس شورای اسلامی

بر اساس مشورت‌هایی که با افراد دیگر داشتند وارد رقابت شدند. من تصور می‌کنم در این فرایند احتمالاً با آقای هاشمی‌رفسنجانی و فکر می‌کنم با رهبری هم طرح موضوع کرده بود». عطریانفر درباره ماجرای ستاد قیطره ادامه داد: «در داستان ۸۸ عملکرد ستاد قیطره خیلی بزرگ‌نمایی شده است. من خودم به این ستاد تردد داشتم. این‌گونه نبود که مطرح می‌کنند. ستاد قیطره یک‌سری تحرکات از سوی جوانان و جوانان را از حالت قالبی گذشته خارج کرده و در آن شکل می‌گرفت که خیلی منشا اثر نبود. خیلی صاحب قدرت نبودند. در ستاد قیطره یک‌سری

اصلاحات نیاز ضروری ایران

دغدغهٔ تعالی انسانی داشته باشد، دغدغه‌های سیاست‌ورزی دارند و سیاست علمی است که به دنبال کسب، حفظ و توسعه قدرت است. با جنگ به دنبال ایجاد صلح هستند و با آوارکردن انسان‌ها به اصطلاح به دنبال ایجاد نظم، ادبیات و قانون خودشان هستند. فناوری و تکنولوژی، فرهنگ جهان را تکان داده است و باید پذیرفت که در فضای غیررسمی و به تعبیری عرصه عمومی به نظم درست یا نادرست بین‌الملل، اتصال پیدا کرده‌ام و اکثریت مردم و مخصوصاً نوجوانان و جوانان را از حالت قالبی گذشته خارج کرده و به عبارتی آداب و معاشرت محلی تبدیل به آداب و معاشرت جهانی شده و بر همین اساس باید بیان کرد در شرایط حال حاضر حکمرانان محلی بر جامعه‌ای با مختصات ذهنی جهانی تسلط دارند و این دوگانه ذهنیت قابل درک شده و باید درباره آن اندیشه کرد! سؤال این است آیا جامعه، نیاز به اصلاحات ندارد؟! چه درست و چه غلط واقعیّت موجود شکل گرفته است و هرچه آینده به اکنون

امید فراغت: گاه و بگاه از‌ها در زمان و مکان نامناسب بلای جان زیست مردم می‌شود. اما فناوری و تکنولوژی به دادِ جوامع توسعه‌نیافته و کمترتوسعه‌یافته رسيد و به تعبیری معلم جهانی شده است و مردم جهان را حکمرانی فرهنگی، اقتصادی و سیاسي می‌کند و حکمرانان محلی از فضای موجود خرسند نیستند؛ چراکه ادبیات مشترک جهانی، تدریس و آموزه‌هایشان را با شک و تردید همراه و مردم دنیا را دارای قواره مشترک ذهنی کرده است. متوجه شده‌اند آنچه هست، همه دنیا نیست و فقط بخشی از ادبیات فرهنگی و اقتصادی محلی است. فناوری و تکنولوژی در قالب داده‌های شبکه‌های اجتماعی مردم سرزمین‌های مختلف را از چاردیواری‌شان خارج کرده و باید نسبت به این خروج جهانی اندیشه کرد. برخی معانی و مفاهیم زیستی در هر جغرافیایی که باشد، یک معنی و مفهوم دارد؛ مانند دروغ، نژادپرستی، بی‌عدالتی، سلب آزادی بشری، اندیشه قالبی، و...! بشر امروز متوجه شده است که دولت‌ها بیش از آنکه