

تبعیض به‌ویژه تبعیض رسانه‌ای آسیب‌زااست

مشکل آنجاست که برخی در انتشار هر خبری آزاد هستند و برخی دیگر، یک گزارش یا مصاحبه با من طلبه را هم نمی‌توانند بدون محدودیت منتشر کنند. این تبعیض است. نباید اطلاعات فقط در اختیار یک فرد یا روزنامه یا جریان سیاسی باشد و برخی اخبار فقط به یک جریان یا روزنامه خاص اطلاع داده شود.

لا اینکه می‌گوید گفت‌وگوی شما را هم نمی‌توان منتشر کرد، اشاره به مسئله خاصی دارد؟

موارد زیادی بوده، اما برای نمونه در دولت قبل وقتی احمدی‌نژاد دولت خود را پاکدست‌ترین دولت نامید، در بین سکوت همه، من ناچار شدم به حکم وجدان و دین، نسبت به آن تذکر بدهم. پاسخ دولت منتشر شده، اما بسیاری از نشریات نتوانستند پاسخ من را منتشر کنند چون تحت فشار بودند. این یعنی من طلبه شناخته‌شده‌هم حق نداشتم علیه یک مسئولی که خلاف گفته بود، حرفی بزنم. جالب است که چندسال بعد، همان طرفداران احمدی‌نژاد و جراید و سایت‌های آنها، تندرترین حملات را به رئیس دولت وقت انجام دادند چون نزدیک انتخابات ریاست جمهوری سال ۹۲ بود و می‌خواستند به مردم بگویند با او همراه نیستند. آنهایی که امروز تندروی می‌کنند و به دولت روحانی می‌تان‌زند، آن موقع کجا بودند؟ با طرفدار دولت هم‌خط خود بودند و به جهت نگاه جناحی، او را تشویق هم می‌کردند که باید گفت وامصیبتا. برخی هم متوجه خطر و مشکل نشده بودند و ناگاه بودند که باید گفت والسفا. نباید خود را مصون بدانند و هر چه بخوانند نسبت دهند. اگر آنها در دولت گذشته این‌طور برخورد نمی‌کردند و باز هم تبعیض در بین رسانه‌ها وجود نداشت، این‌همه مشکل به وجود نمی‌آمد. روزنامه‌ها می‌توانند با اطلاع‌رسانی منصفانه و اسلامی، جلو فساد و کج‌روی را بگیرند تا اموال مردم حیفوویل نشود.

لا این‌روزها درباره استفاده جناحی از واژه نفوذ، مباحثی وجود دارد. با توجه به اینکه بخشی از این مسئله به رسانه‌ها نسبت داده شده، دیدگاه شما در این‌باره چیست؟

استفاده باجبا و خدای‌نکرده تسویه‌حساب با مستمسک قراردادن نفوذ، نادرست است. غرب سال‌ها هزینه کرده تا شان هد جمهوری اسلامی یک نظام مردمی که در آن آزادی‌های مشروع و کرامت و آبروی انسان‌ها به اندازه بسیاری از مقدسات ما دارای ارزش است نیست بلکه یک نظام بسته و محدود است که منتقدان درون نظام هم در آن حق سخن‌گفتن ندارند. البته دستگاه‌های مسئول همه باید به وظایف خود در حوزه‌های اطلاعاتی و امنیتی عمل کنند اما نه بیش از حد لزوم و نه به‌گونه‌ای که به ضد آن تبدیل شود.

تأملی بر نقش و کارکرد احزاب در آستانه انتخابات

برهم‌زدن اجتماعات از سوی برخی افراد به‌هیچ‌عنوان پذیرفته‌شده نیست و شورا‌های تأمین استان‌ها باید امنیت نشست‌های سیاسی را برقرار کنند و در صورت لزوم مقابل هرگونه اخلاک‌گری بایستند. احزاب سیاسی باید کارکردهای متعدد، از جمله گسترش مشارکت سیاسی، مشروعیت، پیکارچگی ملی، مدیریت منازعات و جامعه‌پذیری سیاسی، می‌توانند تأثیر بسزایی در زندگی عمومی و سیاسی جامعه بر جای بگذارند و با کمک به گسترش آگاهی سیاسی مردم، شهروندان را به زندگی انتقادی، همبستگی و فعالیت جمعی سوق بدهند و با تأثیرگذاری بر شکل‌دهی و تبیین منافع ملی یا مصالح کشور، ضرب‌انیت ملی را افزایش دهند. برای کشور ما در این برهه تاریخی، وجود احزاب قدرتمند یکی از حیاتی‌ترین امور است و لازمه توسعه سیاسی و حفظ امنیت ملی به شمار می‌رود. وجود احزاب، بستری برای پیشرفت و تعالی کشور و نقد و نظارت بر برنامه‌هاست. با توجه به مقطع حساس فعلی و رسیدن به توافق هسته‌ای و گشوده‌شدن باب تعامل بیشتر با جهان، انتظار می‌رود با مشارکت حداکثری مردم در انتخابات اسفندماه، بلوغ سیاسی مردم بار دیگر به منصفه ظهور برسد. از یاد نبریم که در جوامع پیشرفته، احزاب سیاسی، چنان نیروی مهمی را تشکیل می‌دهند که الگوی ویژه نوسازی هر کشور را تعیین می‌کنند. در ایران با وجود اینکه احزاب قدمتی صدساله دارند، اما هنوز نتوانسته‌اند نقش مؤثر خود در توسعه سیاسی و اجتماعی کشور را ایفا کنند. کم‌کاری بیشتر احزاب و موسمی‌شدن فعالیت آنها، ناشی از همین توسعه‌نیافتگی است. با اینکه ده‌ها حزب، تشکل، جمعیت و جبهه در کشور به ثبت رسیده است، اما این گوناگونی در کمیت نتوانسته بر کیفیت فعالیت احزاب بیفزاید. تشکیل خانه احزاب می‌تواند زمینه مناسبی برای افزایش کیفیت و تعامل دوسویه سیاسی تشکل‌ها فراهم کند؛ در این راستا احزاب می‌توانند ابتدا با قواعد بازی سیاسی آشنا شوند و با درکی بهتر به سمت ائتلاف و یکی‌شدن پیش بروند. تغییر فضای سیاسی کشور به سمت انتخابات در چارچوب قوانین و مقررات، یکی از مهم‌ترین وظایف احزاب و تشکل‌هاست. اگر حزب کارکرد واقعی و اصیل خود را داشته باشد، احتمال وقوع فسادهای سیاسی، زودبندها و سایر رفتارهای مغایر با قانون کاهش می‌یابد.

شرق: امنیت انسانی چیست، دستاوردهای گذشته و چشم‌انداز آینده آن کدام است. شباهت یا تفاوت این مفهوم با توسعه پایدار و جزئیات دیگر، در سخنرانی علمی «امنیت انسانی و توسعه پایدار» در دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه‌طباطبایی توسط شهربانو تاجبخش، مشاور مرکز منطقه‌ای سازمان ملل متحد، مورد بحث و بررسی قرار گرفت. او سخنرانی را با تعریف «امنیت انسانی» از سوی محبوب‌الحق، اقتصاددان و سیاستمدار پاکستانی که گویا پدر این مفهوم نیز خوانده می‌شود، آغاز کرد: «امنیت انسانی، کودکی است که نمرده، بیماری‌ای است که گسترش پیدا نکرده، کاری است که از دست نرفته. امنیت انسانی، سلاح‌ها نیست بلکه حیات و کرامت انسانی است».

وی در ادامه به دیدگاه‌هایی که درباره این مفهوم وجود دارد و همچنین به استفاده‌هایی که از مفهوم امنیت انسانی شده است اشاره می‌کند. گزارشی از این سخنرانی را در پی بخوانید.

امنیت انسانی سلاح‌ها نیستند بلکه حیات و کرامت انسانی است

در سال ۱۹۹۴ میلادی مفهوم امنیت انسانی در عرصه بین‌المللی رخ نمود، گرچه بسیار قدیمی‌تر از این است اما در ۲۱سال اخیر در عرصه بین‌الملل مطرح شده است. وقتی این مفهوم در گزارش توسعه انسانی سال ۹۴ اولین‌بار در سطح بین‌المللی مطرح شد، آقای محبوب‌الحق که پدر این مفهوم است، امنیت انسانی را این‌گونه شرح داد: در تحلیل نهایی، امنیت انسانی، کودکی است که نمرده، بیماری‌ای است که گسترش پیدا نکرده، کاری است که از دست نرفته. امنیت انسانی سلاح‌ها نیستند بلکه حیات و کرامت انسانی است. اگر این مفهوم را نگاه کنید حالت پیشگیرانه دارد. دو دیدگاه درباره تعریف این مفهوم وجود دارد. دیدگاه حداقلی و دیدگاه حداکثری. دیدگاه حداقلی، امنیت انسانی را فقط آزادی از ترس تعریف می‌کند اما در تعریف دیدگاه حداکثری، امنیت انسانی، به صورت گسترده‌تر به آزادی از ترس و بقا و امنیت، آزادی از نیازمندی‌ها و آزادی از بی‌حرمتی یعنی کرامت معنی می‌شود. عده زیادی می‌خواستند این مفهوم را حداقل و به آزادی از ترس تعبیر کنند. این مفهوم حداقل بود و جنبه سیاسی پیدا کرد اما صحبت ما این است که انسان به هر سه مورد نیاز دارد و در قطع‌نامه سازمان ملل نیز همین دیدگاه حداکثری مورد قبول واقع شد. سه گروه منتقد هستند؛ گروه اول، کسانی که اصلا این مفهوم را قبول ندارند و می‌گویند «امنیت انسانی» یک مسئله مربوط به حقوق بشر است و ربطی به امنیت ندارد. چراکه دیدگاه حداقلی نسبت به امنیت دارند. گروه دوم این مفهوم را با دیدگاه حداقلی قبول دارند و گروه سوم نیز این مفهوم را با دیدگاه حداکثری پذیرفته‌اند. وقتی سازمان ملل برای اولین‌بار در گزارش توسعه انسانی این مفهوم را معرفی کرد، آن را به هفت نوع امنیت (یا ناامنی): امنیت اقتصادی، بهداشتی، غذایی، زیست‌محیطی، شخصی، جامعه گروهی و سیاسی تقسیم کرد. اینها هفت امنیت یا ناامنی موجود هستند. اگر توجه کنید چند نوع امنیت یا ناامنی در این تقسیم‌بندی وجود ندارد، مثلا امنیت آموزشی و

تربیتی یا امنیت انرژی. فکر می‌کنم در دوره‌ای که این مفهوم ارائه شد هنوز بحث درباره امنیت انرژی قوی نبود و اگر بخواهیم این مفهوم را بازنگری کنیم باید امنیت انرژی را نیز به آن اضافه کنیم. وقتی اینها را از دیدگاه انسان می‌بینیم و به تفاوت ناامنی از دید انسان و از دید نهادهای می‌پردازیم بحث جالب‌تر می‌شود. در دید نهادهای درامان‌بودن از تهدید خارجی امنیت معنا می‌شود اما وقتی از دید انسان بررسی کنیم امنیت معنایی فراتر از بقا پیدا می‌کند. امنیت اقتصادی از دید نهادهای یعنی امنیت ارز، بانک‌ها، تبادل پول و بازار، اما از دید انسانی یعنی اشتغال و درآمد. امنیت غذایی از دید نهاد واردات و صادرات و کشاورزی معنا می‌شود اما از دید انسان، امنیت غذایی به سبد تغذیه و دسترسی به غذای خوب تعبیر می‌شود. از دیدگاه نهادهای، امنیت زیست‌محیطی به لایه ازن و… مربوط است اما از نظر انسانی به آلودگی آب و هوا مربوط می‌شود. امنیت گروهی از دید انسانی یعنی آزادی از تبعیض، امنیت سیاسی یعنی ثبات و امنیت بهداشتی نیز یعنی دسترسی شخصی به پزشک و فضای سالم، اما اینها از منظر نهادی تفاوت دارد. این مفهوم به سه مفهوم نظری دیگر شامل امنیت در معنای سنتی، توسعه انسانی و حقوق بشر ربط دارد و برای پیشنهاد این مفهوم جدید باید تفاوت آن را با مفهوم‌های موجود بیان کرد.

امنیت دولت به جامعه سرزیم می‌شود

فرق بین امنیت انسانی و امنیت سنتی چیست؟ امنیت سنتی مفهوم امنیت دولت است که به جامعه نیز سرزیم می‌شود اما امنیت از چه؟ می‌گوید امنیت از تهدیدهای خارجی و وجودی برای سرزمین و حاکمیت، اما امنیت انسانی شامل همان هفت شاخص امنیت غذایی، بهداشتی، اقتصادی و… می‌شود و نبود این هفت شاخص به مفهوم عدم امنیت است. امنیت سنتی می‌گوید از طریق دفاع، ارتش و پلیس فراهم می‌شود اما امنیت انسانی می‌گوید از طریق دفاع، ارتش، پلیس و از طریق توسعه، کرامت و فراهم‌کردن سایر شاخص‌ها. آماترئاسن و محبوب‌الحق گفتند هدف توسعه، رشد اقتصادی نیست بلکه رشد قدرت انتخاب برای مردم و به معنای آزادی است.

توسعه انسانی، گسترش انتخاب‌های مردم است

فرق امنیت انسانی با توسعه انسانی چیست؟ توسعه انسانی، گسترش انتخاب‌های مردم و تضمین

اقتصاد

هشدار مشاور مرکز منطقه‌ای سازمان ملل متحد:

امنیت انسانی به حال فکر می‌کند، توسعه پایدار به آینده



رشد همراه با انصاف باشد، امنیت انسانی مردم را قادر می‌کند تا انتخابات را آزادانه انجام دهند و مطمئن باشند فرصت‌هایی که امروز داده‌اند، فردا از دست نخواهد رفت. امنیت انسانی را می‌توان به‌عنوان تضمین و بیمه توسعه معنا کرد. فرق امنیت انسانی با حقوق بشر چیست؟ حقوق بشر مفهومی است که بیشتر به دولت‌ها تعهد می‌دهد اما امنیت انسانی تعهد را به خود مردم می‌دهد. حقوق بشر حق آب، غذا، توسعه و… است، اما امنیت انسانی آزادی از بحران است. یعنی همان حقوق بشر است اما در شرایط بحرانی. حقوق بشر قانونی دارد و کشورها ملزم به رعایت آن هستند می‌گوید افراطی‌گری، جانیکار است و قانون و چارچوب مشخصی ندارد بلکه یک هشدار است و چارچوب هنجاری آن با حقوق بشر فرق دارد. در سال ۱۹۹۴که جنگ سرد تمام شده بود و مبلغی که صرف ارتش‌ها می‌شد رها شد، این ایده در بخش توسعه انسانی سازمان ملل پیشنهاد داده شد اما سال بعد آن را رد کردند چراکه برخی از کشورها با آن مخالفت کردند. برای اینکه واژه امنیت داخل آن است و یک مفهوم مداخله‌گر است گرچه آن دسته که با دیدگاه حداقلی امنیت انسانی را تعریف کردند آن را مداخله‌گر نیز کردند. کانادایی‌ها این مفهوم را با تعریف حداقلی از آن، به سیاست بین‌المللی خود اضافه کردند و مسئولیت حمایت را ساختند که در آن مفهومی وجود داشت مبنی‌بر اینکه اگر دولت‌ها نتوانند از مردم خود حمایت کنند جامعه بین‌المللی مسئولیت دارد از آنها حمایت کند. چه استفاده‌هایی که از این مسئولیت حمایت نشد؛ در مداخله عراق از مفهوم امنیت انسانی استفاده شد. مشکلی که با این مفهوم در چندسال اخیر داشتیم این بود که به‌عنوان کمک‌های بین‌المللی استفاده شده اما برای استراتژی‌های داخلی استفاده نشده است. بالاخره در سال ۲۰۱۲ یک قطع‌نامه در مجمع عمومی تصویب شد مبنی‌بر اینکه امنیت انسانی شامل استفاده از زور علیه حاکمیت دولتی نمی‌شود. دولت‌ها مسئولیت امنیت انسانی را دارند و این نیست که اگر آنها نتوانند انجام دهند شما حمایت کنید.

مشکل محیط‌زیست برای ایران خطرناک‌تر از داعش است

امنیت انسانی و توسعه پایدار هر دو تضمین دارند. حال ممکن است گفته شود این دو، یکی

هستند اما باید گفت این دو با وجود شباهت‌ها، فرق هم دارند. توسعه پایدار توسعه‌ای است که نیازهای نسل حاضر را برآورده می‌کند بدون اینکه توانایی نسل‌های آینده برای برآورده‌کردن نیازهایشان را به خطر بیندازد. مثلا نفت استخراج می‌کنید اما برای آینده هم چیزی باقی می‌گذارید اما امنیت انسانی، توسعه‌ای است که وقتی به آن رسیدید مطمئن هستید آن را از دست نمی‌دهید. امنیت انسانی به امروز و به شرایط فکر می‌کند. حال اینکه توسعه به آینده نظر دارد. اهداف سیاست‌گذار توسعه پایدار، توازن میان اهداف رشد اقتصادی، حمایت زیست‌محیطی و انسان است اما امنیت انسانی می‌گوید هدف کاهش ناامنی‌های چندبعدی و ایجاد اعتفاف‌پذیری در برابر خطرات است.

امنیت انسانی در فکر پایداری در منافع به‌دست‌آمده است اما توسعه پایدار می‌گوید به‌گونه‌ای به‌دست بیاورید که برای آینده هم باقی بماند. امنیت انسانی بیشتر در یک محیط خطرناک است، توسعه پایدار خطری ندارد. امنیت انسانی رویکردی مردم‌محور است، سیاست‌های امنیت انسانی درباره توان‌بخشی است و مردم هدف و کارگزار امنیت هستند اما در توسعه پایدار تاکید بر این است که به مردم خلل نرسد. مسئولیتی که در امنیت انسانی دیده می‌شود شاید در توسعه پایدار وجود نداشته باشد.

دیدگاه سیاست‌گذاری امنیت انسانی چیست؟ مثلا مورد افراطی‌گری‌ای، اگر دید امنیتی به آن بدهیم می‌گوید افراطی‌گری، جانیکار است و باید از طریق پلیس او را از بین برد اما اگر با دید توسعه‌ای به آن نگاه کنید می‌گویید این مشکل از نهادهایی مانند آموزش‌پرورش است که نتوانسته‌اند این افراد را به خود جذب کنند و این افراد نتوانسته‌اند در این نهادهای بمانند و این مشکل نهادهاست. امنیت انسانی می‌گوید این هم مشکل جامعه است و هم مشکل نهادهای، اما ممکن است این فرد تحقیر هم شده باشد و بی‌حرمتی دیده باشد. اینها در آن دو مفهوم نیست. برای اینکه دیدگاه درست را ارائه بدهد می‌یرسد انسان چه چیزی لازم داشته است؟ فقط مسئله جامعه و نهادهای نیستند. وقتی که خواستیم سیاست‌گذاری را پیشنهاد کنیم فکتمیم براساس چهار اصل باید باشد. اصل اول مردم‌محوری است یعنی مستقیما باید سیاست‌گذاری برای مردم باشد، حتی در توسعه پایدار هم این مسئله مهمی است که برنامه‌ها باید برای مردم باشد. اصل دوم که بسیار هم بااهمیت است، به این دلیل که تهدیدهای مردم زیاد و چندبعدی است و به هم ربط دارند، برنامه‌ای که پیاده می‌شود نیز باید چندبُعدی باشد. مثلا فردی که نیازمند غذاست نیازمند مسکن، امنیت، درآمد و… نیز هست. از دیگرسو مشکلات امنیتی دو نفر که در دو شهر مختلف و در دو شرایط متفاوت زندگی می‌کنند نیز با هم فرق دارد. وقتی اصول برنامه‌ریزی مشخص شد، حتما دولت نیز باید حمایت کند و مردم نیز باید شرکت کنند. باید توانمندسازی مردم نیز در برنامه‌ریزی در نظر گرفته شود. به‌عنوان مثال آنچه در ایران بیش از خطر داعش وجود دارد، مشکلات زیست‌محیطی است که امنیت انسانی ایرانیان را به خطر انداخته است.

ارز * =	قیمت(میلین)	تغییر
دلار آمریکا	۳۵۶۱	↑
یورو	۳۸۴۰	↓
پوند	۵۳۷۵	↓
درهم	۹۷۰	↓
طلو ساکه	قیمت	تغییر
طرح جدید	۹۱۵۰۰۰	↑
طرح قدیم	۹۱۴۰۰۰	↑
نیم	۲۶۲۰۰۰	−
ربع	۲۵۰۰۰۰	−
گرمی	۱۶۶۰۰۰	−
گرم ۱۸ عیار	۹۳۱۸۰	↓
اونس * (دالر)	۱۰۸۶	↓

در آخرین معاملات به دست آمد. طلای جهانی هم همچنان در بلاتکلیفی است. بالا می‌رود و ساعاتی بعد با کاهش قیمت همراه می‌شود. دیروز قیمت افرایش نرخ‌ها بود. پرویزبان در گفت‌وگو با «ایرنا»، می‌افزاید: دولت و بانک مرکزی، ارز به میزان کافی در اختیار دارند و به همین دلیل امکان مانور در این زمینه بالاست. بر این اساس می‌توان نرخ ارز را در نوسان مناسبی حفظ کرد؛ بنابراین نوسان شدید نرخ ارز بعید است. بازار سکه و طلا فارغ از هیجان، روز را به شب رساند. هر سکه طرح جدید دیروز بین ۹۱۲ تا ۹۱۵ هزار تومان در نوسان بود که بیشترین قیمت آن بازار طلا باشد.

که خودروسازان امیدوار شدند مشکل جدیدی به مشکلات قبلی افزوده نشود و مشکل فروش آنها در داخل در زمان کنونی مرتفع شود. اما این استقبال مردم یک چیز را به‌طور خیلی دقیق نشان می‌دهد، مردم در چند سال اخیر به‌واسطه افزایش نرخ تورم و نرخ دلار قدرت خریدشان به‌شدت آسیب دید و حداقل در این بخش از اقتصاد، رکود ناشی از آسیب‌دین قدرت خرید بود نه کیفیت یا مباحثی نظیر کمپین نخردن خودرو. اما خودروسازها باید از این فرصت استفاده کنند تا از فضای پس از تحریم به‌واسطه قراردادهای جدیدشان با شرکت‌های بین‌المللی به بحث کیفیت و تولید

خودروهای جدید روی آوردن چراکه این شرایط موقتی خواهد بود و درنهایت با بی‌تحریکی موجب ازبین‌رفتن این صنعت در بلندمدت خواهد شد.

تغییر	مقدار	عنوان شاخص
↓	۶۳۰۵۶٫۴	کل
↓	۲۴۶۹۶٫۲	شاخص قیمت
↓	۹۷۴۸٫۶	شاخص کل (مهورین)
↓	۸۲۹۶٫۴	شاخص قیمت (هموزن)
↓	۷۰۲۰۸٫۴	آرژادشاویر
↓	۲۵۷۴٫۸	۵۰ شرکت بزرگ
↓	۳۶۳۶۹	تغییر
↓	۳۹۰	مقدار
↓	۱۹۸۰	تغییر
↓	۱۳۹۰	مقدار
↓	۳۶۳۶۹	تغییر
↓	۷۰۲۰۸٫۴	مقدار
↓	۲۵۷۴٫۸	تغییر
↓	۵۰۲	مقدار

برنامه جدید بانک مرکزی برای لیزینگ‌ها

● **ایست:** مدیرعامل بانک تجارت با اشاره به اینکه لیزینگ‌ها و نحوه کار آنها در شرایط فعلی مطابق با سیاست‌های بانک مرکزی نیست، از طراحی برنامه جدیدی برای لیزینگ‌ها از سوی بانک مرکزی در آینده نزدیک خبر داد.ابراهیم مقدم در پاسخ به اینکه بانک تجارت چه برنامه‌ای برای ساماندهی لیزینگ‌های خود دارد، گفت: لیزینگ‌ها در این مرحله نیازمند منابع هستند و از سوی دیگر لیزینگی که به بانک وابسته باشد نمی‌تواند از بانک تسهیلات بگیرد، بنابراین بانک مرکزی برنامه جدیدی برای ساماندهی لیزینگ‌ها دارد.

واکنش شریعتمداری به اجرای هدفمندی در دولت گذشته

● **تسنیم:** معاون اجرانی رئیس‌جمهور نحوه اجرای هدفمندی یارانه‌ها در دولت گذشته را فضاحت‌بار توصیف کرد. محمد شریعتمداری، معاون اجرانی رئیس‌جمهور، با انتشار متنی، به برخی اظهارنظرها درباره اجرای هدفمندی یارانه‌ها در دولت محمود احمدی‌نژاد واکنش نشان داد.

متن اصلی پیام به این شرح است: وقتی دروغ‌گویی در دوره‌ای فضیلت شود و ارتکاب آن عادت، این‌گونه می‌شود که صفات عجیب و غریب «خیلی دقیق و کارشناسی‌شده» و «بدون اینکه رایی از منابع دولت هزینه‌شود» در وصف اجرای فضاحت‌بار قانون خوب هدفمندی یارانه‌ها در دولت گذشته که آثارها و اطلاعات به‌روشنی گویای کذب‌بودن این ادعای عجیب است بر زبان بعضی به راحتی جاری می‌شود. قانونی که اجرای فضاحت‌بارش آن را تا سر حد «توزیع نقدی غیرهدفمند یارانه‌ها» تنزل داد.

ارقام وضعیت انرژی نگران‌کننده است

● **ایسنا:** آرش کردی، مدیرعامل شرکت توانیر، گفت: اعداد و ارقامی که به‌لحاظ وضعیت انرژی در ایران داریم نگران‌کننده است، چراکه در سال ۱۳۸۴ کل انرژی عرضه‌شده به نسبت نفت خام ۱۰۲ میلیارد بشکه معادل نفت خام بوده که این مقدار به ۱۰۷ در سال ۱۳۹۹ رسیده است.

جزئیات سپرده‌گذاری مسکن اولی‌ها وام ۸۰میلیونی مسکن ۲۰هزار متقاضی پیداکرد

● **مهر:** معاون مسکن و ساختمان وزارت راه و شهرسازی از سپرده‌گذاری بیش از سه‌هزار و ۸۶۳ میلیاردریال توسط ۲۰ هزار و ۳۰۸ نفر در صندوق پس‌انداز مسکن یکم برای دریافت وام خرید مسکن خبر داد. حامد مظالم‌زاده درخصوص آخرین آمار و اطلاعات از صندوق پس‌انداز مسکن یکم، گفت: آخرین آمار از صندوق پس‌انداز مسکن یکم سپرده‌گذاری در این صندوق برای دریافت وام خرید مسکن ۸۰میلیون‌تومان انجام شده است. وی به بیان اینکه مبلغ این سپرده‌گذاری بیش از سه‌هزار و ۸۶۳ میلیاردریال است، افزود: با حذف برخی شرایط در پرداخت تسهیلات این صندوق، پیش‌بینی می‌شود که استقبال از این تسهیلات افزایش پیدا کند. معاون مسکن و ساختمان وزارت راه و شهرسازی با اشاره به اینکه در ابتدا برای صندوق پس‌انداز مسکن یکم، یک تأمین اعتباری پیش‌بینی شده بود اما فرایند تعداد متقاضیان این سطح را پر نمی‌کرد، اظهار کرد: بنابراین برخی شروط از شرایط لازم دریافت این وام حذف شد تا استقبال بیشتری از این وام انجام گیرد.
مظاهربان با بیان اینکه بانک مرکزی برای اینکه این امکان تسهیلاتی اجرا شود، برخی شرایط را حذف کرد، افزود: این اقدام در راستای افزایش تعداد متقاضیان انجام شده است تا تعداد بیشتری مشمول دریافت این وام شوند. براساس این گزارش، شرط استعلام فرم «ج» همسر متقاضی، شرط تاهل و شرط حداکثر سه‌سال عمر واحد مسکونی و تبدیل آن به حداکثر ۱۵سال عمر واحد از شرایط دریافت وام ۸۰ میلیون‌تومان مسکن حذف شده است.

واردات خودرو ۹۰درصد کاهش یافت

● **فارس:** براساس آخرین آماری که گمرک جمهوری اسلامی ایران اعلام کرده است، واردات خودروهای سواری در مهرماه امسال نسبت به سال گذشته از لحاظ تعداد، ۸۹ درصد کاهش یافته است. همچنین این آمارها نشان می‌دهد که در مهرماه سال ۹۴، دو هزار و ۹۰۷ دستگاه خودرو خارجی به ارزش ۷۹ میلیون و ۵۰۰ هزاردلار از طریق گمرکات وارد کشور شده است که این رقم در مقایسه با سال ۹۳ از لحاظ ارزش ۴۲ درصد کاهش داشته است؛ چراکه در مهرماه سال ۹۳، ۲۵ هزار و ۶۲۴ دستگاه خودرو به ارزش ۱۳۶ میلیون و ۷۵۵ هزاردلار وارد کشور شده است.

همچنین در بخش دیگری از آمار اعلام‌شده گمرک ۲۱.۵ هزارتن خودرو و قطعات به ارزش ریالی ۳۰۴میلیاردتومان و معادل ۱۰۵میلیون‌دلار از ابتدای امسال تا مهرماه وارد کشور شده است.