روزنه

اشرف بروجردی عضو شورای فرهنگی-اجتماعی زنان و خانواده شد

● **پایگاه اطلاع‌رسانی ریاست‌جمهوری:** حسن روحانی، رئیس‌جمهوری در حکمی دکتر «اشرف بروجردی» را به عنوان «عضو شورای فرهنگی-اجتماعی زنان و خانواده» منصوب کرد.متن حکم روحانی به این شرح است: «بسم‌الله الرحمن الرحیم؛ سرکار خانم دکتر اشرف بروجردی؛ در اجرای بند ۳ ماده ۲ آیین‌نامه اصلاحی شورای فرهنگی - اجتماعی زنان و خانواده مصوب ۱۶ آذر ۱۳۸۹ شورای عالی انقلاب فرهنگی، به موجب این حکم به عنوان «عضو شورای فرهنگی - اجتماعی زنان و خانواده» منصوب می‌شوید. توفیق سرکارعالی را در انجام وظایف محوله با رعایت اصول قانون‌مداری، اعتدال‌گرایی و منشور اخلاقی دولت تدبیر و امید از خداوند بزرگ مسئلت دارم».

سیدحسن خمینی:

پیمان‌شکن لایق رفاقت نیست

● **ایسنا:** حجت‌الاسلام سیدحسن خمینی با انتشار یادداشتی در صفحه اینستاگرامش، به اهمیت روز عرفه و بیان توصیه‌ای از امام (ره) درباره اعمال این روز پرداخت.متن این یادداشت به شرح زیر است: «فردا (یکشنبه) روز عرفه است، روزی که می‌توانیم با دعا و استغاثه جان و روح خود را صفا دهیم. امشب و فردا را قدر بدانیم. روزه‌گرفتن در روز عرفه مستحب است؛ ولی جالب است بدانید که ظاهرا تنها درمورد روزه روز عرفه است که گفته‌اند «این روزه مکروه است اگر باعث بی‌حالی روزه‌دار در دعاخواندن بشود». از همین نکته می‌توان فهمید روز عرفه از یک خصوصیت مهم برخوردار است و آن اینکه آنچه در روز عرفه اهمیت دارد، دعاخواندن است. دعا سخن‌گفتن مستقیم با خداست؛ سخن بگوییم و دل خود را صیقل دهیم. هرگاه از امام می‌پرسیدیم چه ذکر و دعایی بخوانیم، می‌فرمودند «گناه نکنید و واجبات خود را انجام دهید و اگر خواستید به آنچه در مفاتیح‌الجنان نوشته عمل کنید». در کنار اهمیت مستحبات، یادمان باشد مهم‌تر از هر چیز توجه به واجبات و محرمات است. شرط قبولی هرچیز رفاقت با خداست، پیمان‌شکن لایق رفاقت نیست. مهم‌ترین و بهترین کار دنیا آن است که گناه نکنیم. امشب و فردا عزم کنیم از گناه دوری کنیم، چه گناه‌های کوچک و چه گناه‌های بزرگ. مرحوم آیت‌الله میرزا جواد تبریزی در کتاب اسرارالصلوه در تعریف گناه کوچک و بزرگ می‌نویسد: اگر مرتکب گناه صغیره، آن را کوچک بشمارد و ارتکاب آن را امری ساده تصور کند، هر اندازه که آن گناه را کوچک شمرد، همان‌قدر آن گناه بزرگ خواهد بود. همچنین گناه کبیره، هر اندازه که ارتکابش در نظر عارف بزرگ آید، نزد خدا کوچک خواهد بود».

عدنان حسن‌پور آزاد شد

● **ایسنا:** محمد صالح نیک‌بخت، وکیل‌مدافع عدنان حسن‌پور- روزنامه‌نگار- گفت موکلش با اعمال ماده ۱۳۴ قانون مجازات اسلامی از زندان آزاد شده است. او افزود: عدنان حسن‌پور و هیوا بوتیمار دو روزنامه‌نگار در مریوان در سال ۸۵ به اتهام محاربه دستگیر شدند که دادگاه بدوی آنها را بدون توجه به محتویات پرونده به اعدام محکوم کرد.او ادامه داد: پس از فرجام‌خواهی، شعبه ۳۲ دیوان عالی کشور حکم صادره درباره عدنان حسن‌پور را تأیید، ولی حکم مربوط به هیوا بوتیمار را نقض کرد. حکم هیوا بوتیمار در دادگاه بدوی به ۱۰ سال حبس کاهش یافت. نیکبخت گفت: درباره عدنان حسن‌پور هم پس از درخواست اعمال ماده ۱۸ قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب، نظر ۱۰ نفر از ۱۱ مستشاری که دادستان کل وقت (حجت‌الاسلام دری‌نجف آبادی) تعیین کرده بود مبنی بر عدم توجه اتهام محاربه کسب شد و با پذیرش اعاده دادرسی از سوی آیت‌الله شاهرودی، رئیس وقت قوه قضائیه، پرونده به دادگاه دیگری در سنندج ارجاع شد.

وکیل مدافع عدنان حسن‌پور ادامه داد: پس از ارجاع پرونده به شعبه دوم دادگاه انقلاب سنندج، قاضی بابایی رئیس این شعبه، این بار عدنان حسن‌پور را به ۳۱ سال حبس محکوم کرد که دادگاه تجدیدنظر به درخواست این‌جانب با دقت فراوان، موضوع را بررسی و پس از حذف موارد متعددی از اتهامات، وی را به ۱۵ سال حبس محکوم کرد.

او افزود: پس از درخواست اعمال ماده ۱۳۴ قانون جدید مجازات اسلامی مبنی بر تجمیع و حذف برخی مجازات‌ها، عدنان حسن‌پور پس از گذراندن محکومیت خود، امروز از زندان مریوان آزاد شد.

نیکبخت گفت: عدنان حسن‌پور نویسنده و روزنامه‌نگاری است که در دوره زندان نیز چند کتاب تألیف و ترجمه کرده است.

او گفت: پیش از این هیوا بوتیمار نیز پس از گذراندن شش سال حبس، از زندان آزاد شده بود.

politics@sharghdaily.ir

قدرت‌الله علیخانی:

اصولگرایان اجماع کنند هم اصلاح‌طلبان رأی می‌آورند

قدرت‌الله علیخانی، در گفت‌وگوی نسبتا مفصلی که با خبرگزاری خبرآنلاین داشته درباره موضوعات متنوعی ازجمله انتخابات ریاست‌جمهوری آینده صحبت کرده است که اهم آن در ادامه می‌آید.

● همه اصلاح‌طلبان اعلام کردند به‌جز آقای روحانی کاندیدای دیگری ندارند؛ البته طبیعی است که برای انتخابات ریاست‌جمهوری ممکن است افرادی با گرایش‌های مختلف ثبت‌نام کنند ولی با حضور آقای روحانی، اصلاح‌طلبان در کنار او خواهند بود. در مقابل اصولگرایان چهره رأی‌آور ندارند. کسانی که الان مطرح هستند، فاقد قدرت رأی‌آوری‌اند. شاید هم اصولگرایان چهره پشت صحنه داشته باشند که تاکنون رو نکرده‌اند اما چون اصولا بافت مردم ما اصلاح‌طلبی است، اگر اصولگراها تفرق را هم کنار بگذارند و دور هم جمع شوند باز در رقابت با اصلاح‌طلبان، کم می‌آورند.

● احمدی‌نژاد به خاطر شعارهای عوام‌فریبانه رأیش بالاتر از سایر چهره‌های اصولگرا است. به اعتقاد من نظام پذیرای احمدی‌نژاد نیست. آخر دوره ریاست‌جمهوری‌اش تمرد می‌کرد. در این کشور هیچ رئیس‌جمهوری به موفقیت نمی‌رسد اگر بخواهد مقابل رهبری بایستد یا با رهبری هماهنگ نباشد. دولتی هرچقدر هم قوی باشد اگر خودش را با رهبری هماهنگ نکند به مرور زمان از صحنه خارج می‌شود. احمدی‌نژاد در سال‌های آخر ریاست‌جمهوری‌اش کارهایی کرد که از چشم افتاد.

● تاکنون در کشور ما ریاست‌جمهوری دودوره‌ای بوده است. هدف تخریب‌کنندگان این است که اگر نمی‌توانند روحانی را حذف کنند حداقل آرای پایین بیاید و از اقتدار گذشته‌اش کاسته شود.

● گفتم شاید یکی از علت‌ها این باشد؛ البته از جنبه درونی هم باید به نکته‌ای توجه کنیم. رقیب سعی دارد تا به حامیان دولت بقبولاند که در انتخابشان اشتباه کرده‌اند. تلاش دارد فضای یأس را در جامعه حاکم کند. دراین‌بین عدم به‌کارگیری بخش درخور توجهی از نیروهای حامی رئیس‌جمهور انتقاداتی را موجب شده است. برخی از این نیروهایی که برای استانداری و وزارت به کار گرفته شدند، خود بعضا سراغ مدیرانی رفتند که از جنس خودشان و نوعا بازنشسته و فاقد انگیزه سیاسی و تعلق خاطر به دولت بودند و به‌همین‌دلیل با مواضع رئیس‌جمهور نیز هماهنگ نیستند. اکنون برخی وزرا و مقامات ارشد حاضر نیستند خودشان را در معرض هجوم قرار دهند و از دولت دفاع کنند. طبیعی است که طرف مقابل هجمه و تخریب می‌کند. مردم انتظار داشتند که بعد از انتخابات مجلس تغییراتی در کابینه صورت بگیرد و تحرک و نشاطی در کابینه و به دنبال آن جامعه ایجاد شود اما این اتفاق نیفتاد.

● مطالب مستقیم و غیرمستقیم به آقای روحانی گفته می‌شود و من هم گفته‌ام؛ ولی با توجه به دیگر معذوراتی که او دارد تاکنون خیلی اثرگذار نبوده است. البته دراین‌زمینه دفتر رئیس‌جمهور هم می‌توانست و از این تاریخ به بعد هم می‌تواند بهتر از این عمل کند و ارتباط حامیان دولت را با رئیس‌جمهور بیشتر فراهم کند.

● ناطق‌نوری انسانی شریف، قاطع و باشخصیت است و بنده افتخار رفاقت دیرینه با ایشان دارم. آقای ناطق‌نوری می‌گوید برای من بس است و حالا نوبت جوان‌هاست. ضمن اینکه ایشان مسئولیت دفتر بازرسی مقام معظم رهبری را دارند و در مجمع تشخیص مصلحت نظام نیز از طرف آقا عضو هستند.

● خیلی از اصولگراها آقای هاشمی را قبول دارند و الان هم با آقای هاشمی مرتبط هستند. آقای هاشمی دنبال حذف کسی نبوده و نیست و نشان داده است که در تمامی امور منافع ملی دغدغه اصلی‌شان بوده است.

● آقای هاشمی آقای روحانی را قبول دارد. سالیانی که آقای هاشمی فرمانده جنگ بود آقای روحانی همراه آقای هاشمی بود، در مجلس همین‌طور بود؛ بنابراین آقای روحانی را خیلی قبول دارد به همین خاطر حمایت کردند.

● هرچقدر روحانیت آسیب ببیند نظام آسیب می‌بیند. باید کسانی که باعث آسیب‌زدن هستند خودشان جبران کنند. حرف‌هایی در جامعه نزنند که باعث دلسردی از روحانیت شود. بالاخره این حرف‌ها مثبت نیست و مردم خوششان نمی‌آید. خطبا در نماز جمعه‌ها و منابر باید عامه مردم را در نظر بگیرند. اگر روحانیت به دلخواه یک گروه حرف بزند گروه‌های دیگر از او دور می‌شوند. روحانیت باید کاری کنند جایگاه معنویشان تضعیف نشود.

● متأسفانه اظهارات برخی از ائمه محترم جمعه خود دلیلی برای کاهش اقبال مردم برای شرکت در نماز جمعه می‌شود؛ چراکه جایگاه نماز جمعه فراجناحی، ملی و متعلق به تمامی آحاد مردم است نه یک گروه و جریان خاص.

● آقای موسوی‌خوئینی‌ها مورد احترام من است و حق استادی به گردن من دارد. من هر چندوقت یک‌بار ایشان را می‌بینم. به آقای موسوی‌خوئینی‌ها بعضا جفا شده و می‌شود. اینکه می‌گویند ایشان به میدان آمده است، خیر این‌طور نیست، او کنار است.

● آقای موسوی‌خوئینی‌ها با آقای روحانی اصلا دیداری نداشتند. من در این رابطه پرسیدم و گفتند خیر ملاقاتی نداشته‌ام. حتی گفتند از روزنامه‌ای که خبر را منتشر کرده بود پرسیدیم این خبر را از کجا آورده‌اید و کذب است.

● شنیده‌ام آقای عبدالله نوری جلسات هفتگی مرتب و فعالی با برخی سیاسیون دارد.

● ما هم در منزل گاهی روضه داریم گاهی هم گعده اما به معنی جلساتی که شما می‌گویید نیست ولی نمی‌دانم پشت‌بام ما چرا معروف شده است.

● فکر می‌کنم فراکسیون امید می‌توانست هم منسجم‌تر عمل کند و هم فراگیری اولیه را تداوم بدهد.

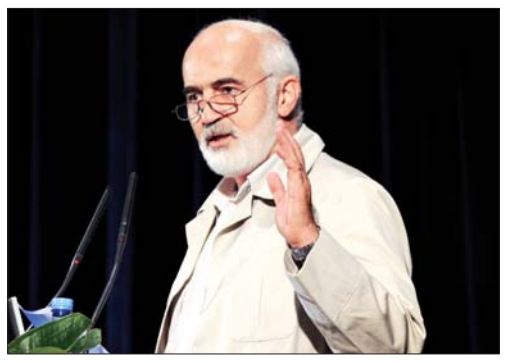
● آقای عارف شایستگی‌هایی داشت و دارد. به‌هرحال در ایام انتخابات سفرهای زیادی کردند و در موفقیت حاصله، اثرگذار بودند اما یک برداشت نه‌چندان درست شکل گرفت و آن این بود که هرکس مورد حمایت لیست امید بوده، با اصلاح‌طلبان است.

● وقتی آقای کدخدایی که در مجلس یکپارچه اصولگرا برای عضویت در شورای نگهبان رأی نمی‌آورد اما در مجلس دهم با رأی اصلاح‌طلبان مجلس و با رأی بالا نفر اول می‌شود، آیا نمی‌شد برای ریاست مجلس تفاهم کرد تا آثار خودش را در کمیسیون‌ها و ارکان مجلس بهتر نشان دهد؟

احمد توکلی:

سکوت اصولگرایان در موضوع شهرداری خوب نیست

ایسنا: نماینده سابق مجلس گفت: «اگر آقای روحانی در برخورد با موضوع فیش‌های حقوقی نامتعارف در فرصت باقی‌مانده برخورد قاطع داشته باشد، دور بعد رئیس‌جمهور خواهد شد و این پیروزی حقشان است». احمد توکلی در نشست خبری رئیس سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت که با موضوع بررسی پرونده واگذاری املاک به مدیران شهرداری تهران در دفتر این سازمان برگزار شد، در پاسخ به این سؤال که انتظار شما از نحوه برخورد دولت با متخلفان فیش‌های حقوقی نجومی چیست؟ گفت: «بنابر استدلال حقوقی‌ای که داشتم، تمام دریافتی‌ها، غیرقانونی و بدتر از آن غیرمنصفانه بوده است و دولت و شخص آقای روحانی پس از دیدار با مقام معظم رهبری و تاکیدشان بر پیگیری موضوع حقوق‌های نامتعارف باید از این فرصت گران‌قیمت استفاده کرده با همراهی و حمایت مردم اقدامات لازم را انجام دهند و آنها که متخلف بوده‌اند را تحویل قانون داده و تمام پول‌ها را پس بگیرند». احمد توکلی به وظیفه ذاتی سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت در شفاف‌سازی اتفاقاتی که زمینه‌های نقض قانون در آنها وجود دارد اشاره کرد و گفت: «در موضوع واگذاری املاک به مدیران شهرداری تهران ورود پیدا کردیم چراکه شهرداری تهران و شورای شهر با تسامح، دولت و مجالس محلی حساب می‌شوند. پس اگر این دو نهاد در موضوعی متهم شوند حق مردم است که برایشان شفاف‌سازی کنیم و تأخیر در تصمیم‌گیری درباره این پدیده غیرقابل‌قبول، موجب کاهش قدرت خدمت‌رسانی این دو نهاد خواهد شد و طبیعی است که مردم از سازمان دیده‌بان شفافیت، انتظار بررسی و اعلام نتایج در این زمینه را دارند». این نماینده سابق مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه در موضوع واگذاری املاک به مدیران شهرداری تهران با آقای قالیباف صحبت‌هایی داشتم و ایشان از من خواستند به‌عنوان نماینده افکار عمومی موضوع را بررسی کنم، گفت: «آقای قالیباف اعلام آمادگی کردند که اطلاعات و مدارک لازم را در اختیار سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت قرار دهند». رئیس سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت گفت: «در موضوع پرونده املاک شهرداری، به بررسی نحوه واگذاری‌ها، مقدار تخفیف‌ها و مبنایشان، فرق آن با قیمت واقعی و چگونگی مشروعیت، قانونی‌بودن و منصفانه‌بودن واگذاری‌ها خواهیم پرداخت. گروه کارشناسی برای جمع‌آوری اطلاعات تشکیل می‌شود که بعد از ارائه گزارش کار آن، تعدادی از حقوق‌دانان، اقتصاددانان، حسابرسان و متخصصان ساختمان و زمین و نمایندگان به بررسی این موضوع خواهند پرداخت و امید است این کار بیشتر از دو ماه به طول نینجامد». توکلی با اشاره به اینکه در بیانیه



نهایی شرح ماجرا به صورت شفاف به مردم اطلاع‌رسانی می‌شود، گفت: «از مردم نیز در رابطه با نحوه برخورد با متخلفان نظرسنجی خواهیم کرد تا به مسئولان در اتخاذ تصمیم‌هایشان کمک کنند». این نماینده سابق مجلس شورای اسلامی در پاسخ به این سؤال که چرا تا زمانی که نماینده بودید به موضوع تخلفات شهرداری ورود پیدا نکردید نیز گفت: «البته من غفلت و کوتاهی خود را می‌پذیرم، اما دلیل غفلتم این بود که شورای شهر را با ترکیبی قابل‌قبول ناظر بر عملکرد شهرداری می‌دانستم و از طرف دیگر به‌عنوان نماینده ناظر بر عملکرد دولت بودم و مسائل زیادی در این رابطه مرا مشغول به خود کرده بوده.

انتقاد از برخورد جناحی با مفسدان

او در رابطه با عملکرد دوگانه چهره‌های مختلف سیاسی و قوه قضائیه در موضوع اطلاع‌رسانی در رابطه با فیش‌های حقوقی و مسئله واگذاری املاک در شهرداری گفت: «از بلاهایی که در کشور اسباب رشد فساد شده است، برخورد جناحی با فساد و مفسدان است. به نظر من قوه قضائیه نمی‌تواند به اعضای شورای شهر بگوید که در موضوع واگذاری املاک شهرداری اظهارنظر نکنند چراکه هرکس باید وظیفه خود را انجام دهد، اما می‌توانند تأکید داشته باشند که نباید به کسی افترا بزنند. رسانه‌ها نیز در صورتی که اثبات شود از دروغ‌بودن مطلب و مدرکی مطلع بوده و آن را منتشر کرده‌اند و قصدشان آبروریزی بوده، مقصر هستند». رئیس سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت، گفت: «درباره پرونده املاک واگذاری‌شده در شهرداری‌ها معتقدم بستن سایت‌ها کار درستی نبود، چراکه تمامی این سایت‌ها از وزارت ارشاد مجوز داشتند و طبق قانون، تابع قانون مطبوعات هستند و نه تابع جرائم رایانه‌ای. چراکه قانون جرائم رایانه‌ای متعلق به سایت‌های بدون‌مجوز است».

سکوت اصولگرایان در موضوع شهرداری خوب نیست

توکلی در پاسخ به سؤالی مبنی‌بر اینکه توجیه شما برای رفتار دوگانه جناح اصولگرا در موضوع برخورد با موضوعات مذکور چیست؟ توضیح داد: «من این رفتار را توجیه نمی‌کنم و به شما نیز توصیه دارم که موضوع فساد را جناحی و سیاسی نبینید. معتقدم سکوت چهره‌های اصولگرا در این مورد کار خوبی نبوده است و اگر آنها در هر دو موضوع حقوق‌های نجومی و املاک شهرداری ورود پیدا می‌کردند باعث رضایت مردم و خدا بود». رئیس سازمان دیوان شفافیت و عدالت در پاسخ به این پرسش که آیا پس از بررسی‌های این سازمان درباره پرونده املاک شهرداری، اسامی متخلفان را اعلام خواهید کرد، گفت: «اگر به یقین برسیم، از متخلفان اسم خواهیم برد و در دادگاه هم از خودمان دفاع می‌کنیم؛ چراکه معتقدیم این روش امیرالمؤمنین علی(ع) است که در ماجرای تخلف یکی از مسئولان اهواز از حاکم این شهر خواست که فرد متخلف را در نماز جمعه شلاق بزنند، در بازار بگردانند و به زندان انفرادی بیندازند».

کرباسچی پایه‌گذار فساد در شهرداری بود

او تأکید کرد: «در بررسی پرونده واگذاری املاک شهرداری، مصلحت فردی را در نظر نمی‌گیریم بلکه آنچه مدنظر ماست مصلحت قانونی است». رئیس سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی‌بر اینکه شما در انتخابات گذشته حامی آقای قالیباف بوده‌اید و چطور می‌خواهید بی‌طرفی خود را در بررسی پرونده واگذاری‌های شهرداری اثبات کنید؟ گفت: «سابقه من کاملا روشن است. من همان‌طور که اولین بیانیه را در انتخابات ۸۴ در دفاع از احمدی‌نژاد دادم، اولین کسی بودم که خطاهای آقای احمدی‌نژاد را مطرح کردم و تا آخر پای حرف خود ایستادم. پس بهتر است شما بعد از عمل من موضوع را بررسی کنید». توکلی در پاسخ به این سؤال که چرا شما در زمان ریاست آقای کرباسچی در شهرداری تهران موضع گیری‌های شدیدی نسبت به شهرداری داشتید، اما در دوره‌های بعدی نسبت به عملکرد شهرداری سکوت کرده بودید؟ گفت: «معتقدم کرباسچی پایه‌گذار بسیاری از فسادها در شهرداری بود که این مفاسد همچنان ادامه دارد و اگر آن روز وقتی من در قبال این مفاسد موضع‌گیری کردم، مورد حمایت دیگران قرار می‌گرفتم، الان شهرداری به این وضعیت نمی‌افتاد».

ادامه از صفحه ۲

طرح استفساریه قانون انتخابات هم از سوی شورای نگهبان رد شد

او در گفت‌وگو با ایسنا گفته بود: «این مصوبه باعث خواهد شد شورای نگهبان بعد از تأیید صلاحیت نامزد و تأیید انتخابات، امکان بررسی مجدد صلاحیت افراد را نداشته باشد و اگر گزارش جدیدی دریافت کند نیز باید آن را به مجلس ارجاع کند، تا این موضوع در جریان بررسی اعتبارنامه‌ها به بحث گذاشته شود که این نوعی احترام به آرای مردم است». مینو خالقی از نامزدهای اصلاح‌طلب در دوره دهم مجلس از شهر اصفهان بود که پس از انتخابات ازسوی شورای نگهبان رد صلاحیت شد و از ورود به مجلس بازماند. رد صلاحیت او باعث تنش بین وزارت کشور و شورای نگهبان شد که درنهایت این موضوع به دستور مقام معظم رهبری به «هیأت حل اختلاف قوا» ارجاع داده شد و درنهایت این هیأت، نظر شورای نگهبان را تأیید کرد.

وکیلی: بعید است این طرح اصلاح بردار باشد

رد این استفساریه ازسوی شورای نگهبان، با واکنش برخی از نمایندگان مجلس روبه‌رو شد. به گزارش ایسنا، حمیدرضا کاظمی، نایب رئیس کمیسیون شوراها و امور داخلی مجلس، دراین‌باره گفت: «براساس قانون، لازم است این استفساریه برای بررسی‌های بعدی به مجلس بازگردد و در کمیسیون مربوطه بررسی شود و در صورت نبود تصمیم‌گیری برای اصلاح، با اصرار مجلس باید به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع شود. اما آنچه که به نظر می‌رسد این است که درباره این موضوع، با توجه به شکل این استفساریه و اینکه تبصره، ماده و ملحقات زیادی ندارد اصلاح امکان‌پذیر نیست و درعین‌حال، بعید است مجلس اصرار به آن داشته باشد و براین‌اساس نمی‌توان گفت باید منتظر تصمیم‌گیری مجمع تشخیص ماند».

او افزود: «تنها راهی که به نظر می‌رسد درباره این استفساریه وجود دارد، اصرار طراح یعنی آقای مطهری است، تا مجلس مجددا بررسی آن را در دستور کار قرار دهد؛ اما همه این احتمال‌ها منوط به تشکیل جلسه کمیسیون پس از پایان تعطیلات جلسات علنی مجلس است».

محمدعلی وکیلی، عضو هیأت‌رئیسه مجلس، نیز در این رابطه گفت: «تشخیص شورای نگهبان این بود که این مصوبه اختیارات شورا را محدود می‌کند. البته باید جزئیات نظر شورای نگهبان درباره این طرح به مجلس ارائه شود، ولی با توجه به اظهارات سخنگوی شورای نگهبان مبنی بر اینکه کل طرح مخالف اصل ۹۹ قانون اساسی و محدودکننده اختیارات شورا است، بعید است این طرح اصلاح‌بردار باشد. بااین‌وجود بعد از ارائه نظر شورای نگهبان به مجلس، کمیسیون شوراها، به‌عنوان کمیسیون اصلی بررسی‌کننده طرح، در جلسه‌ای به بررسی نظر شورای نگهبان می‌پردازد. اگر این کمیسیون در نظر قبلی‌اش اصرار بورزد، مصوبه کمیسیون به صحن علنی ارائه می‌شود و اگر نمایندگان در صحن نیز به مصوبه اصرار کنند، نظر مجلس برای تعیین تکلیف نهایی به مجمع تشخیص مصلحت ارائه می‌شود».

نماینده تهران افزود: «از طرف دیگر، اگر کمیسیون و نمایندگان در صحن مجلس نظر شورا را بپذیرند، این طرح مختومه می‌شود و درواقع مجلس نظر شورای نگهبان را پذیرفته است که به نظر بنده نیز بعید است این طرح کشش داشته باشد تا یک‌بار دیگر برای بررسی به صحن برگردد، مگر اینکه در قالب و تحت عنوان دیگری بدون اشکال قانون اساسی باشد».

او گفت: «البته قانون هم همین را می‌گوید و ابهامی نبود؛ اما چون در ماجرای منتخب اصفهان اختلافی بین وزارت کشور و شورای نگهبان به وجود آمده بود، نیاز به این استفسار بود که خوشبختانه مجلس به آن رأی داد».

ادامه از صفحه ۲

خلع سلاح

نه‌تنها مذهبی‌های غیرمجاهد، بلکه خود رجوی هم آن روند را که تقی شهرام و بهرام آرام رهبری کردند کودتا دانسته است. حمید اشرف، رهبر چریک‌های فدایی هم در صحبت با تقی شهرام حاضر به تأیید این موضع نشد، چراکه معتقد بود با این کار مارکسیست‌ها بدنام خواهند شد. می‌توان نتیجه گرفت که بعد فکری چپ‌شدن طبیعی بود؛ ولی فعالیت‌های پس از آن کودتا».

سازمان و انقلاب

پس از پیروزی انقلاب اسلامی، عناصر ظاهرا مسلمان سازمان مجاهدین خلق با اعلام همبستگی با امام خمینی(ره)، از شاخه مارکسیستی خود ابراز انزجار و برائت کردند. شاخه مارکسیستی نیز از عنوان مجاهدین دست کشیدند و با نام «سازمان پیکار در راه آزادی طبقه کارگر» به فعالیت پرداختند. رجوی و موسی خیابانی به دیدار امام رفتند و با طرح مباحث به‌ظاهر جذابی مانند آزادی، عدالت و مقابله با انحصار روحانیت و حزب جمهوری اسلامی، موفق به جذب نیروهای گسترده‌ای به‌ویژه در میان جوانان دانشگاهی شدند. موفق‌نشدن مجاهدین خلق در انتخابات ریاست‌جمهوری دوره اول و مجلس شورای اسلامی، آنان را به مخالفان و معترضان سرسخت نظام در ابتدای انقلاب مبدل کرد. در ایام سقوط بنی‌صدر، ائتلاف عجیبی میان مجاهدین خلق و بنی‌صدر که دشمنان سرسخت یکدیگر در گذشته بودند، شکل گرفت و به‌ویژه در ۳۰ خرداد ۱۳۶۰ مجاهدین خلق با تشکیل میلشیای ضد انقلاب، بزرگ‌ترین ناامنی‌ها را برای نظام مستقر انقلابی پدید آوردند. مجاهدین خلق از آن تاریخ رسما جامه منافقین بر تن کردند؛ سلسله‌خیانت‌های منافقین در سال ۶۰ با ترورهای غیرانسانی و ناجوانمردانه گسترده مسئولان و مردم تداوم یافت. انفجار دفتر حزب جمهوری در هفتم تیر ۶۰ و شهادت بزرگانی مانند مرحوم بهشتی، انفجار دفتر نخست‌وزیری و شهادت رئیس‌جمهور منتخب ملت و بسیاری از اعضای دولت و تعداد زیادی از چهره‌های موجه و انقلابی و در گام بعد ترورهای گسترده و کور شهروندان معمولی، از مجاهدین خلق پس از دهه ۶۰، منفورترین و روسیاه‌ترین گروهک تروریستی را در منظر قاطبه مردم ایجاد کرد. اوج این نفرت عمومی در خیانت توجیه‌نشدنی این گروهک در ایام دفاع ملت ایران در برابر تجاوز رژیم صدام بود؛ همراهی گسترده منافقین با دشمن ملک و میهن، جایی برای پنهان‌کردن چهره سیاه و مشوه این جریان باقی نگذاشت و تشت رسوایی و فضاحت آنان را از بام غرور و دروغ به زیر افکند. سازمان مجاهدین خلق، به بدعاقبت‌ترین گروه و تشکیلات در تاریخ این مرز و بوم شهرت یافت؛ در این دوره اسلحه حرف اول را در سازمان می‌زد.

از سازمان تا فرقه مسلح رجوی

اردوگاه اشرف، جایی بود که در سال ۱۳۶۵ اعضای سازمان در آن جمع شدند و به‌اصطلاح خودشان ارتش آزادی‌بخش ایران را بنیان نهادند. تنها وجهه بزرگ سازمان در آن مقطع دراختیارداشتن سلاح و مهمات بود، آنان در جنایات بسیاری همراه با صدام‌حسین علیه ملت عراق و ایران شرکت کردند. از سرکوب و کشتار کردهای عراق تا حمله نظامی به ایران با عنوان عملیات فروغ جاویدان که البته به شکست انجامید. بعد از اینکه وعده‌های سرنگونی شش‌ماهه نظام ایران، پوچ از آب درآمد و دیگر در فرانسه اوضاع بر وفق مراد رجوی نبود و همچنین درحالی‌که صدام‌حسین، دیکتاتور سابق عراق، با ایران در حال جنگ بود و این جنگ ضد میهنی را همه گروه‌های سیاسی محکوم کرده بودند؛ با امضای قرارداد صلح با عراق برای مزدوری صدام‌حسین و سوارکردن استراتژی شکست‌خورده‌اش بر جنگ ایران و عراق، به عراق رفت. رجوی بعد از رفتن به عراق، ارتش به‌اصطلاح آزادی‌بخش را که در حقیقت ارتش کوچکی برای خدمت به صدام‌حسین بود، تأسیس کرد و با شرکت در جنگ ایران و عراق، به سربازکشی در مناطق مرزی و سرکوب شیعیان جنوب عراق و کُردکشی در کردستان عراق مشغول شد و این اوج خیانتش به مردم ایران و مردم عراق بود. رجوی معتقد بود رژیم ایران تن به صلح نمی‌دهد و صلح طناب دار رژیم ایران است؛ اما بعد از اینکه قرار شد آتش‌بس برقرار شود و رجوی دید تحلیل‌هایش اشتباه درآمد؛ با عنوان عملیات سرنگونی و عملیات فروغ جاویدان، آتش به تنور جنگ ریخت و بیش از هزارو ۵۰۰ نفر از کادرها و نیروهای سازمان را به کشتن داد. همچنین در جریان جنگ ایران و عراق بسیاری از اسرای ایران در اختیار سازمان قرار می‌گرفتند و اگر حاضر به همکاری با سازمان نمی‌شدند، با شکنجه‌های دهشتناکی آزار می‌دیدند. پس از آن بود که سران سازمان برای پوشاندن ضعف‌های تحلیلی و خیانت‌های خود، دست به اقدامی به نام انقلاب ایدئولوژیک زدند، جدا از انحراف‌های اساسی- اعتقادی و خیانت‌های مسجل مجاهدین خلق پس از دهه ۶۰ به ملت ایران، آنچه در اواخر آن دهه، انقلاب ایدئولوژیک نام گرفت، گروهک مجاهدین را به فرقه گمراه‌تری از شاخه مارکسیستی سلف خود بدل کرد؛ این انقلاب ایدئولوژیک که بر انحراف‌های مسعود رجوی به‌عنوان رهبر این فرقه سرپوش می‌نهاد، زمینه‌های جدی برای ریزش بسیاری از بازماندگان وابسته به این گروهک را فراهم کرد. در تمام این سال‌ها نظامی‌بودن جلوه اصلی سازمان بود، پس از حمله آمریکا به عراق و تخلیه اردوگاه اشرف، پس از آن بخشی از اعضای سازمان به لیبرتی منتقل شدند. اکنون دیگر لیبرتی هم نیست و آنان باید در قلب اروپا به زندگی خود ادامه دهند؛ جایی که دیگر از اسلحه خبری نیست.