

ادامه از صفحه اول

مدیریت تعارض‌ها در مقابله با فساد

سپس متناسباً با ضمانات اجرای‌های قانونی مصرح در لوائح پیش‌گفته مواجه خواهند شد. به‌منظور رعایت اصول قانون‌نگاری، به این امر توجه شده است که قوانین اصولاً می‌باید موجد حق و تکلیف یا زوال و انتقال آن باشند و نظام اجرایی دقیق موضوعه جهت استقرار این حقوق و تکالیف بر طبق اصول و ضوابط، در مقررات و مصوبه‌های اجرائی قوه مجریه منعکس شود، بنابراین در این لایحه صرفاً قواعد موجد حق و تکلیف پیش‌بینی شد. رعایت این امر با توجه به دلایلی چند از جمله تورم قوانین در کشور و تخصّصی‌بودن جزئیات اجرائی در هریک از موضوعات، از جمله در شفاف‌سازی اقدامات و ساختارهای تشکیلاتی دولت ضروری به نظر می‌رسید، چراکه درج تمام جزئیات در همه ابعاد تشکیلاتی و فعالیت‌نی نهادهای متعدد حکومت در یک مجموعه قانون به نکتز و تراکم غیرلازم مواد قانونی منتهی شده و در نهایت نیز جامع همه ابعاد تخصّصی حوزه‌های مختلف نمی‌توانست باشد. ضرورت حمایت مؤثر و همه‌جانبه از افشاکندگن فساد، از دیگر ارکان مهم لایحه جامع شفافیت است. در این لایحه اگرچه با مطالعه تطبیقی دقیق نظام‌های حقوقی موفق، معتبر، پاسخ‌گو و مردمی موجود که از امنیت اقتصادی و حقوقی نسبتاً شایسته‌ای در آمار و ارقام بهره‌مند هستند، «افشای عمومی» با محدودیت‌ها و موانعی چند روبه‌روست و بدواً تنها افشای فساد از طرق و روال پیش‌بینی شده در قانون مورد حمایت قرار گرفته است، اما اهمیت افشای فساد و حمایت از شخص افشاکنده و پالایش حکومت از فساد، به اندازه‌ای است که اگر افشاکنده با تمسک به افشای عمومی، از فساد مورد نظر پرده بردارد و آن را فاش کند، از حمایت کامل و همه‌جانبه نظام دولتی و قضائی بهره‌مند می‌شود. یکی دیگر از بخش‌های مهم این لایحه قانونی، تأسیس «شورای عالی شفافیت» با ترکیبی از اعضای دولتی و جامعه مدنی است که شفافیت کامل حکومت را با دقت رصد کرده و به‌منظور پایش آن، موارد نقض یا انحراف از شفافیت را تذکر داده یا به دست عدالت می‌سپارد. به این منظور تشکیل چند کمیسیون تخصّصی ذیل این شورا پیش‌بینی شده که بتواند با نگاهی دقیق‌تر و تخصّصی‌تر به موضوعات ارجاعی بپردازد. اهمیت ترکیب این شورا و کمیسیون‌های مزبور در آن است که مقامات و ارکان حکومتی و مؤسسات دولتی، از سوی اقتضای مختلف مردم، نهادهای مدنی و برخی مقامات دولتی و قضائی ذی‌ربط، تحت نظارت قرار می‌گیرند. البته به این شورا اجازه داده شده که در موارد خاص نیز به تشکیل کمیسیون با ترکیب علمی و تخصّصی مربوط به آن موضوع اقدام کند. بحث تحقیق و ضمانت اجرای قواعد الزام‌آور این لایحه، به‌دلیل نیاز به دقت نظر و مطالعات دامنه‌دار تخصصی در حال اجرا و تکمیل است و در مراحل بررسی و تصویب لایحه، تدوین و اضافه خواهد شد. اما آنچه از تدوین این لایحه و وضع قوانین، اهمیت بیشتری دارد، اجرای دقیق و بدون چون و چرای قوانین است. متأسفانه در کشور ما از سه مقوله ساختاری، هنجاری و رفتاری، بیشترین ضعف و ناکارآمدی همواره مربوط به حوزه رفتاری و اجرائی است. بنابراین اراده همگانی اجرا و نیز آموزش مقوله‌های شفافیت به نهادهای حاکمیتی به موازات وضع قوانین این حوزه و ترویج فرهنگ شفاف‌سازی و ارتقای سلامت نظام اداری و نکویش هنجاری‌های نهادینه‌ای مانند ویژه‌خواری، رشوه و سوءاستفاده از مقام دولتی در حقیقت تضمین‌کننده اثرگذاری این لایحه قانونی و لوائحی ازاین‌دست خواهد بود.

مرغ طوفان!

همین سیاست بی‌منطق در نحوه قیمت‌گذاری داروهای تولید داخل نیز تأثیر مخربی بر جای گذاشته است، به‌نحوی‌که این روند با بهانه تخصّص ارز ۴۲ هزار ریالی در حد افزایش ۹ درصد به‌پایزی شده که این امر منوط به استفاده از این ارز در تمام موارد است، ولی اکثر مواد اولیه جانبی و ملزومات بسته‌بندی با ارز آزاد تهیه می‌شوند که نرخ آنها با رشد چند برابری همراه بوده و کفتنی است با گذشت چند ماه از سال در بسیاری موارد هنوز همان افزایش قیمت ۹ درصدی هم محقق نشده است. اینها در حالی است که به موازات این ناملایات و صدمه‌زدن به صنعت داروسازی داخلی با مشاهده کمبود سمادترین داروها، به‌جای پیگیری از تولیدکنندگان داخلی در جهت رفع مشکلاتشان، فورا اقدام به صدور مجوز واردات داروی ساخته‌شده خارجی بعضاً از منابع نه‌چندان خوش‌نام و باقیمت‌های بسیار بالاتر می‌شود! ازجمله شیاف بیژاکودیل که جزء سادترین داروها از نظر ساخت است، در ماه‌های گذشته تمام درخواست‌های تأمین ارز برای واردات اقلام مورد نیاز تولید آن در داخل کشور با بی‌توجهی روبه‌رو بوده است. این قضیه و بی‌توجهی به بار مالی ناشی از چندپرابردون قیمت تمام‌شده واردات داروی مشابه خارجی آن که بر دوش بیماران و بیمه‌ها خواهد افتاد، در درازمدت باعث می‌شود علاوه بر توقف یک‌پیکه خطوط تولید و تعطیلی کارخانجات داروسازی و تزریق بی‌کاری در کشور، هزینه‌های تحمیلی بر سیستم تأمین سلامت جامعه را که فعلاً خودشد نیز بیمار است و حال چندان خوبی ندارد، چند برابر کند. توجه بیشتر به این بخش استراتژیک که از گردش مالی چندان زیادی هم در قیاس با بسیاری از صنایع دیگر برخوردار نیست، می‌تواند در آینده نقش مهمی را در حفظ سلامت مردم ایفا کند، با کمک همه عوامل از بخش قانون‌گذار تا مجریان دخیل در زنجیره تأمین دارو، برای کمک به ادامه حیات این صنعت شتافت فردا خیلی دیر است.

محمد مساعد: روز گذشته اولین جلسه رسیدگی به اتهامات سه نفر از متهمان مفاسد اخیر اقتصادی به صورت علنی برگزار شد. این دادگاه هم از آن نظر ویژه است که به بررسی ویژه پرونده متهمان اقتصادی ماه‌های اخیر می‌پردازد و هم از این نظر که به خبرنگاران اجازه داده شد در آن شرکت کنند و نام و مشخصات کامل متهمان و تصاویر دادگاه نیز روی خروجی خبرگزاری میزان، رسانه رسمی قوه قضائیه، قرار گرفت. دادگاهی که متهمان آن یک مرد ۴۰ساله و دو جوان دهه‌شصتی بودند که نه به اتهامات معمول جوانان در جامعه ما، بلکه به اتهام فساد اقتصادی محاکمه می‌شدند. آنچه در ادامه می‌آید، روایتی از جلسه اول این دادگاه است.

متهمان خندان

صبح شنبه، زنان و مردان حاضر در سالن ورودی دادگاه انقلاب تهران می‌توانستند از حضور پرتعداد مراجعان دوربین بر دوش و کاغذ و خودکار در دست حدس بزنند که دادگاه ویژه‌ای در حال برگزاری است. کمی آن‌سوتر همراه با مهممی با لباس اراده‌ا و زنی میان‌سال با مشتی کاغذ در دست وارد آسانسوری شدیم که مراجعان را به طبقه دوم می‌رساند. من به شعبه اول ویژه رسیدگی به اتهامات اخلاکران در نظام اقتصادی می‌رفتم و زن آن‌طور که می‌گفت، برای پیگیری پرونده شوهرش که با چند گرم شیشه دستگیر شده است، به قول او «یک مصرف‌کننده ساده» که مواد لازم برای بیش از صد وعده مصرف شیشه را همراه خود داشته است. در طول مسیر مهممی که لباس زندان به تن داشت و آشکارا مصرف‌کننده مواد مخدر بود، از زن تعریف می‌کرد و از بی‌وفایی همسر خودش می‌گفت که برای پیگیری پرونده او که همین حمل‌مواد مخدر است، یک بار هم با او تماس نگرفته است. از آسانسور که خارج شدیم، متهم همراهان در میان راه‌رو ایستاد و فریاد زد: سرباز من کو؟ سربازی که به آسانسور نرسیده بود، نفس‌زبان در آستانه پله‌ها پاسخ داد: «اومدم بابا» و برای لحظه‌ای صدای خنده حاضران در طبقه دوم دادگاه انقلاب در راه‌رو پیچید، اما آن‌سو در سالن دادگاه رسیدگی به اتهامات اخلاکران در نظام اقتصادی، خبری از این خنده نبود. تماشاگران عبوس، کارمندان دادگاه و خبرنگارانی که تازه سر رسیده بودیم، در انتظار برگزاری اولین جلسه از دادگاه‌های علنی مفاسد اقتصادی به انتظار متهمانی نشسته‌یم که خندان وارد دادگاه شدند، خنده‌هایی که مشخص نبود از سر بی‌توجهی‌شان به موقعیت‌شان در دادگاه است یا از اطمینانی که به نتیجه آن دارند. حضور قاضی موجد جو دادگاه را رسمی کرد تا اولین جلسه رسیدگی به پرونده سه نفر از متهمان اخلال در نظام اقتصادی کشور آغاز شود.

کیفرخواستی برای کران‌فروش

دقایقی بعد، با دستور قاضی موجد، نماینده دادستان در جایگاه حاضر شد تا کیفرخواست قرارنت کند. لیخند متهمان دادگاه با هر خط کیفرخواست که نماینده دادستان، مسلط و بدون تیزقند قرائتش می‌کرد، محو و محوتر می‌شد و کم‌کم می‌توانستی آثار استرس را در یک‌یک‌شان ببینی؛ استرسی که البته به عصیانیتنی نه‌چندان پنهان آغشته بود و از تکان‌های پیاپی پای ناآرام این متهم تا لرزش ناخودگاه دست دیگری هویدا می‌شد. کیفرخواستی که در پنج بخش تنظیم شده بود و در ابتدا به ذکر وضعیت ویژه اقتصاد کشور می‌پرداخت. نماینده دادستان دراین‌باره گفت: نوسانات اخیر بازار ارز موجب افزایش شدید برخی از نیازمندی‌های عمومی مردم شده و دولت به منظور ثبات برخی کالاها که مورد استفاده عموم است، ارز مورد نیاز را برای واردات با قیمت دولتی ۴۲ هزار ریال در اختیار برخی واردکنندگان قرار داده است که گوشه‌ی تلفن همراه نیز یکی از این موارد است که برخی از واردکنندگان برای آن از دولت ارز دریافت کردند. به گفته نماینده دادستان اتهام وارده به این متهمان سوءاستفاده از خلا قانونی

اقتصاد

اولین جلسه رسیدگی به اتهامات ۳ نفر از اخلاکران اقتصادی برگزار شد

دهه‌شصتی‌ها در دادگاه مفاسد اقتصادی



علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

علی

سر نگاه نکرد تا چهره‌اش در تصاویر دوربین‌های صداسیما و عکاسان ثبت نشود، پیوسته درگیر بازی موش و گربه با عکاس خبرگزاری میزان، رسانه رسمی قوه قضائیه بود؛ عکاسی که این امکان را داشت از پشت سر قاضی، تصاویر متفاوتی از جلسه ثبت کند. سنجری بارها و بارها، پشت پوشه‌ای که مانند سپر بالا گرفته بود، به متهمان دیگر پی‌پی‌ج می‌کرد و هنگام دفاع وکیل متهم سوم دادگاه نیز خنده‌های بی‌صدایش را از پشت سپر پوشه‌ای‌اش به این پی‌پی‌ج‌ها اضافه کرد. متهم سوم پرونده که تنها متهم جلسه دیروز بود که فرصت صحبت پیدا کرد، «سناباد سفرها»، فرزند محسن، جوان ۳۶ساله تهرانی بود که به عنوان مدیرعامل شرکت خصوصی پارس‌سامتل، قسم در ۱۴ مرداد ۹۷ بازداشت شده بود. سناباد که در طول دادگاه با روی پا انداخته بود و کمتر در پی‌پی‌ج‌های دو متهم دیگر مشارکت می‌کرد، واکنش مشخصی به اظهارات دادستان نشان نمی‌داد اما سرخی گوش‌هایش با پیشرفت متن کیفرخواست بیشتر و بیشتر می‌شد. سفرها به گفته نماینده دادستان، متهم به اخلال در نظام اقتصادی به وسیله اخلال در نظام توزیع نیازمندی‌های مردم از طریق گران‌فروشی به صورت کلان است. او از این طریق سه‌میلیارد و ۱۶۰ میلیون تومان سود برده است. نماینده دادستان در ادامه گفت گفت: «حسب اعلام وزارت ارتباطات و اطلاعات در نامه مورخه ۹۷/۴/۱۶ اسامی شرکت‌هایی که با ارز دولتی گوشی وارد کرده‌اند اعلام می‌شود، همچنین معادل ۹میلیون و۴۹۲هزارو ۵۰۵ یورو ارز به شرکت تحت مدیریت متهم ردیف اول تخصیص داده شده است که متهم تأمین چهارمیلیون و ۵۰۰ هزار یورو را پذیرفته است. همچنین ۱۰میلیون و۳۲۵هزارو ۲۴۲ یورو ارز دولتی به شرکت تحت مدیریت متهم ردیف دوم تخصیص یافته است که این‌همه متهم تأمین کل مبلغ را پذیرفته و به متهم ردیف سوم ۱۸میلیون و۴۳هزارو ۸۶۲ یورو ارز دولتی تخصیص یافته که متهم تأمین شش میلیون پیورو را مورد پذیرش قرار داده و اظهار کرده است که دومیلیون و ۵۰۰ هزار یورو از این مبلغ را کالا وارد و در بازار توزیع کرده و مابقی آن هنوز توزیع نشده است.».

شاید برای خوانندگانی که اطلاع کمتری از نحوه تخصیص ارز در چند ماه گذشته داشته‌اند ذکر این توضیح بی‌فایده نباشد که در جریان توزیع ارز توسط دولت، واردکنندگان میزان ارز مورد نیاز خود را با تأیید از ثبت سفارش در سامانه وزارت صنعت، به بانک مرکزی می‌رساندند و آنچه تعهد می‌شد تا در اختیارشان قرار گیرد با عنوان ارز تخصیص‌شده شناخته می‌شد. سپس واردکنندگان مدارک و مبالغ لازم برای دریافت این ارز را آماده می‌کردند و آن را از طریق سامانه نیما یا بانک مرکزی دریافت می‌کردند که این فرایند «تامین ارز» خوانده می‌شد. تفاوت رقم تخصیص‌یافته و تأمین‌شده در جملات دادستان نیز در همین جهت است که اغلب شرکت‌ها این ارز را یک‌جا دریافت نکرده بودند و با توجه به نیاز و البته

نفوذشان مبالغ مختلفی از این ارز تخصیص‌یافته را دریافت می‌کردند. در ادامه دادگاه نماینده دادستان گفت: «براساس گزارش کارشناسی سازمان صنعت، معدن و تجارت استان تهران، مواردی که فروش گوشی‌های تلفن را به قیمت بالاتر از قیمت مصوب انجام داده‌اند و لذا مال تحصیل‌شده را مورد اشکال دانسته‌اند. در این خصوص سازمان حمایت از مصرف‌کننده در بازدید از دفاتر و انبارهای این شرکت‌ها در قیمت‌ها ایراد داشته و عدم فروش کالاها به قیمت مصوب‌شده از جمله دلایل انتسابی جرم بیان شده است. به موجب بند ب ماده ۱ قانون مجازات اخلاکران در نظام اقتصادی، اخلال در امر توزیع مایحتاج عمومی از طریق گران‌فروشی کلان به منظور ایجاد انحصار یا کاهش یافتن کالا در بازار جرم است که به لحاظ تمثیلی‌بودن این ماده اقدامات این متهمان با جرم مذکور انطباق دارد». او این را هم اضافه کرد که «اگرچه مرجع رسیدگی به گران‌فروشی با سازمان تعزیرات است؛ اما رسیدگی در آنجا مانع از رسیدگی دستگاه قضائی نیست و چنانچه گران‌فروشی موجب اخلال در نیازمندی‌های عمومی باشد و اقدام مذکور در حد افساد فی‌الارض باشد رسیدگی به آن در صلاحیت دادگستری است که البته جرم افساد فی‌الارض در این پرونده احراز نشده است». به این ترتیب مشخص شد با توجه به کیفرخواست، خطر مجازات‌هایی مانند اعدام، متهمان این پرونده را تهدید نمی‌کند.

نماینده معذب

پس از آنکه نماینده دادستان سخنانش را با درخواست مجازات برای متهمان به پایان رساند، قاضی موجد از نماینده سازمان صنعت، معدن و تجارت استان تهران خواست در جایگاه حاضر شود. نماینده سازمان صمت تهران پس از حضور در جایگاه گفت: براساس وظیفه، به شرکت‌هایی که ارز دولتی دریافت کرده بودند، مراجعه کردیم و مدارک و اسناد آنها را مطالعه کردیم و چون متولی قیمت‌گذاری سازمان حمایت از مصرف‌کننده است قیمت‌های فروش این شرکت‌ها را بررسی کرده و قیمت‌های مصوب را استعلام گرفتیم و براساس این دو قیمت اسامی شرکت‌های گران‌فروش را اعلام کردیم. البته فروشدگان کالا معتقد بودند که سازمان حمایت از مصرف‌کننده تمامی هزینه‌های آنها را در نظر نگرفته و قیمت مصوب پایین‌تر از قیمت واقعی کالا است.

به همین دلیل دوباره از این شرکت‌ها خواستیم مستندات هزینه‌هایشان را اعلام کنند، اما تغییری در نتیجه به وجود نیامد. نماینده سازمان صمت همچنین گفت: از ۴۰ شرکتی که بازدید کردیم، ۲۹ شرکت منجر به تشکیل پرونده شد. در اینجا قاضی موجد از نماینده سازمان صنعت، معدن و تجارت خواست گزارش یا مستندات را که درباره این سه متهم وجود دارد، به دادگاه ارائه کند. نماینده سازمان صمت که به صورت آشکاری معذب بود، گفت گزارشی دراین‌باره تهیه نشده است یا چیزی به همراه ندارد. او درحالی‌که صدایش به‌سختی شنیده می‌شد، اضافه کرد: البته من در این بازرسی‌ها حاضر بودم و در جلسه بعد گزارش می‌دهم. قاضی موجد نیز در پاسخ از او خواست در جلسه بعدی گزارش کاملی درباره فعالیت این سه متهم به دادگاه ارائه کند. سپس قاضی از نماینده سازمان حمایت از مصرف‌کنندگان خواست در جایگاه حاضر شود، اما مشخص شد هیچ‌کس از طرف این سازمان در جلسه حضور ندارد. به‌این‌ترتیب قاضی موجد دستور داد در جلسه بعدی نماینده‌ای از سازمان حمایت از مصرف‌کنندگان نیز حاضر باشد و گزارشی به دادگاه ارائه کند.

وکیل تازه‌رسیده

سپس قاضی موجد از وکیل متهم ردیف سوم پرونده خواست در صورتی که دفاعی از موکل خود دارد، در جایگاه حاضر شده و به دفاع از او بپردازد.

ادامه در صفحه ۶

یادداشت

زیرساخت خانواده

پیکره اقتصادی جامعه

شیرزاد حیدری‌شه‌یار

● در جلسه استیضاح وزیر اقتصاد بحث‌های زیادی مطرح بود، آنچه از درجه اهمیت برخوردار بود، این سخن وزیر بود که می‌گفت: وضع و اوضاع تا ۱۰ سال دیگر هم درست نمی‌شود. او در بخش دیگری از سخنانش گفت: اگر تو بهتر می‌زنی بستان بزن! البته که شنیدن این سخن که یادآور سخنانی از ملانصرالدین است، از یک وزیر ناصواب است، اما ظاهراً او هم حق دارد. به‌قول سعدی:
شوشترزند گردن مسگری
اوضاع فاجعه‌بار اقتصادی موجود، فقط معلول وضع مدیریتی کوتاهمدت وزیر فعلی نیست؛ اگر به ریشه‌یابی آن بپردازیم، باید ادعان کنیم که شرط پیشرفت اقتصادی یک کشور رفیع مشکلات ناشی از آن، فقط تغییرات مربوط به روستاخرای اقتصادی نیستند، بلکه لازمه پیشرفت اقتصادی هر کشور، توسعه فرهنگی و اجتماعی مردم آن کشور و تقویت نهاد خانوادگی و صدالبته تغییرات سیاسی متناسب با آن و هماهنگی با اقتصاد جهانی است. اقلاتون گفته بود: شرط مدیریت صحیح اقتصادی، توسعه مدیریت اقتصاد خانواده است. اگرچه این سخن مربوط به جامعه ساده زمان او بوده اما همچنان مبنای نظریات مربوط به توسعه است. ارسطو هم می‌گفت: جامعه آن مرض است و مرض آن جهل است. به نظر ما دولت در زمینه آگاهی‌بخشی به افراد جامعه و تقویت زیرساخت خانواده و آگاهی‌بخشی به نهاد خانواده در بیشتر زمینه‌ها، بسیار ضعیف عمل کرده است، در خانواده ایرانی هنوز نسبت به مدیریت دخل‌وخرج و توجه به هماهنگی نیاز خانواده و جامعه و تأثیر و تأثر متقابل هر یک بر دیگری آگاهی‌بخشی لازم صورت نگرفته و مدیریت اقتصادی خانوار که همه سازمان‌های اقتصادی یک کشور در خدمت آن و برای آن هستند، بسیار ضعیف است. استیضاح این وزیر و به‌زیرکشیدن آن وزیر، تا زمانی که موانع و مشکلات ساختاری فرهنگی، اجتماعی و سیاسی مرتفع نشوند، مشکلی را حل نخواهد کرد، بلکه آنچه به نظام کلی یک جامعه کمک می‌کند، فقط آموزش است و آموزش.

خبر

جریمه ۴۷۰میلیاردتومانی

برای ۳ قاچاقچی

● بر اساس رأی بدوی دادگاه رسیدگی به پرونده قاچاق هزارو ۱۲۸ کانتینری، متهم ردیف اول به پرداخت ۴۷۰ میلیارد تومان جریمه محکوم شد. به گزارش تسنیم، هفته گذشته رأی اولیه پرونده بزرگ قاچاق هزارو ۱۲۸ کانتینری از سوی دادگاه انقلاب صادر شد. در متن این رأی آمده است: بر اساس ماده ۱۱۳ قانون امور گمرکی و بند ث ماده ۱۲۶ قانون مجازات اسلامی متهمین را به شرح ذیل محکوم می‌نماید: متهم «ح» با توجه به سردرستگی وی در قاچاق کالای سازمان‌یافته به صورت کلان به تحمل دو سال حبس و پرداخت مبلغ ۰۳۶۷.۷۵۰،۳۵۱.۶۵۰ تومان معادل سه‌برابر ارزش ریالی کالای قاچاق و مبلغ ۰۲۵۰،۷۸۹.۲۱۶،۱۱۷ تومان معادل کالای اذدست‌رفته محکوم می‌شود. همچنین متهم «و-م» به تحمل شش ماه حبس و پرداخت مبلغ ۰۵۳۴۶۷۲۰ تومان معادل یک‌دوم قاچاق کالای مجاز مشروط و مبلغ ۰۱۷۸۲۴۴۰ تومان معادل ارزش کالای قاچاق اذدست‌رفته، و متهم «س-د» بابت مشارکت در قاچاق کالا به‌صورت سازمان‌یافته به تحمل دو سال حبس و پرداخت مبلغ ۰۴۹۷۲۴۴۶۰۰ تومان معادل یک‌دوم جرای نقدی و پرداخت مبلغ ۰۱۶۵۷۴۸۳۳۰ تومان بابت ارزش کالای اذدست‌رفته محکوم شد. همچنین دو برادر دیگر متهم ردیف اول نیز در رأی بدوی به تحمل شش ماه حبس محکوم شده‌اند. گفتنی است، جزئیات این پرونده قاچاق کالا طی همکاری ستاد گمرکات هرمزگان و دستگاه‌های نظارتی کشف شده است.

خبر ویژه

هشتمین نشست تخصصی از مجموعه نشست‌های «جوانان و جوانی در ایران»

«جوان، شغل و چشم‌انداز آینده»

● با حضور استادان برجسته حوزه اقتصاد، دکتر حسین راغفر، عضو هیئت‌علمی دانشگاه الزهرا و دکتر حسن طائی، عضو هیئت‌علمی دانشگاه علامه طباطبائی اولین دوشنبه شهریورماه ساعت ۱۷ توسط مؤسسه رحمان برگزار می‌شود. در این مجموعه تاکنون به بررسی مسائل مختلف حوزه جوانان چون اوقات فراغت، تنه‌ازبستگی، خلیقات و سبک زندگی جوانان و مدیریت بدن و رنج‌های جوانان پرداخته‌ایم.
مطلوب است در جلسه پیش‌رو تأملی کنیم بر اینکه: وضعیت شغلی جوانان در آینده ایران چگونه است؟ آیا مهاجرت مغزها گسترش خواهد یافت؟ آیا می‌توان به رونق اقتصادی امیدوار بود؟ آیا فضای مجازی می‌تواند باعث تغییر در چشم‌اندازهای شغلی جوانان شود؟ مشتاق حضور عموم علاقه‌مندان هستیم.
مکان: میدان توحید، خیابان نصرت غربی، پلاک ۵، طبقه دوم.