روزنامه شرق

چهارشنبه ۲۶ خرداد ۱۳۸۹ ■ ۳ رجب ۱۴۳۱ ■ ۱۶ ژوئن ۲۰۱۰

سال پنجم ■ شماره پیاپی ۹۸۹ ■ شماره ۶۵ دوره جدید ■ ۲۰ صفحه ■ ۶۰۰ تومان

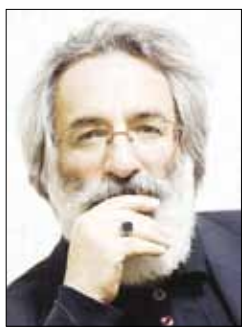
گفت‌وگو با دکترعلی پایا

زمینه‌های معرفتی فلسفی تحلیلی

سام محمودی‌سرابی: چندی است در فضای فکری امروز ایران تفکری قائل به ایجاد حدود و ثغور در طرح اندیشه‌های مطرح در دو جریان فلسفی تحلیلی و قاره‌ای است. به این معنی که اساساً ما باید به اندیشه‌ای مجال بروز در این جغرافیا بدهیم که نسبتی با زیست‌جهان فکری خودمان داشته باشد. از سوی دیگر یکی دو دهه است که سنت تحلیلی و به دنبال آن سنت پوزیتیویستی، زیر ضربات سختی قرار گرفته است. در غرب، فشار به سنت تحلیلی به آنجا رسیده است که آن را ... صفحه۸

یادداشت‌های شهر شلوغ

بازار، گلوبندک جانمونی



به نظر می‌رسد «طبقه متوسط» در تداوم رفتارشناسی ناموزون و بی‌ضابطه و غیرقابل پیش‌بینی خود، در دوران فترت و حالت کما به سر می‌برد. البته شروع این یادداشت با اتکای صرف به برخی از کتب و متون جامعه‌شناسی، به شکل دیگری می‌توانست برگزار شود. اما همواره در کنار مبانی تئوریک سعی داشته‌ام از مشاهدات عینی و سرک کشیدن به گوشه و کنار شهر، به نوعی تحلیل و ارزیابی اجتماعی برسم. یکی از مناطقی که می‌تواند تصویر و دورنمای مناسبی از «طبقه متوسط» بی‌فضیلت امروز جامعه ... صفحه آخر

تیترها

نبی حبیبی در همایش شهدای موتلفه:

شکستن آن‌جو رعب جز با گلوله امکان‌پذیر نبود

صفحه ۲

انتقاد روحانیون مجلس از اظهارات احمدی‌نژاد

محجبه‌ها به شما رای دادند نه بدحجاب‌ها

صفحه ۳

جام جهانی فوتبال

برنامه امروز

هندوراس - شیلی (ساعت ۱۶، گروهH)
اسپانیا - سوئیس (ساعت ۱۸:۳۰، گروهH)
آفریقای جنوبی- اروگوئه (ساعت ۲۳ ، گروهA)

...

نتایج دیروز

نیوزیلند ۱ - اسلواکی ۱
ساحل‌عاج ۰ - پرتغال ۰
برزیل - کره‌شمالی

در صفحات بخوانید

هیچ‌شان به کف اندر...
بهرام دبیری
صفحه آخر

دستان پاکیزه
امیرحسین خورشید فر
صفحه۹

تضعیف پدر
علی بزرگیان
صفحه آخر

باتصویب یک فوریت انتخابی شدن شهرداران

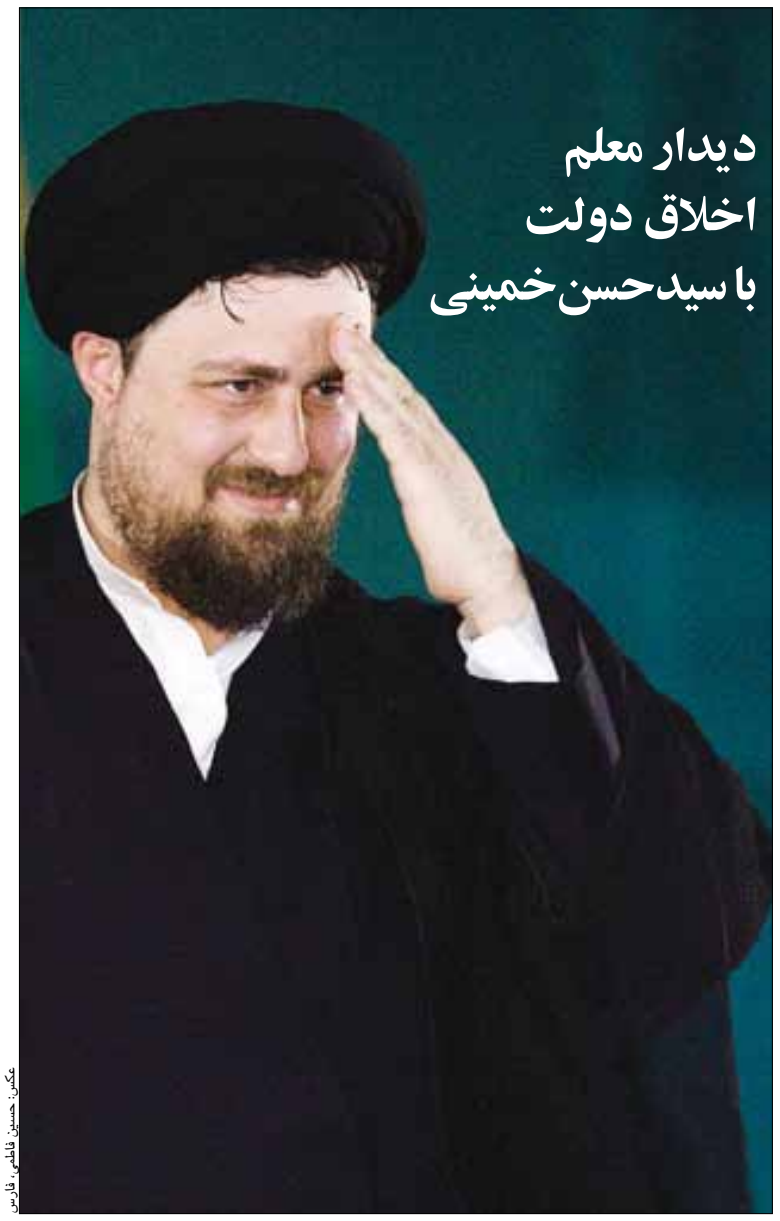
جنجال انتخاب شهرداران از سوی مردم

■ مخالفان: مهدی چمران، احمد مسجدجامعی، معصومه ابتکار، محمدعلی نجفی و رسول خادم
■ موافقان: محمدباقر قالیباف، معصومه آباد و علیرضا دبیر

گروه جامعه، سلیمان محمدی: یک فوریت طرح انتخاب شهرداران از طرف مردم، در حالی از سوی نمایندگان مجلس تصویب شد که تعطیلی موقت یا ادامه کار شوراها هنوز در پارلمان ایران بلاتکلیف است. روز گذشته ۱۱۱ نماینده مجلس به طرحی رای دادند که بیشتر اعضای شورای شهر اعم از اصولگرا و اصلاح‌طلب معتقدند برخلاف ظاهر دموکراتیک آن، تنها به محدود کردن شوراها می‌انجامد. دیروز بحث اعضای شورای شهر تهران درباره طرح انتخاب شهرداران از سوی مردم، تنها به صحن شورا محدود نشد. اعضا هر چند اطلاع چندانی از جزییات طرح تصویب‌شده نداشتند، اما در راهروهای شورا مشغول بحث در این باره بودند؛ بحثی که غیر از اعضای نزدیک به شهردار تهران، همه در آن یک موضع داشتند و آن مخالفت بود. مهدی چمران رئیس شورای عالی استان‌ها که به دلیل حضور در صحن مجلس در شورا حاضر نبود، پس از بازگشت از پارلمان، اخباری با خود داشت که اعضای شورا را متعجب کرد. رئیس شورای شهر تهران که از مخالفان این طرح است، در گفت‌وگو با احمد مسجدجامعی به برخی ایرادات قانونی این طرح اشاره کرد: «قانون شوراها می‌گوید شهردار را شوراها معرفی می‌کنند. حالا اگر بخواهد شهردار را مردم انتخاب کنند، تمام این قانون باید عوض شود که این تقریباً ممکن نیست. حالا مردم انتخاب کردند، چه کسی نظارت می‌کند؟ شورا که نظارت ندارد، وزارت کشور هم که ندارد. اگر شهردار استیضاح شد دوباره انتخابات شهردار انجام می‌شود؟ در شرایطی که ما می‌گوییم انتخابات کم باشد دوباره مثلاً در شهرهای بزرگ هرازچندگاهی یک انتخابات بزرگ برای شهرداری انجام شود.» نحوه استیضاح شهردار و انتخاب مجدد، یکی از مشکلات اصلی اعضای شورا با این طرح است. اگر شهرداری پس از دو یا چند ماه استیضاح و برکنار شود، برای انتخاب مجدد شهردار دوباره انتخابات برگزار می‌شود؟ چمران از راهکار مجلسی‌ها برای این مشکل می‌گوید: «آنها گفته‌اند اگر این‌گونه شد و شهردار استیضاح شد، دولت شهردار را منصوب کند. این‌گونه سه ماه اول کار شهردار انتخابی استیضاح می‌شود و یک شهردار می‌گذارند و تمام می‌شود.» یک عضو شورای شهر تهران این طرح را در راستای همان فعالیت‌های قبلی برای تضعیف شوراها می‌داند.پیش از این دولت یک بار دیگر پیشنهاد انتخاب شهرداران را از سوی وزارت کشور مطرح کرده بود. از سوی دیگر تعطیلی شوراها به عنوان راهکاری برای تجمیع انتخابات مطرح شده و طرح مدیریت ۲۲ فرمانداری بر شهر تهران هم ارائه شده بود. معصومه ابتکار عضو دیگر شورای شهر تهران هم به شدت با این طرح مخالف است و آن را به مثابه تعطیلی شوراها می‌داند: «در حال حاضر اقتضائات و ضروریات کشور چیز دیگری است. اتفاقات دیگری در حال رخ دادن است اما متاسفانه مجلس ما به سمت موضوعات دیگری می‌رود. اصلاً این بحث الان موضوعیت ندارد. ادامه در صفحه ۱۹

نکته

معصومه ابتکار عضو شورای شهر تهران هم به شدت با این طرح مخالف است و آن را به مثابه تعطیلی شوراها می‌داند: «در حال حاضر اقتضائات و ضروریات کشور چیز دیگری است. اتفاقات دیگری در حال رخ دادن است اما متاسفانه مجلس ما به سمت موضوعات دیگری می‌رود.»



دیدار معلم اخلاق دولت با سیدحسن خمینی

عکس: حسین فاطمی، فارس

گروه سیاسی، عشرت عبدالهی: مرتضی آقاتهرانی معلم اخلاق دولت به دیدار سیدحسن خمینی در قم رفت. روز گذشته سایت «جماران» خبری با این مضمون را روی خروجی خود قرار داد که بلافاصله در صدر اخبار قرار گرفت و البته در ساعات میانی روز از روی خروجی برداشته شد. اما خبر بلافاصله در محافل رسمی و غیررسمی سیاسی دهان به دهان گشت، چراکه اگرچه قریب ۱۵ نفر از مراجع تقلید، علمای ارشد قم و روحانیون صاحب‌نام از طیف‌های مختلف در روزهای پس از چهاردهم خرداد با سیدحسن خمینی تماس گرفتند یا با مکتوبات‌شان از نوه بنیانگذار انقلاب دلجویی کردند اما سفر مرتضی آقاتهرانی روحانی‌ای که بیش از آنکه به خاطر نمایندگی‌اش مطرح باشد، به دلیل معلم اخلاق دولت بودنش در افواه مطرح است توجه بسیاری را به خود برانگیخت، چراکه آقاتهرانی به جای تماس تلفنی یا نوشتن نامه بین دو روز کاری‌اش در مجلس بار سفر بست تا با حضور در منزل سیدحسن خمینی با وی دیدار و گفت‌وگو کند؛ سفری که خبرش در روزی منتشر شد که حسین شریعتمداری مدیرمسوول کیهان در یادداشتی با انتقاد از مراجع تقلید و علمای ارشد قم از آنها سوال کرده بود چرا در برابر برخی از رویدادهای سال گذشته سکوت کردند. در چنین شرایطی بود که برخی روحانیون همسوی آقاتهرانی در مجلس به این خبر با دیده شک نگریستند و آن را یا انکار کردند یا در راستای هر چیزی به غیر از «دلجویی» ارزیابی کردند. اما خبری که روی خروجی «ایسنا» قرار گرفته بود تاکید می‌کرد مرتضی آقاتهرانی «عصر روز شنبه با حضور در منزل سیدحسن خمینی» در قم ضمن دلجویی از وی از اهانت‌های صورت‌گرفته نسبت به یادگار امام(ره) در ۱۴ خردادماه ابراز تاسف کرده است. این خبر از آن رو بیشتر مورد توجه قرار گرفت که بعد از انتشار وقایع ۱۴ خردادماه، علی مطهری نماینده اصولگرای مجلس نسبت به توهین‌های صورت‌گرفته به سیدحسن خمینی انتقاد کرد. اما به هر حال خبر این بود که روز دوشنبه مرتضی آقاتهرانی با اینکه هفته کاری مجلس بوده و به خصوص که حوزه انتخابیه وی قم نبوده، به این شهر سفر کرد و با سیدحسن خمینی دیدار و از وی دلجویی کرد. این در حالی است که تاکنون نمایندگان حامی دولت به جز غلامعلی حدادعادل- که در واکنشی گفته بود: «این حرکت خوبی نبوده ولی زیاد آن را کش ندهید.» ادامه در صفحه ۲

سرمقاله

تمکین در برابر قانون

آیت‌الله سیدمحسن موسوی‌تبریزی

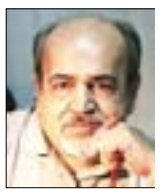
پاسخ آقای احمد جنتی به نامه آقای احمدی‌نژاد از آن رو اهمیت دارد که برای نخستین بار است که ایشان در مقام دبیر شورای نگهبان و به منظور حفظ جایگاه این نهاد و جایگاه مجلس در چارچوب قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به ایشان پاسخ می‌دهد. در این نکته کسی تردید ندارد که تفسیر قانون اساسی برعهده شورای نگهبان و تفسیر قوانین عادی بر عهده مجلس است. بنابراین مشخص کردن اینکه کدام لایحه یا طرح منطبق بر شرع و قانون اساسی یا مغایر با این دو موضوع است برعهده شورای نگهبان است. زمانی که شورای نگهبان قانونی را تایید کرده و آن را مخالف شرع و قانون اساسی ندانسته اما رئیس‌جمهور عنوان می‌کند که مصوبات شورای نگهبان برخلاف قانون اساسی و شرع است در واقع این شورا را متهم به قصور در وظایف خود کرده است. در هر حال پاسخ آقای جنتی به آقای احمدی‌نژاد برای صیانت از این جایگاه و البته در چارچوب قانون اساسی بوده است. اما در کنکاش بیشتر چرایی این نامه‌نگاری‌ها به‌خصوص پاسخ صریح آقای جنتی می‌توان گفت این بار آقای احمدی‌نژاد مستقیماً وارد حوزه اختیارات و مسوولیت‌های شورای نگهبان شده است و آقای جنتی با انتشار نامه به آقای احمدی‌نژاد می‌خواست این مساله را یادآوری کند که هر کس باید در حوزه مسوولیت خود انجام وظیفه کند و وقتی شورای نگهبان طرح یا لایحه‌ای را پس از طی مراحل قانونی به تایید رساند رئیس‌جمهور مسوولیت و وظیفه‌ای جز اجرای قانون ندارد. حتی تفسیر قوانین عادی هم برعهده مجلس است نه رئیس‌جمهور و دولت. درباره این نامه‌نگاری گفتنی دیگر این است که به رغم این یادآوری دبیر شورای نگهبان، همه در کشور از لزوم قانون‌گرایی و تبعیت از قانون سخن می‌گویند اما ما باز هم در عمل می‌بینیم که قانون بعضاً یا گاهی نادیده گرفته می‌شود. علاوه بر اینها نادیده گرفتن اجرای ناقص قانون از طرف هر نهاد موجب می‌شود قانون ارج و عظمت خود را از دست بدهد. ریشه این بی‌ارج و قرب بودن قانون را هم در مناسبات خود مجلس و دولت می‌دانم. وقتی دیوان محاسبات رسماً تخلفات دولت از قانون بودجه را گزارش می‌کند تا مخارج خارج از قوانین دولت را گزارش کند و هیچ اتفاقی نمی‌افتد؟ اگر قوه قضائیه، مجلس، دولت و همه نهادها قانون را همان‌گونه که هست نه آن‌گونه که دوست می‌دارند محترم بشمارند دیگر قانون‌گریزی و فرار از قانون به سادگی امکان‌پذیر نخواهد بود. آنگاه تمکین در برابر قانون از قوانین عادی راهنمایی و رانندگی گرفته تا قانون اساسی برای همه به یک اصل تردیدناپذیر تبدیل می‌شود.

حرف اول

تکمله‌ای بر یادداشت عباس عبدی درباره چین

منافع آن یک تن

بهروز بهزادی



یادداشت دیروز جناب عباس عبدی درباره چین، در واقع دو کلمه حرف حساب بود. آقای عبدی به درستی اوضاع چین را پس از انقلاب فرهنگی تصویر کرده بود؛ کشاورزی‌ای که به زحمت می‌توانست شکم یک میلیارد نفر جمعیت آن روز را سیر کند و صنعتی که بنجل‌ترین کالاهای موجود جهان را می‌ساخت و تازه چینی‌ها برای همین کالاها سر و دست می‌شکستند. چین در همان زمان جز آفریقا که نویسنده گرامی از آن نام برد، گرفتار کشیدن بار کره شمالی، ویتنام جنگ و بلا زده، کامبوج تقریباً نابود شده، سیاستمداران نظامی رانگون‌نشین برمه و فشارهای مضاعف مغولستان و مشکلات شدید اقتصادی و فرهنگی بود، در حالی که قلب اقتصاد خاور دور در بندر شانگهای و تایوان می‌زد که پسرعموهای اگر نگوییم خوشبخت، خوشوقت چینی‌ها بودند و هستند. القصه بقیه داستان تاریخی چین را آقای عبدی خوب بیان کرده است و نتیجه‌گیری او واقعاً حرف ندارد. اما یک چیز را که ایشان نخواسته‌اند بگویند این بود که در زمان انقلاب فرهنگی و آنچه تحت این نام انجام می‌گرفت، آیا نبودند کسانی که به آقایان بگویند راه کجاست و چاه کجا؟ تاریخ چین حداقل نشان می‌دهد که چنین افرادی بوده‌اند، ولی به خیانت و رفتارهای ریویزیونیستی که واژه رایج سیاستمداران آن زمان چین برای از عرصه خارج کردن رقبا بود، متهم می‌شدند. آن آقایان هیات حاکمه که در راستی، درستی و وطن‌دوستی آنان حرفی نیست و نطق‌هایشان به مناسبت سالگردهای انقلاب چین هنوز موجود است، مدعی بودند که بهترین راه را برای بالندگی ملت چین انتخاب کرده‌اند و الحق هم در خدمت کردن کم نمی‌گذاشتند و خودشان هم مانده بودند حیران که چرا برنامه‌های آنان جواب نمی‌دهد و اقتصاد چین بی‌تحرک بر جای مانده است. پتانسیل عظیم موجود بود، ولی تلاش‌ها به نتیجه نمی‌رسید. هنر آقای تنگ شیائوپنگ در این بود که قهر آقایان را تبدیل به آشتی کرد؛ آشتی با رقبای داخلی، یعنی تمام کسانی که می‌توانستند چین را در پیشرفت و توسعه مدیریت کنند، آشتی با جهان، برای اینکه سهم خود را طلب کنند. از آن زمان واژه‌ها تبدیل به عمل شد. بندر شانگهای را به گونه‌ای از انگلیس تحویل گرفتند که هیچ تغییری در مدیریت‌های آن حاصل نشد، مگر اینکه فرماندار انگلیسی این بندر جای خود را به یک شخص چینی داد. همین سیاست چین بود که باعث شد تایوان در جهان منزوی شود و دیگر آن ارج و قرب سیاسی گذشته را نداشته باشد، ولی از نظر اقتصادی قوی ماند تا روزی که دور نیست مثل شانگهای به مام میهن بازگردد. یکی از مفسران خارجی حرف جالبی در زمینه روابط چین و تایوان زده بود. او گفته بود در آغاز بین آنان تفاوت از زمین تا آسمان بود ولی اینک ساخت مدیریت چینی به گونه‌ای به مدیریت تایوانی نزدیک شده است که خیلی از تایوانی‌ها آرزو دارند روزی به چین سفر کنند و واژه چین ملی و چین اصلی برای همیشه مرده است و این سرآغاز یک زندگی جدید برای چینیان است. اینک چین به یک کارگاه بزرگ کار و تلاش تبدیل شده است و اژدهای خفته و منزوی چین اکنون بازارهای امریکا، اروپا، آسیا و آفریقا را یک به یک فتح می‌کند و حاصل آن ثروتی است که سرازیر چین می‌شود. ادامه در صفحه ۲

یادداشت

شیر بی‌یال و دم و اشکم که دید

اینچنین شیری خدا هم نافرید

گروه جامعه، علی دشتی*: هر چند زمزمه‌های انتخاب شهردار توسط آرای مستقیم مردم از یک دهه پیش آغاز شد ولی در نهایت در دو مقطع به موضوع مهم رسانه‌ای تبدیل شد. در مورد اول در اواسط دوره دوم ریاست‌جمهوری آقای خاتمی و در زمان وزارت کشور آقای موسوی‌لاری و در مورد اخیر به وسیله طرحی که از سوی تعدادی از نمایندگان مجلس با ۷۳ امضا تهیه شده است. علاوه بر این در طرحی که سال گذشته در مجلس مطرح شد نیز هجمه‌ای دیگر در خارج کردن انتخاب شهردار از دست شورای شهر و سپردن آن به دولت اتفاق افتاد. که در نهایت این طرح با پس گرفتن امضاها توسط امضاکنندگان از دستور کار مجلس خارج شد. وجه مشترک همه این رویکردها حذف تنها اختیار مهم شوراها در اداره شهر و تبدیل شوراها به نهادی کاملاً تشریفاتی بود چراکه هم‌اکنون شورای شهر جز وظیفه انتخاب و عزل شهردار وظیفه مهم دیگری ندارد. مطابق ماده ۷۱ قانون شوراها، شهرداران توسط شورای شهر انتخاب شده و برای صدور حکم به وزارت کشور و استانداری‌ها معرفی می‌شوند. نگاهی به جایگاه شوراهای اسلامی در قانون اساسی جمهوری اسلامی نشان از آن دارد که شوراها از ارکان تصمیم‌گیری و اداره امور کشورند که باید به طرز قانونی به نظارت بر اداره امور حوزه مربوطه بپردازند. نکته مهم آنکه در نگاه بنیانگذار کبیر انقلاب اسلامی نیز شوراها به عنوان نهادی که دارای اختیار تام در اداره امور منطقه مربوط و دارای وظیفه انتخاب استاندار، فرماندار و بخشدار می‌باشد به نحوی که همه امور آن منطقه می‌باید با نظر شورای مربوطه اداره شود شناخته شده‌اند. (بیانات امام در سال ۵۸) ملاحظه می‌شود که شوراها در بیانات بنیانگذار نظام و قانون اساسی از چه شأن و جایگاه ویژه‌ای برخوردارند. در ادامه هر چند قانون عادی به طرز سوال‌برانگیزی از این اهداف در تعبیه وظایف مناسب برای اداره امور مناطق مختلف به دست شوراهای منتخب مردم دور مانده است اما تنها نکته مثبت و قابل قبول قوانین فعلی درباره شوراها تعبیه اختیار انتخاب و عزل شهردار توسط شورای شهر است که به این وسیله شوراها نظارت بر امور شهرداری و رعایت قوانین در این مجموعه را بر عهده دارند. انتخاب شهردار در نظام حقوقی و سیاسی ایران و از همان ابتدای تشکیل انجمن‌های شهر توسط انجمن و در دوره تعطیلی شوراها توسط دولت به قائم مقامی شورای شهر صورت می‌پذیرفته است. این ضرورت برخاسته از دلایلی است از جمله: برخلاف مناصب سیاسی در کشور که معمولاً با رای مستقیم مردم انتخاب می‌شوند همانند ریاست‌جمهوری و مجلس و انتخاب اعضای شوراها انتخاب پست‌های تخصصی در کشور بنا به ملاحظات عقلی و قانونی توسط نهادهای انتخابی است. شهردار سمتی است که به استناد قوانین و مقررات مختلف مدارج و مدارک و تجربیات تخصصی برای او لازم است و بدیهی است که سپردن اختیار انتخاب او به مردم حداقل از جهت رعایت مراتب تخصصی شهرداری را دچار مشکلاتی می‌کند و بیم آن می‌رود که نهاد شهرداری که مطابق قوانین مسوول اداره برخی امور شهر است را از یک نهاد اجتماعی و خدماتی به یک نهاد سیاسی تبدیل کند. در صورت انتخاب شهردار توسط شورا یعنی روش کنونی، شورای شهر علاوه بر انتخاب شهردار اختیار تذکر، سوال و استیضاح و در نهایت عزل شهردار را به نمایندگی از مردم دارد، لیک در صورت انتخاب شهردار توسط مردم مکانیسم عزل او در هاله‌ای از ابهام قرار می‌گیرد. گویا در طرح پیشنهادی نیز برای عزل شهردار نظر هیات حل اختلاف تعبیه شده است که تمام این موارد حکایت از حذف شورای شهر از قابلیت پاسخ خواستن از شهردار برای امور جاری دارد. در مکانیسم فعلی فقط به انتخاب و عزل شهردار بسنده نشده است بلکه فرآیند عمل شهردار و شهرداری از ابتدا تا انتها توسط شورای شهر پالایش می‌شود به نحوی که شورا مبادرت به تصویب برنامه مورد عمل شهرداری و بودجه این نهاد می‌کند و شهرداری موظف است در چارچوب مصوبات شورای شهر عمل کند. با حذف شورای شهر از این چرخه این مراحل یا باید کاملاً حذف شود که خود باعث فساد است یا بر عهده دولت قرار گیرد و این خود صراحتاً برخلاف برنامه‌های سوم و چهارم توسعه است و عملاً اضافه کردن بر تصدی‌های دولتی است و با اصل ۴۴ قانون اساسی نیز سازگاری ندارد. در مکانیسم فعلی انتخاب شهرداران هر چند در برخی از شهرها و عمدتاً شهرهای کوچک اختلاف نظرهایی درباره انتخاب شهردار وجود دارد لیک در شهرهای بزرگ عمدتاً این مشکل به چشم نمی‌خورد و اگر هم مشکلی وجود دارد غالباً از باب عدم‌تفاهم وزارت کشور و استانداری‌ها با شورای شهر بر سر شهردار انتخابی است. با انتخاب مستقیم شهردار توسط مردم سطح برخوردها را از بین دو نهاد شورا و دولت به سطح مردم و دولت کشانده و بدیهی است که استفاده شدیدتر از مکانیسم‌های کنترلی و تخصصی خود تبعات منفی در این زمینه خواهد داشت. هم‌اکنون از بین ۳۴ بند وظیفه شورای اسلامی شهر در ماده ۷۱ قانون شوراها تنها بندها و مقرراتی که به شورا اختیارات قابل ذکری داده است مسائل مربوط به انتخاب و عزل شهردار و نظارت بر امور شهرداری است. برای همین است که در ادبیات رایج نیز از شورای شهر به عنوان شورای شهرداری یاد می‌کنند. به واقع این کنایه خود تعریضی است بر قوانین ناکارآمد موجود که شأن شورای شهر را از شورایی که می‌باید بر امور شهر نظارت داشته باشد به شورای شهرداری تنزل داده است و در برهه‌ای که همه کارشناسان مربوطه یکصدا به این موضوع معترض‌اند نه‌تنها اقدامی جهت ارتقای شورای شهر به نظارت بر شهر انجام نمی‌شود بلکه همان مقام تنزل‌یافته فعلی یعنی شورای شهرداری را نیز برای آن حفظ نمی‌کنند و عده‌ای درصددند شورای شهر را نه به شورای شهرداری بلکه به شورای مشورتی تبدیل کنند. بدیهی است در صورت انفکاک تنها وظیفه مهم شورای شهر از آن این نهاد به بی‌اثرترین نهاد قانونی در کشور تبدیل خواهد شد و صرفاً بار برگزاری انتخابات و هزینه‌های گزاف آن بر دوش مردم خواهد ماند. در پایان باید گفت: به راستی روشن نیست طراحان این طرح چگونه به این نتیجه رسیده‌اند که انتخاب شهردار توسط مردم بهتر از انتخاب آن توسط شورای شهر است. اگر مطالعه یا پژوهش در این زمینه وجود دارد قطعاً باید ذکر شود و ارائه یک طرح صرفاً توسط افرادی که احتمالاً بعضاً در گذشته شهردار بوده‌اند و قصد تسری تجربیات خوب یا بد خود را در قالب طرحی به سایر شهرداری‌های کشور داشته باشند بدون لوازم پیش گفته قطعاً هزینه‌ای را از دوش مردم فهیم ایران کم نخواهد کرد. بدیهی است چنانچه اراده‌ای بر وجود شوراهای اسلامی توسط طراحان وجود ندارد بهتر است در خصوص اصل وجود یا عدم وجود شوراها مباحثی مطرح شود والا اگر شوراها در دوره تشکیل خود توفیقاتی را داشته‌اند چنین طرح‌هایی که به حذف تدریجی شوراها از نظام حقوقی کشور منتهی خواهد شد توجیه ندارد.

* مشاور حقوقی شورای عالی استان‌ها

نامه لاریجانی به دفتر مقام معظم رهبری درباره دانشگاه آزاد

معاون پارلمانی دانشگاه آزاد از ارسال نامه رئیس مجلس درباره مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی مبنی بر تغییر اساسنامه دانشگاه آزاد به دفتر مقام معظم رهبری خبر داد.کریم زارع در گفت‌وگو با مهر با اشاره به نامه چندی پیش ۲۰۰ نماینده در خصوص مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی و تغییر اساسنامه دانشگاه آزاد ، افزود: رئیس مجلس شورای اسلامی نیز در نامه‌ای که ۲۳ خرداد به دفتر مقام معظم رهبری ارسال کرد، در خصوص موازین و راهکارهای قانونی در این زمینه نظراتی را اعلام کرده است.

اطلاعیه
فراخوان دوم انتخاب صادر کننده نمونه سال ۱۳۸۹
رجوع به صفحه ۶